

ENCYCLOPÄDIE
DER
FREIMAUEREREI.



ZWEITER BAND.

H B M.

ENCYCLOPÄDIE
DER
FREIMAUEREREI,
NEBST NACHRICHTEN
ÜBER DIE DAMIT IN WIRKLICHER ODER VORGEBLICHER
BEZIEHUNG STEHENDEN
GEHEIMEN VERBINDUNGEN,

IN
ALPHABETISCHER ORDNUNG,

VON
C. LENNING

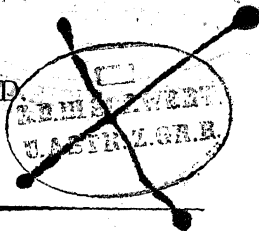
DURCHGESEHEN UND, MIT ZUSÄTZEN
HERAUSGEGEBEN

VON
EINEM SACHKUNDIGEN.

ZWEITER BAND
H BIS M.

LEIPZIG;
F. A. BROCKHAUS.

1824.

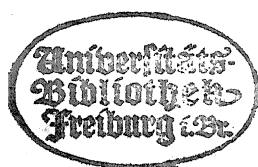


F

778

W M

2.



VORBERICHT

DES

HERAUSGEBERS.

WER immer sich zu den Grundlehren des Masonenthumes mit Kopf und Herz bekennt, — Wer mithin, innigst überzeugt von den Segnungen, die ein Verein gewähren kann, welcher Menschen einander als Menschen noch näher bringen soll, als bei den übrigen gesellschaftlichen Anstalten möglich ist, den aufrichtigen Wunsch heget, sein Gedeihen zu befördern, von Dem ganz besonders sollten, wie es scheint, Freimaurerschriften, die auf Gründlichkeit in der Darstellung Anspruch machen, gehörig gewürdigt werden, gesetzt auch, daß das darin Vorgetragene in einigen Puncten „gegen einen Theil „der Gesamtansichten des maurerischen Publi-

„cums unserer Tage in Gegensatz träte.“ Doch! diese Voraussetzung wird durch die Erfahrung nur zu häufig widerlegt.

Die Lauheit vieler Mitglieder, die, genügsam, jeden Gedanken an einen vollkommnern Zustand von sich entfernen, — der Wahn anderer: „eine „durch ihr Alterthum und ihre weite Ausdehnung „ehrwürdige Anstalt dürfe nicht gemeistert werden,“ — vorzüglich aber die Macht der vorgefassten Meinung: „es sey nicht erlaubt, über viele „hierbei einschlagende Gegenstände in Druckschriften offen zu sprechen,“ und: „es möge für das „Wohl der Brüderschaft weit ersprießlicher seyn, „wenn gar Nichts über Freimaurerei im Druck erschiene,“ war schon seit langer Zeit und ist noch, aus Mangel richtiger Einsicht, so groß, daß die redlichsten Bemühungen, die Dämmerung zu erhellen, worin der größte Theil der Bundesbrüder, — übrigens mitunter sehr achtbarer Männer, — über Ursprung, Zweck und zeitgemäße Einrichtung des Vereins sich befindet, nur langsam anerkannt werden.

Geheimseyn, Geheimhalten und Geheimnisse sind fortwährend meistens nur das Feldgeschrei, womit entweder Finsterlinge, oder Schlaue und an geistigen Kräften Anderen Ueberlegene, dabei aber Herrschsüchtige, die Mehrzahl

der Unkundigen täuschen und, weil ihr Einfluß und ihr Ansehen dadurch bedrohet wird, die Belehrungen der besser Unterrichteten und zum Bessern Mitwirkenden sogar als feindselige Angriffe auf den Bund verschreien. — Wollten sie doch bedenken, daß immer nur durch Gegenwirken (Opposition) das Grofse sich entwickelt und das Entwickelte Festigkeit erlangt!

Eine weit geringere Zahl der Brüder hält dagegen Geheimseyn und Geheimhalten, wol auch bloßes Vorspiegeln von Geheimnissen, für eine, wegen der menschlichen Gebrechlichkeit, wenigstens zur Zeit unvermeidliche Form und Bedingung, um das Gute unter den Menschen zu begründen, und sind aus diesem unhaltbaren Grunde den öffentlichen Verhandlungen über das Innere des Bundes abhold.

Andere vermeinen, durch den Ausspruch: „es komme im Masonenthume, wie im Christenthume, weniger auf das Wissen, als auf das Handeln, an,“ jede Prüfung und Untersuchung überflüssig zu machen. Als Mystiker im gewöhnlichen Sinne, deren Denkvermögen noch im Gefühlsvermögen schlummert, wollen sie nur Gläubige, nicht Forschende, unter und neben sich dulden, scheuen sie Bestimmtheit der Gedanken, nicht erwägend, daß das Wissen in das Handeln gleich-

sentlicheren erschienen. In der Folge liefs ich zwar, um den Raum zu sparen, vom Buchstaben G an die aus andern Werken gezogenen Stellen mit kleinerer Schrift setzen, (wobei aber in denjenigen Bogen, in welchen Diefs zuerst stattfand, der Setzer aus Irrthum — (s. B. 1, S. 350, Sp. a, S. 361 f., und S. 363 — 367!) — sogar in der Mitte solcher Stellen, zu manchen Absätzen die gewöhnliche Schrift genommen hat,) bemerkte jedoch im Fortschreiten, dafs demunerachtet zwei Bände für den Reichthum der vorhandenen Materie nicht zu reichen, und vermochte daher den Herrn Verleger, die Abtheilung in drei Bände geschehen zu lassen.

Von dem Herrn Verleger war mir, nach dem Wunsche des Verfassers, ausdrücklich vorgeschrieben worden, sowol keinen Artikel ganz zu unterdrücken, als auch da, wo der Verfasser ihm eigenthümliche Sätze oder Ansichten aufstelle, diese zu ehren und nicht mit andern zu vertauschen. Ich durfte also, wie ich doch gern gethan hätte, eine Menge Artikel, bei denen Nichts weiter gesagt ist, als: „ein in den höhern Graden bedeutendes Wort,“ nicht streichen, und darf es auch ferner nicht:

Geschichte der Masonei, und über den wirklichen Zustand der Brüderschaft, gründliche Belehrung allgemeiner zu verbreiten, und gangbare Irrthümer zu zerstreuen. Indem sie zu dem Ende, vertraut mit der innern Verfassung und den Verzweigungen des Maurerbundes, und im Besitze der erforderlichen Hülfsquellen, das Bemerkenswertheste von den darauf sich beziehenden Gegenständen, und Nachrichten von den darin auf irgend eine Art ausgezeichneten Mitgliedern, in alphabetischer Ordnung zusammentrugen, geben sie in diesem Werke über die vorkommenden Begriffe, Thatsachen und Personen, wenn auch nicht immer ausführliche Auskunft, dennoch wenigstens Fingerzeige zum weitem selbstthätigen Forschen. Damit der Leser auf das Bessere und Rechte desto aufmerksamer gemacht werde, stellen sie auch das Schlechte und Verkehrte in seiner Blöfse dar; sie entlarven ebensowol Heuchler und Betrüger, als sie wahre Verdienste herausheben; — und so dürfen sie sich schmeicheln, dafs jeder Sachkundige, dem es um Wahrheit — dem es um das Gute zu thun ist, dem Werke, trotz seiner Unvollkommenheiten, einigen Werth zuerkennen werde.

Der Gründer dieses Werks, ein in Paris lebender Deutscher, hat unter dem Namen: Lenning, — (denn ihn sowol, als mich, den Herausgeber, nöthigen Verhältnisse, unbekannt seyn zu wollen,) — im Vorworte zum ersten Bande sich über seinen Plan kurz ausgesprochen; mir, dem Herausgeber, liegt jetzt ob, über meinen Antheil an dem Werke mich zu erklären.

Nachdem der seitdem verstorbene Herr Buchhändler Friedrich Arnold Brockhaus die vollständige Handschrift zum Abdruck erhalten hatte, ersuchte er den ehrwürdigen Bruder Krause, (s. diesen Artikel!) der ihm aus dem zum „Conversations-Lexicon,“ (dritte Aufl. v. 1815,) gelieferten und auch in den folgenden Auflagen stehenden Artikel: Freimaurer, Freimaurer-Brüderschaft, als ein ganz vorzüglich urtheilsfähiger Kenner des Gegenstands bekannt geworden war, sich der Herausgabe zu unterziehen, und die Arbeit des seinem Vaterlande in Sprache und Eigenthümlichkeiten etwas entfremdeten Verfassers den Bedürfnissen und dem Geschmacke deutscher Leser mehr anzupassen. Nun hatte zwar Br. Krause den Br. Lenning als einen achtungswürdigen Mann und wohlunterrichteten Freimaurer im J. 1817 persönlich in Paris kennen gelernt: es bestimmten jedoch den Erstern verschie-

dene Gründe, den Antrag abzulehnen; und er brachte vielmehr mich dazu in Vorschlag. Ich willigte ein, weil ich mir zutraute, ein an sich nützliches Werk noch nutzbarer machen zu können, ahnete indeß nicht sofort, daß ich mir dadurch eine in meiner Lage schwer zu erfüllende Verpflichtung auflegte.

Br. Lenning hat sich in vielen Hauptartikeln allzu kurz gefaßt und meist nur die französische Logenverfassung, insbesondere in ihren höhern Graden, und ihre Geschichte im Auge gehabt; wobei er bewährte archivarische Nachrichten benutzte, welche dem Buche einen eigenthümlichen Werth geben: mir aber schien es nöthig, überhaupt einen höhern Standpunct nehmen und hauptsächlich die Belehrung deutscher Logenbrüder berücksichtigen zu müssen.

Diesen einen Spiegel vorzuhalten, worin sie ebenßowol die lieblichen Umrisse der Himmelstochter *Masonei*, als das Zerrbild des Ordentands, erblicken können; — sie vertrauter zu machen mit den Grundstoffen, aus denen ihr Verein, welcher sein Leben und Daseyn durch eine eigne Form bezeugt, sich gestaltet hat; — durch Nachweisung der Hauptschriften zu den angeführten geschichtlichen Thatsachen und wichtigeren Puncten, insofern sie nicht allbekannt sind, den Leser in den

Stand zu setzen, daß er, über den wahren oder vermeintlichen Werth der masonischen Einrichtungen und über die mannichfachen Erscheinungen in der Maurerwelt selbst richtig zu urtheilen, vermöge; — durch das Herausheben dieser und jener Stellen aus Büchern zur genauern Betrachtung des abgehandelten Gegenstandes von der merkwürthesten Seite anzureizen, und manchen fruchtbaren Gedanken weiter zu verbreiten; — streng in der Sichtung und Läuterung des ausgemittelten geschichtlichen Stoffes zu seyn, und gewissenhaft in den Angaben, auch solcher, die meinen eigenen Ansichten widerstreiten; — überhaupt lehrreich und unterhaltend zugleich zu seyn; — Dießs waren die Forderungen, die ich selbst an mich machte, um jeder Classe von Lesern, soviel möglich, zu genügen.

Zu Anfange des Jahres 1820 begann ich die Durchsicht der erhaltenen Handschrift. Sobald die beiden ersten Buchstaben zum Abdrucke fertig waren, übersendete Herr Brockhaus dieselben dem Verfasser; und Dieser ertheilte, in Erwägung, daß sein Werk dadurch gewönne, zu der vorgenommenen Sichtung seine Zustimmung. Anfangs setzte ich nur Weniges hinzu, weil ich besorgte, es möchten die beiden Bände, worauf der Zuschnitt gemacht war, allzu dickleibig werden, und erweiterte nur diejenigen Artikel, die mir als die we-

sentlicheren erschienen. In der Folge liefs ich zwar, um den Raum zu sparen, vom Buchstaben G an die aus andern Werken gezogenen Stellen mit kleinerer Schrift setzen, (wobei aber in denjenigen Bogen, in welchen Diefs zuerst stattfand, der Setzer aus Irrthum — (s. B. 1, S. 350, Sp. a, S. 361 f., und S. 363 — 367!) — sogar in der Mitte solcher Stellen, zu manchen Absätzen die gewöhnliche Schrift genommen hat,) bemerkte jedoch im Fortschreiten, dafs demunerachtet zwei Bände für den Reichthum der vorhandenen Materie nicht zu reichen, und vermochte daher den Herrn Verleger, die Abtheilung in drei Bände geschehen zu lassen.

Von dem Herrn Verleger war mir, nach dem Wunsche des Verfassers, ausdrücklich vorgeschrieben worden, sowol keinen Artikel ganz zu unterdrücken, als auch da, wo der Verfasser ihm eigenthümliche Sätze oder Ansichten aufstelle, diese zu ehren und nicht mit andern zu vertauschen. Ich durfte also, wie ich doch gern gethan hätte, eine Menge Artikel, bei denen Nichts weiter gesagt ist, als: „ein in den höhern Graden bedeutendes Wort,“ nicht streichen, und darf es auch ferner nicht:

doch hab' ich mir die Freiheit genommen, einige Artikel, worin Namen genannt werden, die in keiner Rücksicht hier eine Stelle verdienen, bei Seite zu legen, auch Wiederholungen aus andern zu vertilgen. Hingegen stimmen, — (Was die harmonische Ausführung dieses Werkes sehr begünstigte,) — Br. Lenning's Ansichten in den Hauptpuncten mit den meinigen so ziemlich überein; und ich habe nur zuweilen nöthig gefunden, eine von der seinigen verschiedene Meinung durch Belege zu begründen, übrigens mich redlich bemüht, das offenbar Irrige aus dem Texte der Urschrift entweder zu entfernen, oder zu berichtigen, und das Fehlende, was nach dem eignen Maafsstabe des Verfassers noch erfordert wurde, zu ergänzen.

Neue Artikel wollt' ich anfangs nicht einreihen, wiewol ich voraussah, dafs manche vermist werden würden: doch fand ich Solches später in Ansehung einiger, welche in's Ganze eingreifen, für rathsam.

Was die Kürze oder Ausführlichkeit der Artikel betrifft, so ist das Zuviel oder das Zuwenig bei einem solchen Werke Etwas, worüber jeder Leser anders entscheidet. Manches, was auf den ersten Blick als geringfügig erscheint, mußte erwähnt werden, weil es der Geschichte angehört. Uebrigens konnte bei der Bearbeitung nicht

die Sorge, „die Artikel in ihrem Umfange in ein gehöriges Verhältniß zu bringen,“ sondern mußte lediglich die Wichtigkeit des einen oder die Unerheblichkeit des andern, dann entweder der Vorrath oder der Mangel an Hülfsmitteln und Nachrichten, mich leiten.

Alles in diesem Buche durch Klammern [] Eingeschlossene ist Zusatz von mir: ich habe indeß auch oft in dem vom Br. Lenning Gelieferten Manches für die deutschen Leser in den Ausdrücken und in der Stellung der Gedanken und Worte anders geformt oder, des innern Zusammenhangs halber, beigefügt, ohne daß dessen Ursprung besonders angedeutet worden ist.

Ein großer Anstoß war für mich der vom Verfasser gewählte undeutsche Titel. Dieser berechtigt zu Forderungen, welchen der Verfasser selbst keinesweges entsprochen hatte und auch ich nicht immer entsprechen konnte. Weit passender, wiewol freilich weniger anlockend für gewöhnliche Bücherkäufer, wäre vielleicht der Titel gewesen: Handbuch zur nähern Kenntniß der Freimaurerei und der Freimaurerbruderschaft, u. s. w., in alphabetischer Ordnung. — Ich ordnete also der Erreichung des oben S. VIII, letzte Zeile, bis S. IX, Z. 1-5, angegebenen hochwich-

tigen Zweckes oft die Beobachtung der lästigen Form unter. Ich habe zwar, besonders in den wichtigsten Artikeln, allerdings danach gestrebt, „in dieselben „eine soviel möglich gedrängte Summe,“ oder vielmehr eine zeitgemäße Auswahl, „Dessen, was mir davon in sachlicher oder geschichtlicher Hinsicht bekannt ist, verbunden mit einer hinreichenden Nachweisung der Quellen, Hülfsmittel oder Beweisstellen, niederzulegen:“ allein, um nicht das abschreckende Ansehen eines untrüglichen Lehrers zu haben, schien es mir gleichwol angemessener; in vielen Artikeln lieber Das, was bereits von Andern angeführt und gründlich bemerkt, oder als besondere Meinung aufgestellt worden ist, aufzunehmen und der eignen Beurtheilung des Lesers anheimzustellen, als dafs ich mir eine Darstellung oder Entscheidung selbst hätte anmassen sollen. Das wörtliche Ausziehen von Stellen hielt ich für nöthig, theils um das Mißverstehen, das beim Vertauschen der Ausdrücke eines Schriftstellers mit anderen so gar leicht möglich ist, zu verhüten, theils damit ich dem Leser, dem daran gelegen ist, nachzuschlagen und zu vergleichen, diese Mühe ersparen und ihn zugleich von der Treue meiner Anführungen überzeugen möchte, theils um durch die Mannichfaltigkeit der Ansichten und des Tons die Aufmerksamkeit zu fesseln, theils endlich weil Man-

che der benutzten Schriften höchst selten oder doch für Viele schwer zu erlangen sind. Es ist aber Nichts aus den Druckschriften Anderer entlehnt oder erwähnt worden, was ich nicht zugleich als das Geistes-eigenthum der Verfasser bezeichnet hätte. Nur selten nahm ich in den angeführten Stellen anderer Verfasser in Hinsicht eines Worts oder einer Redart eine unwesentliche Umbildung vor, brachte hingegen die Rechtschreibung durchgängig mit dem Ganzen in Uebereinstimmung, liefs jedoch die Titel derjenigen Bücher, welche ich selbst besitze oder vor mir liegen hatte, zum Erweise dieses Umstands, genau so, wie sie vor den gedruckten Schriften stehen, hier wieder abdrucken.

Zwar habe ich gemeiniglich die verschiedenen Meinungen der Anhänger von den entgegengesetztesten Systemen nur einfach dargelegt und das Urtheil darüber dem Nachdenken des Lesers überlassen: dennoch wird kein Billigdenkender mir den Vorwurf der Parteilichkeit machen, wenn ich zuweilen auch meine eigne Ueberzeugung ausspreche oder wenigstens andeute; denn, da mir bei der Prüfung der einzelnen freimaurerischen Systeme die Abwege des einen oder des andern nicht verborgen blei-

ben konnten; so darf ich ohne Zweifel, im Hinblick auf's Ganze, derjenigen Partei, welche mir, den rechten Weg einzuschlagen, scheint, oder vielmehr, da Wahrheit über aller Parteiung steht, ihr, die ich einzig als solche erkenne, huldigen. Dafs ich diese überhaupt in keinem andern Werke über die Freimaurerei und Freimaurerbrüderschaft in solcher Klarheit erblickte, als in dem des scharfsinnigen Bruders Krause über die drei ältesten Kunsturkunden, davon zeugen die häufigen Anführungen aus demselben in gegenwärtiger „Encyclopädie“. Viele heutige Logenbrüder halten die darin entwickelten Ideen, die sich doch als die einzig richtigen einem Jeden bewähren, der in den Geist der Masonie eindringt, nicht der Beachtung für werth, mögen sie bei ihrem Urheber nicht einmal nachlesen, und wollen, (wiewol sie „nicht läugnen können, „dafs Krause sich grofse Verdienste um die Geschichtsforschung in Betreff der Freimaurerei erworben habe, — dafs Derselbe ferner einen regen Eifer und Sinn für Wahrheit, Recht und Schönheit an den Tag gelegt habe, — und dafs „endlich Beförderung des Wohles der Menschheit „sein Streben sey,“) nichtsdestoweniger behaupten: „es könne Dem, der die drei ältesten Kunsturkunden gelesen, darüber kein Zweifel beiwohnen, dafs

„Krause der Maurerei eine ganz schiefe Idee untergelegt und den Beweis derselben in seine Deutungen und Darstellungen hineingelegt habe;“ u. s. w. Deshalb müssen jene Ideen und die vom Br. Krause in's Klare gesetzten ewigen und geschichtlichen Wahrheiten in mannichfacher Gestalt unter dem lesenden Publicum verbreitet werden, und Diefs umso mehr, da die gelehrteren Brüder zwar selbst eingestehen müssen, dafs das Werk „von gründlicher Kenntnifs der Geschichte der Freimaurerbrüderschaft und von nicht gewöhnlicher Gelehrsamkeit überhaupt erfüllt und in diesem Bezug sehr lesens-, ja studirenswerth“ sey, gleichwol aber seine Brauchbarkeit für die Logen dadurch herabsetzen, dafs sie die Aufforderung des Verfassers an die Maurer, „ihren Bund zu einem Menschheitsbunde umzugestalten,“ die ihnen als Thorheit und Ueberspannung erscheint, für eine „fixe Idee“ des Verfassers erklären. Sie beurkunden dadurch, dafs sie, die Tiefe und überhaupt die Wesenheit dieser Idee zu ermessen, nicht vermögen, — einer Idee, die freilich eine fixe ist, nur in einem andern Sinne, als sie wollen; denn (sagt Krause), „alle Sterne und Erden vergehen: aber die Menschheit und ihr Leben, sowie das Leben der Natur, vergehen nicht.“ — Indem ich daher im vorliegenden Werke jene Ideen und Wahr-

heiten besser würdigen lehre, hoffe ich, daß der dadurch der „Encyclopädie“ aufgeprägte Character bei Lesern, deren Urtheil durch keine vorgefaßten Meinungen bestochen ist, denselben Eingang verschaffen und sowol ihr Gemüth, als ihren Verstand, ansprechen werde. Dankbar rühm' ich hier zugleich, daß ich bei der Herausgabe dieses Buchs durch die einsichtvollen Bemerkungen des Bruders Krause vielfältig unterstützt worden bin.

Es soll übrigens auch durch dieses Werk immer mehr offenbar werden, daß die von den Brüdern Vogel, Bode und Nicolai in Deutschland begonnene Reform des Logenwesens durch die Bemühungen des hochachtbaren Bruders Fefsler zuerst eine bestimmtere Gestalt gewonnen und daß sodann in Bruder Krause's Arbeiten der Entwurf zu dieser Reform die zu unsrer Zeit mögliche Vollendung erreicht hat, — daß es daher der Beruf der Logenbehörden ist, Das, was diese Brüder lehrten, nach eigener Einsicht zu benutzen, und jene nothwendige und unvermeidliche Reform mit Weisheit und Kunst zu vollführen.

Einzelne Irrthümer in den einzelnen Angaben und Erklärungen sind bei einem Gegenstande, wel-

chen die Hülle des Geheimnisses absichtlich verdunkelt, verzeihlich: ich habe mich indess bestrebt, meinen Darstellungen den Stempel der höchsten Zuverlässigkeit aufzudrücken, und, wo Diefs nicht möglich war, wenigstens den Leser zu überzeugen, dafs ich ihn nicht täuschen wollte. — Diefs zu sagen, ist nöthig, damit nicht Hehlsüchtige sich begeben lassen, gegen die innere Wahrheit des Inhalts mißtrauisch zu machen; denn, „es ist,“ wie schon der ehrliche Verfasser des Werkes: „der aufgezugne Vorhang der Freymaurerey vermittelt der einzig wahren Geschichte derselben“, (Frankfurt am Mayn, 1790,) S. 12 f., bemerkt hat, „ein längst hergebrachter „Grundsatz unter den Logenbrüdern, dafs sie alle „von der Freimaurerei handelnden Bücher, worin Wahrheiten gefunden werden, die sie „nicht gern dafür angesehen wissen wollen, für unächt, unzuverlässig und ungereimt „erklären, ohne jemals zu unterscheiden, Was „darin wahr und Was falsch sey. Thäten sie „Dieses, so würden sie sich blofsgeben; und ihre „so sehr gepriesenen Geheimnisse würden nicht „mehr für Geheimnisse gelten. Daher bedienen sie sich des Auswegs, dafs sie alle Bücher, „worin dieselben beschrieben sind, wenn nur irgend ein kleiner unbedeutender Fehler mit ein-

„geschlichen ist, oder Umstände, Ceremonien, „Worte und Redensarten darin vorkommen, die „ihre Vorfahren eingeführt hatten, welche aber „nun nicht mehr unter ihnen im Gebrauch sind, „für falsch erklären. Diesen Kunstgriff gebrauchen sie nicht nur gegen die Profanen“ (Nichteingeweihten), „sondern auch gegen ihre „eigenen Leute in den untern Graden, welche Letztere dann umso geneigter sind, ihren „Versicherungen zu glauben, als sie Manches in „solchen Büchern finden, das sie wirklich nicht „in ihrer Logenverfassung antreffen.“

Den vom Herrn Verleger dringend gewünschten schnellen Fortgang der Revision haben, zu meinem eignen Leidwesen, mancherlei Umstände, und aufhältliche Schwierigkeiten bei der Bearbeitung, behindert. Die Herzzählung derselben ist hier nicht nothwendig: wol aber muß hinsichtlich verschiedener Notizen und geschichtlicher Angaben, die durch spätere Aufklärungen oder Ereignisse an ihrer frühern Genauigkeit verloren haben, dem Leser bemerklich gemacht werden, in welche Zeitabschnitte der Abdruck der einzelnen Bogenreihen fällt. — Vom ersten Bande war nämlich der neunte Bogen zu Ende des

Monats September 1820 fertig; dann wurden abgedruckt:

die Bogen 10 — 17 vom Monat Dec. 1820 bis zum
Monat Febr. 1821 und

- - 18 — 30 vom Monat August bis zum Mo-
nat November 1821;

ferner vom zweiten Bande:

die Bogen 1 — 3 im Monat December 1821;

- - 4 — 10 vom Monat Juni bis zum Mo-
nat September 1822;

- - 11 — 19 vom Monat Januar bis zum Mo-
nat März 1823;

- - 20 u. 21 im Monat Juni 1823;

- - 22 — 25 vom Ende Sept. bis zur Mitte
des Octobers 1823;

- - 26 — 31 von der Mitte des Mon. Januar
bis zu Ende Februars 1824,
und endlich

- - 32 u. ff. von der Mitte Mais an, so daß
gegenwärtiger Band in der
Mitte des Monats Juli 1824
ausgegeben werden kann.

Kürzere Berichtigungen und Zusätze, die ich für nöthig erachtete, und welche zugleich mein Streben nach Vervollkommnung des Werks, sowie das Auffinden der inneren Verbindung vieler Artikel unter sich zu erleichtern, beurkunden sollen, habe ich hinter einem jeden Bande abdrucken lassen. Diese vor dem Gebrauche an den gehörigen Stellen nach-

zutragen, und zwar die längeren blofs mit der kurzen Nachweisung: „S. die Zusätze im 1sten (2ten) Bande S. —!“ ist jedem Besitzer des Werkes zu rathen.

Zum Schlusse wende ich auf das Unternehmen, dieses Werk herauszugeben, den Ausspruch Friedrich Nicolai's in seiner Schrift: „Einige Bemerkungen über den Ursprung und die Geschichte der Rosenkreuzer und Freymaurer“, (Berlin und Stettin 1806,) S. 15, an:

„Wer einzeln steht und ohne Parteisucht die
„Wahrheit zu finden sucht, die bei keiner Par-
„tei zu finden ist, der wird von allen Parteien an-
„gefochten, sonderlich wo dunkle Begriffe und Lei-
„denschaft im Spiele sind. Nur wenige Menschen
„haben Sinn dafür, dafs Jemand blofs aus reiner
„Liebe zur Wahrheit Etwas schreiben kann,
„wodurch er sich noch dazu Verunglimpfungen und
„ungünstigen Urtheilen aussetzt.“

Geschrieben am Feste Johannis
des Täufers 1824.

DER HERAUSGEBER.

H.

HACQUET.

HACQUET, Ludwigsritter, ehemaliger Notarius in Port-au-Prince auf St. Domingo, war Einer der Gehülfen des Grafen von *Grasse-Tilly* (s. diesen Artikel!) bei der Verbreitung des aus America nach Frankreich gebrachten, aus 33 Graden bestehenden, sogenannten altenglischen Systems [und des Großcapitels von *Royale-Arche* zu Paris, dessen Präsident er seit 1814 ist. Auch ist er Grand Commandeur et Président du *suprême Conseil des rites* du Grand Orient de France.]

HADAR, ADAR (*präch-tig*); ein in den hohen Graden Bedeutung habendes hebräisches Wort. [*Adar* ist bei den französischen Maurern die Benennung des Monats *August*. S. „Nécessaire maçon. p. Chappron,“ p. 25!]

HADDO (LORD), Großmeister der Großen Loge

HADDO.

von Schottland (von den ancient Masons) in den Jahren 1785 und 1786. [S. die deutsche Übersetzung von *Lawrie's* „Geschichte der Freimaurerei“ S. 215 — 219!]

[Unter diesem Großmeister baten im J. 1785 mehr Brüder Meister aus verschiedenen Logen in Edinburg um ein Constitutionpatent zur Errichtung einer Loge, unter dem Namen: *der römische Adler*, welche in *lateinischer* Sprache arbeiten sollte. Das Gesuch wurde bewilliget; und Dr. *John Brown*, Präsident der königl. Societät der Medicin zu Edinburg, war der erste Meister vom St. dieser Loge. S. das *wiener* „Journal für Freymaurer“ auf das J. 1785, Quartal 2, S. 248 f., und „*John Brown's* Leben; aus dem Engl. übersetzt von Dr. *C. W. F. Breyer*; herausg.

von Dr. *Andr. Röschlaub*; „Frankf. a. M., 1807, in 8.!]]

HADLEY (BENJAMIN), ein Engländer. S. FRANZ I.!

HÄNDEKLATSCHEN (DAS); s. SCHLAG.

HAIN; (*das Auge*) ein hebräisches Wort, welches in den höhern Graden von Bedeutung ist.

HAKAN; (*der Zerbrecher*) ein hebräisches Wort, in den höhern Graden von Bedeutung.

HAKUB; (*betrügerisch*) ein hebräisches Wort, in den höhern Graden von Bedeutung.

HALLELUJAH (*Lobet den Herrn*); ein in mehreren höhern Graden bedeutendes hebräisches Wort.

HALSBAND (DAS) ist dasjenige Band, woran die Logenbeamten das Zeichen ihres Amtes tragen.

HALSZEICHEN, KEHLZEICHEN (DAS) ist ein Erkennungszeichen der Lehrlinge, welches sie an einen Theil ihres bei der Aufnahme geleisteten Eides erinnern soll.

HAMAIM; s. YVERON.

HAMALABAR; ein in den höhern Graden bedeutendes Wort.

HAMBURG. Im Jahre 1733 wurde hier, nach erhaltener Genehmigung des Großmeisters der Großen Loge der modern Masons in England, *Jakob Lyon*, *Grafen von Strathmore*, die erste Loge

gestiftet, welche man sogar als die erste in Deutschland gegründete betrachtet.

[Im Jahre 1740 brachte Br. *Lüttmann* ein von der londoner Großloge am 30. October ausgefertigtes Patent zu Errichtung einer Mutterloge in den 3 drei Johannisgraden nach Hamburg, und für sich das Patent als Provinzialgroßmeister von Hamburg und Niedersachsen. Seine Nachfolger sind: die Brüder *Jänisch*, 1759; *von Exter*, 1786; *Beckmann*, 1799; *Schröder*, 1814, und *von Beseler* seit 1816. (S. die Artikel unter diesen Namen!)]

Die zu dieser Provinzialloge gehörenden *hamburger* Logen sind:

- 1) *Absalom*, constituirt am 23. Oct. 1740;
- 2) *St. George*, const. am 24. Sept. 1743;
- 3) *Emanuel*; const. am 6. Juli 1774;
- 4) *Ferdinande Caroline*, const. am 18. Juli 1776, und
- 5) *Ferdinand zum Felsen*, const. am 15. Juni 1795, (Vergl. *Carl Landgraf von HESSEN*!)

Diese 5 Logen errichteten im J. 1795 eine verdienstliche Krankenanstalt für weibliche Dienstboten, deren Administration aus zwei Vorstehern, zwei Ärzten

und einem Wundarzte besteht.

Sechs Schaumünzen, welche diese Logen haben prägen lassen, findet man in *Bode's* „Taschen-Büchern“ auf die Jahre 1777, 1778 und 1779 abgebildet, nebst den nöthigen Erklärungen.

Außer der genannten, giebt es noch eine andre, von der *Großen Landesloge zu Berlin* constituirte, *Provinzialloge von Niedersachsen* zu Hamburg, unter welcher die dortigen Logen:

- 1) zu den drei Rosen, gestiftet am 24. Jan. 1770,
- 2) zur goldnen Kugel, gest. am 29. Aug. 1770,
- 3) zum Pelikan, gest. am 16. März 1771,
- 4) zum rothen Adler, gest. am 14. Mai 1774, und
- 5) zur unverbrüchlichen Einnigkeit, gest. am 6. Februar 1817,

stehen. Die Namen ihrer Großmeister nach der Folgenreihe sind:

- a) *Anton Detlev von Schönermark*, Oberstlieutenant der Dragoner;
- b) *Joh. Friedrich Basilius Wehber*, Doctor der Philosophie, und
- c) *Benjamin Gottlob Hoffmann*, Buchhändler.]

HAMILTON (JAKOB); s. ABERCORN.

HAMILTON (GEORG), Esq., wurde am 27. Dec. 1737 von der Großen Loge von Eng-

land (von den mod. Mas.) zum Provinzialgroßmeister der genfer Logen ernannt.

HAMMER (EIN) ist der kleine Schlägel von Holz oder Elfenbein, deren sich in jeder Loge stets Drei befinden müssen; nämlich für den Meister vom St. und die beiden Aufseher, die sich derselben zur Erhaltung der Ordnung in der Loge bedienen; indem der Hammer Schlag Aufmerksamkeit, Thätigkeit und Schweigen gebietet. Auch ist auf den Teppichen der Lehrlings- und Gesellengrade ein Schlägel, als Symbol der anzuwendenden Kraft zur Bearbeitung des rohen Steins, abgebildet.

[„Der hölzerne Hammer (Mallet) lehret, die Auswüchse abzuschlagen, und die Oberflächen glatt zu machen, oder, mit anderen Worten, die Unregelmäßigkeiten zu verbessern, und den Menschen in einen wagerechten Gleichmuth (proper level) zurückzubringen; so daß er vermittelst eines ruhigen Verhaltens in der Schule der Zucht (discipline) lerne, zufrieden zu seyn. Was der Hammer dem Zunftmaurer, Das ist die aufgeklärte Vernunft in Beziehung auf die Leidenschaften. Diese bezähmt den Ehrgeiz, unterdrückt den Neid, mäsiget den Zorn und ermuthiget

zu guten Gesinnungen; und hieraus entsteht jener anmuthvolle Zustand im Innern; welchen Nichts auf der Erde zu verleihen, Nichts zu zerstören, vermag, — der heitere Sonnenschein der Seele und das Frohseyn eines guten Gewissens (the heart-felt joy).“ Aus „*Preston's Illustr.*“, ed. 1812, p. 87, Note.

In der „frommen Erklärung der Freimaurerey“, S. 54, wird vom Hammer gesagt: „er sey das Zeichen der *Kräfte, Stärke*, nicht aber menschlicher, nicht gegründet auf Convenienz oder Übermacht, sondern allein auf *Natur und Religion*.“]

HANANIAH (*Wahrsagung des Herrn*); ein hebräisches Wort, welches in den höhern Graden von besonderer Bedeutung ist.

HANDSCHLAG (DER); s. GRIFF.

HANDSCHUHE (DIE). Jeder neu aufgenommenen Lehrling erhält mit dem Schurz ein Paar weißlederne Mannshandschuhe; wobei ihm ihre symbolische Bedeutung dahin erklärt wird, daß des Maurers Handlungen so rein und fleckenlos, als diese, seyn müssen; auch werden ihm ein Paar Frauenhandschuhe überreicht, die er seiner Gattin oder künftigen Braut als Beweis zu

geben hat, daß die Maurerbrüderschaft dem weiblichen Geschlechte eine reine Achtung widmet, obgleich die Statuten demselben den Zutritt versagen.

[D. *Robert Plot*, in seiner „Naturgeschichte von Staffordshire“, (Oxford, 1686) erwähnt, daß man schon damals in der *Gesellschaft der Freimaurer* die *Candidaten*, sowie auch ihre *Weiber*, mit Handschuhen beschenkt habe. — Auch in den *Masoneien* der Tempelherren trugen die Brüder Maurer bei der Arbeit Handschuhe. — Aus den „*KU. von Krause*“, B. 1, Abth. 2, S. 430 f., verbunden mit B. 2, Abth. 2, S. 297.]

HANNIBAL; s. BASSUS.

HANNOVER ist der Sitz der seit 1755 daselbst von der Großen Loge von England (von den modern Masons) constituirten Provinzialloge von Hannover, deren erster Provinzialgroßmeister der Geh. Legationrath von *Hinüber*, [dessen Nachfolger aber seit 1760 der Landdrost *Gräf von Kielmannsegge* (im O. der stricten Observanz *Fridericus Eques a Clava aurea*), und sodann von 1786 an der vormal. Gouverneur von Hannover und nachmalige regier. *Großherzog Carl Ludwig Friedrich von Mecklenburg-Strelitz*, (s. MECKLENBURG!) waren. — Frü-

her bestand in Hannover die altschott. Loge *Carl zum Purpurmantel*, deren Obermeister der Geh. Kammerath und Berghauptmann *Carl Friedrich von Rheden* (im O. der stricten Obs. *Cladius Eques a Pilastro*) war.] In sämmtlichen hannöverschen Landen genoß die Freimaurerei jederzeit der vollkommensten Duldung; nur das davon gleichsam eingeschlossene kleine Bisthum *Hildesheim* machte vormals eine Ausnahme; indem die regierenden geistlichen Fürsten die päpstlichen Bullen mehrmals in Anwendung brachten, (S. unten WESTPHALEN!)

HARAM (LE SUPRÊME CONSEIL GÉNÉRAL DES SOUVERAINS PRINCES GRANDS) und LE SUPRÊME CONSEIL DES SOUVERAINS PRINCES HAR-AM; der 73ste und 74ste Grad des misphraim'schen Systems in Paris. [S. auch HASIDS und das „Manuel maç.“ p. 364—369, it. p. 358 et 362!]

HARE (HEINRICH); s. COLLERAINE.

HARMONIE-ORDEN (DER) war eine bloße geschlossene Gesellschaft von beiden Geschlechtern, die zwar ihre Versammlungen *Logen* und ihren Präsidenten *Großmeister* nannte, u. s. w., aber weder eine maurerische Verbindung war, noch einen

besondern geheimen Zweck hatte. Ihre Existenz soll von 1756 bis 1780 gedauert haben.

HARMONIE-ORDEN (DER); s. SCHWARZE BRÜDER.

HARMONISCHE GESELLSCHAFTEN; DER ORDEN DER HARMONIE; s. MESMER.

HARNOUËSTER (GRAF VON) war der zweite Großmeister der damals zu Paris vereinigten vier Freimaurerlogen, vom Jahre 1736 bis zu Ende 1737, wo er von Paris abreisete.

HARODIM; s. HÉRODOM.

HAROKIER, ein Schottländer, war, dem Vorgeben der stricten Observanz zufolge, der 13te Großmeister der Tempelherren, nach deren Wiederherstellung; erwählt 1592, gest. 1595.

HARPER (THOMAS), der Herausgeber der achten Ausgabe von „*Dermott's Ahiman Rezon*“, London, 1813. S. AHIMAN! — [Es ist sehr bemerkenswerth, daß dieser Bruder, als damaliger *deputirter Großmeister der atlantischen Großloge*, in demselben Jahre, wo er die Unionacte der alten und der neuformigen Großlogen von England mit abfaßte und unterzeichnete, (s. „*Mosdorf's Mittheil.*“, S. 212 f. u. 229!) die heftigste Streitschrift seines Systems wider das neuenglische Großlogenthum, jenen „*Ahiman Re-*

zon,“ ohne die geringste Milderung der anstößigsten Stellen, neu herausgeben konnte. Vgl. „Kunsturkk. von Krause,“ neue Aufl., B. 2, Abth. 1, S. 384 und 401, Noten! Auch sind *ebendasselbst*, B. 2, Abth. 2, S. 465—480, diejenigen Stellen aus der dem „A. Rezon“ p. III—LIV vorgesetzten Abhandlung, englisch und deutsch, mitgetheilt worden, „welche über die Geschichte der Stiftung der neuenglischen Großloge zu London, sowie über die wechselseitigen Verhältnisse und gesellschaftrechtl. Befugnisse beider londoner Großlogen, Aufschluß geben.“]

HARRIS war, dem Vorgehen der stricten Observanz zufolge, der zweite Großmeister der Tempelherren nach deren Wiederherstellung. Er starb im J. 1330.

HASARIAH (*die Hülfe des Herrn*); ein hebräisches bedeutendes Wort in den höhern Graden.

HASIDS (LE SOUVERAIN TRIBUNAL DES SOUVERAINS PRINCES) und LE SUPRÊME CONSEIL DES SOUVERAINS GRANDS PRINCES HASIDS; der 75ste und 76ste Grad des misphraim'schen Systems in Paris; dann LE SUPRÊME GRAND CONSEIL GÉNÉRAL DES GRANDS INSPECTEURS, INTENDANS RÉGULATEURS

GÉNÉRAUX DE L'ORDRE; der 77ste Grad ebendesselben Systems. [Voir le „Manuel maç.,“ p. 369-377!]

HASTINGS (GEORG), s. HUNTINGDON.

HAUGWITZ (CHRISTIAN HEINRICH KARL BARON (zuletzt GRAF) VON), vormal. Staats- und Cabinetsminister des Königs von Preussen, geboren 1758 in Schlesien, war Mitglied der höhern Grade von der stricten Observanz unter dem Ordensnamen: *Eques a Monte sancto*.

HAVRE UND CROIX (Der HERZOG VON) war Mitglied der höhern Grade von der stricten Observanz, worin er den Ordensnamen: *Eques a Portu optato*, trug.

HAYA; ein bedeutendes Wort in den höhern Graden.

HAYS (MOSES) ward im J. 1788 zum Großmeister der von der Großen Loge von Schottland im J. 1756 constituirten Großen Provinzialloge von Boston erwählt.

HEES (H. H. VAN); ein sehr angesehener Rechtsgelehrter in Rotterdam, dem die Große Nationalloge der vereinigten Niederlande, deren Großsecretair er war, im J. 1797 auftrug, ihr allgemeines Gesetzbuch zu einer neuen Ausgabe zu revidiren. Bereits am 28. May

1798 legte er derselben diese Arbeit vor, welche gutbefunden und zum Druck übergeben wurde.

HÉGUETTI (RITTER) war Einer der nach Frankreich geflüchteten Anhänger des Prätendenten. s. DERVENT-WATERS.

HEILIGES WORT; s. ERKENNUNGSWORT.

HEINITZ (BENNO BARON von), churf. sächs. Kammerherr, war Mitglied der höhern Grade von der stricten Observanz, worin er den Ordensnamen: *Eques a Rota armata*, führte.

HEINRICH I., König von England, begünstigte die Bauleute; indem er ihre alten Freiheiten bestätigte und mit neuen vermehrte. Er wird sogar als ihr Großmeister von 1100 bis 1135 angegeben.

HEINRICH II., König von England, versicherte kurz nach seiner Thronbesteigung im J. 1155 die Bauleute seines Schutzes und bestätigte ihre alten Freiheiten. [Der Großmeister der Tempelherren führte die Aufsicht über sie.]

HEINRICH VI., König von England, geb. im J. 1422, erbte den Thron, als er 9 Monate alt war, [ward aber dessen im J. 1455 durch Richard Plantagenet, Herzog von York, entsetzt] und am 14. April 1471 ermordet. —

Während seiner Minderjährigkeit verbot das Parlament im J. 1425 alle Generalversammlungen und Capitel der Maurer; [welches Verbot indeß nie zur Ausführung gebracht wurde.] Den maurerischen Geschichtschreibern zufolge, trat Heinrich im J. 1442, bald nachdem er zur Mündigkeit gelangt war, der Bruderschaft selbst bei und nahm seitdem die Baucorporationen in seinen besondern Schutz. Einige Zeit vor seiner Aufnahme soll er persönlich einen Maurer über verschiedene geheime Gegenstände der Maurerei verhört und eigenhändig das Protocoll über die Fragen und Antworten niedergeschrieben haben. Der berühmte *John Locke* fand wenigstens im J. 1696 davon in der Bodleyanischen Bibliothek zu Oxford eine vom Antiquar *John Leyland*, auf des Königs *Heinrich VIII.* Befehl, gemachte Abschrift, welche er mit critischen Notizen begleitete; und so erschien dieselbe, mit *Locke's* Anmerkungen, zuerst in Frankfurt a. M., 1748, auf 12 Octavseiten unter dem Titel: „*Ein Brief von dem berühmten Herrn Johann Locke betreffend die Freimaurer, so auf einem Schreibtisch eines verstorbenen Bruders ist gefunden worden*,“ im Druck. Seitdem ist dieses Fragstück

oder Verhör in England sowol, als in Deutschland und Frankreich, häufig wieder abgedruckt worden, und ist, der mannichfaltigen Angriffe auf dessen Ächtheit unerachtet, als ein wichtiges Document der Freimaurerbrüderschaft zu betrachten.

[Br. *Thory* hat in seine „Acta Latomorum,“ T. II, p. 4-11, eine von *Richard Harris Lovelace*, einem englischen Edelmann, abgefaßte französische Übersetzung dieser Handschrift, nebst *Locke's* Briefe und Commentare, einrücken und bis p. 14 *observations critiques* folgen lassen. In letztern sucht *Thory*, die *fraude maçonnique*, wie *Mounier* in seiner Schrift: „de l'influence attribuée aux Philosophes aux Franc-Maçons et aux Illuminés sur la révolution de France,“ (à Tübingen, 1801; en 8.;) p. 143 Note, das achtbare Denkmal des Alterthums kennzeichnet, noch mehr in's Licht zu stellen und zu erweisen, daß daselbe wirklich untergeschoben worden sey. Allein, abgesehen von allen anderen, inneren und äußeren, Gründen, welche diese Einwürfe widerlegen, dürfte schon der Umstand, daß sich in England selbst, soviel dem Herausgeber bekannt ist, noch keine einzige Stimme gegen die Ächt-

heit der Urkunde erhoben hat, von ganz besonderem Gegengewichte seyn. Eine solche Stimme sollte sich nicht, insofern hierbei irgend ein Betrug stattgefunden hätte, seit ihrem ersten Abdruck in dem „Gentleman's Magazine“ erhoben haben, da doch ein Mann der Nation, — *Locke*, — mit im Spiele war? In diesem Punkte verstehen bekanntlich die Engländer keinen Spas; wie die Erfahrung bei den Nachbildungen *Shakespear's* und *Ossian's* gelehrt hat. Im Gegentheile sagt *Hutchinson*, *Desen* Werke: „Der Geist der Maurerei,“ — (es trägt die gesetzliche Einwilligung der *Großloge von England* an der Spitze!) — die Urkunde, mit dem Briefe und den Anmerkungen von *Locke*, (S. 199-218 der deutschen Übersetzung) angehängt ist, (S. 37) von ihr: „Eine alte Schrift, die unter den Maurern mit großer Ehrfurcht aufbewahrt wird, zieht hier meine Aufmerksamkeit auf sich; da sie uns entdeckt, Was die alten Maurer als den Grund ihres Bekenntnisses ansahen.“ — Deshalb ist sie denn auch in die *englischen Constitutionenbücher* aufgenommen worden.

Dieses merkwürdige und, unerachtet einiger Sonderbarkeiten, die das Gepräge

des Zeitalters tragen, worin es entstand, lehrreiche *älteste Fragstück über den Ursprung, die Wesenheit und die Bestimmung der Masonei*, (vergl. oben S. 276, Sp. b, und S. 286 f.!) hat Br. Krause als die *erste Kunsturkunde* in seinem Werke (B. 1 der ersten Ausgabe, S. 45 - 129, oder B. 1, Abth. 1, der zweiten, S. 11 - 112, verbunden mit B. 2, Abth. 1, S. 356 - 360, und Abth. 2, oder B. 2 der ersten Ausgabe, S. 446 - 464,) aufgeführt und durch seine Erläuterungen und Betrachtungen, sowie durch die von ihm gelieferten Beweise der Ächtheit der Urkunde und ihres innern Werths, Alles erschöpft, was davon zu wissen nöthig ist, auch dabei (B. 1 der ersten Ausgabe, S. 87 ff., od. B. 1, Abth. 1, der zweiten, S. 65 - 87,) über den Br. Fessler das gerechte Zeugniß ausgesprochen: „daß Derselbe unter den Deutschen sich am Ausführlichsten, Gründlichsten und Geistvollsten über dieselbe erklärt habe, vorzüglich im B. 3 seiner „sämtlichen Schriften über Freymaurerey“, S. 127 - 139 und S. 157 - 201;“ aus welchen beiden Stellen ein vollständiger Auszug der Hauptgedanken mitgetheilt wird.

Der Herausgeber findet für gut, jenes Fragstück

selbst in einer zwar treuen, doch den Sinn in der Schreibart unserer Tage darstellenden, Übersetzung hier einzuschalten. —

„*Einige Fragen und Antworten in Betreff des Geheimnisses*“ — (eigentlich: *Kunstgeschäfts, Mystery*) — „*der Masonei*.“

„1. Frage. Was mag*) es“ (jenes Geheimniß) „wol seyn?“

„„Antwort. Es ist die *Wissenschaft* von der Natur, die Kunde der *in ihr* liegenden *Kräfte* und ihrer einzelnen *Wirkungen*, insbesondere die Wissenschaft von den *Zahlen*, von Gewicht und *Maafs*, und die rechte Art und Weise, alle Dinge zum Gebrauche des Menschen zu *gestalten*, hauptsächlich Wohnungen und Gebäude aller Art, und alle andere Dinge, die das *Wohlseyn* des Menschen *befördern*.““

„2. Fr. Woher hatt'es seine Entstehung?“

„„A. Es entstand zugleich mit den ersten Menschen in Osten, welche früher, als der erste Mensch in Westen,

*) Die in dieser Übersetzung ausgezeichneten Worte sind auch im „Gentleman's Magazine“ (Vol. XXIII, for Sept. 1753) auf eine ausgezeichnete Art in engl. Sprache abgedruckt worden.

Anmerk. des Herausg.

waren; und als es nach Westen kam, brachte es alle mögliche Erleichterung des Lebens mit sich für Die, die dort in der *Wildniss* und hilflos lebten. ““

„3. Fr. Wer brachte es nach Westen? “*)

„„A. Die Venetianer, **) die große Handelsleute waren und zuerst von Osten her nach Venedig ***) kamen, damit sie *bequeme Gelegenheit* hätten, ihren Handel sowohl nach Osten, als nach Westen, auf dem rothen und dem *mittelländischen* Meere zu treiben. “

„4. Fr. Wie kam es nach England? “

„„A. Peter Gower, ****) ein

*) Nicht: „Wo fing sie in Westen an?“ wie in der deutschen Übersetzung von *Hutchinson's* Werke steht und vom Br. *Fefsler*, dem die Kenntniß der englischen Sprache abgeht, nachgeschrieben worden ist. — Diefes wird bemerkt, um diese Stelle in „Fefsler's Schriften“, B. 3, S. 160, hiernach zu verbessern.

Ann. des Herausg.

**) Soll heißen: *Phönicier*; — ein Versehen des unwissenden, durch den ähnlichen Laut der Worte getäuschten Schreibers.

Ann. Ebendess.

***) Ein gleicher Fehler, statt: *Phönicien*.

Ann. Ebendess.

****) Verwechselt mit dem nach einer fehlerhaften Ausspra-

Griechen, reisete, zur *Erweiterung seiner Kenntnisse*, nach Ägypten, nach Syrien und in alle Länder, *wohin* die Venetianer“ — (*Phönicier*) — „die Maurerei verpflanzt hatten; und da er in allen Maurerlogen den Zutritt erhielt, so lernte er Mancherlei. Er reisete sodann heim und *wohnte* in Großgriechenland, wo er *nach und nach* ein gewaltiger *Weiser* *) und hochberühmt wurde. *Hier* stiftete er eine große Loge zu Grotton“ (vielmehr: *Krotona*) „und machte viele Maurer, von welchen Einige nach Frankreich reiseten und wieder viele Maurer machten; von wannen denn in der Folge der Zeit die Kunst ihren Weg nach England nahm.““

„5. Fr. Pflegen die Maurer, anderen Leuten ihre Künste zu entdecken?“

„„A. Als Peter Gower“ (*Pythagoras*) „auf Reisen gegangen war, um zu lernen, wurde er zuerst eingeweiht,“ (wörtlich: *gemacht*,) „und hernach unterrichtet. **) Ebenso sollte

che ziemlich gleich klingenden Namen: *Pythagoras*. *Ann. des Herausg.*

*) *Wyseacre*, ein Forscher nach Weisheit, dann auch ein Wahrsager.

Ann. Ebendess.

**) Nicht, wie der Übersetzer von *Hutchinson's* Buche:

von *Rechtswegen* Jedermann verfahren. Nichtsdestoweniger haben die Maurer *von jeher*, nach den Umständen, von Zeit zu Zeit*) den *(übrigen)* „Menschen von ihren Heimlichkeiten (secretes) Solche mitgetheilt, welche allgemein nützlich seyn konnten. Nur solche haben sie zurückgehalten, welche entweder, kämen sie in unrechte Hände, schädlich werden dürften, oder ohne die Unterweisung, die in der Loge damit verbunden werden muß, zu Nichts *helfen* würden, oder auch solche, welche die *Brüder* fester miteinander verbinden, vermittelt der Vortheile und besonderen Vorzüge, die der *Brüderschaft* daraus erwachsen.“

„und *lehrte* darauf;“ denn es heißt im Texte: „was made and“ (*was*) „anonne *techedde*“ (*tached*). Vgl. den Text der Antwort auf die 9te Frage! „Ye shalle be *techedde*.“

Anm. des Herausg.

- *) Die dreifache Zeitbestimmung im Texte: „*always — yn everyche Tyme — from Tyme to Tyme*,“ ist hier nach der französischen Übersetzung des vorhin genannten Engländers *Lovelace*: „dans tous les tems, suivant les circonstances,“ wahrscheinlich ganz richtig, ausgedrückt worden.

Anm. Ebendess.

„6. Fr. In welchen Künsten haben die Maurer die“ *(übrigen)* „Menschen unterwiesen?“

„„A. In den Künsten des *Ackerbaues*, der *Architectur*, der *Astronomie*, der *Geometrie*, der *Zahlenlehre*, der *Musik*, der *Poesie*, der *Chemie*, des *Regierens* und der *Religion*.““

„7. Fr. Wie kommt es, daß die Maurer im Stande sind, mehr Belehrung zu geben,*) als andere Menschen?“

„„A. Nur sie allein sind im Besitze der Kunst, neue Künste zu erfinden; und diese Kunst empfangen die ersten Maurer von Gott. Vermittelst derselben entdecken sie, welche Künste sie nur wollen, und den rechten Weg, sie zu lehren. Was andere Menschen ausfindig machen, Das ist nur das Werk des Zufalls und war bisjetzt,**) wie ich vermei-

- *) Oder: „daß sie bessere Lehrer (*more teachers*) sind.“ Die Verdeutschung *Fesler's* (B. 3, S. 189): „Woher lernen die Maurer mehr,“ ist weder treu, noch auf die Antwort passend.

Anm. des Herausg.

- **) Oder: vordem, in früherer Zeit; — *herfore*, für *heretofore*, nicht, wie *Hutchinson* hat, *therfore*; weshalb denn auch der Übersetzer das Wörtchen: *daher*, gebraucht hat.

Anm. Ebendess.

Hoheit der Freimaurerei dadurch fester gegründet werde;

4) dafs es nicht eine *alt-* oder *neuenglische*, sondern vielmehr eine *allgemeine*, Freimaurerei gebe, deren Grundlage *Duldung* ist, Duldung — nicht nur gegen die *Glaubensgenossen*, sondern auch gegen die *Andersgesinnten*;

5) dafs derjenige Begriff von der Freimaurerei, nach welchem sie eine *vergeistigende* Kunst ist, auf unumstößlichen historischen Vordersätzen beruhe;

6) dafs mithin Alles, was sich darin als das eigentliche Wesen der Freimaurerei ausspricht, in der Liturgie ganz vorzüglich ausgezeichnet und Dem gemäß erklärt werden müsse, nicht aber Manches davon, was darauf hindeutet, willkürlich verwischt werden dürfe;

7) dafs aber das Wesen der Freimaurerei nicht in der *Liturgie*, noch weniger aber im *Geheimseyn*, bestehe;

8) dafs man in den masonischen Vereinen etwas Höheres suchen müsse, als ehrbare Clubbs, worin man sich von Zeit zu Zeit, unter lästigen Ceremonien, an höchst triviale Lebensmaximen erinnern läßt; und

9) dafs man das gewöhnliche *Logenwesen* im Geiste

jener Urkunde immer mehr reinigen müsse, damit nicht ähnliche Urtheile bestätigt werden, als zur Zeit der Entstehung des erwähnten Aufsatzes von einem alten Bruder aus dem Gelehrtenstande und vormaligen, sehr geachteten, Logenmeister in einem Briefe darüber gefällt wurde: — „dafs er an dem *Logenwesen*, wie es fast überall betrieben werde, kein sonderliches Interesse finden könne, und keinen erheblichen Nutzen in irgend einer Hinsicht davon erwarte, im Gegentheil darin unter einer schönen Firma vielen leeren Wortkram und Mißbrauch edler Sachen und Namen zu bemerken glaube, auch daher schon seit langer Zeit zweifelhaft geworden sey, ob es überhaupt eines denkenden, nach ernsten Ansichten der Dinge und festen moralischen Principien handelnden Mannes würdig sey, noch in unsern Zeiten und in seinem Alter die *Logenmaurerei* mit einem auch nur scheinbaren Ernste zu betreiben.“ — Vgl. hierzu den Artikel: FESSLER, S. 207-216!]

HEINRICH VII., König von England, [vorher *Graf von Richmond*, aus dem Hause Lancaster,] geb. im Jahre 1456, bestieg, [nachdem König *Richard III.* in

der Schlacht bei Bosworth besieget und getödtet worden war,] den Thron 1485 und starb am 21. April 1509, [mit dem Nachruhm eines staatsklugen Regenten.] So wie das Hauptaugenmerk seiner Regierung auf die innere Ruhe des Reichs und auf bessere Einrichtung der Administration und Bildung der Nation gerichtet war, so suchte er auch durch seinen besondern Schutz und die ausgezeichnete Achtung, die er der Baucorporation schenkte, diese, unter seinen Vorgängern, *Eduard V.* u. *Richard III.*, ganz vernachlässigte, Bruderschaft wieder emporzuheben. [„Unter dieser Regierung wurde die *gothische* Bauart zu ihrer höchsten Vollkommenheit in *England* gebracht, während sie in *Italien* von den Wiederherstellern der alten *Augustan'schen* Bauart ganz bei Seite gesetzt worden war; denn der Abt von Westminster, *Johann Islip*, brachte die Ausbesserung dieser Abtei zum Ende.“

„Der Großmeister und die Glieder des Ordens *St. Johannis*, auf *Rhodus*, jetzt auf *Maltha*, erwählten ihn in einer Versammlung ihrer Großloge zu ihrem Schutzherrn.“*)] Er nahm den

Vorsitz ein in einer am 24. Juni 1502 in seinem eignen Palaste gehaltenen großen Versammlung der Baumeister, wobei ernannter *Islip* und *Reginald-Bray*, Ritter des Ordens vom Hosenbunde, die Ämter des ersten und zweiten Aufsehers bekleideten, und welche in Procession vonda auszog, um den Grundstein zu seiner berühmten Capelle, [am Ende der Morgenseite von der Westminsterabtei,] zu legen. Die englischen Geschichtschreiber führen diesen König als Großmeister der Bauleute in England auf.

HEINRICH VON PREUSSEN (PRINZ); siehe FRIEDRICH HEINRICH LUDWIG.

*) „HELDMANN (FRIEDRICH), der Weltweisheit

— 118; wo auch das im Texte Folgende steht.]

*) Auf meine Veranlassung ersuchte der Herr Verleger schriftlich den verehrungswürdigen Br. *Heldmann*, seine Biographie, insbesondere hinsichtlich seines masonischen Wirkens, zum Einrücken in die „Encyclopädie“, aufzusetzen. Diesem Wunsche hat Derselbe in dem ersten, mit „“ bezeichneten Abschnitte dieses Artikels, der zu Anfang des M. August 1821 in meine Hände gekommen ist, auf eine sehr anziehende Art entsprochen.

Anm. des Herausg.

*) [Aus *Noorthouck's* Ausgabe der „Constitutions“, p. 116

Doctor, ordentl. Professor der Staatswissenschaften an der Academie zu Bern, der naturforsch. Ges. in Zürich, der schweizer. pädagog. und der aargau. Ges. für vaterländ. Cultur Mitglied, geb. am 24. Nov. 1776 in dem fränkischen Dorfe Margetshöchheim am Main, wurde im J. 1803 als Professor und Mitglied der staatswissenschaftlichen Section an der, damals eben regenerirten, königl. bairischen *Julius-Maximilian's*-Universität zu Würzburg, im darauf folgenden Jahre zugleich als Professor am dortigen Gymnasium und Director der königl. Commerzschule, angestellt, im J. 1807 aber, nachdem während der Herrschaft des Großherzogs von Toscana diese Lehranstalten größtentheils reducirt worden waren, als Professor an die Cantonsschule zu Aarau berufen, welche Stelle er 10 Jahre lang, bis zu seiner Anstellung in Bern, bekleidet hat. —

„Bei Gelegenheit einer Ferienreise nach Freiburg, im Breisgau, wurde er im J. 1809, unter dem Vorsitze des nun verstorbenen Brs. *Wucherer*, damaligen Großmeisters des badenschen Logenvereins, in der dortigen, jetzt eingegangenen, eclectischen Loge zur *edeln Aussicht* in den ersten und ein

Jahr später in den zweiten und dritten Grad der Freimaurerei aufgenommen. Unter dem bunten Gemische verschiedenartiger Gebräuche, Symbole und Lehrsätze, die er sowol bei den Aufnahmen, als bei andern liturgischen Logenübungen, wahrgenommen hatte, erschienen ihm Einige *ächt alterthümlich*, und unter den übrigen wie einzelne helle Gedanken in einer Masse unbedeutender Darstellungen, und erregten zuerst seine Aufmerksamkeit auf den *Ursprung* und das *eigentliche Wesen* der Freimaurerei, deren Studium er von nun an einen großen Theil seiner Nebenstunden widmete. Glücklicherweise fielen ihm Br. *Fessler's* Schriften zuerst in die Hand; und nun wurde ihm sogleich klar, wie die Embleme der Baukunst in die heutige Freimaurerei u. *christlich-kirchliche* Gebräuche und Lehren, neben manchen *alterthümlichen heidnischen*, in die Liturgie der Bruderschaft gekommen sind; da diese, wie *Fessler* durch unwiderlegbare geschichtliche Thatfachen bewiesen hat, und wie auch aus *Anderson's Constitutionenbuche*, *Lawrie's Geschichte der Freimaurerei* und den *ältesten Urkunden* derselben erhellt, unmittelbar aus den *Baugesellschaften*

des Mittelalters hervorgingen, deren Lehrer und Vorsteher die gelehrten und kunstgebildeten Mönche jener Zeit waren.“

„Den eigentlichen Zweck der Freimaurerei glaubte Heldmann am Unfehlbarsten aus der maurerischen *Liturgie* und *Symbolik* erkennen zu müssen. Da er aber in den Logen der verschiedenen Observanzen hierin einige Verschiedenheit wahrgenommen hatte; so sammelte er die Rituale aller maurerischen Systeme und fand bei ihrer nähern Untersuchung und Vergleichung die Johannisgrade, einiger Abweichungen ungeachtet, in ihrer Tendenz dennoch ziemlich übereinstimmend, die sogenannten höhern Grade aber von derselben durchaus abweichend und verschieden, überhaupt von ganz fremdartigen Beziehungen, aus denen indess die unlautern Zwecke, welche ihre Stifter der Maurerei einimpfen und sie dadurch als Mittel zu Erreichung ihrer geheimen Privatabsichten mißbrauchen wollten, nur zu deutlich hervorschimmern.“

„Über Wesen und Zweck der Freimaurerei und die Abstammung der Bruderschaft mit sich einig, beschäftigte ersich nun mit Untersuchungen über ihre frühere Ver-

fassung, vor der Entstehung des neuenglischen Großmeisterthums. Da erschien in den, vom Br. Zschokke herausgegebenen, „*Miszellen für die neueste Weltkunde*“ *) ein, aus einem süddeutschen Blatte übertragener, mißbilligender Aufsatz über die, eben damals vom Br. Krause, in Dresden, im Druck mitgetheilten, „*drei ältesten Kunsturkunden der Freimaurerbruderschaft*,“ welcher mit Heldmann's Ansichten über maurerische Publicität durchaus nicht übereinstimmte. Bei einer Unterredung hierüber mit seinem Freunde Zschokke lernten Beide sich zuerst als Maurer kennen, von welcher Zeit an die Maurerei bei allen ihren Zusammenkünften fast ausschließlich der Gegenstand ihrer Unterhaltung war. Als nicht

*) Nr. 93, vom 21. Nov. 1810, S. 369—372, in dem Aufsatze: „Über einige der neuesten Versuche zur Beförderung der Cultur in Kunst, Wissenschaft und Leben,“ mit der besondern Überschrift: „Carl Christian Friedr. Krause's Versuche, den Orden der Freimaurer aufzulösen, und einen Menschheitsbund zu schaffen.“ — Vgl. „*Stuve's* Abhandlung“ u. s. w., „neu herausg. von Fr. Mosdorf,“ S. 286—289!

Anm. des Herausg.

lange darauf Einige ihrer gemeinschaftlichen Freunde, durch Heldmann's Vermittelung, in seinem und Br. Zschokke's Beiseyn, zu Freiburg im Breisgau ebenfalls zu Freimaurern aufgenommen worden waren, beschloß man auf der Rückreise in einem schönen Augenblicke, in welchem die Herzen der Brüder ineinander überflossen, *die Stiftung einer Loge in Aarau*. Es sollte aber keine gewöhnliche Loge werden, sondern ein den höhern Angelegenheiten des Menschheitslebens und der Veredlung aller geselligen Verhältnisse gewidmeter Tempel, und darum jeder stiftende Bruder sich vorher erst mit dem Wesen der Freimaurerei aufs Innigste vertraut machen, ehe zu derselben der erste Grundstein gelegt würde. Zu diesem Ende versammelten sich die Brüder von nunan wöchentlich einmal beim Br. Heldmann, sich wechselseitig mittheilend, Was sie die Woche hindurch aus den besten maurerischen Werken geschöpft hatten, und das Urtheil und die Meinung der Übrigen hierüber vernehmend, oder irgend eine Frage berathend, die Eines der Mitglieder zu seiner und der übrigen Belehrung in der Versammlung aufgeworfen hatte.“

„Nachdem auf diese Weise ein Jahr und darüber verstrichen war, schritt man endlich zur Wahl eines Grosorient's, an den man sich anschließen wolle. *Heldmann* schlug aus Überzeugung den *hamburger Engbund* vor: da aber kurz vorher das, 1793 in Zürich eingegangene, *schweizerische Directorium der rectificirten schottischen Maurerei* in Basel wieder in Thätigkeit getreten war; so beschloß man aus nicht zu tadelnden, bei Schweizern immer vorherrschenden, vaterländischen Rücksichten, dieser Behörde vor jeder fremden den Vorzug zu geben, und verlangte von derselben sofort, mit Verbittung aller sogenannten höhern Grade, bloß als *regelmäßige St. Johannisloge* constituit zu werden. — Dem Wunsche der Brüder wurde unverzüglich entsprochen. Sie erhielten, bis zur Installation ihrer neuen Loge, einstweilen eine *provisorische Constitution*, und mit derselben zugleich die *Rituale* und den, in den Logen des rectificirten Systems noch gültigen, *altschottischen Code maçonnique*, beide letztere Actenstücke in französischer Sprache. — Nach Empfang derselben hielten die Brüder für nothwendig, sich vor Allem erst mit dem maurerischen Ge-

setzbuche bekannt zu machen, und übertrugen dem Bruder Heldmann, dasselbe zu durchsehen und ihnen seine Bemerkungen darüber mitzuthetheilen. “

„Er unterzog sich diesem Auftrage und fand bei näherer Prüfung, dafs der *Code maçonnique*, offenbar noch ein Machwerk der hohen Obern der stricten Observanz, einen dem ganzen Wesen des Maurerthums widersprechenden, hierarchisch-despotischen, Geist athme und nicht nur mehre Satzungen enthalte, die mit den aufgestellten Grundsätzen und selbst mit den örtlichen Verhältnissen der aarauer Brüder unvereinbar seyen, sondern überhaupt ihre ganze freie Thätigkeit hemmen, alle ihre bessere Überzeugung verhöhnen u. sie zu willenlosen Werkzeugen und Mitteln für unbekannte Zwecke herabwürdigen würde; — dafs endlich das Directorium, nicht, wie man geglaubt, selbstständig, sondern eine von dem burgundischen Provinzialcapitel abhängige Unterbehörde, sey, die nur Facultatem constituendi besitze und, ausser dem erwähnten Capitel, noch den Heermeister der 5ten Provinz und den Generalgrofsmeister des Ordens (der stricten Observanz) als seine

rechtmäßigen Obern erkennen.“ —

Zu gleicher Zeit berichtete Br. Zschokke, welchem die Brüder die französischen Rituale zur Durchsicht und Prüfung übergeben hatten: „dafs dieselben, sowie das Directorium sie ihnen übersandt, für sich kein abgerundetes, geschlossenes Ganzes ausmachten, und dafs es ihm schiene, als seyen verschiedene Punkte aus den drei ersten vielleicht in die höhern schottischen Grade übertragen worden. Da man nun, von der Nichtigkeit der letztern überzeugt, und sie für Nichts, als für ein Spielwerk grofser Kinder, erkennend, sich dieselben ein für allemal verboten und entschlossen hätte, blofs eine sogenannte Johannisloge zu bilden; so könnten die vorliegenden Rituale, in ihrem fragmentarischen Zustande, weder seinen, noch den Ansichten und Forderungen der Brüder genügen. Er erbiete sich daher, falls sie es wünschen sollten und das Directorium es erlaube, eine freie Übersetzung der Rituale zu veranstalten, das Fehlende darin zu ergänzen und die, besonders bei den Aufnahmen und Beförderungen, so widerlich-langweilende Leere auf eine dem Geiste des Maurerthums, wie der

Bildungsstufe der aarauer Brüder, entsprechende, zugleich Kopf und Herz der Aufzunehmenden ergreifende, Weise auszufüllen.““

„Nachdem beide Bericht erstattende Brüder die vorgetragenen Resultate ihrer Untersuchungen, sämmtlich durch Nachweisung der betreffenden Stellen und Punkte, in den ihnen zur Prüfung übergebenen Actenstücken hinlänglich begründet hatten, wurde das Anerbieten des Brs. *Zschokke* mit herzlichem Danke sogleich genehmigt, der Vortrag über den *Code maçonnique* aber in nähere Berathung genommen und hierauf in deren Erfolg beschlossen: „,, einen Bevollmächtigten aus dem Schoofse der Bruderschaft nach Basel zu senden, welcher die Bemerkungen der beiden Berichterstatter über das Gesetzbuch und die Rituale, als Protestationen der sämmtlichen Brüder gegen die betreffenden Punkte, sammt ihren daraus abgeleiteten Wünschen, dem Directorium persönlich an's Herz legen und über möglichste Unabhängigkeit der neuen Loge mit demselben unterhandeln solle.““ — Die Wahl fiel einstimmig auf *Heldmann*, welcher sich, mit Vollmacht versehen, sogleich nach Basel verfügte

und unter'm 20. Nov. 1811 mit dem Directorium ein Concordat abschloß, das der Loge nicht nur die nachgesuchte freie Übersetzung der Rituale, sondern auch eine fast gänzliche Unabhängigkeit, zusicherte.“ —

„Nachdem die Ratification von beiden Seiten erfolgt war, versammelten sich an *Johannis des Evangelisten* Tage des nämlichen Jahrs die Brüder zum ersten Male in maurerischer Tracht, um die Eröffnung der neuen Loge zu feiern, in welcher *Heldmann*, forthin stets Eine der ersten Stellen bekleidend, alle Arbeiten der Loge leitete. — Die Brüder taufte sie anfänglich „*Wilhelm Tell*“, das Directorium aber fand den Namen des edelmüthigen Stifters der schweizerischen Freiheit — etwas zu freisinnig und anstößig und ersuchte daher die Brüder, unter allerhand Vorstellungen und Vorwänden, um Abänderung desselben; worauf sie, um der Schwachen willen, die Loge zur *Brudertreue* benannten.“

„Die Thätigkeit der neuen Loge beschränkte sich nicht bloß auf die Arbeiten im Innern, die wirklich so schön und erfolgreich waren, daß die Loge, in dieser Hinsicht als Musterloge aufgestellt zu werden, verdiente; sondern sie wirkte auch sehr

setzbuche bekannt zu machen, und übertrugen dem Bruder Heldmann, dasselbe zu durchsehen und ihnen seine Bemerkungen darüber mitzuthellen.“

„Er unterzog sich diesem Auftrage und fand bei näherer Prüfung, dafs der *Code maçonique*, offenbar noch ein Machwerk der hohen Obern der stricтен Observanz, einen dem ganzen Wesen des Maurerthums widersprechenden, hierarchisch-despotischen, Geist athme und nicht nur mehre Satzungen enthalte, die mit den aufgestellten Grundsätzen und selbst mit den örtlichen Verhältnissen der aarauer Brüder unvereinbar seyen, sondern überhaupt ihre ganze freie Thätigkeit hemmen, alle ihre bessere Überzeugung verhöhnen u. sie zu willenslosen Werkzeugen und Mitteln für unbekannte Zwecke herabwürdigen würde; — dafs endlich das Directorium, nicht, wie man geglaubt, selbstständig, sondern eine von dem burgundischen Provinzialcapitel abhängige Unterbehörde, sey, die nur Facultatem constituendi besitze und, ausser dem erwähnten Capitel, noch den Heermeister der 5ten Provinz und den Generalgrofsmeister des Ordens (der stricтен Observanz) als seine

rechtmäfsigen Obern erkenne.“ —

Zu gleicher Zeit berichtete Br. Zschokke, welchem die Brüder die französischen Rituale zur Durchsicht und Prüfung übergeben hatten: „„dafs dieselben, sowie das Directorium sie ihnen übersandt, für sich kein abgerundetes, geschlossenes Ganzes ausmachten, und dafs es ihm schiene, als seyen verschiedene Punkte aus den drei ersten vielleicht in die höhern schottischen Grade übertragen worden. Da man nun, von der Nichtigkeit der letztern überzeugt, und sie für Nichts, als für ein Spielwerk grofsen Kinder, erkennend, sich dieselben ein für allemal verbeten und entschlossen hätte, blofs eine sogenannte Johannisloge zu bilden; so könnten die vorliegenden Rituale, in ihrem fragmentarischen Zustande, weder seinen, noch den Ansichten und Foderungen der Brüder genügen. Er erbiete sich daher, falls sie es wünschen sollten und das Directorium es erlaube, eine freie Übersetzung der Rituale zu veranstalten, das Fehlende darin zu ergänzen und die, besonders bei den Aufnahmen und Beförderungen, so widerlich-langweilende Leere auf eine dem Geiste des Maurerthums, wie der

Bildungsstufe der aarauer Brüder, entsprechende, zugleich Kopf und Herz der Aufzunehmenden ergreifende, Weise auszufüllen.“

„Nachdem beide Bericht erstattende Brüder die vorgetragenen Resultate ihrer Untersuchungen, sämmtlich durch Nachweisung der betreffenden Stellen und Punkte, in den ihnen zur Prüfung übergebenen Actenstücken hinlänglich begründet hatten, wurde das Anerbieten des Brs. *Zschokke* mit herzlichem Danke sogleich genehmigt, der Vortrag über den *Code maçonnique* aber in nähere Berathung genommen und hierauf in deren Erfolg beschloß: „,, einen Bevollmächtigten aus dem Schoofse der Bruderschaft nach Basel zu senden, welcher die Bemerkungen der beiden Berichterstatter über das Gesetzbuch und die Rituale, als Protestationen der sämmtlichen Brüder gegen die betreffenden Punkte, sammt ihren daraus abgeleiteten Wünschen, dem Directorium persönlich an's Herz legen und über möglichste Unabhängigkeit der neuen Loge mit demselben unterhandeln solle.“ — Die Wahl fiel einstimmig auf *Heldmann*, welcher sich, mit Vollmacht versehen, sogleich nach Basel verfügte

und unter'm 20. Nov. 1811 mit dem Directorium ein Concordat abschloß, das der Loge nicht nur die nachgesuchte freie Übersetzung der Rituale, sondern auch eine fast gänzliche Unabhängigkeit, zusicherte.“ —

„Nachdem die Ratification von beiden Seiten erfolgt war, versammelten sich an *Johannis des Evangelisten* Tage des nämlichen Jahrs die Brüder zum ersten Male in maurerischer Tracht, um die Eröffnung der neuen Loge zu feiern, in welcher *Heldmann*, forthin stets Eine der ersten Stellen bekleidend, alle Arbeiten der Loge leitete. — Die Brüder taufte sie anfänglich „*Wilhelm Tell*“; das Directorium aber fand den Namen des edelmüthigen Stifters der schweizerischen Freiheit — etwas zu freisinnig und anstößig und ersuchte daher die Brüder, unter allerhand Vorstellungen und Vorwänden, um Abänderung desselben; worauf sie, um der Schwachen willen, die Loge zur *Brudertreue* benannten.“

„Die Thätigkeit der neuen Loge beschränkte sich nicht bloß auf die Arbeiten im Innern, die wirklich so schön und erfolgreich waren, daß die Loge, in dieser Hinsicht als Musterloge aufgestellt zu werden, verdiente; sondern sie wirkte auch sehr

wohlthätig nach Aussen, und wufste ein allgemeines Interesse an Angelegenheiten zu erwecken, um die man sich bis dahin wenig oder gar nicht bekümmert hatte. Das schönste Denkmal ihrer äufsern Wirksamkeit ist indessen die aargauische *Gesellschaft für vaterländische Cultur*, welche sich seit der kurzen Zeit ihrer Existenz sowol um das engere Vaterland, als selbst um die Cultur verschiedener Zweige der Wissenschaft, ausserordentliche Verdienste erworben hat. Sie zerfällt, nach dem von Heldmann entworfenen und von den Brüdern einmüthig genehmigten Verfassungplane, in fünf Classen, und zwar in die landwirthschaftliche, die merkantilisch-technologische, die naturforschende, die historisch-pädagogische und die staatswissenschaftliche, in welcher letztern Heldmann selbst einige Jahre lang das Präsidium führte.“ —

„Das anhaltende Studium der Maurerei, hauptsächlich in ihrer Liturgie und Symbolik, veranlafste den Br. Heldmann oft zu Reflexionen, nicht blofs über das *Geschichtliche*, sondern mehr noch über das *Naturnothwendige* des Ursprungs und des Wesens der Freimaurei, in deren Idee er eine

zweifache Beziehung auf den Menschen, — einmal als Bürger des Erdsterns in Coexistenz mit andern Wesen seines Gleichen, und dann als Bürger der Geisterwelt im kindlichen Verhältnisse zu Gott, dem Allvater, — erkannte. Diese Idee war während seines Redneramtes der Lieblingsgegenstand seiner Logenreden; bei welchem Anlasse er stets auf das Ursprüngliche und Wesentliche in der maurerischen Liturgie und Symbolik hinwies und, indem er dasselbe von dem später hinzugekommenen Fremdartigen sorgfältig unterschied, zugleich auch die Geschichte der allmählichen Entartung und Verunreinigung der Maurerei zu erörtern pflegte. Diefs erregte in vielen Brüdern den Wunsch, dafs Br. Heldmann sich zur Herausgabe eines Handbuchs entschliessen möchte, welches, in gedrängter Kürze das Wissenswürdigste aus dem ganzen Gebiete der Maurerei enthaltend, nicht nur den Neophyten zur Belehrung dienen, sondern gewifs auch ältern Brüdern sehr willkommen seyn würde. Diesem Wunsche entsprechend, kündigte Derselbe ein solches *Handbuch* auf Subscription an und liefs den gedruckten Plan desselben durch die Sauerländer-

sche Buchhandlung, zu Aarau, auf der leipziger Ostermesse des J. 1816 vertheilen.“

„Die blofse Ankündigung dieses Buchs setzte mehre Grofslogen in wahrhaft lächerlich - ängstliche Bewegung; denn der streng-logisch geordnete Plan desselben liefs sie nichts Geringeres befürchten, als dafs nun augenscheinlich und offenkundig werde, Was man sich selbst und Andern so lange zu verheimlichen gesucht: dafs nämlich die Maurerei, sowie sie an den meisten Orten betrieben werde, besonders aber die *altschottische*, mit ihren sogenannten höhern Graden, Nichts weiter, als ein *Spielwerk für grosse Kinder*, sey. *) In der vormundschaftlichen Herzensangst, die lieben maurerischen Mündel möchten durch das angekündigte Buch über manche Dinge etwas mehr Licht erhalten, als man, ihnen anzuzünden, für gut befunden, wetteiferten die hohen Obern im wahren hierarchischen Lichterlöschergeiste, die Verbreitung desselben möglichst zu verhindern. Am Thätigsten und Tollsinngsten bewiefs sich dabei das *Altschottische Directorium*

der grossen National-Mutterloge zu den drei Weltkugeln in Berlin, welches sich nicht blofs darauf beschränkte, dem Buchhändler, Bruder *Gädicke*, der die Subscribentensammlung in Berlin übernommen, die fernere Verbreitung der Ankündigung zu verbieten, sondern auch die Mitglieder aller dem Directorio huldigenden Logen, mittelst eigenen Rundschreibens, warnte, sich ein so gefährliches Buch anzuschaffen, von dem gleichwol die hohen erleuchteten Obern noch keine Zeile gelesen hatten, weil wirklich — noch keine gedruckt war.“

„Da das fragliche Handbuch keineswegs in den öffentlichen Buchhandel kommen, sondern, zufolge der Ankündigung selbst, nur an solche Käufer abgegeben werden sollte, die sich als Freimaurer legitimiren könnten; so protestirte Br. *Gädicke* gegen das an ihn ergangene Verbot des Directoriums und demonstirte demselben recht bündig *ad oculos*, wie sehr es sich bei seiner Ohnmacht, die Erscheinung des angekündigten Werkes zu verhindern, durch seine hierarchischen Anmassungen vor den Augen der ganzen Maurerwelt substituiren würde; den hohen erleuchteten Obern zugleich

*) Vergl. den Schluss des Artikels: HEINRICH VI.!

Anm. des Herausg.

zu Gemüthe führend, daß sie es doch bei der Prostitution möchten bewenden lassen, die es sich vor nicht langer Zeit durch ein ähnliches Verfahren gegen die vom Br. Krause bearbeiteten und vom Br. Mofsdorf angekündigten drei ältesten Kunsturkunden der Freimaurerbrüderschaft zugezogen hätte. Allein, man antwortete ihm: „„daß man es nicht für diensam halte, sich in weitere Verhandlungen hierüber mit ihm einzulassen,““ und liefs es dabei bewenden; keineswegs aber Br. Gädicke. Indignirt über die usurpatorischen Anmaßungen dieser herrschsüchtigen Obern, legte er ihr Verfahren der ganzen Welt vor Augen, und zwar in einer bei Craz und Gerlach in Freiberg erschienenen Druckschrift, betitelt: „Logen-Hierarchie,“ u. s. w., *) welche ein merkwürdiger Beitrag zur Geschichte des Unfugs der stricten Observanz in unsrer Zeit ist.“

„Nicht viel besser, als das Directorium jener großen Mutterloge, benahm sich das helvetische Directorium der rectificirten schottischen Maurerei in Basel. Aus Anlaß einer gegen Heldmann's angekündigte Schrift an das-

selbgegangenen Reclamation von Seiten eines gewissen Herrn von Beseler, *) der sich als Schröder's Nachfolger im Präsidio der hamburger Großloge zu erkennen gab, verlangte bemeldetes Directorium von der Loge zur Brudertreue in Aarau, in welcher Heldmann eben das Redneramt bekleidete, nichts Geringeres, als „„daß die Mitglieder derselben, welche Etwas über Maurerei im Druck erscheinen lassen wollten, ihr Manuscript zuvor der Oberbehörde in Basel zur Censur einsenden sollten.““ Allein dieß unziemliche Verlangen erregte in allen Brüdern den gerechtesten Unwillen; und da einige Monate vorher im Canton Aargau die Pressfreiheit eingeführt worden war, das baseler Directorium auch, laut des mit der aarauer Loge abgeschlossenen Concordats, derselben keinerlei Art von Gesetz oder Zwang aufbürden konnte, wozu sie nicht selbst ihre Beistimmung gegeben; so beschlossen die Brüder im ächt republicanischen Geiste, dem Directorium zu erklären: „„daß sie weit davon entfernt seyen, im Maurerbunde auf eine Freiheit verzichten zu wollen, die sie ausser demselben im bürgerlichen Leben

*) S. oben GERLACH!

Anm. des Herausg.

*) S. oben BESELER!

Anm. des Herausg.

genössen, und die überdies die maurerische Behörde, zufolge des Concordats, nicht einmal zu schmälern berechtigt sey.“ —

„Obgleich nun aber das Ansinnen des Directoriums einmüthig von der Hand gewiesen wurde; so wollte Heldmann dennoch die Brüder durch die Herausgabe seines Handbuchs nicht fernern Ungelegenheiten aussetzen und deckte freiwillig die Loge, deren erster Begründer er gewesen war. — Dies hinderte indess die Erscheinung seines Werks keinesweges; wol aber wurde dieselbe durch seine Berufung an die Academie zu Bern, sowie durch die Herausgabe der von ihm redigirten *europäischen Zeitung*, fast ein Jahr lang verzögert. Viele in der Zwischenzeit neu aufgefundene historische Quellen machten überdies eine gänzliche Umarbeitung der angekündigten Schrift nothwendig, die sich nun, bei der Menge des zu verarbeitenden Stoffs, unter der Feder so sehr ausdehnte, dass sie für ein Handbuch zu voluminös geworden wäre. Statt eines solchen erschien demnach vorerst eine, bloß auf Urkunden begründete, Geschichte der Freimaurerei, unter dem Titel: „*Die drei ältesten geschichtlichen Denkmale der deutschen Frei-*

maurerbrüderschaft sammt Grundzügen zu einer allgemeinen Geschichte der Freimaurerei;“ (Aarau 1819; in Commission bei'm Br. H. R. Sauerländer, in 8.) hierauf im nämlichen Jahre sein maurerisches Taschenbuch: „*Acazienblüthen aus der Schweiz*,“ erster Jahrgang; (Bern, bei L. A. Haller, in 12.) welches jährlich fortgesetzt und nach und nach, nebst vielen andern Rubriken, auch alle diejenigen behandeln wird, welche planmäßig das früher angekündigte Handbuch enthalten sollte, dessen Stelle es einnimmt. Beide Schriften waren ursprünglich bloß für Freimaurer bestimmt: da aber Alles, was das grössere Werk enthält, der *Geschichte* überhaupt angehört; so hatsich Heldmann entschlossen, dasselbe dem öffentlichen Buchhandel zu übergeben. Die zweite Lieferung der „*Acazienblüthen*“ wurde durch unvorhergesehene Hindernisse verzögert; sie erscheint aber nun zugleich mit der dritten.“

[Bruder Heldmann scheint, zu den wenigen Brüdern zu gehören, welche die vom Br. Krause besonders im Vorberichte zu „den 3 ält. KURkk.“ und in der Würdigung des ältesten Rituals, und zwar schon in der er-

sten Ausgabe dieses Werks, entwickelten Wahrheiten und Grundsätze über die Wesenheit und Bestimmung der Freimaurerei und der Freimaurerbrüderschaft richtig aufgefaßt und wohl verstanden haben.

Sogleich an die Spitze seines, am Schlusse des vorhergehenden Abschnitts angeführten, schätzbaren Buchs stellt Derselbe die Lehre des Brs. Krause von dem Urbilde und dem geschichtl. Begriffe jedes Theiles der menschlichen Bestimmung, sowie jeder Gesellschaft überhaupt, und der Maseonei und des Masonbundes insbesondere, und von dem Verhältnisse der Einsicht in die Idee des Maurerinstituts zur geschichtlichen Kenntniß desselben; welche Lehre Krause's philosophischem Systeme eigenthümlich ist und noch in keinem andern in unsrer Litteratur vorhandenen gefunden wird. Indem Heldmann, mit Krause'n, in der Freimaurerbrüderschaft *einen Keim des werden-den Menschheitbundes* anerkennt, durchstreift er nach dieser leitenden Idee das ganze Gebiet der bisjetzt bekannten Geschichte des Maurervereins und schließt (S. 587 f.) sein Werk mit folgender Stelle: —

„Die Geschichte der Maurerei zeigt uns, Was dieselbe in

den verschiedenen Zeitaltern durch ihre Verfassung, Pflichten und Wirksamkeit in der Welt darstellen wollen, und Was sie wirklich dargestellt hat. Vergleichen wir Dieß mit der der Maurerei zum Grunde liegenden Idee, so finden wir, daß sie nicht immer so weit von derselben entfernt gewesen ist, — daß sie, z. B., zur Zeit der alten Yorker Constitution derselben gewiß um Vieles näher gestanden hat, als in den späteren Jahrhunderten. Am Nächsten hätte sie ihrem Ideale unstreitig bei ihrer letzten Reform, nach ihrer Trennung von technischen Gewerken und ihrer Verallgemeinerung, gebracht werden können, wäre nur in allem Übrigen im Geiste jener alten Urkunde verfahren worden. Dieß geschah indess nicht; und wir wissen, welche Verirrungen Dieß in der Maurerei nach sich gezogen, und wie durch dieselben eine weitere neue Reform unvermeidlich geworden. Eine solche hat zwar seit dem Anfange des laufenden Jahrhunderts bereits in Deutschland begonnen, bezweckt indess hauptsächlich nur *die Rückkehr zum Alten*. Daß aber damit bei weitem noch nicht Alles gethan sey, wird Jeder einsehen, der mit den Fortschritten und Forderungen der Zeit bekannt ist, hinter denen die Maurerei“ (der Maurerverein) „sowenig, als irgend ein anderes menschliches Institut, zurückbleiben darf, ohne sich seiner Existenz selbst unwerth zu machen. Ist gleich die Einführung des altenglischen Rituals in vieler Hinsicht äußerst wünschenswerth; weil dadurch viel Schlechtes und Zweckwidriges aus der Maurerei verdrängt wird: so hat hingegen

dasselbe doch auch Manches, was für unsere Zeiten ebenso wenig passend ist. Überdies beschränkt sich die neue Verbesserung mehrentheils nur auf aufserwesentliche Dinge, auf äufere Formen, ohne eigentlich eine höhere Veredlung der Freimaurerei selbst zu beabsichtigen. Darum eben kann ihr auch diese Reform noch keineswegs genügen. Wohin sie sich aber endlich zu erheben habe, Das hat Br. Krause in seinen „drei ältesten Kunsturkunden“ deutlich genug ausgesprochen. *Möge die große Idee des Menschheitsbundes von allen Brüdern erkannt und beherzigt, — bald das Ziel des vereinten Strebens der ganzen Bruderschaft werden!* Amen!“

Bei solcher Übereinstimmung Heldmann's mit Krause's Grundansichten hat Letzter es für zweckmäfsig gehalten, Heldmann's Schrift in einer ausführlichen Recension zu würdigen, welche in No. VIII des „Hermes“ (oder St. 4 für das J. 1820), S. 22 — 42, steht. Mit dieser vergleiche man die mit den Buchstaben P. p. unterzeichnete Anzeige eines ungenannten und dem Herausgeber zur Zeit unbekannten Freimaurers davon in dem „literar. Conversations-Blatte“ v. J. 1821, No. 110 u. 112, S. 437 f. u. 447 f., worin Äußerungen vorkommen, die bei dem Zwecke des gegenwärtigen Werks: *über die Freimaurerei selbst und über den wirklichen Zustand der Bruderschaft gründliche*

Belehrung zu verbreiten, und gangbare Irrthümer zu zerstreuen, hier, jedoch ohne alle persönliche Hinsicht auf den Urheber derselben, umso mehr gerügt werden müssen, je gewisser es ist, daß Br. P. p. nur Das, was Tausende von Logenbrüdern denken und sagen, als ihr Stellvertreter, ausspricht, und je mehr sie darauf berechnet zu seyn scheinen, den Werth der Krause'schen Lehren bei Allen, die jene Blätter lesen möchten, herabzusetzen. —

Auch dieser Beurtheiler, wie so viele „hochgraduirte Ordensbrüder“, schwatzt von „*Geheimnissen der Maurerei*“ — und meint, „daß, abgesehen davon, daß an sich kein Zweck das Mittel heiligen könne, und daß der Verrath irgend einer unter dem Versprechen der Verschwiegenheit erworbenen Kenntniß unmoralisch und nichtswürdig sey,*) schon die Klugheit, die Vorsicht und Überlegung davon zurückhalten sollen, diese Geheimnisse verrathen und dem ganzen Menschengeschlechte überliefern zu wollen; weil — dieselben nur allein dadurch ein nutzbares Capital bleiben könnten, daß sie das Eigenthum einer geschlossenen Gesellschaft blieben,

[*) Vgl. oben den Art.: Eid!]

deren Natur es mit sich bringe, die Zinsen davon der übrigen Menschheit mitzutheilen,“ — tröstet sich aber auch auf diesem Gebiete mit dem *Schibboleth* aller Geheimnißkrämer, wodurch indess kein Hellschender getäuscht wird: „dafs glücklicherweise *das Wesen der Freimaurerei* nie zu verathen sey,“ — „dafs alle die durch Verrath zur Schau gelegten Zeichen, Gebräuche und Symbole nur die Schaale ausmachen, welche den Kern verschliessen,“ — „dafs das Geheimniß der Freimaurerei in der *Kunst* bestehe, *diese hermetisch verschlossene Schaale zu öffnen*,“*) und „dafs dieses Geheimniß gewifs Dem verborgen sey, der den köstlichen Inhalt dieser Kapsel so wenig kennt und darum so wenig achtet, dafs er, sie auf die Strasse zu werfen, keinen Anstand nimmt.“

„Überdem“ — fährt der Beurtheiler fort — „ist leicht zu begreifen, dafs der Inhalt dieser Schaale von geistiger Beschaffenheit ist und für einen Jeden mit der Eröffnung seiner Hülle verfliegt, der ihn nicht in sich aufzunehmen versteht. Diese Kunst der Enthüllung des Geistes, und die noch weit schwerere der Bemächtigung und Einsaugung desselben, wird eben in der Loge gelehrt und

ist nur in ihr zu lernen. Wer mit unreinen und entweihten Händen diese goldene Kapsel erfafst, dem wird sie nie sich aufthun; und wenn er es vermöchte, sie zu zerschlagen, so wird der entflohenen Geist ihn nur leere Scherben finden lassen. Es ist eine unbestreitbare Sache, dafs die Freimaurerei nicht um ihrer selbst willen, sondern für die Menschheit, da ist: aber sie kann der Menschheit nur durch die Logen zukommen. Die Freimaurerei ist also zunächst für die Logen; und diese sind für die Menschheit. Die Sache umkehren und behaupten, dafs die Logen nur für die Freimaurerei, diese aber unmittelbar für die Menschheit da sey, beweiset, dafs man mit dem Wesen und der Wirksamkeit der Sache noch wenig bekannt sey, und sich selbst nicht durch jenes bestimmen lasse, sondern vielmehr, es nach seinen Einbildungen oder Absichten gestalten zu können, vermeine. In diesen letzten Worten liegt die Erklärung des Räthsels, warum höchst achtungswerthe und wackere Männer sich haben hinreißen lassen, eine strafbare Hand an das ihnen mitgetheilte Heiligthum der Freimaurerei zu legen. Es sind entweder gutmüthige Schwärmer, welche in ihren Einbildungen weit über die Sphäre der Wirklichkeit hinausfliegen und durch den Dunstkreis jener diese in ganz anderen Verhältnissen und Gestalten erblicken, als in der That vorhanden sind; — oder sie gehören zu der Classe von Menschen, die, Was ihnen gut dünkt, sogleich, ohne alle weitere Berücksichtigung der Möglichkeit und der Folgen, verwirklichen wollen, deshalb dem Drange, zu re-

[*) Vgl. den Art. : GEHEIMNISS!]

formiren, nicht widerstehen können und jede Autorität und jede Macht, die sich ihren gutgemeinten Plänen entgegenstellt, hassen, schmähen und bekämpfen. Ginge es nach dem Sinne dieser Leute, so würde es in wenig Jahren so vielerlei Freimaurereien geben, als es jetzt Freimaurer giebt. Doch dafür ist gesorgt!“

Es würde ein undankbares Geschäft seyn, das trügerische Helldunkel in jeder Einzelheit dieser Darstellung zu zeigen, und zugleich das Unpassende der dabei, im Mangel klarer Einsicht, welche allein *ohne Bild* zu sprechen vermag, gebrauchten Bilder darzulegen:*) dafs aber der Beurtheiler dabei vorzüglich den Br. Krause im Auge gehabt habe, Diefs erhellet, sowie aus dem in der Anzeige Folgenden, also auch aus dem nachstehenden Eingange derselben. —

„Die Freimaurerei, als ein menschliches Institut, kann der Richtung des menschlichen Geistes in der Zeit nie unzugänglich seyn. Der Zeitgeist offenbart in ihr sein Daseyn und seine Wirksamkeit, wie an allen andern menschl. Einrichtungen. Dieses unaufhaltsame Streben nach Verbesserung, dieses Verlangen nach Verallgemeinerung aller wahren Güter der Menschheit, dieser Sinn für Publicität, und diese Ungeduld

im Reformiren, welche sich in der politischen Welt so laut hervorthun, zeigen sich nicht minder in den verschlossenen Hallen der Freimaurer und wollen dieselben sprengen. Hieraus erklärt sich die Erscheinung, dafs in der neuern Zeit eine nicht kleine Anzahl von Freimaurern, und gewifs nicht die Schlechtesten unter ihnen, öffentlich aufgetreten sind und mit lauter Stimme, nicht blofs zeitgemäße Verbesserung der Einrichtungen des Bundes, sondern dessen gänzliche Auflösung verlangt haben; weiles an der Zeit sey, ihn über die ganze Menschheit auszudehnen. Wären sie hierbei stehen geblieben, so würde man, ihren schönen Eifer anerkennend, sie nur wegen der Übereilung des Mittels, durch welches sie den Freimaurerbund in einen Menschheitsbund zu verwandeln sich einbildeten, haben zu Recht weissen können.“

Als Br. Krause zuerst in seinen Logenvorträgen und dann in seinem masonischen Hauptwerke auf die *Neubildung* des masonischen Vereins drang, und fortwährend hernach, liefs er jede Loge ungestört in ihrem Treiben und suchte sich in keiner je eine Partei zu machen. Er theilte die Ergebnisse seiner wissenschaftlichen und geschichtlichen Forschungen zur freien Prüfung der ganzen Bruderschaft mit und erwartete dann die Wirkung ruhig von der ewigen Macht der Wahrheit und von der sittlichen Freiheit der Menschen. Er schalt nicht, als

[*) Man erwäge indefs hierbei Das, woran Br. Mofsdorf im Vorberichte seiner „Mittheill.“ S. V. f., mahnet!]

er gescholten ward; er schwieg, als man ihm mit Undank lohnte, und verdoppelte vielmehr seinen Fleiß zur Ehre und zum Besten der Genossenschaft. Die Grundsätze, die er befolgte, und die er auch in seinem Verhalten gegen die Bruderschaft und einzelne Brüder noch befolget, sind:

„Wird das Gute nur erkannt, geliebt, gewollt, so wird es von selbst zur Waffe; das Böse und Schlechte sinkt von selbst zusammen. — Dieß ist der Geist der Wahrheit und zugleich der Geist der Lehre *Jesu*; diesen Geist hatten also auch die Stifter unseres Bundes, worunter Mehrere der geistreichsten und gelehrtesten Menschen im Mittelalter waren, von denen Licht und Leben auf die damaligen Höfe der Mächtigen, von den Schulen aus auf die Gelehrten, und auf das Volk von den Redestühlen der Kirche, ausströmte.“ Aus den „Kunsturkunden“, B. 2, Abth. 1, S. 368.

„Wer das Unvollkommene sicher entfernen, Wer das Gute fest begründen will, der muß dasselbe zuerst dem *Verstande* der Menschen einleuchtend machen, und es zugleich ihrem *Herzen* nahe legen; er muß zu jeder guten Wirksamkeit willig die Hand bieten, — dann aber, die zu allen guten Werken nöthige Freiheit des Menschen schonend, es ruhig erwarten, Was die Mitwelt und Nachwelt aus seinen Mittheilungen bilden und zur Reife bringen wolle und könne.“ *Ebendaher* S. 381.

„Ich weiß, daß der Menschheitbund, sowie alles Menschliche, nur durch die reine, ewi-

ge, unbesiegbare Kraft des Wahren, Gerechten, Liebreichen und Schönen für das gesellige Leben gegründet und ausgebildet werden kann und soll, — daß die Gültigkeit der Wahrheit an sich die gleiche ist, es mag ein Einzelner, oder es mögen Millionen Menschen sie bekennen; — ich weiß, daß es in Ansehung des Wesens der Wahrheit ebenso wenig auf mich, oder sonst auf einzelne Brüder, als auf die ganze Bruderschaft, ankommt.“ *Ebend. im Vorberichte* S. XXXVII.

„Wird die Wahrheit einmal wohl verstanden und zu Herzen genommen, dann steht sie unerschütteret; man lobe, man tadle, man liebe sie; — man scheine, sie zu hassen, — man suche oder man fliehe sie; man streitet doch *für* sie. Sie durchdringt, erwärmend und belebend, in geraden Strahlen Alles um sich her; — wo sie hervorbricht, da blüht ein Frühling schönen Menschheit Lebens auf.“ — Ebenfalls aus dem *Vorberichte*, S. LXI.

(Vgl. die *Darstellungen aus dem masonischen Lehrgebäude des Brs. Krause* in „*Mosdorf's Mittheilungen*“, S. 38 — 131, besonders die Stelle auf S. 45 f. und dazu „*Silber's Briefe*“, S. 54 f.!)

Krause's Bestrebungen sind der *ganzen Menschheit* gewidmet. So wenig als das Christenthum auf die Juden allein beschränkt werden konnte, ebenso wenig beschränkt sich sein Plan auf die Freimaurerbruderschaft. Daß ein solches Beginnen engherzigen Mitbrüdern nicht gefallen konnte;

— daß insbesondere *Krause's* Kampf für die *Oeffentlichkeit* des Bruderbundes von Denen, die ihn nicht verstehen, oder nicht verstehen wollen, für *phantastisch*, sogar für *sinnlos*, erklärt wird, ist nicht befremdlich. Ist doch bis jetzt *jeder* neue große, das Zeitalter überfliegende und zum Höhern erweckende Entwurf anfangs *Schwärmer* genannt worden! Steht es aber Denen, die von *Ihm* erst lernten, Was sie vorher nicht wußten, — deren Augen, durch seine mühsamen Forschungen aufgeheilt, nunmehr klärer sehen, als sie vorher nicht sahen, — deren Ideenkreis durch seine Belehrungen erweitert und auf das einzig Wahre der Freimaurerei gerichtet wurde, — steht es Diesen wohl an, mit vornehmer sittenrichterlicher Miene auf Ihn herabzusehen, und von „zurechtweisen“, dann von „unmoralischen und nichtswürdigen Mitteln“, angeblich unter dem Versprechen der Verschwiegenheit erworbene Kenntnisse auszuplaudern, von „sich wise dünken“, von *Unklugheit* und *Unüberlegtheit*, von *Verrath* und *Treulosigkeit*, in Bezug auf Ihn zu sprechen? — Ist der Beurtheiler *P.p.* sich bewußt, daß er *Krause'n* an Einsicht, Scharfsinn und

Gelehrsamkeit gewachsen sey, um ihn *zurechtweisen* zu können, — meint er es so redlich mit der Wahrheit, wie die Brüder *Bode*, *Nicolai*, *Vogel*, *Lessing*, *Ander-son*, *Preston* und andere Forscher, — so trete er, mit Nennung seines Namens und mit Angabe seines Verhältnisses zur Freimaurerbrüderschaft, hervor und weise *Krause'n* vor der ganzen Brüderschaft und im Angesichte des großen Publicums zurecht! *Krause's* Lehre ist *offen* da in seinen Schriften. Vor Allem widerlege er die Behauptungen in dem *Vorberichte* zu den „Kunsturkunden;“ er widerlege die in dieses Werk niedergelegten Gründe für Offenkundigkeit und Öffentlichmachung der Masonei durch haltbare Gegengründe; nicht aber glaube er, durch Machtsprüche und allgemeine unbestimmte Andeutungen und Insinuationen dort Etwas auszurichten, wo nur *Be-weise* gelten! (Vergl. die hier unten S. 35, aus den „KU.“ B. 2, abgedruckte Stelle!)

Nach der zuletzt angeführten Stelle heist es in der Anzeige weiter:

„Denn, kann es einen andern Menschheitbund geben, als den, in welchen uns die Natur gesetzt und welchen uns die Lehre *Jesu* gepredigt hat?“

Hätte uns, meint Br. Krause, die Natur schon in den Stand eines Menschheitsbundes gesetzt, und wäre es nicht vielmehr göttliche Bestimmung, daß die einzelnen Menschen sich selbst, in sittlicher Freiheit, im Gebrauche ihrer eignen Kräfte, übrigens unter Gottes Mitwirkung, in den Menschheitsbund vereinen sollen, — so würden wir uns bereits in einem solchen befinden. Dann hätte diesen Bund „auch Jesus nicht zu predigen gebraucht,“ der, nach des Beurtheilers Vorgehen, einen solchen wirklich gepredigt haben soll; Wovon aber der Erweis erst noch aus den Schriften des N.T. geführt werden müßte.

„Und kann es andere Mittel geben, die einzelnen Menschen insgesamt über ihre Stellung und ihre Pflichten in diesem Bunde zu belehren und sie daran zu binden, als *Vernunft, Religion und Staat*?“

Als ob Krause von andern Mitteln, als welche die *Vernunft* lehrt, gesprochen, oder *Religion* und *Staat* nicht in ihrer Wesenheit anerkannt hätte! Er behauptet aber, „daß die Vernunft in der *Wissenschaft* lehre: *das Menschheitsleben, als ein organisches Ganzes, in einen offenen Bund aller Menschen mit bewußter Kunst zu bilden.*“ Er ist auch fest überzeugt, sowol „daß diese Idee bei

den Bestrebungen aller bisherigen, einzelne Theile des *einen Menschheitslebens* umfassenden Gesellschaften, *als Ahnung*, zum Grunde liege und in Zukunft mit bewußter Kunst zum Grunde gelegt werden solle und werde,“ als auch „daß insbesondere diese Idee die geistige Grundlage der Freimaurerei und aller ächtmasonischen Bestrebungen gewesen und hierin das bisher gesuchte *Meisterwort* endlich gefunden sey,*) — daß nach ihr *allein* die Bruderschaft ein an sich wesentliches, reines und schönes, und dabei zeitgemäßes und höheres, Leben von nun an gewinnen könne, wenn sie sich, diese nur in der Tiefe der Urwissenschaft zu erlangende, für jeden Menschen falsche, Einsicht selbstthätig aneigne.“ Daher ist er endlich auch überzeugt, „daß die Freimaurerbruderschaft nichts Anderes, Höheres, Besseres je ersinnen

*) [Das bisherige war, nach dem eignen Bekenntnisse des neuenglischen Rituals, *bloß zufällig (casual)* und sollte nur *solange* gelten, bis künftige Zeitalter das ächte finden würden. S. „Kunsturkunden,“ B. 1, Abth. 2, S. 477 Note, verbunden mit S. 283, und vergl. die Artikel: *JEHOVAH* und *MACBENAC!*]

könne und werde, als was Er gelehret hat,“ und „dafs, sowie Jemand diese Einsicht gewonnen hat, auch sein *Herz* und *Gemüth* die volle Einstimmung geben werde, für die Gestaltung des Lebens nach dieser Einsicht aus allen Kräften durch alle sittliche und gerechte Mittel zu wirken.“

Wer die seit d. J. 1810 im Druck erschienenen Reden und Gedichte deutscher Masonen liest, der wird auch den erhebenden wohlthätigen Einfluß, den dieses Bruders Schriften gehabt, nicht verkennen. Dieser Einfluß wird von Tage zu Tage wachsen; und die ihm widerstrebenden Gesinnungen werden sich in die gerechte Würdigung der Verdienste *Krause's* umwandeln.

„So lange aber unter den Menschen noch nicht das Verlangen allgemein seyn wird, auf deren Stimme zu hören, und sich darnach zu richten;“

Man versteht *Krause'n* falsch, wenn man glaubt: er fodere zur ersten Gründung des Menschheitsbundes, dafs schon *alle* Menschen zur Auserung jenes Verlangens oder zur Ausführung dieses Entwurfs reif seyen. Mögen nur Wenige sich vereinigen: allein, sie müssen es offen, und lauter, und ehrlich, wie *Jesus* und die Seinen, und die ersten Christen;

denn, in der *Offenheit* lag ein wesentlicher Grund des Sieges, welchen das Christenthum über Hochpriestertum und römische Despotie davon trug.

„solange noch in der Kirche und im Staate Trennungen und Spaltungen der Menschheit fort-dauern, und solange in diesem Zustande Einrichtungen bestehen, durch welche die Menschen nicht in Dem, was allein sie unauflöslich vereinigt, in der Gesinnung der Liebe und deren Bewährung in der Tugend, befestiget u. dadurch verbunden, sondern in Selbstsucht und Eigendünkel getrennt werden, solange wird unter den Menschen auch ein Institut nothwendig seyn, welches diejenigen Grundsätze bewahrt, auf welchen die Einigung der Menschen beruht, und daraus nicht bloß ein todttes Wissen, sondern eine practische Übung, macht. Unstreitig ist es die Bestimmung dieses Instituts, ebendiese Gesinnung und deren Ausübung zu einem Gemeingute aller Menschen zu machen. Wird sie aber dadurch ein Gemeingut, dafs man das Mittel vernichtet, sie zu bewahren?“

Warum soll denn noch in unseren Tagen ein *geheimes* Institut diese Grundsätze *bewahren*? Sind sie nicht in der Lehre *Jesus*, in den Lehrbüchern aller Philosophen, in unzähligen Volksschriften alloffen vorhanden? Besser wäre es, wenn ein solcher Bund diese Grundsätze practisch *bewährte*: aber, eben das Geheimthun

und Hehlen ist der Hauptgrund, daß gerade in ihnen die Grundsätze, worauf die Einigung der Menschen beruht, am Wenigsten befolgt werden können, und sehr oft *die* Herzen, die, in solchen Gesellschaften einen Punkt der Vereinigung zu finden, hofften, darin neuen Versuchungen und Anreizungen zu Trennungen und Feindseligkeiten begegnen.

Es ist eine thörichte Anmaßung und eine unangemessene Forderung, daß ein solches im Geheimen schleichendes, im Verhältniß zum Ganzen nur aus wenigen, größtentheils nicht wissenschaftlich gebildeten und nur zum kleinsten Theile der Wissenschaft sich widmenden, Menschen bestehendes Institut je die Hauptursache, das Hauptmittel, oder nur Eins der Hauptmittel, werden könnte, die erstwesentlichen Wahrheiten zu erforschen, deren Einsicht sich zu erwerben, und sie entweder zu bewahren oder zum Gemeingute der Menschheit zu machen. Dieß ist das Werk der *Philosophen* und *Wissenschaftsforscher* und ist zu jeder Zeit ihr Werk gewesen. Br. Krause hat geschichtlich erwiesen, daß die Bruchstücke rein menschlicher Lehre in die Brüderschaft der Freimaurer von

Außen gekommen sind,*) als Ergebnisse der freien Entwicklung von Wissenschaft und Kunst, durch die Philosophie alter, neuer und neuester Zeiten, früherhin vorzüglich durch die *Culdeer* und im J. 1717 durch Benutzung der Gedanken des *Comenius* und des *Seldenus*, (s. „KU.“ B. 2, Abth. 2, S. 1—36, verbunden mit B. 1, Abth. 1, Vorbericht, S. CVIII Note!) und daß selbst die *Mysterien* der Griechen und Römer, sowie der *Essäer*, das Gute, was sie enthielten, der uralten Wissenschaftsforschung in Indien und Persien verdankten und es nur aus *vorübergehenden* Veranlassungen verhehlten.

Nachdem der Beurtheiler *P. p.*, wie oben erwähnt wurde, versichert hat: „es sey dafür gesorgt, daß es nicht so vielerlei *Freimaurereien* geben könne, als es *Freimaurer* gebe,“ — (durch welches Vorgehen selbst er zu erkennen giebt, daß er *Logensysteme* im Sinne hatte, daß aber seinem Geiste das ewige Urbild der Freimaurerei, wofür wol die es betrachtenden Augen sich *verdunkeln*, welches aber selbst nicht *verändert* werden kann, noch nicht *verschwebe*,) — fährt er so fort. —

*) [S. oben S. 277, Sp. a!]

„Es hat uns nothwendig geschienen, diese kleine Einleitung vorzuschicken, indem wir unsern Lesern die angezeigte Schrift mit all' der Wärme anempfehlen, womit sie jeden Menschenfreund erfüllen muß, theils um unsere Empfehlung selbst vor Mißverständnissen zu bewahren, theils um auch deren Leser auf denjenigen Standpunct zu stellen, von welchem aus sie solche allein richtig beurtheilen können. Denn *angesteckt von dem Bruder Krause*, gehört auch der Verf. zu denjenigen, in ihrem Streben achtbaren, und nur in ihrem Beginnen irrenden Menschen, die da wähnen, aus der Freimaurerei einen Menschheitbund machen zu können, und die, *sich weiser dünkend, als ihre Mitbrüder*, diesen den Weg weisen wollen, wie Dasjenige zu verwirklichen sey, was nach ihrer Meinung durch die Maurerei beabzweckt wird oder doch beabsichtigt werden sollte.“

Wenn ein Gelehrter die Untersuchungen eines andern Gelehrten mit Geistesfreiheit prüft und nach dieser Prüfung die Resultate, welche Letzterm sich darbotten, als bewährt anerkennt und in seinen eigenen Werken weiter entwickelt, kann wol von einem solchen reinmenschlichen und sittlich freien, die Verbreitung der Wahrheit und das Gedeihen des Guten auf Erden fördernden Verhältnisse der unedle Ausdruck der *Ansteckung* gebraucht werden? — Wie? der Denker *Held-*

mann, indem er in den Ideenkreis des Denkers *Krause* eindringt, — die von Diesem gemachten Entdeckungen im Gebiete der Geschichte und Wissenschaft erfafst, — von der Richtigkeit der daraus gezogenen Folgerungen durchdrungen, diese sich aneignet, — von dem Seinigen hinzusetzt und ein Werk schreibt, das eben dieselben Grundideen enthält, welche *Krause* bereits der gelehrten Welt entwickelt hatte, — *Heldmann* sollte von *Krause's* Überzeugungen in gleicher Mafse *angesteckt* seyn, als die jüngern Logenbrüder durch ihre Meister von der Hehl sucht und dem Wahne, als ob die Masonen *Geheimnisse* besäßen und die *Kunst* verstünden, „*die hermetisch verschlossene Kapsel mit ihrem köstlichen Inhalte zu öffnen*“, angesteckt zu werden pflegen? (Vgl. oben B. 1, S. 302, Sp. a!)

Jeder Vernünftige findet es natürlich und keinesweges anstößig, daß Männer, die wirklich tiefere Einsichten in den Gegenstand haben, *klüger, als Andere*, seyn wollen, — das heißt im Grunde: daß Diese sich herausnehmen, Jenen das Spiel zu verderben. (Vgl. „*Fesler's* Rückblicke auf die letzten 6 Jahre seiner Logenthätigkeit!“) Es kann

und darf aber einem Manne, wie Krause, gar nicht auf das *Klüger — seyn — wollen* ankommen; es kommt ihm vielmehr blofs auf die Mittheilung der höhern Einsicht an, die ihm geworden, und *die er als über seine und jede Persönlichkeit unendlich erhaben erkennt*.

„Ich lege,“ — (erklärte er sich in einem *Schreiben*, welches dem zweiten B. der „Kunsturkunden“ vorgedruckt ist, S. XVI f.) — „meine Überzeugungen und deren Gründe in diesem Werke freien Männern nur zu freier Prüfung vor und sehe nicht ein, wie der Wille irgend einer Mehrheit durch eine Schrift eine Beschränkung erleiden könne, welche ja sogar ein Jeder ungelesen lassen kann, sobald er will, und welche gesellige und gesetzliche Gesinnung überall empfiehlt und durchaus mit brüderlichen Gesinnungen gedacht und im brüderlichen Tone geschrieben ist. Ich greife ja dadurch nicht in die Regierung u. Einrichtung der Logen eigenmächtig ein, nehme keine Partei, bekämpfe keine Partei, bilde keine Partei; ich lasse nur die Sache selbst reden, lege nur offen dar, Was ich für wahr und gut halte; ich will nur von Denen gehört werden, welche mich hören wollen; ich stütze mich nicht auf äufseres Ansehen, blofs auf *Gründe*. Im Reiche der Wahrheit gilt der *Wille* Nichts, nur *Gründe*; ich habe mit dem Willen weder des Einzelnen, noch irgend einer Mehrheit, zu thun. — Wollte eine Gesellschaft ihren Mitgliedern das heiligste und zur Ausbildung der Menschheit wesentlichste Recht, *seine Überzeugungen in Ange-*

legenheiten der Gesellschaft mündlich oder schriftlich frei zu äußern und zu geselliger Prüfung vorzulegen, versagen, so würde sie zwar nicht ohne Beispiel handeln, jedoch ihre Würde selbst aufgeben und sich solchen Gesellschaften gleichstellen, welche sich durch ein ähnliches Verfahren die Verachtung und den Fluch der Nachwelt zugezogen haben. Von der Freimaurerbrüderschaft aber, welche, wie Brüder aller Systeme einstimmig behaupten, der *Veredlung der Menschheit* ganz vorzüglich, und zwar ganz allein dieser, gewidmet ist, sollte am Wenigsten zu befürchten seyn, daß sie ihren Mitgliedern das Recht der freien Mittheilung in Angelegenheiten der Gesellschaft beschränken oder wol gar absprechen könnte.“

An einem andern Orte (im Vorberichte des 1. Bandes, S. XLI;) äußert er ferner:

„Was die *Wahrheit* an sich betrifft, so ist sie von sich selbst Zeuge; und es ist völlig gleich, *durch Wen* sie ausgesprochen werde: *allein*, von dem Menschen, der sie ausspricht, zeugt sie nicht. Den Menschen dagegen muß *geschichtliche Wahrheit* überhaupt, sowie auch die geschichtliche Wahrheit, heilig seyn, *durch Wen* und *wann* wichtige, beseligende Wahrheiten unter den Menschen an's Licht gebracht worden sind. Die Wahrheit ist Gottes und aller ihm ähnlicher Geister ewiges Eigenthum, — nicht vorzugsweise das Eigenthum eines Einzelnen oder einer Gesellschaft Einzelner. — Das, was ich erkenne, ist so natürlich und so klar, daß es jeder andre Mensch auch *als*

wahr finden, gefunden haben oder noch finden kann, sobald er in diese Gegend der ewigen und geschichtlichen Wahrheit aufmerksam hingeschaut hat oder noch hinschauen wird. Es lebt derselbe Geist in uns Allen; und Wahrheiten werden *nicht erfunden, nicht gemacht*, sondern bloß *gefunden*, weil sie da sind; und jeder Suchende kann und wird sie finden, wenn er nur sonst dazu vorbereitet ist.“

Wegen der Herausgabe des Heldmann'schen Werks spricht der Beurtheiler den Verfasser, „in Bezug auf sein Verhältniß zum Bunde und seine Verpflichtung gegen denselben“ von allem „Vorwurfe der Treulosigkeit“ in Gnaden frei und giebt in Hinsicht auf das Druckenlassen mehr zu, als die *hamburger, berliner* und andere *Großlogen*, ohne auf den oben S. 342 des B. 1 angeführten Ausspruch des Brs. *Zschokke* zu achten, vergönnen wollen. „Denn“, sagter,

„das Versprechen der Verschwiegenheit kann natürlich sich nur auf Das beziehen, was in der Loge unter der Bedingung der Verschwiegenheit mitgetheilt wird. Keineswegs ist dadurch einem Freimaurer verboten, überhaupt über Freimaurerei zu schreiben, noch weniger, Dasjenige zusammenzusuchen, zu ordnen und zu verbreiten, was außer den Logen sich über das Daseyn, die Geschichte und Wirksamkeit des Bundes vorfindet. Diese Befugniß, die ja jedem Uneingeweihten zusteht, würde dem Eingeweihten nur zu versagen

seyen, wenn er besonders darauf Verzicht geleistet hätte. Der Bund der Freimaurer und sein Bestand in der Welt ist eine so höchst merkwürdige Erscheinung, daß sie jeden Geschichtsforscher, jeden Politiker, jeden Menschenkenner und Menschenfreund beschäftigen muß. Wer darüber Aufschlüsse und sichere Nachrichten zu geben vermag, verdient durch deren Mittheilung den Dank Aller.“ —

Da indeß Br. H. sich neuerlich entschlossen hat, seine freimaurerischen Schriften *in den offenen Buchhandel* zu geben; so wird und muß er nunmehr bei jenen *Großlogen* in gleiche Verdammniß mit Krause'n und Anderen seines Glaubens kommen; und es wird höchst wahrscheinlich dafür gesorgt werden, daß die jüngeren Logenbrüder diese seine Schriften nicht lesen *dürfen*.

Sodann stellt der Beurtheiler den richtigen Satz auf:

„Die Kenntniß der wahren Geschichte einer Sache trägt unendlich Viel zum Verständniß der Sache selbst bei.“

Indem er aber hinzusetzt:

„Es ist nicht möglich, Dieß schöner zu beweisen, als es der Verfasser selbst gleich auf den beiden ersten Seiten thut, die wir darum abschreiben, um einen Vorschmack von dem Vergnügen zu geben, was Schreibart und Inhaltsfälle dem Leser gewähren;“

hat er nicht bedacht, welcher nicht geahnete Mißgriff

ihm damit begegnet. Er preiset, Was *Krause*'n angehört; wie bereits im Eingange des gegenwärtigen Abschnitts gesagt wurde. — *Jedem das Seine!* Die vom Beurtheiler angeführte Stelle ist dem Inhalte nach ganz, und grösstentheils auch den Worten nach, aus dem *Krause'schen Werke* entnommen. (Dieses wird nicht bemerkt, um den würdigen Br. Heldmann wegen dieser Benutzung einer öffentlichen Schrift zu tadeln, zumal da er seine Quellen offen anführt, sondern damit das unredliche Verfahren hehlsüchtiger Mitglieder des Logenthums auch in diesem Beispiele an den Tag komme.) Man vergleiche die aus dem *Vorberichte* der „KU.“ in der zweiten Aufl., auf S. XXXIV f., oben B. 1, S. 276 f. und, auf S. LXXVI f., in „*Silber's* Briefen“ S. 49 f. Note, wieder abgedruckte, insbesondere aber die nachstehende, Stelle aus B. 1 der „KU.“ Abth. 1, S. 3 f.! —

„Einem jeden geselligen Vereine ist die Erkenntniß seiner Geschichte wesentlich, wenn er sich als ein geschichtliches Werk in der Zeit weise und kunstreich entfalten soll. Denn, erst im Überblick der Geschichte tritt er als ein wirkliches Lebensganzes vor die Augen; nur im Anschauen seiner Geschichte kann auch seine Gegenwart nach dem Maße der Urbegriffe (Ideen) richtig beurtheilt und

seine Zukunft weise vorgebildet und ausgeführt werden. Zwar enthält der Urbegriff alles Wesentliche auf Einmal, also mehr, als jede endliche Zeit darzustellen vermag; und die Anschauung desselben, sowie des nach dem Urbegriffe gebildeten Urbildes (Ideals), ist daher, als der Urquell vollwesentlicher, schöner Gegenwart und Zukunft, das Erstwesentliche. Soll aber dem Urbegriffe gemäß eine neue Gegenwart und Zukunft mit sittlicher Güte, mit Weisheit und mit bewußter Kunst wirklich werden, so muß zuvor und zugleich die Vergangenheit und Gegenwart stets reinwesentlich erkannt, daraus der geschichtliche Begriff gebildet, dieser dann auf den Urbegriff bezogen, endlich auch nach ihm und nach dem umgebenden Menschthum beurtheilt werden, damit auf diesem Wege ein stetig weiter bestimmtes Musterbild des Bundes entstehe, wonach dann derselbe in stetig steigender Kunst und Schönheit höher und vollwesentlicher ausgebildet werden könne. — In diesen Verrichtungen zeigt sich die Weisheit des Lebenskünstlers wirksam; und nur im Lichte dieser Weisheit ist es möglich, das Menschthum im Ganzen, in allen seinen Theilen und in allen inneren Vereinen (Harmonieen) derselben mit schöner Kunstfertigkeit weiter auszubilden.“

Auch vernehme der Leser, Was Br. *Stieglitz* in seinem gehaltvollen Werke: „Von Altdeutscher Baukunst,“ (Leipzig 1820; in 4;) S. 225 f., von *Heldmann's* Schrift sagt!

„Mit Ausführlichkeit behandelt *H.* die Baucorporationen der Römer und die Baubrüderschaften des Mittelalters und stellt ihre Geschichte und ihr Wirken dar. Macht dieses Buch keine Ansprüche auf neue Entdeckungen, indem dabei vorzüglich *Krause's* Werk: „die 3 ältesten Kunsturkunden der Freimaurerbrüderschaft,“ benutzt und aus ihnen das Meiste entlehnt ist, so finden wir doch hier zuerst einen Abdruck der Statuten der deutschen Bauvereine, die alte strasburger Ordnung der Steinmetzen, vom J. 1459, und die spätern Artikel der Steinmetzbrüderschaft vom J. 1563.“ Die dritte von *H.* bekannt gemachte Urkunde, aus Köln, v. J. 1535, gehört zwar nicht hierher: sie ist jedoch zu erwähnen, als einer genauern Prüfung bedürftig, da in ihre Aechtheit manche Zweifel zu setzen sind, die zu entwickeln hier nicht der Ort ist.“

Über die Authenticität der nur erwähnten 3 Urkunden findet der Beurtheiler *P. p.* Nichts zu erinnern und sagt gegen das Ende seiner Anzeige über die dritte Folgendes. —

*) „Die erste Urkunde ist nur geschrieben vorhanden, die zweite in dem angeführten Jahre gedruckt erschienen. Eine vor einigen Jahren aus Strassburg erhaltene Abschrift der älteren Ordnung v. J. 1459 ist von mir, längst vor Erscheinung des *Heldmann'schen* Buches, Herrn Dr. *Krause*, zur Bekanntmachung in der neuen Ausgabe seines Werkes *) mitgetheilt worden.“

Ann. des Brs. Stieglitz.

†) S. B. 2, Abth. 1, S. 255 — 318, u. insbesondere über die *Heldmann'sche* Abschrift S. 256 f.!

Ann. des Herausg.

„Sie ist ein offenes Bekenntniß vom Jahre 1535, ausgestellt von den zu dem Ende von 19 Logen deputirten Meistern, um den schon damals, besonders von der Clerisei, verbreiteten Verläumdungen der Freimaurerbrüderschaft zu begegnen, der ganzen Welt offen zu erklären, welches die Entstehung und der Zweck der Verbindung sey, und eben dadurch, wenn sie etwa in den vorausgesehenen schweren Zeiten irgendwo untergehen sollte, für deren Wiederherstellung, oder, wenn sie ausartete und ihren Zwecken entfremdet würde, für deren Erhaltung und Reinheit, zu sorgen. Eine von diesen, in 19 Exemplaren ausgefertigten, Urkunden ist im Jahre 1819 in dem Archive der grossen Loge in dem Haag wieder aufgefunden und sofort allen holländischen Logen in beglaubter Abschrift mitgetheilt worden; und Das mit Recht; sowie denn auch gegen deren Bekanntmachung durch den Druck Nichts einzuwenden ist, da die Verfasser darin ausdrücklich erklären, daß sie nicht bloß für die Logen, sondern für alle Welt, geschrieben sey. Möchten alle Brüder sich daraus ein Beispiel nehmen, einmal, wieweit die Mittheilung maurerischer Angelegenheiten an Uneingeweihte gehen dürfe, und nächst dem, wieweit die eigne Autorität eines Freimaurers getrieben werden dürfe, der in demselben Augenblick aufhört, frei zu seyn und zu handeln, sobald er, die freiwillig über sich genommenen Gesetze zu achten, aufhört. Selbst diese ausgezeichneten 19 Männer erlaubten sich nur, in Gemälsheit der gesetzmässigen Ordnung zu verfahren.“

„Die außerordentliche Wichtigkeit dieser Urkunde ist gar nicht zu verkennen. Wir sehen daraus, daß die Bruderschaft schon im 15ten Jahrhundert den heutigen Namen führte. Doch heißt es in der Urkunde ausdrücklich, daß derselbe erst seit 1440 aufgekomen, und vorher nur der Name: *Johannisbruderschaft* oder *Orden* — (*Johannes* war der Schutzpatron der *Culdeer*) — üblich gewesen sey. Dieses, ferner daß auf die Handwerksmaureri gar kein Bezug genommen, vielmehr ausdrücklich gesagt wird, wie der Orden seinen Ursprung aus den Mysterien der ersten christlichen Kirche habe, und endlich die besondere Erwähnung, daß die Benennung: *Meister, Gesellen und Lehrlinge*, eine Nachahmung der ältern Mysterien sey, also nicht der Stufen gleiches Namens im Handwerke, scheint, hinlänglich zu beweisen, daß die Freimaurerei nicht aus den römischen Baucorporationen entstanden sey, sondern daß sie sich nur erst im 15ten Jahrhunderte an die Zunft der freien Maurer angeschlossen habe, als der Zunftgeist alle bürgerlichen Verhältnisse umfasste und der Geist des Ordens einen neuen Körper bei dem allmählichen Absterben des alten bedurfte“ u. s. w.

Ebenso, wie Bruder *P.p.*, haben sich die vier *Mawer* täuschen lassen, die in der oben im Art.: GRÄVELL, angezogenen Schrift es unternahmen, die Freimaurerbruderschaft gegen die leider! nur allzu gegründeten Vorwürfe und Beschuldigungen des Professors *Heinrich Steffens* in den „Cari-

caturen des Heiligsten,“ Th. 2, (Leipzig, bei Brockhaus, 1821; gr. 8;) S. 665 — 694, zu vertheidigen. Sie haben besagte Urkunde am Schlusse jener Streitschrift S. 111 — 118 wieder abdrucken lassen. So wird dem Publicum und den ununterrichteten Freimaurern durch eine unächte, von Mysteriokrypten erlogene, angebliche Urkunde auf's Neue Sand in die Augen gestreuet! Dieses wäre vermieden worden, wenn Br. *Heldmann* auf die innere Stimme, die ihm, nach seiner Äußerung auf S. 321 in der Note, diese Urkunde verdächtig machte, gehorcht und eine gründliche Kritik gegen dieselbe ausgeübt hätte. Umso nothwendiger ist es, zur Aufklärung der Leser hier die Gründe aufzustellen, aus welchen *Krause* die Unächtigkeit jenes angeblichen Aktenstücks theils im „*Hermes*“ a. a. O., S. 33 f., theils, und noch ausführlicher, in den „Kunsturkunden“ B. 2, Abth. 1, S. 262 — 268, dargelegt hat. In der letztern Stelle sagt er S. 265 — 268:

„Die in der Urkunde mit griechischen großen Buchstaben bis N bezeichneten Sätze, diese angeblichen Aufschlüsse und, für alle künftigen Zeiten zu dienen, bestimmten Vorschriften streiten hinsichts ihres Inhaltes ebenso, als die auf den vorhergegangenen Seiten aus

ihr angeführten Stellen, wider die Hauptergebnisse der allgemeinen, und insbesondere der masonischen, Geschichte und sind im Ausdrucke, sowie in Ton und Farbe des Vortrags, der angeblichen Zeit des Ursprungs des Aufsatzes und der diplomatischen Sprache jener Zeit, insbesondere aber der Sprache aller, als ächt erwiesenen, masonischen Urkunden, durchgehens widerartig; auch haben sie ganz besonders mit den ächten masonischen Kunsturkunden der *strasburger Hütte* in Gehalt und Form nicht nur Nichts gemeinsam, sondern widerstreiten denselben geradehin*). Dieser Widerstreit ist umso entscheidender, da unter der *strasburger Corporation* auch *englische* Masonen waren.“

„Noch abgesehen davon, daß das ganze Vorgeben, als wenn damals, oder je, „„eine dem *Johannes* geweihte, sehr geheime, Gesellschaft unter einem geheim regierenden *Patriarchen*““ gestanden habe, geschichtlich unerwiesen und an sich unwahrscheinlich ist, und durch die einzelnen derselben in dem Aufsätze beigelegten Eigenschaften und Merkmale mit erwiesenen Thatsachen der Geschichte streitet, finden sich auch über die *Freimaurerbrüderschaft* erwiesenermaßen falsche Geschichtangaben darin,

*) „Der *strasburger Haupthütte* geschieht in dieser Urkunde gar keine Erwähnung; da sie doch für die erste geachtet, und da ihr Vorsteher als allgemeiner, oberster Richter aller Hütten vom Kaiser und Reich bestätigt war. — Schon dieser einzige Umstand würde diesen Aufsatz verdächtig machen müssen. — Die *strasburger Ordnungen* und dieser Aufsatz können nicht zugleich ächt und wahrhaft seyn.“
Anm. des Brs. Krause.

die nur in der Unwissenheit des oder der Abfasser derselben ihren Grund haben können. So heist es S. 323, unter E: „„Uns““ (19 angeblichen Meistern ebenso vieler Logen) „„ist keinesweges kund geworden, daß diese Verbindung von Brüdern vor dem Jahre 1440 unter einem andern Namen, als dem der *Johannesbrüder*, bekannt gewesen sey,““ u. s. w.; da doch die, nach dem Vorgeben dieses Aufsatzes, in der *Versammlung zu Cöln* anwesenden „Vorsteher der Logen oder Hütten zu *London* und *Edinburg*“ wenigstens die Geschichte der *Masonei* in *England* hätten kennen, und da wenigstens Diese hätten wissen müssen, daß in den britischen Inseln der Name: *Mason*, von jeher der Name dieser Verbrüderungen, und daß der Name: *Freemason*, schon im 14ten Jahrhunderte urkundlich vorkommt, so daß schon im Jahr 1410 sogar die *Freimaurer* in *London* unter dem Namen: *the society of Freemasons*, staatsrechtlich incorporirt wurden; wie in „*Dermott's Ahiman Rezon*,“ (ed. 1813) S. XXVI Note, erzählt wird und auch aus andern Zeugnissen bereits bekannt ist “*)

„Ferner wird von „„drei Graden des Lehrlings, Gesellen und Meisters des Ordens der freien Maurer““ als von einer uralten Einrichtung geredet; da doch geschichtlich erwiesen ist, daß bei den deutschen und britischen masonischen Vereinen die Lehrlinge gar nicht Mitglieder oder Mitbrüder waren, sondern erst nach überstandenen

*) S. die „*KU.*“, B. 2, Abth. 2, S. 476 Note, und vergl. oben B. 1, S. 238, Sp. a bis S. 259, Sp. a!

Anm. des Herausg.

fünf oder sieben Lehrjahren die Mitgliedschaft erhalten konnten, und daß ein *Gradwesen* weder der Sache, noch dem Namen, nach in allen jenen Vereinen durchaus nicht stattgefunden. *) Weiter finden sich unter den unterzeichneten angeblichen 19 *Logenvorstehern* oder *Meistern* wol mehr Nichtbaukünstler, offenbar aber Einer, *Melanchthon*; — da doch die strasburger Urkunden von dem Gebrauche, Nichtbaukünstler als Mitglieder aufzunehmen, Nichts erwähnen, und da auch in England bis zum J. 1717 den Freimaurerlogen, soviel mir bekannt geworden, allemal ein *wirklicher, ausübender Freimaurermeister* (Master-Mason) vorstand, und ihnen nur ein solcher vorstehen konnte; — obgleich allerdings in England von uralten Zeiten her *angenommene Maurer* (accepted Masons, oder vielmehr *accepted Brothers*) bei den Logen sich finden.“

„Wenn ferner S. 315 behauptet wird: der „„Orden der Freimaurer““ stehe mit keinem geistlichen, noch weltlichen, Ritterorden, weder unmittelbar, noch durch ein Zwischenband, „„auch nur in der geringsten Verbindung;““ so ist auch derselbe, in dieser *Allgemeinheit*, geschichtswidrig; — wie die zu *Cöln* angeblich anwesenden Meister aus *London* und *Edinburg* hätten wissen müssen.“

„Aufserdem redet dieser Aufsatz auf's Treuste und Offenste die Kunstsprache der sogenannten „„Eingeweihten der höheren Grade““ neuerer und neuester Zeit, wovon in allen bis-

her als acht erwiesenen masonischen Urkunden vor dem 18ten Jahrhunderte keine Spur sich zeigt. Hierhin gehören, unter andern, die Ausdrücke und Rednisse: „„die *Aeusseren* oder *Profanen*““ (S. 310); „„durch die *ächt*en *Wissenschaften* der *Anstalt* erleuchtete *Meister*““ (312); „„*Absichten*, *Gebräuche* und *Gewohnheiten* unseres uralten und geheimsten Ordens““ (313); — — „„und thun sowol der erleuchteten als verfinsterten Welt, deren Beider *Wohlfahrt* uns am Herzen liegt und uns eifrig beschäftigt, kund und zu wissen““ (314); „„den *Heiligtümern* des heiligen *Johannes* verlobte Brüder““ (315); „„der hocheleuchtete *Patriarch*““ (322); — — „„die *Art* und *Weise*, wie die *Stralen* des verborgnen *Lichtes* den eingeweihten Brüdern und der profanen Welt mitgetheilt und verbreitet werden sollen““ (322); „„die *Gesellschaft* der *Profanen*““ (sollte heißen: *aller Menschen, die nicht zum Orden gehören*) — (325); „„*Novizen*““ (statt: *Candidaten, Ansuchende*) 325; und dergleichen Mehres. Dieses sind die hauptsächlichsten Gründe, weshalb ich diesen vom Br. *Heldmann* als eine ächte Kunsturkunde aufgestellten und angewandten Aufsatz als unächt und untergeschoben erkenne. — Durch Wen, wann, und zu welchem Ende, Dieses geschehen, zu untersuchen, ist nicht meines Berufes und gehört nicht hierher. — In des Brs. *Heldmann* Wahrheitliebe und Wahrhaftigkeit setze ich keinen Zweifel, und erwarte, daß Derselbe, nach Erwägung der hier vorgetragenen Gründe, mir auch hierin beistimmen werde.“

Im „Hermes“ fügt Krause den vorigen Punkten,

*) S. oben den Artikel: *GRADE*, B. 1, S. 448, Sp. a, u. S. 459, Sp. b f. !
Anm. des Herausg.

welche den Verdacht der Unächtheit begründen, noch hinzu:

„Die hierarchisch-despotische Verfassung, welche diese Urkunde ausspricht, ist mit der Lehre und Handelsweise der Culdeer im geraden Widerstreite, so daß die von Heldmann S. 335 deshalb geäußerten Vermuthungen sehr unwahrscheinlich sind.“]

HELEHANAM, HELEHAM; der Name eines der von Salomon zur Aufsuchung des vermissten Meisters Hiram abgesandten auserwählten Meister, welcher auch den Leichnam des Erschlagenen zuerst entdeckte.

HELIOS (die Sonne); ein in einigen höhern Graden bedeutendes griechisches Wort.

HELLEUCHTEND heißt eine Abstimmung, wenn sie einstimmig ist und also klar und leuchtend die Meinung einer versammelten Loge darlegt.

HELVETIEN; s. SCHWEIZ.

HELVETIUS (CLAUDIUS ADRIAN), Einer der ersten Philosophen Frankreichs, [Verfasser der Werke: *de l'Esprit* und *de l'Homme*.] geb. zu Paris im J. 1715, gest. am 28. December 1771. — Er war bis an seinen Tod Mitglied der Loge des Neuf Soeurs in Paris. [Als im J. 1778 Voltaire in ebenderselben aufgenommen wurde, band ihm der Großmeister

selbst die Schürze jenes Bruders, welche Dessen Wittwe, nebst seinem übrigen Maurerschmucke, an die Loge zurückgegeben hatte, um; worauf Voltaire sie küßte. S. das wiener „Journal für Freymaurer“, 1784, Quartal 2, S. 232!]

HEMMANN (JOH. ALEXANDER), Doctor in Berlin, gab mit J. W. B. Hymmen die ersten drei Hefte der „Freymäurer-Bibliothek“ (s. diesen Artikel!) heraus.

HENIN; ein in den höhern Graden bedeutendes Wort.

HENOE; ein in mehreren schottischen Graden bedeutendes Wort.

HENRIETTE MARIE, Tochter Heinrich's IV., Königs von Frankreich, und seit 1625 Gemahlin des enthaupteten Königs von England Carl I. — Sowie damals dieser unglückliche König und sein trauriges Ende in der Mythe des Meistergrades der Bruderschaft in der Person Hiram's allegorisch dargestellt wurde, so betrachteten die Anhänger desselben unter den Maurern seine hinterlassene Wittwe als die Wittwe ihres erschlagenen Meisters und nannten sich selbst die Söhne der Wittwe [les enfants de la veuve; parcequ' après la mort de notre respectable Maître les Maçons prirent soin de sa mère qui était veuve, et

dont ils se dirent les enfans, *Adonhiram* les ayant toujours considérés comme ses Frères.“ Voir le „Nécessaire maçonn., par *Chappron*,“ p. 101! — Dagegen heisst es in den älteren Ausgaben der sogenannten *verrathenen Orden* (s., z. B., „l'Ordre des Francs - Maçons trahi;“ à Amsterdam 1745; in 8.; p. 167 seq.):

„*Demande.* Lorsqu'un Maçon se trouve en danger, que doit-il dire et faire, pour appeller ses Frères à son secours?“

„*Réponse.* Il doit mettre les mains jointes sur sa tête, les doigts entrelacés, et dire: *A moi, les Enfants (ou Fils) de la Veuve!*“

„*D.* Que signifient ces mots?“

„*R.* Comme la Femme d'*Hiram* demeura Veuve, quand son mari eut été massacré, les Maçons, quise regardent comme les Descendants d'*Hiram*, s'appellent *Fils* (ou *Enfans*) *de la Veuve.*“]

HEPHAESTION; siehe VON SACKEN.

HERBERT (WILHELM); s. PEMBROCKE.

HEREDOM; s. HERODOM.

HÉRICOURT (DUTROUSSET D'), Präsident des Parlements in Paris, war im J. 1773 Einer der Stifter des Systems der Philaleten daselbst [und bei den Conventen derselben in den J. 1785 und 1787 Einer der Commissaires aux archives, chargés de l'expé-

dition des circulaires. V. „*Acta Latom.*,“ T. II, p. 94!]

HERMES TRISMEGISTUS (d. i. *der dreimal Größte*), wurde von den Aegyptiern, als Erfinder der Buchstabenschrift und aller anderen dem Menschen nützlichen Wissenschaften, göttlich verehrt. Es fehlt übrigens jede positive historische Nachricht über ihn, so daß man selbst der Meinung ist, daß es bloß ein allegorischer Name sey. Die Alchemisten betrachten ihn als ihren ersten Lehrer und Patron. [Voir „l'Histoire de la Philosophie Hermetique; par l'Abbé *Lenglet du Fresnoy*,“ T. 1, (à la Haye 1742; in 8.;) p. 7—17!]

[Die erste Abh. im *wiener „Journale für Freymaurer,“* Jahrg. 1 (1784), Qu. 1, S. 17 ff.: „über die Mysterien der Aegyptier“ von *Ignaz von Born*, enthält S. 30 und 32 f. Nachstehendes. —

„*Thoyt*, welchen die Phönicier *Thoaüt*, die Griechen *Hermes* und die Römer *Mercurius* nannten, gab den Aegyptiern den ersten Unterricht in Wissenschaften und Anleitung zu den Künsten. Er bezeichnete die natürlichen Körper mit eigenen Namen, erfand die Methode, Gedanken durch Sinnbilder auszudrücken, brachte die bürgerliche Verwaltung in Ordnung, führte gottesdienstliche Gebräuche ein, errichtete Tempel und bestimmte Priester,

die sich ganz denselben widmen mußten. Er beobachtete den regelmäßigen Lauf der Gestirne, pflanzte Olbäume und brachte die ersten Töne aus der Leyer hervor. “ — —

„*Hermes* der Zweite, ein Sohn des *Agathodemor*, verdient unter den Königen des alten Agyptens, die sich durch wohlthätige Handlungen des Thrones würdig machen, vorzüglich genannt zu werden. Er verbesserte die Götterlehre des Volkes, entdeckte die Grundsätze der Arithmetik und der Geometrie, führte, statt der Symbole, *Hieroglyphen* ein und errichtete zwei Säulen, auf welche er mit diesen von ihm neu erfundenen Schriftzeichen den ganzen Umfang der ägyptischen Wissenschaften einhauen ließ, in der eiteln Hoffnung, sie zu verewigen: allein, der Nil brach in der Folge seine künstlichen und natürlichen Dämme durch, überschwemmte Agypten, riß die steinernen Denkmale der ägyptischen Weisheit nieder; und Künste und Wissenschaften lagen eine lange Reihe von Jahren danieder, bis *Hermes Trismegistus* erschien, der die zerstreuten Überbleibsel der vormaligen Kenntnisse aufsammlerte, den Schlüssel zu den Hieroglyphen wieder fand, jene verbesserte und diesen den Zünften der Priester anvertraute, die ihn im Innersten des Tempels, als den heiligsten Schatz, aufbewahrten.“

„Diesem Wiederhersteller der Wissenschaften und Künste verdankt Agypten den Glanz und Ruhm, welchen es nachher behauptete. Täglich wuchs das Wohl des Landes, das durch die weisesten Gesetze geleitet, durch Fürsten regiert wurde, die alle zu einem Orden gehör-

ten, dessen Grundregel die Reinigkeit der Sitten und Wohltun war, — die kein anderes Glück, — keinen andern Stolz, kannten, als irgend ein Denkmal ihrer Sorge für das Beste des Landes, das sie beherrschten, zurückzulassen, — die, da sie zugleich Mitglieder des Priesterthums, — Mitbewahrer der Geheimnisse, waren, das Beste der Religion sowol des Staats, als mit ungetheiltem Interesse besorgten.“ — Vergl. „*Bruckeri Instit. hist. philos.*“ p. 56—60!]

[Über die untergeschobene Schrift: „*Hermes Trismegistus* Poemander oder von der göttlichen Macht und Weisheit aus dem Griechischen übersetzt und mit Anmm. begleitet von *Dieterich Tiedemann*,“ (Berlin u. Stettin 1781; in gr. 8.) sagt *Tiedemann* in der Vorrede unter andern S. XVIII — XXII:

„Alle im Poemander — (d. h. der göttliche Verstand, der die Menschen erleuchtet,) — enthaltene Bruchstücke sind aus verschiedenen Schriften verschieden denkender Männer gezogen. Der Meisten Hauptabsicht geht dahin, die christliche Religion mit einem gewissen neuplatonischen und kabbalistischen Enthusiasmus zu verbinden, und deren Lehren aus philosophischen Grundsätzen zu erklären.“ — —

„Dieses Alles wird, in dem Mantel der *Offenbarung* und des *Geheimnisses* gehüllt, zur *Mystik* gemacht. Ehe Alexandrien aller Philosophie und Gelehrsamkeit

Hauptsitz wurde, hatte Mystik unter den Griechen nicht viel Raum gewonnen. *Pythagoras* und Einige seiner ersten Schüler fiengen zuerst an, in mystischem Tone zu reden, und von Offenbarungen sich Manches entfallen zu lassen. *Xenophon* nennt deshwegen die Pythagorische Lehre eine wundervolle Weisheit; und nach glaubwürdigen alten Zeugnissen sprach *Pythagoras* von Göttererscheinungen u. außerordentlichen Offenbarungen. — Allein, unter den *Philosophen* wurde Diefes weder allgemein; noch dauerte es lange. Der Philosoph, zu sehr Freiheit athmend, und theils durch geraden Menschenverstand zu sehr geleitet, suchte, durch eignes Nachdenken Wahrheit auszumitteln. Dazu kam, dafs man von ihm Beweise verlangte und er folglich in dem Vorrathe seiner eigenen und anderer gewöhnlichen Begriffe tief nach ihnen forschen mußte. Wer aber sich mit gründlichem *Raisonnement* und ernstlichem Forschen nach Wahrheit beschäftigt, Dessen Einbildungskraft wird nicht mehr Thätigkeit genug zu *Entzückungen* behalten können.“

„Ein Land, wie Ägypten, voll des blindesten Aberglaubens, seit Jahrhunderten durch Priesterkünste mit Geheimnissen und Göttererscheinungen erfüllt, — dessen ganze Luft Nichts, als blinden Enthusiasmus, duftete, konnte nun den Geist der Schwärmerei wieder beleben. Sobald *Minerva* in Alexandrien ihren Thron aufgeschlagen u. der *Ptolemäer* Freigebigkeit Gelehrte dahingelockt hatte, fieng die griechische Weisheit an, um ägyptischen Beifall zu buhlen. Angesteckt von des Landes Luft, nahm sie

allmählich der Einwohnerfarbe an sich, kleidete sich in ägyptische Ausdrücke und suchte, sich mit ägyptischen Vorurtheilen zu vereinen. Daher fiengen die neuern Platoniker nach und nach an, den schwärmerischen Theil von ihres Lehrers Verlassenschaft vorzüglich anzuwenden, ihn mit Zusätzen aus ägyptischen Tempeln zu vermehren, und von Erscheinungen und Beschwörungen der Geister zu reden.“

„Die Liebe zum Wunderbaren wurde durch die immer stärkere Ausbreitung des Christenthums noch mehr angefacht. Da die Philosophen sahen, dafs dieses neue System dem ihrigen gänzlichen Umsturz drohte, — dafs *Wunder* vorzüglich Proselyten machten; so durchsuchten sie eifrig den ganzen Wust von Priesterfabeln, um sich, wo möglich, auch zu Wunderthaten emporzuschwingen. Kalte Menschenvernunft ward ihnen zum Ekel; und konnten sie aufser sich kein Wunder wirken, so erfüllten sie wenigstens ihre Einbildungskraft mit Erscheinungen, Anschauen und Offenbarungen, deren Wirklichkeit ihnen so leicht nicht streitig zu machen war. Hierzu kam noch der Eifer, dem Christenthume wenigstens dadurch Abbruch zu thun, dafs sie dessen Ächtheit verdächtig machten und es aus uralten und ehrwürdigen Quellen herleiteten. Man nahm also Einige von dessen hervorstechenden u. auffallendsten Lehren, versetzte sie mit philosophischen Ideen und stellte sie dem Volke als längst von *Hermes* vorgetragen dar.“]

HERMETIK, HERMETISCH;
s. ALCHEMIE.

HERMETISCHE MAUREREI; s. oben B. 1, S. 327, den Art.: *die hermetische FREI-MAUREREI!*

HERODOM, H - R - D - M. Dieses Wort wird oft fälschlich *Heredom*, oder *Harodim* [d. i. *Aufseher*; s. 2., *Chron.* II, 18!] geschrieben und in Ansehung desselben gewöhnlich angegeben, daß es der Name eines Berges bei Kilwinning sey: *) sei-

ne eigentliche Bedeutung ist aber *das heilige Haus*, da es aus den beiden griechischen Worten: *ἱερός δόμος*, gebildet ist. Da nun die der Hinrichtung entgangenen Tempelherren unter *Robert I.*, Könige von Schottland, mit dem St. Andreasorden von der Distel vereinigt worden seyn sollen; so würde sich die Benennung des Ordens vom Herodom durch *Orden des heiligen Hauses*, oder des *heil. Tempels*, übersetzen lassen und auf diese Weise obige Meinung bestätigen. S. auch ROBERT I. und den folgenden Artikel!

HERODOM VON KILWINNING (DER KÖNIGLICHE ORDEN VOM); der Name der hohen Grade der königl. Großen Loge in Edinburg. (S. EDINBURG und KILWINNING!). Die erste Entstehung dieses Ordens findet sich in dem St. Andreasorden von der Distel, (s. Ro-

*) [In dem Fragstücke des Grades: *Grand Architecte*, heist es unter andern:

„Fr. An welchem Orte habt Ihr eure erste Loge gehalten?“

„A. Zwischen drei den Profanen unzugänglichen Bergen, wo nie ein Hahn gekrähet, ein Löwe gebrüllt, noch ein Weib geplaudert hat, — in einem tiefen Thale,“ — („wo Friede, Tugenden und Eintracht herrschen.“ — Zusatz in dem „Recueil précieux de la Maçon. Adonhiramite,“ (à Philadelphie, 1787; in 12.;) Part. 2de, p. 104, wo aber die hier stehenden Worte: „wo — — hat,“ fehlen.)

„Fr. Wie heißen diese drei Berge?“

„A. Der Berg *Moriah*, im Bezirke des Landstrichs *Gabaon*, der Berg *Sinai* und das Gebirge von *Hérédon* (la montagne d'*Hérédon*).“

„Fr. Welches ist das Gebirge von *Hérédon*?“

„A. Es liegt zwischen Westen und Norden von *Schottland*, am Ende der Sonnenbahn, wo die erste Loge der Maurerei gehalten wurde, — in demjenigen Theile der Erde, von welchem die *schottische Maurerei* ihren Namen erhalten hat.“

Aus „*Les plus secrets mystères des hauts grades de la Maçon. dévoilés*,“ p. 98 seq.]

BERT I.) dessen Insignien er auch adoptirt hat. Er besteht aus drei Graden, nämlich: 1) der Maurer vom Herodom; 2) der Ritter vom Thurm; 3) der Ritter des Rosenkreuzes vom Herodom von Kilwinning.

[Der Vorsitzende in diesen Graden heisst *Thersata*, oder *Athersata*, (d. i. Gouverneur; s. das Buch *Nehe-miae* X, 1!) und die beiden Aufseher *Gardiens*. Jedes Mitglied erhält bei seiner Aufnahme einen seine Haupteigenschaften bezeichnenden Beinamen; diesem setzt es seinen Taufnamen vor, läßt aber den Familiennamen weg. Jene Beinamen werden immer nur mit 3, oder 5, oder 7 Buchstaben geschrieben; als: S-g-e (*Sage*), F-d-l-t-é (*Fidelité*), C-n-s-d-r-t-n (*Considération*).

Die Einführung dieses Ordens in Frankreich erfolgte im J. 1786, in welchem die königl. Großloge von Edinburg den Kaufmann *Mathéus* in Rouen zum Provinzialgroßmeister des Ordens für ganz Frankreich ernannte. S. „Notice sur la Grande Loge provinc. du G. und S.“ (grand et sublime) „Ordre de H-D-M de Kilwinning, séante à Rouen“ in der „Hist. de la fond. du Gr. Or. de France,“ p. 171—183, und dazu auf der

Planche 2 die achte Schaumünze, auf deren Hauptseite *das heil. Haus* abgebildet ist; dann

„Tableau général des Officiers et Membres composant le R. Chapitre du G. et S. Ordre de H-d-m de K., sous le titre distinctif du *Choix*, constitué à l'O. de Paris, Précédé de Copies authentiques de ses Titres constitutifs“ etc.; Paris, 1808; 31 pp. in 4.

Über den Orden selbst s. „la Maçon. écossaise“ etc., (Londres 1788,) P. 2de, p. 100—111, sowie in der Übers.: „die Schott. Maurerey“ u. s. w., Th. 2, S. 132—144, nebst dem Titelpapier, welches die Unterschrift hat: „*Le poignard des Jésuites retrouvé dans les ténèbres.*“ — *Bonneville* schreibt: „Chapitre d'*Herédon* und leitet diese Benennung von dem Berge dieses Namens in Schottland her.

Preston führt in den „Illustr.“, ed. 1812, p. 309—311, über die Einsetzung eines Großcapitels des „Order of *Harodim*“, wie er ihn nennt, in London Folgendes an. —

„Am 4ten Januar 1786 erfolgte zu London die Eröffnung des Großcapitels von *Harodim*. Wiewol dieser Orden alten Ursprungs ist und in verschiedenen Theilen von Europa begünstigt wurde: so hat man doch vor diesem Zeitpunkte keine

urkundliche Nachricht von der gesetzformigen Gründung eines solchen Vereins in England. Eine Zeitlang hatte er sich keiner sonderlichen Aufmunterung zu erfreuen: seitdem aber sein innerer Gehalt weiter erforscht worden ist, genießt er den Schutz mehrer Personen in erhabenen masonischen Würden.“ *)

„Die *Mysterien dieses Ordens sind diesem Institute selbst eigenthümlich*: doch begreifen die Fragstücke (lectures) des Capitels jeden Zweig des masonischen Systems in sich und stellen die *Kunst der Masonei in einer vollendeten und vollständigen Form dar*. Er ist in verschiedene *Abtheilungen* (Classen) gesondert; und jede Abtheilung hat ihr besonderes Fragstück. Die Fragstücke sind wieder in *Abschnitte* (sections) und die Abschnitte in *Puncte* (Sätze, — clauses) getheilt. Jährlich werden jene Sectionen vom Ober-Harod an eine gewisse Zahl geschickter Genossen (companions) in jeder Classe, die man *Sectionisten* nennt, überwiesen; und diese haben den Auftrag, Jeder in seiner Section, mit Genehmigung des Ober-Harods und Generaldirectors, die Puncte unter die *geheimen* (private)

Genossen des Capitels, die man *Puncthalter* (Clauseholders) nennt, zu vertheilen. Diejenigen Genossen, welche durch anhaltenden Fleiß zum Besitz aller Abschnitte in der Lection gelangen, werden *Lectioner* (Lecturers) genannt; und aus diesen wird immer der Generaldirector gewählt.“

„Jeder Puncthalter erhält bei seiner Anstellung ein von dem Ober-Harod unterzeichnetes Billet (ticket), auf welchem der ihm zu Theil gewordene Punct ausgedrückt ist. Dieses Billet berechtigt ihn, in den Rang und in den Genuß der Privilegien eines Puncthalters im Capitel zu treten; und kein Puncthalter kann sein Billet einem andern Genossen abtreten, wenn er nicht zuvor die Beistimmung der Rathsversammlung (council) dazu erlangt und der Generaldirector erklärt hat: der Genosse, dem das Billet abgetreten werden soll, besitze die nöthigen Eigenschaften, um Inhaber desselben zu seyn. Auf den Fall, daß ein Lectioner, Sectionist oder Puncthalter stirbt, erkrankt oder seinen Aufenthalt in London aufgibt, wird ein andrer Genosse ausersehen, die offne Stelle die bestimmte Zeit hindurch zu besetzen, damit die Lectionen jederzeit vollzählig seyen; während der Sitzung aber wird gewöhnlich eine allgemeine Lektion in festgesetzten Zwischenräumen vorgetragen (delivered).“ *)

*) Die Ausgabe der „Illustr.“ von 1792 hat S. 366 hier noch den Zusatz: „und unter dem Schutze eines liebenswürdigen Edelmanns, des Lords Macdonald, hält er jetzt regelmäßig in *Free-Masons Tavern* jeden dritten Montag im Januar, Februar, März, April, October, November und December Zusammenkünfte, bei welchen jedes Mitglied einer gesetzformigen Loge, als Besuchender, mit einem Einlaßbillet zu gelassen werden kann, um die scharfsinnigen Erläuterungen der masonischen Lectionen mit anzuhören.“

Anm. des Herausg.

*) Dieser letzte Satz heißt in der Ausgabe von 1792 so. —

„Diese aber werden einmal in jedem Monate während der Sitzung auf eine meisterhafte Art in offenem Capitel ausge-theilt (delivered).“

Anm. des Herausg.

„Das Großcapitel wird regiert von einem *Großpatrone*, zwei *Vicepatronen*, einem obersten Ordner (*Chief Ruler*) und zwei *Beiständen*, mit einer *Rathsversammlung* von 12 ansehnlichen *Genossen*, die jährlich im Capitel zunächst vor dem Feste Johannis des Evangelisten erwählt werden.“ *)

Ob und inwiefern dieses Großcapitel in seiner Einrichtung und in seinen Gebräuchen von dem vorerwähnten *französischen* abweiche, kann der Herausgeber, aus Mangel an Kunde von dem *englischen*, welches zu der *Royal-Arch-Maurerei* zu gehören scheint, nicht beurtheilen. Soviel aber den *königl. Orden vom Herodom* betrifft, dessen Rituale vollständig vor ihm liegen, so kann er versichern, daß die 3 Grade, in welche derselbe zerfällt, größtentheils im offenbaren Widerspruche mit der reinen Masonei sind und viele mystische Beziehungen auf den statutarischen Kirchenglauben enthalten. Hier einige Proben daraus! —

*) An dieser Stelle befindet sich in der Ausg. v. 1792 noch der Zusatz:

„Zu diesem Capitel gehört noch eine gesetzformig eingesetzte Loge, welche ihre Zusammenkünfte an dem nämlichen Orte am zweiten Donnerstage jeden Monats hält, worin die Gebräuche der Masonei auf eine höchst vollkommene Weise ausgeführt werden.“

Ann. des Herausg.

Bei der Einsetzung eines Ordenscapitels muß der *Großsecretair*, indem die anwesenden Ritter auf ihren Knien liegen, gleich anfangs folgendes Gebet hersagen. —

„Que la puissance du Père qui est au Ciel, la bonté de son glorieux Fils et la sagesse du Saint Esprit, constituant la sainte et indivisible Trinité, trois personnes en un seul Dieu, soient avec nous à notre commencement; qu'elle nous guide et nous gouverne dans toutes nos actions pendant cette vie et jusqu'à la destruction totale, par laquelle ce monde et toutes les choses qui y sont seront anéanties, jusqu'au tems où nous pourrons avoir le bonheur d'être reçus en joye et allégresse dans le Royaume des Cieux qui n'aura jamais fin! Amen!“

Mit einem ähnlichen Gebete schließt der *Thersata* das Capitel.

Das Fragstück der ersten Section des ersten Grades hebt so an. —

„D. En quel lieu le G. et S. Ordre de H-d-m fut-il premièrement établi?“

„R. Sur le saint sommet du mont *Moriah*, dans le royaume de Judée.“

„D. Quelles sont les qualités requises pour être admis dans ce sublime Ordre?“

„R. *Patience, prudence, fermeté et justice.*“

„D. Où fut-il ensuite rétabli?“

„R. A *Icolmkill* et ensuite à *Kilwinning* où le Roi d'Ecosse présida en personne, comme Grand-Maitre.“

„D. Pourquoi fut-il rétabli et pourquoi y fit-on des changemens?“

„R. Pour réformer les abus et corriger les erreurs qui s'étaient introduites parmi les Frères des trois premiers Grades.“

Die dritte Section hat nachstehende Fragen und Antworten. —

„D. Quel est le Symbole en Maçonnerie qui représente le Fils de l'homme?“

„R. C'est la pierre angulaire.“

„D. Qu'est-ce que la pierre angulaire?“

„R. C'est la pierre que les ouvriers avaient rejetée et qui est maintenant devenu la pierre principale du coin (de l'Angle), ou le modèle le plus parfait des ouvriers pour y essayer leurs bijoux moraux.“

„D. A quoi la connaissez-vous pour le modèle le plus parfait?“

„R. Aux trois grands Principes de la Maçonnerie.“

„D. Nommez-les!“

„R. Amour fraternelle, Secours et Vérité.“

„D. Pourquoi l'amour fraternelle?“

„R. Parceque personne n'a pu montrer plus d'amour pour ses frères que celui qui vint se sacrifier pour eux.“

„D. Pourquoi le second?“

„R. Parcequ'il est venu nous délivrer de l'esclavage et du fardeau du crime.“

„D. Pourquoi la vérité?“

„R. Parcequ'il est la vé-

rité elle-même en son essence.“

„D. Quel est son nom?“

„R. Emanuel.“

„D. Que signifie ce nom?“

„R. Dieu est avec nous.“

„Le Thersata se met debout et dit: „„ Que le Dieu de la Vérité soit avec nous, nous dirige et nous assiste!““

Die vierte Section schließt sich folgendermaßen. —

„D. De quoi les Francs-Maçons doivent-ils principalement conserver la mémoire?“

„R. De trois grands événements.“

„D. Quels sont-ils?“

„R. La création du monde, le déluge de Noé et la rédemption du genre humain.“

„D. Pourquoi?“

„R. A la Gloire de Dieu.“

„Le Thersata se met debout et dit: „„ Nous attribuons à Lui, comme il est dû, toute gloire, honneur et louange.““

Die siebente Section lautet so. —

„D. Vous avez parlé de choses religieuses, de titres que des Rois vous ont conférés; maintenant si vous voulez que je vous reconnaisse pour mon frère, dites-moi, si, en mettant la révélation de côté, vous ne pourriez pas marcher, sans vous égarer?“

„R. Je le pourrais en agissant envers mon prochain, comme je voudrais qu'il en agit envers moi. — en vivant en humilité, marchant droit dans la vie du Seigneur, pour échapper à la verge de fer.“

„D. Ce n'est pas assez.“

„R. Je vivrais content de mon sort; je rendrais grâce au ciel des bienfaits qu'il verse sur moi.“

„D. Jusqu'ici, mon frère, vous avez bien répondu; mais sachez que quiconque aspire au prix d'une couronne doit se conformer à ces règles glorieuses que Dieu lui-même a données.“

„R. Je me conformerai à ces règles; je m'armerai de l'épée de la justice; je porterai le bouclier de l'équité et le casque du salut. Ainsi armé je ne craindrai pas de m'opposer aux ennemis de l'état, de ma patrie et de ma religion.“

„Le *Thersata* dit alors: „C'est bien fait, vrai et fidèle frère; passez à de plus grands honneurs!“

In dem Fragstücke der fünften Section des zweiten Grades, worin von der heiligen Kirche in der Stadt Gottes, dem *himmlischen Jerusalem*, die Rede ist, (vgl. oben B. 1, S. 111, Sp. b, Z. 15 ff.!) ruft der *Thersata* am Schlusse aus:

„Pussions-nous, vous et moi, et tous nos frères, tant présents qu'absents, travailler de façon que nous parviendrons au mont *Sion*, à la ville du Dieu vivant, la *Jérusalem céleste*, en compagnie d'une infinité d'Anges, à l'assemblée générale, et l'église du premier né, qui sont écrits au ciel, à Dieu le juge de tous, au Médiateur de la nouvelle alliance, enfin aux esprits des hommes justes, devenus par-

faits, où le Soleil ne se couchera plus, où la Lune ne nous privera plus de sa lumière, où les jours de notre affliction et les fatigues de notre pèlerinage seront terminées.“

Endlich wird im Fragstücke des Rosenkreuzgrades, nachdem die Gebräuche der Aufnahme durchgegangen und das Wort: *INKRI*, erklärt worden, weiter gefragt und geantwortet:

„D. À quelle fin a été institué l'Ordre de R - C - X?“

„R. En mémoire de l'arbre qui porta la *croix* de *Jericho*, qui est *Jésus*, et la *Fleur de Lys*, qui s'épanouit dans la vallée.“

„D. Que vous apprend cet Ordre?“

„R. Il m'apprend de mettre toute ma confiance et ma foi en *Jésus*, Fils de Dieu, qui, par ordre de Pilate, fut couronné d'épines et flagellé, — qui mourut sur la croix, entre deux larrons, pour les péchés des hommes, — qui descendit aux enfers et est maintenant assis sur le trône au haut des cieux jusqu'au jour du dernier jugement; — qu'alors il reviendra revêtu de tout pouvoir et justice, pour juger les mortels. Les vivants et les morts comparaitront au son de la trompette devant ce juge suprême, pour se soumettre à ses décrets éternels.“

„Il m'apprend de plus que, fondé sur la *foi*,

je puis espérer d'obtenir par la mort de notre Sauveur le pardon de tous mes péchés, — que dans ce jour je serai placé devant le Tout - Puissant, que je verrai de ces mêmes yeux dont je jouis maintenant de la lumière. C'est alors que notre Seigneur, *Jésus Christ*, séparera les justes des impies et qu'il donnera à ceux qu'il a éprouvé la vie éternelle dans sa *Loge céleste*, pour y rester à jamais en compagnie des bienheureux et des Anges qui servent la sainte Trinité et adorent *les Trois en Un*, à qui tout Règne, Puissance et Gloire sont réservés dans les siècles des siècles. “

Andere Stellen aus diesen Graden s. in den Artikeln: *mittlere KAMMER, LOGE, SCHEKINAH!*

HERREN (DEUTSCHE), DEUTSCHE RITTER, KREUZ-HERREN; ein alter im Jahre 1190, auf Veranlassung der Kreuzzüge in's gelobte Land, errichteter Ritterorden, zu welchem bloß *deutsche* Altadliche zugelassen wurden, und dessen Bestimmung, sowie jene der *Hospitaliter*, die Beschützung des Christenthums im heiligen Lande und die Verpflegung der kranken und reisenden Glaubensgenossen daselbst war. Seine Geschichte geht mit der des *Maltheserordens*, wovon er die deutsche und vornehm-

ste Zunge ausmachte, beinahe gleichen Schritt; angenommen, daß er sich in der Folgezeit auch in Kriege außerhalb des Reiches der Ungläubigen einliefs, und namentlich gegen die damals noch nicht zum Christenthume bekehrten Preussen. Diese Kriege, besonders im nördlichen Europa, bahnten ihm einen breiten Weg zu seiner nachherigen großen Macht und Reichthum, welche jedoch Beyde mit dem Anfange des 16ten Jahrhunderts wieder abnahmen. Im J. 1809 wurde dieser Orden durch den preussburger Frieden endlich ganz aufgehoben. Der Sitz seines Oberhaupts, des *Hoch- und Deutschmeisters* oder *Heermeisters*, war zu verschiedenen Epochen in Jerusalem, Venedig, Marienburg in Preussen, und zuletzt in Mergentheim. [Seine Besitzungen, die in verschiedenen Ländern zerstreut lagen, hießen *Balleys* und wurden in *Commenthuren* abgetheilt.] — Auch diesen Orden suchten die Erfinder verschiedener höherer Grade in der Freimaurerei nachzuahmen, ohne jedoch darin sehr glücklich gewesen zu seyn. Vergl. *MALTHE-SERRITTER*.

HERZ (DAS). Dem altenglischen Catechismus gemäß, soll der sich zur Aufnahme

in die Bruderschaft Anmel-
dende in seinem eigenen Her-
zen vorbereitet seyn. Diese
Vorschrift allein ist hinrei-
chend, um den wahren Geist
darzulegen, welcher den
maurerischen Verein in alten
Zeiten beseelte und stets be-
seelen soll.

[Br. Krause macht (in den
„Kunsturkunden,“ B. 1,
S. 146 der ersten und B. 1,
Abth. 1, S. 138 der neuen
Aufl.) zu der Stelle der 2ten
Kunsturk.:

„Fr. Wo wurdet Ihr zu-
erst vorbereitet, um
zum Mason gemacht zu
werden?“

„A. In meinem Her-
zen.“

die Anmerkung:

„Hierdurch wird zuerst aus-
gesprochen, daß die Freima-
urerei etwas Inneres, den gan-
zen Menschen Angehendes und
nur im ganzen Menschen, in
Geist und Gemüthe, Begründe-
tes ist.“

Ferner enthält seine der
neuen Auflage vorgesetzte
„Urvergeistigung der in den
3 ältesten Kunsturkunden
überlieferten erstwesentli-
chen Lehrzeichen und Ge-
bräuche der Masonei in ei-
nem Lehrfragstücke,“ im
3ten Abschnitte: „von der
Aufnahme zum Freimaurer
nach den jetzt bestehenden
Gesetzen und Gebräuchen,“
S. CXXXIII Nachstehen-
des. —

„Fr. Wie wird der überlie-

ferten Kunstlehre gemäß ein
Mann zum Freimaurer?“

„A. Zuerst im Herzen.“

„Fr. Wie verstehst du Das?“

„A. Fremd ist der Wesen-
heit der Freimaurerei nur
das Unmenschliche und das
Menschheitwidrige, — also
auch jeder Mensch nur,
sofern er unmenschlich
und menschheitwidrig
lebt. Nur die menscheit-
innige und menscheit-
bundliche Gesinnung
und Lebensführung, wo-
mit die rein- und ächt-
masonische, in den älte-
sten Kunsturkunden aus-
gesprochene, Gesinnung
übereinstimmt, macht zu
der Aufnahme in den Ma-
sonbund würdig; diese
Gesinnung aber ist nur im
Streben nach Reinheit des
Herzens erlangbar. Wer
daher als ganzer, unge-
theilter, organischer und
harmonischer Mensch, als
Glieder der Menschheit, im
Geiste derselben lebt, der
ist, Was der Mason, oder
Freimaurer, seyn soll, in
der That und in der
Wahrheit, er gehöre der
FMaurerbruderschaft als
Mitglied an, oder nicht.
Wer dagegen, nachdem
er zum Mitgliede der Frei-
maurerbruderschaft äu-
ßerlich aufgenommen
worden, fernerhin in Ge-
sinnung, Wort und Hand-
lung unmenschlich bleibt
und das Unmenschliche
in sich und in Anderen
hegt, der ist nicht, Was
er als Mensch und als
Freimaurer seyn soll; er
nimmt insofern an der
ächten Masonei, welche
Gesinnung und Leben im
Geiste der Menschheit und

der Menschlichkeit ist, keinen Antheil.“]

HERZZEICHEN (DAS); s. BRUSTZEICHEN.

HESSEN (CARL, LANDGRAF zu), dänischer Feldmarschall und Statthalter von Schleswig und Holstein *), war ein sehr thätiges Mitglied des Ordens von der stricten Observanz, worin er den Namen: *Eques a Leone resurgente*, trug; auch wird er unter diesem Namen in der Liste, welche dieses System von der fortlaufenden Reihe der Tempelherren-Großmeister vorzeigt, als der 23ste im J. 1792 (nach dem Tode des Herzogs Ferdinand von Braunschweig) erwählter Großmeister dieser Ritterschaft nach ihrer Wiederherstellung aufgeführt. [Übrigens ward er zum Großmeister aller vereinigten Logen in Dänemark und Hollstein, sowie zum Protector der vier vereinten Logen in Hamburg, ernannt. Am 28sten März 1778 nahm er die Würde eines ordentlichen Meisters in gedachten hamburger Logen an, nachdem die zeitherigen Logenmeister ihre Ämter resignirt hatten, und bestimmte den Br. von Schie-

beler zu seinem beständigen Stellvertreter*), constituirte auch im J. 1795 daselbst die fünfte vereinigte Loge. S. oben HAMBURG!] Während seines Aufenthalts in Paris im J. 1773 war er Mitstifter der dortigen Philaethen. [S. auch DÄNEMARK!]

HESSEN-CASSEL. In diesem Lande wurde zwar die Freimaurerei nie von Seiten des Staats förmlich geschützt, doch aber stets geduldet; auch waren nicht nur beinahe alle Prinzen der regierenden Familie, sondern auch die Regenten selbst, Mitglieder der Bruderschaft. — Bis zu der Epoche, wo dieses Land dem vormaligen Könige *Hieronymus Napoleon* unterworfen ward, hatten die dortigen Logen immer willkürlich nach verschiedenen Systemen gearbeitet, ohne von einer eigenen Großen Loge abhängig zu seyn: seitdem wurde aber in Cassel eine GroÙe Loge des Königreichs Westphalen errichtet, die zwar in Folge der politischen Veränderungen im J. 1813 einging, jedoch im J. 1817 als selbständige GroÙe Loge von Chur-Hessen wieder hergestellt worden ist.

HESSEN-CASSEL (FRIE-

*) [S. sein Portrait vor (*Bode's*) „Almanach oder Taschen-Buch f. d. Br. Freimaurer a. d. J. 1778!“]

*) [S. *ebend.* auf das J. 1779, im Artikel III!]

DRICH, LANDGRAF VON), geb. am 11. Sept. 1747, war Mitglied der höhern Grade von der stricten Observanz, worin er den Ordensnamen: *Eques a septem sagittis*, führte. Die Große Nationalloge der vereinigten Niederlande ernannte ihn 1780, aus Erkenntlichkeit wegen seiner ihr erwiesenen Dienste, zum Protector der Bruderschaft ihrer Jurisdiction.

HESSEN - DARMSTADT (LUDWIG VIII., LANDGRAF VON), geb. am 5. April 1691, gest. am 17. Oct. 1768, war ein außerordentlich eifriges Mitglied der Freimaurerbruderschaft, die er in seinem Lande auf's Angelegentlichste zu verbreitensuchte und auszeichnete. [Er liefs die in (*Bode's*) „Almanach oder Taschen - Buche f. d. Brüder Freimäurer auf d. J. 1779,“ unter Nr. 11 abgebildete Schaumünze prägen.]

HESSEN - DARMSTADT (LUDWIG GEORG CARL, PRINZ VON), geb. am 27. März 1749, war von 1773 — 1774 Landesgroßmeister der Großen Landesloge von Deutschland, Zinnendorfer Systems, [in welcher Eigenschaft er in dem Constitutionpatente der Großloge von London für gedachte Landesloge vom 30. Nov. 1773 anerkannt wurde,] und im J. 1773 Mitstifter der Philaethen in Paris.

HEY (JOHANN GOTTHILF), Staatsrath in Berlin, seit 1810 Großmeister der dasigen Großen Loge Royale York zur Freundschaft. [In „*Fefsler's* Rückblicken“ u. s. w., Abth. 2, besonders S. 70 — 93, 128 und 156 — 163, geschiehet dieses Bruders, der bei Fefsler's Niederlegung seiner Logenämter zweiter Großvorsteher war, häufige Erwähnung.]

HIEROGLYPHEN, die geheime Bilderschrift, besonders der alten Ägyptier, welche entweder halb erhaben geschnitzt, oder eingegraben, oder gemalt, oder sonst eingedruckt war; — eine körperlich - bildliche Darstellung von Ideen, Phrasen und Worten.

[Die griechische Benennung: *ἱερογλύφια*, stammt von den beiden Wörtern: *ἱερός*, heilig, und *γλύφειν*, einprägen, u. s. w. Folgendes enthält darüber die Abb. des verstorb. Brs. von Born über die Mysterien der Ägyptier in dem *wiener „Journale für Freymaurer,“* Jahrg. 1784, Qu. 1, S. 61 — 64. —

„Eine dem ägyptischen Priester unentbehrliche Wissenschaft war die Kenntniß der heiligen Sprache, oder die Erklärung der *Hieroglyphen*, welche Alle, die zu höhern Kenntnissen gelangen wollten, sich eigen machen mußten. Der Drang, seine Ideen Andern all-

gemein mitzutheilen, — die Nothwendigkeit, dem Volke bleibende Gesetze bekannt zu machen, gewisse Begebenheiten der Nachkommenschaft zu überliefern, leitete die Väter aller Völker, die *Phöniciers*, *Ethiopier*, *Etrurier*, *Inder*, die *Scythen* im Norden, die *Chinesen* im Orient, die *Mexicaner* gegen Abend, auf den Einfall, sich gewisser Figuren zu bedienen, deren Sinn allgemein angenommen war, und die als ein bekanntes Vorstellungszeichen des Wortes, das sie ausdrücken sollten, galten. Der Scharfsinn der Aegyptier brachte es darin, sowie in jeder andern Wissenschaft, in Kurzem auf einen hohen Grad; und Jedermann wußte sich in der Malereischrift geläufig auszudrücken. Sie ergriffen die Kreide oder den Meißel, zeichneten auf Holz oder gruben in Stein die Gestalt eines Thieres, einer Pflanze oder anderer Dinge; — und die Vorübergehenden lasen mit Fertigkeit den nach der allgemeinen Verabredung unter diesen Bildern gelegenen Sinn. In dem Vorhofe des Tempels zu *Sais* sah man ein Kind, einen alten Mann, einen Geyer, einen Fisch und ein Meerpferd eingegraben; — und Keiner war, der nicht den warnenden Zuruf der Priester verstand: „*Ihr, die ihr in die Welt tretet und wieder hinausgehet, wisset, daß die Götter die Unverschämtheit haben.*““ So erkannte jede Familie die Körper ihrer Voreltern an den auf den Mumien gezeichneten Figuren und verewigte die Thaten derselben durch die auf ihren Bildsäulen eingegrabenen Zeichen.“

„Diese Bilder aber jederzeit auszumalen, mußte nothwendig beschwerlich fallen. Was

war daher natürlicher, als sie abzukürzen und, statt Figuren, nur die Umrisse, die ersten und leichten Linien derselben, hinzuzichnen! Ein *Zirkel* wurde das Bild der *Sonne* und ein *halber Zirkel* das Bild des *Mondes*. Diese Schriftart war gleichsam ein Mittelding zwischen der Bilderschrift und der Buchstabenschrift. *Warburton* (in der „göttlichen Sendung *Mosis*,“ Th. 2, Buch 4, Abschnitt 4) nennt sie die *hieroglyphische Currentschrift*.“

„Eine so nützliche Erfindung konnte dem allgemeinen Gebrauche nicht vorenthalten werden. Gleichwol mußten die Priester ihre Kenntnisse vordem Profanen verbergen. Sie erfanden also für sich andere Schriftzeichen, die der Schriftart des Volks zwar ähnlich, aber nicht einerlei mit derselben waren. Jene heißt *Herodot* die *epistolische* und diese die *hierogramatische* Schriftart. Um letztere noch unverständlicher zu machen, gaben sie jedem Zeichen, nebst dem gewöhnlichen, auch noch einen mystischen Sinn, den nur der Eingeweihte zu erklären wußte. Der Profane sah, z. B., in dem Bilde oder dem Zeichen der *Sonne* und des *Mondes* den *Osiris* und die *Isis*: im mystischen Verstande aber war die *Sonne* die oberste einzige Gottheit, die Urquelle alles Guten, und der *Mond* das Bild der Allmacht des Schöpfers; und oft deutete das Zeichen der *Sonne* den Geist und die Feuertheile, das Zeichen des *Mondes* hingegen die Wasser- und Erdtheilchen, an, welchen, als den wirkenden Ursachen der ganzen Zeugung, nach ihrer Lehrart, die Luft ihr Daseyn verdanke. (S. „*Diodori Sic. Bibl.*“ Lib. I, cap. 11!) Die Priester

schufen sich sogar aus diesen Hieroglyphen einen eignen Dialect, welcher darin bestand, daß sie verschiedene Gegenstände mit dem Namen der Hieroglyphen nannten, welche sie nur vorstellten. In dieser dem Tempel und den Priestern eignen Sprache und Schrift schrieben die ägyptischen Priester ihre heiligen Jahrbücher nieder; in diese Hieroglyphen hüllten sie ihre Geheimnisse.“]

[Die Hieroglyphen der *Freimaurer*, welche in einem wesentlichen Zusammenhange stehen, werden als das Alphabet ihrer Belehrungen betrachtet.

In „*Browne's masonic Master - Key through the three degrees*“ („*masonischem Hauptschlüssel zu den drei Graden*“) befindet sich S. 87 nachstehende, nicht chiffrirte, Stelle über den „*Ursprung der Hieroglyphik (Bildzeichenschrift)*“, *nebst deren Erklärung*“ (nach dem neuengl. Systeme) „*im ersten Grade.*“ *)

„Die Gebräuche unter den *Masonen* sind immer denen der alten *Aegyptier* ähnlich gewesen, deren *Philosophen* nicht geneigt waren, ihre *Mysterien* der Neugier des gemeinen Haufens preiszugeben, und daher die Grundregeln ihrer Gelehrsamkeit und

Philosophie hinter *hieroglyphische Figuren* und *allegorische Sinnbilder (emblems)* verbargen. Auch drückten sie ihre Begriffe vom Regieren (*notions of Government*) durch *Zeichen* und *Symbole (Lehrzeichen)* aus, die sie den *Magiern*, oder auch bloßen *Weisheitsforschern (wise Men)*, unter der feierlichen Verpflichtung, dieselben nie zu entdecken, mittheilten.“

„So entstanden die Lehrschule (system) des *Pythagoras* und in neuerer Zeit verschiedene Orden; die *Masonen* hingegen ist, wie man sich leicht überzeugen kann, nicht nur unter allen *Gesellschaften*, die jemals bestanden haben, die älteste, sondern auch die am Meisten auf Moral gegründet; denn, bei ihr findet sich nicht das kleinste *Merkszeichen (Mark)*, oder *Zug (Character)*, oder *Figur*, oder *Stempel (Impression)*, abgebildet, der nicht eine moralische Beziehung hätte und dazu diente, Allen, die sich zu ihr bekennen, die achten Grundsätze der *Tugend* einzuschärfen.“

„Jeden Tag Fortschritte in der *Wissenschaft* zu machen, ist die Obliegenheit eines jeden *Masons*; wie die ausdrückliche Vorschrift unserer allgemeinen Großgesetze lautet; denn, welcher *Zweck* kann edler seyn, als unser ernstliches Streben nach *Tugend*? welche Beweggründe anlockender, als unsre Übung der *Gerechtigkeit*? und welche Unterweisungen heilsamer, als eine genaue Erklärung jener *symbolischen Mysterien*, welche dazu dienen, den *Verstand (Mind)* zu verschönern und zu schmücken?“

„Je mehr jene *Sinnbilder (Emblems)* in die Augen fallen, desto unmittelbarer ziehen sie die Aufmerksamkeit auf sich und prä-

*) [Die in dieser Stelle ausgezeichneten Worte sind auch im engl. Urtexte auf eine ausgezeichnete Art abgedruckt.]

gen dem Gedächtnisse jene Umstände ein, in deren Gefolge immer wichtige und ernsthafte Wahrheiten sind. Daher ist denn allgemein von den *Masonen* gedachter Lehrweg (Methode), die Grundlehrsätze ihres Ordens durch *vorbildliche (typical) Figuren* und *allegorische Sinnbilder* einzuschärfen, eingeschlagen worden, um zu verhüten, daß ihre *Mysterien* nicht dadurch herabgewürdigt werden, wenn irgend ein unerfahrener und unvorbereiteter Neuling, von dem sie nicht die schuldige *Verehrung* zu erwarten haben möchten, sich allzu vertraut mit ihnen machen könnte.“

Eine ganz andere Sprache führte der muthige Freidenker von Kortum in seinem Vortrage bei der Einweihung der Loge zum *Biedermann* am 21. Juli 1785. (S. die oben, B. 1, S. 363, Sp. a, angeführten „Reden,“ S. 7 — 43!) Nachdem er im Eingange von der Nichtigkeit der vermeintlichen *maurerischen Geheimnisse* gesprochen und auf die damaligen großen Gebrechen des masonischen Vereins hingedeutet, dann Betrachtungen über die Mittel angestellt hatte, um „Denjenigen, die seit langer Zeit den Verstand eines großen Theils des Menschengeschlechts gefangen genommen hätten, entgegenzuarbeiten und aus dem Schutthaufen des ganzen Maurerwesens die Materialien zu einem wohnba-

ren, wenn gleich weniger colossalischen, Gebäude auszulösen,“ fuhr er gegen den Schluß (S. 36 f.) so fort. —

„Wenn in unseren Grundsätzen Wahrheit ist, — wenn sie gut, wenn sie edel sind, so werden wir der Zufriedenheit genießen, daß wir ein Zauber- schloß zuerst angegriffen, es zuerst gewagt haben, verjährten Vorurtheilen öffentlich zu widersprechen, und zuerst versucht haben, Täuschung aus einem Orden zu verbannen, in welchem die Welt die Quellen der Wahrheit sucht. Wenn hingegen wir überzeugt werden sollten, daß wir uns geirrt, daß wirklich die Maurerei, sowie sie ist, das *Behältniß der erhabensten Geheimnisse und Kenntnisse* ist, oder daß diese Kenntnisse aus *Hieroglyphen und Räthseln*, wie fixe Luft, entwickelt werden können, und wenn man uns die Wahrheit davon einleuchtend machen wird, daß in den sogenannten maurerischen Arbeiten *kein Zug vergebens, kein Strich umsonst* ist; so werde ich der Erste seyn, der seinen Irrthum erkennen und Ihnen zurufen wird: „,,Schöpfet aus der Quelle der Weisheit!““

Hierüber bemerkte er noch in den Noten auf S. 37 folg. und 45:

„Ich behaupte, daß es unmöglich ist, aus den freimaurerischen *Hieroglyphen, Symbolen und Allegorieen* irgend eine *unbekannte* wünschenswerthe Wahrheit zu erlernen, oder daß so Etwas darin liege, und daß auch kein Grund vorhanden ist, warum die Ceremonien des Ordens nicht eine andre, vernünftige, nicht Lachen

erregende Gestalt bekommen sollten.“

Vergl. zu diesem Artikel noch besonders die oben, B. 1, S. 338, Sp. b, angeführte Schrift und die S. 364 — 366, Sp. a, ausgezogene Stelle aus einer Abh. des Brs. *Michaeler*!]

HIEROPHANT; s. MYSTAGOG.

HILDESHEIM (FÜRST-BISCHOFF VON); s. WESTPHALEN.

HINÜBER (VON); s. HANNOVER!

HIPPEL (THEODOR GOTTLIEB VON), früher königl. preussischer Criminaldirector, dann seit 1780 erster dirigirender Bürgermeister und Polizeidirector in Königsberg, [seit 1786 mit dem Prädicate eines Geh. Kriegsraths und Stadtpräsidenten,] geb. am 31. Januar 1741 zu Gerdauen in Ostpreussen, gestorben am 23. April 1796, als Staatsmann und als geistreicher Schriftsteller allgemein geschätzt, war Einer der unbekannten Obern und der *Canonici regulares* der Cleriker von der stricten Observanz, worin er den Ordensnamen: *Eugenius a Falce*, trug.

[*Schlichtegroll*, der in dem Verfasser der „*Lebensläufe nach aufsteigender Linie*“, des Buchs „*über die Ehe*“ und der „*Kreuz- und Queer-*

züge des Ritters A bis Z“ den trefflichen Menschenmaler, den kühnen Denker, der so gern auf ungebahnten Wegen zu wandeln versuchte, anerkennt, hat in seinem „*Nekrologe auf das J. 1796*“, B. 2, S. 171 — 346, und auf das J. 1797, B. 1, S. 123 — 414, „*Hippel's Biographie*, zum Theil von ihm selbst verfaßt,“ herausgegeben, auch davon einen besondern Abdruck, (Gotha, bei J. Perthes, 1801,) mit Hippel's Brustbilde, auf 478 SS. in 8. besorgt, womit die „*Nachrichten und Bemerkungen, den Geheimen Kriegsrath von Hippel betreffend; ein Nachtrag zu seiner Biographie im Nekrolog von W. G. Keber*“, (Königsberg, 1802; 120 SS. in 8.) zu verbinden sind, worin die Schattenseite von Hippel's Character aufgedeckt und gezeigt wird, „dafs ihn nur ein Geist des Stolzes und der Selbstsucht, — nur der Gedanke, in Allem und vor allen Menschen ungewöhnlich und grofs zu scheinen, beseelt habe.“

Über seine Theilnahme an dem Maurerbunde sagt er selbst in jener Biographie, S. 331 f. im B. 2 des „*Nekrologs auf d. J. 1796*“ und S. 172 f. des besondern Abdrucks:

„Übrigens hat mir diese Disputirgesellschaft“ (bei dem D.

Buck in Königsberg) „gelehrt, daß der beste Zweck von dergleichen Klubbs selbstische Leidenschaften der Einzelnen nicht verhindern kann, — daß in jeder Gesellschaft immer Einer oder Mehre sind, die mit den Andern ihr Spiel treiben; überall ist ein General, überall Etwas *de propaganda*. Ich faßte hier (obgleich ich hier keine kleine Figur vorstellte) den Entschluß, in keine Gesellschaft zu treten; Welches ich auch in Hinsicht gelehrter und ungelehrter Gesellschaften, aller Anlagen und Nachstellungen unerachtet, treu gehalten habe. Von der *Maurerei* allein hab' ich Handgeld genommen. In Wahrheit, in jedem Orden, in jeder Gesellschaft dienen gewöhnliche Menschen zu Absichten, die sie nicht übersehen; große ungewöhnliche Seelen aber thun am Besten, frei und für sich allein ihren Weg zu wandeln. Ich kenne keine Gesellschaft, wo nicht angebliche Größe der vornehmsten Mitglieder ihnen unnatürlich war, und etwa so stand, als ein Staatskleid, das man nach der Vorstellung wieder ablegt.“

Dann heisst es ebendasselbst, S. 273—277 im B. 1 des „Nekrologs auf das J. 1797“ und S. 337—341 des besondern Abdrucks:

„Für einen Mann von seiner Art mußte die Freimaurerei viel Anziehendes haben. Auch dort finden sich Wünsche und Bestrebungen, die Welt zu bessern, Vorurtheile zu bekriegen, Toleranz zu üben, ein ideales Verhältniß zu schaffen und innige Freundschaften zu stiften. Dieß Alles, verwebt mit religiösen Ideen, mit Rüh-

rungen und Belebungen des Gefühls, — wie sollte Er gleichgültig geblieben seyn bei dieser Erscheinung seines Zeitalters! — Daß er es nicht blieb, davon zeugen öffentlich die Reden, die er als Sprecher der Loge zu den drei Kronen, Welches er viele Jahre hindurch war, hat drucken lassen, — noch mehr seine Zeitgenossen und Mitbürger, und besonders diejenigen, die mit ihm in jener Verbindung waren. „„Als die Loge,““ so schreibt er, „„auf *Peter des Dritten* Thronbesteigung ein Gedicht haben und es keinem Profanen anvertrauen wollte; so nahm man mich zum Maurer auf. Ein schlechtes Omen, sollte man glauben: allein, ich werde es nie verkennen und gestehe es öffentlich, der *Maurerei* meine Menschen- und Welkenntniß zu verdanken, — in den wenigen Logen, mit denen ich in Verbindung gestanden, treffliche Männer gefunden zu haben, die gewiß nicht aus Athen, sondern aus der Welt, waren. Ich war äußerst jung, da mir das Licht gezeigt wurde.““

„Sein Hauptwunsch bei der Freimaurerei war, die Mitglieder zu Menschen *altioris indiginis*“ (höherer Art) „zu machen; daher pflegte er sich über die häufigen Aufnahmen sehr zu ärgern, und that mehr als Einmal Vorschläge, dem Orden seine einzig wahre, d. i. die moralische, Richtung zu geben; der überall einreisende Klubbgeist, der nur auf Zeitvertreib gerichtet war, wollte sich aber durch seine Ermahnungen nicht bannen lassen. Das Mißglücken seiner Versuche brachte ihn nun zwar nicht zum völligen Aufgeben: indess kam er späterhin doch nur

selten in die gewöhnlichen Versammlungen.“

„Seine Theilnahme an der Freimaurerei fiel gerade in die Periode (von 1764 an), wo, aufser den drei Johannisgraden, in diesen Orden noch eine Menge höherer Weihungen gekommen waren, die namentlich auch in Königsberg Eingang fanden, an welchem Orte eine Zeit lang der thätige Beförderer der höhern Freimaurerei, Herr Oberhofprediger *Starck*, ansehnliche Ämter bekleidete und Freunde hatte. Um diese Zeit verflocht sich auch *Hippel* in den clericalischen Orden; doch sagte er: „„Ich habe durch kein Stift den Faulen und Leichtsinnigen Hoffnung geben wollen, im Alter ernährt zu werden; *Arbeit ist der Weg zur Tugend*.““ Gegen Einen seiner ältesten Freunde, einen Prediger, äufserte er hingegen einmal, da vom geistlichen Stande gesprochen ward: „„er sey ebenso gut ein geweihter ordinirter Geistlicher, als sein Freund.““ Vielleicht war es halb im Scherz gesagt; wenigstens sollte man Diels glauben, wenn man die „Kreuz- und Queerzüge“ gelesen hat, die übrigens der beste Beweis sind, wieviel *Hippel* sich mit dem Gedanken an geheime Gesellschaften und Ordensceremonien beschäftigt und vertraut gemacht hatte. Seine Ideen über die Freimaurerei waren nicht immer dieselben; und er selbst ging Viele der Träume und Erwartungen durch, welche er den Helden in den Kreuz- und Queerzügen gehen läßt. Offenbar fand sich eine reiche Quelle seiner Anhänglichkeit an den Orden in seinem Hange zur Schwärmerei und in dem verwandten Gedanken, daß es doch wol Menschen geben könne,

die aus Eingebung Mehr wüßten, als alle Künste und Wissenschaften lehren könnten. Mit dem Munde verläugnete er nun zwar diesen Glauben: in der That aber verschmähte er keine Gelegenheit, sich in einen neuen Grad aufnehmen zu lassen; und selbst, wenn er die Nichtigkeit des Gesehenen und Gehörten merkte, oder hier und da ein Bruder ihn aufmerksam darauf machte, liefs er sich doch nicht bewegen, förmlich Verzicht darauf zu thun. „„Warum soll ich die Fäden abschneiden? Mögen sie immer hängen bleiben! Ein Fremder sieht sie nicht; und mich hindern sie nicht; und Wer kann mir die Unmöglichkeit einer bessern und festeren Anknüpfung in der Folge beweisen?““ — Löste sich die Geschichte von selbst auf, so mochte er nicht weiter davon sprechen und erlaubte sich nie, darüber zu spöttein. — Er bekam Anträge, in den Illuminatenorden zu treten. worauf er sich aber nicht einliefs, so sehr er den Stifter schätzte und bedauerte. Er las die Ordenspapiere mit tausend Vergnügen und konnte nur nicht begreifen, wie ein so wohlwollender und scharfsehender Mann zugleich solche Mißgriffe habe thun können; denn, natürlich war es ihm unbekannt, daß durch *Knigge's* tumultuarische Übereilungen in eine einfache und preiswürdige Schule der Tugend ganz fremdartige und tadelnswerthe Zusätze gegen Wissen und Willen des Stifters gekommen waren.“ —

„Sowie *Hippel* in allen Fächern sammelte, so war es auch im Fache der Freimaurerei geschehen. Von ihm hätte Derjenige, der die interessante Geschichte dieser Erscheinung un-

sers Jahrhunderts am Ende desselben hätte aufstellen wollen, sehr reichhaltige Beiträge erhalten können: aber seine voluminöse Collection wurde bald nach seinem Tode ohne die mindeste vorgängige Revision dem Feuer geopfert. Das sogenannte „gute Wort bei'm Öffnen und Schließsen der Königsberger Loge“ ist ihm vorzüglich gerathen und erhält, nebst einigen trefflichen Gesängen, sein Andenken unter den Brüdern.“

Die im „Nekrolog auf das J. 1797,“ B. 1, S. 304—325, und in dem besondern Abdrucke S. 369—389 abgedruckte werthvolle Rede eines Vertrauten des Verstorbenen, zur Feier seines Andenkens in der Loge, enthält eine philosoph. Kennzeichnung der Eigenschaften seines Geistes u. Herzens.

Als Freimaurer hat er in Druck gegeben:

a) „Freimäurerreden. — *Visu carentem magna pars veri latet. Seneca.*“ 1768; Königsberg, bei J. J. Kantér; 164 SS. in 8. Von diesen Reden haben Num. 3, 6 und 9 andere Verfasser.

b) „Pflichten des Maurers bei dem Grabe eines Bruders“ (des Kirchenraths und Professors *Lindner*). Eine „Freymäurer - Rede in der Loge zu den dreyen Kronen in Königsberg. Von B. E.—“ Danzig, bei J. G. Flörke, 1777. 62 SS. in 8. Hier folgende Stelle aus dieser Rede! —

Lob- und Trauerreden wurden gleichbedeutende Worte; und nie sind mehr Unwahrheiten, als bei einem geöffneten Grabe, gesagt worden. Man fand — eine Titulatur für den Himmel und trug kein Bedenken, das Wort: *selig*, mit den irdischen Würden in Verhältniß zu setzen. So ward aus Natur *Künstelei*, aus Herz *Reisekunst*; so wurden aus Empfindungen *ausgelernte Tropen*. — Der Maurer aber treibt die Käufer und Verkäufer aus dem Tempel der Menschheit, aus der hohen Schule der Weisheit und vom Grabe seines Bruders. Er, der sich nicht siebenmal, sondern siebenzimal siebenmal, von den Schlacken der Vorurtheile reinigt, weiht die Urnen seiner Brüder zum Schmuck seiner Heiligthümer ein, weiht bei ihrer Ruhestätte und erfüllt da noch Pflichten, die vom Ton der Welt so, wie *profan* und *heilig*, wie die erste Kirche von der jetzigen, unterschieden sind; er tritt mit unbestechbarem Gefühl an die Gruft seines Bruders, um — *die Wahrheit von ihm zu sagen.*“]

HIPPOTAMUS (EQUES AB)
S. BÖHMER.

HIRAM, König von Tyrus, ein Bundesgenosse des Königs Salomon, dem er Baumaterialien und Arbeiter zum Baue des Tempels zu Jerusalem lieferte. — Dieses Wort gehört in mehrern höhern Graden unter die denkwürdigen. — So wird auch der zweite oder Mitpräsident in den französischen Graden: *Geheimer Secretair, englischer Meister*,

Royal - Arche und Grofs-Schotte von der heiligen Gruft Jakob's VI., benannt. Siehe den folgenden Artikel!

HIRAM, HIRAM-ABBIF, ADONHIRAM, war der Baumeister, den *Hiram*, König von Tyrus, (s. dies. Artik.!) an den König Salomon zur Leitung des Tempelbaues in Jerusalem sandte, und dessen Gedächtnifs und Tod, der Mythe des dritten St. Johannisgrades zufolge, von den Meistern gefeiert wird. S. auch CARL I., ADONHIRAM und MEISTER.

[In der *Yorker Constitution* (s. „Kunsturkk. v. Krause“, B. 1 der ersten Ausg. S. 556 — 558, oder B. 2 der zweiten, Abth. 1, S. 70 — 72!) befindet sich Nachstehendes über die beiden *Hirams*. —

„Die Völker aus *Phönicien* thaten sich in der Kunst, mit Kalk, Stein und Holz zu bauen, besonders hervor; indem sie die Städte Tyrus und Sidon erbaute, welche hernach ihre Könige durch ihre Künstler verschönerten. Unter ihnen zeichnete sich besonders der König *Hiram* aus und wurde dadurch so berühmt, dafs der israelitische König *Salomon*, als er den von seinem Vater vorgenommenen Bau eines Gott geheiligten Tempels ausführte, ihn bat, ihm geschickte Künstler und Arbeiter zukommen zu lassen; denn auch in der *heiligen Baukunst* zeichneten sich die *Phönicier* aus und hatten treffliche Baumeister, von denen Einer, *Sancothion*, den Tempel *Dagon's*,

ein künstliches, herrliches und großes heiliges Gebäude, auführte, welches innen, wenn man dem falschen Gotte opferte, 3000 Menschen fälste. Und so war es auch in andern Ländern.“

„Doch! wurden auch schon durch die Baukunst überall große und vortreffliche Gebäude errichtet gefunden: so blieben sie dennoch weit zurück gegen den heiligen Tempel, welchen der weise König *Salomon* dem wahren Gotte zu Ehren in Jerusalem auführen liefs, und wobei, wie wir in den heiligen Büchern finden, eine unge mein große Anzahl Arbeiter gebraucht wurden; und dazu gab der König *Hiram* von Tyrus auch noch eine Anzahl. Unter diesen zugesendeten Gehülfen war des Königs *Hiram* geschicktester Baumeister, einer Wittwe Sohn, welcher den Namen: *Hiram Abbif*, führte, und der hernach so vortreffliche Einrichtungen machte und die kostbarsten Arbeiten lieferte, welche alle in den heiligen Büchern aufgezeichnet sind. Alle diese Arbeiter waren in gewisse Ordnungen eingetheilt, welche König *Salomon* genehmigt hatte; und so wurde bei diesem großen Bau zuerst eine ehrwürdige Gesellschaft der Baukünstler (*societas architectonica*) begründet.“

Ferner *ebendaselbst* S. 560 der ersten oder S. 74 f. der zweiten Auflage:

„Bei so schönen Anordnungen und bei den angestellten vielen Arbeitern wurde das bewundernswürdige Werk des *Salomon*, welches 3000 Personen fassen konnte, zum Erstaunen aller benachbarten Völker, von denen Kenner nach

Jerusalem kamen und es betrachteten, in sieben Jahren und sechs Monaten durch *Salomon*, den Weisesten unter den Menschen, in seiner Größe und klugen innern Einrichtung zu Stande gebracht. Nachdem Dieses geschehen war, feierte man ein allgemeines Fest; und die Freude über die glückliche Vollendung konnte nur dadurch getrübt werden, daß bald hernach der vortreffliche Meister *Hiram Abbif* starb. Man begrub ihn vor dem Tempel, und von Allen wurde er betrauert.“ — Vgl. auch die vom Br. *Krause* in die neue Aufl. der „KÜ.“ B. 2, Abth. 1, aufgenommene alte Urkunde, S. 146 f.!

Die „Constitutions“ etc. „by *John Noorthouck*“, 1784, enthalten S. 22 — 24 über beide *Hirams* folgende Nachrichten. —

„*Hiram*, König von Tyrus, sendete dem Könige *Salomon*“ (auf seine Bitte, zum Behuf des von ihm zu veranstaltenden Tempelbaues) „Cedern, Tannen und andere Bauhölzer auf Flossen nach Joppa und liefs sie dort an *Salomon's* Abgeordnete abliefern, um weiter nach Jerusalem geschafft zu werden. Er sandte ihm auch einen Mann, der seinen eignen Namen führte und von Geburt zwar ein Tyrier, doch von israelitischer Abkunft, war. Dieser, ein zweiter *Bezaleel*, wurde von seinem Könige mit dem Titel eines *Vaters* beehret. Im 2. „Chron.“ II, 13, wird er genannt: *Hiram Abbif*, der vollendetste Zeichner und Werkmeister auf der Welt,*) dessen

Geschicklichkeit sich nicht blofs auf's Bauen beschränkte, son-

ben an den König *Salomon*: „„Ich habe einen kunsterfahrenen Mann, el *Huram Abbi*, abgesendet;““ Welches nicht, wie in der griechischen und latein. „Vulgata“, durch: *Huram, mein Vater*, übersetzt werden darf; denn, die Beschreibung von ihm im 14ten Verse widerlegt Diefs, und die Worte bedeuten blofs: *meines Vaters Huram*, oder der oberste Maurermeister meines Vaters *Abibalus*. Es sind indels Einige der Meinung: König *Hiram* habe vielleicht den Baumeister *Hiram* in dem Sinne seinen Vater genannt, wie in alten Zeiten gelehrte und weise Männer von ihren königl. Beschützern mit diesem Namen belegt zu werden pflegten. So wurde *Joseph* benannt: *Abrech*, oder des Königs Vater; und eben dieser Baumeister *Hiram* wird *Salomon's Vater* genannt im 2. „Chron.“ IV, 16:

„„*Gnasah Churam Abbi* flä *Melech Schelomoh*,““ d. i. machte *Huram*, sein Vater, dem Könige *Salomon*.

Doch! die Schwierigkeit ist auf Einmal gehoben, wenn man zugeibt, daß das Wort: *Abbi*, der Zuname des Künstlers *Hiram* gewesen, der oben *Hiram Abbi* hieß und hier *Huram Abbi*, sowie in der Loge *Hiram Abbi*, genannt wird, um ihn von dem Könige *Hiram* zu unterscheiden; denn, diese Lesart macht den Wortverstand deutlich und vollständig, nämlich: daß *Hiram*, König von Tyrus, an den König *Salomon* den kunsterfahrenen Werkmeister *Hiram Abbi* sendete.“

„In zwei Stellen der Bibel: 1. „Könige“ VII, 13—15, und 2. „Chron.“ II, 13 und 14,“ (vergl. auch 2. „Chron.“ IV, 11—16!) „findet sich eine Beschreibung von ihm. In der ersten wird er genannt: *einer Wittve Sohn aus dem Stamme Naphthali*, und in der andern: *der Sohn eines Weibes aus den Töchtern von Dan*; in beiden aber steht, daß sein Vater ein Mann aus Tyrus gewesen sey; das heist, sie gehörte zu den Töchtern der Stadt Dan, im Stamme Naphthali, und wird eine Wittve von Naphthali in der Hinsicht genannt, weil ihr Ehemann ein Naphthalite war; denn, er heist nicht ein Tyrier von Herkunft, sondern ein Mann von Tyrus vermöge seines Wohnsitzes; sowie *Obed Edom*, der Le-

*) „Im 2. „Chron.“ II, 13, sagt *Hiram*, König von Tyrus, dort *Huram* benannt, in seinem Schrei-

dem sich erstreckte auf alle Arten von Arbeiten, sowol in Gold, Silber, Erz und Eisen, als auch in Linnen, Tapetenwürkerei und Stickerei. Er war in jedem Betracht, es mochte seyn als Baumeister, Bildhauer, Giesler oder Zeichner, gleich vortrefflich. Nach seinen Zeichnungen und unter seiner Leitung wurde die ganze reiche und glänzende Verzierung des Tempels, und was sonst noch zu ihm gehörte, begonnen, fortgeführt und beendet. Salomon bestellte ihn zum *deputirten Großmeister*, um in seiner Abwesenheit den Stuhl einzunehmen, in seiner Gegenwart aber zu vertreten die Stelle des *ältern Großvorstehers*, des Werkmeisters und ersten Oberaufsehers aller Künstler, die sowol König David in der vergangenen Zeit aus Tyrus und Sidon

herbeigehelet hatte, als die König Hiram neuerlich senden würde.“

„Der Geschichtschreiber Dio berichtet: „,,die Liebe zur Weisheit sey die Hauptveranlassung zu jener zärtl. Freundschaft zwischen *Hiram* und *Salomon* gewesen; und sie hätten schwierige und räthselhafte (mysterious) Fragen und die Kunst betreffende Punkte einander gegenseitig vorgelegt, um dieselben nach den ächten Gesetzen der Vernunft und der Natur zu lösen.““ — Ferner erzählt *Menander*, von *Ephesus*, der die tyrischen Geschichtbücher aus der Sprache der Philister in's Griechische übersetzte, daß, wenn irgend Einer dieser aufgeworfenen Sätze für jene weisen und gelehrten Prinzen zu schwer gewesen, entweder *Abdeymonus* oder *Abdomenus*, der Tyrier, der in den alten Constitutionen *Amon* genannt wird, oder *Hiram Abbif*, jeden ihnen vorgelegten Sinnspruch (device) gelöst (2., „Chron.“ II, 14) und sogar dem Könige Salomon, wiewol er der weiseste Prinz in der Welt war, in Hinsicht der von ihm aufgeworfenen Fragen Nichts an Scharfsinne nachgegeben hätten.“

Dann *ebendasselbst* S. 27:

„Die alten Constitutionen behaupten, daß kurz vor der Einweihung des Tempels König *Hiram* aus Tyrus“ (nach Jerusalem), gekommen sey, um dieses hochansehnliche Bauwerk in Augenschein zu nehmen und die verschiedenen Theile desselben genau zu untersuchen; wobei er vom Könige *Salomon* und dem deputirten Großmeister *Hiram Abbif* begleitet worden wäre; und daß nach dieser seiner Untersuchung er erklärt hätte: „,,an dem Tempel be-

vite, ein *Gittite* und der Apostel *Paulus* ein Mann von Tarsus genannt wird.“

„Wiewol aber *Hiram Abbif* vom Geblüt ein Tyrier war: so würdigt doch Dießs seine weitumfassenden Fähigkeiten nicht herab; denn, die Tyrier waren damals, in Folge der Aufmunterung, die ihnen der König *Hiram* gewährte, die besten Künstler; und jene Schriftsteller bezeugen, daß Gott diesen *Hiram Abbif* mit Weisheit, Verstand und mechanischer Kunsterfahrenheit ausgerüstet hatte, um Alles nach *Salomon's* Willen auszuführen, nicht nur in Absicht auf die Erbauung des Tempels in aller seiner Pracht und Herrlichkeit, sondern auch durch das Gießen, Gestalten und Zusammensetzen der sämtlichen heil. Gefäße in demselben, und jede *Inschrift* (device), die daran zu bringen war, auszuzeichnen. Auch versichert uns die heil. Schrift, daß er seinem Amte in weit ausgedehnteren Werken, als denen von *Aholiab* und *Bezaleel*, — (den Verfertignern der Bundeslade und der Stiftshütte) — „völlige Genüge geleistet habe; wofür er geehret werden wird in den Lagen bis an das Ende der Zeit.“

währe sich die Kunst in ihrem weitesten Umfange.“ — Bei dieser Gelegenheit erneuerte Salomon das Bündniß mit Hiram und verehrte ihm eine Uebersetzung der heil. Schriften in syrischer Sprache, welche noch bei den Maroniten und Anderen von den ersten Christen unter dem Namen der alten syrischen Uebersetzung vorhanden seyn soll.“

„Als der Tempel Jehovah's, unter dem begünstigenden Einflusse (auspices) des weisesten und glorreichsten Königs von Israel, des Fürsten der Baukunst und des Großmeisters seiner Zeit, vollendet war, beging die Bruderschaft das Fest der Legung des Schlufssteins mit großer Freude: allein, ihr Frohlocken wurde bald unterbrochen durch das plötzliche Absterben ihres geliebten und würdigen Meisters *Hiram Abbif*, zum großen Bedauern des Königs Salomon, der, nachdem er der Zunft einige Zeit gegönnt hatte, um ihrer Betrübniß freien Spielraum zu lassen, den Befehl ertheilte, daß derselbe mit großer Feierlichkeit zur Erde bestattet werden sollte. Er liefs ihn in der Loge, zunächst am Tempel, nach den alten Gebräuchen der Maurer begraben. — Nachdem die Trauerzeit um *Hiram Abbif* vorbei war“ u. s. w.

Endlich ebendasselbst S. 28:

„Der Ruf von diesem großen Gebäude erweckte bei allen Völkern das Verlangen, nach Jerusalem zu reisen, und die Herrlichkeit desselben, insoweit es den Heiden verstattet war, zu beschauen; da man denn bald gewahr wurde, daß die vereinte Geschicklichkeit der ganzen Welt jener der Israeliten in der Weisheit, Stärke und Schönheit ihrer Baukunst zu der Zeit

nachgestanden habe, als der weise König Salomon Großmeister aller Maurer in Jerusalem, der gelehrte König *Hiram* *) Großmeister in Tyrus und der geistreiche (erleuchtete — *inspired*) *Hiram Abbif* Werkmeister war, — als die wahre Maurerei unter der unmittelbaren Hut und Leitung des Himmels stand, und als Personen von hohem Stande und Gelehrte (the noble and the wise) sich's zur Ehre rechneten, Verbündete der sinnreichen Zunftmänner in ihren gut eingerichteten Logen zu seyn. Dem zufolge war der Tempel Jehovah's mit allem Recht ein Wunderwerk für alle Reisende, nach welchem, als nach dem vollkommensten Vorbilde, sie beschlossen, bei ihrer Rückkehr die Baukunst in ihren eigenen Landen zu verbessern.“

Die einzige außerbiblische Nachricht über *Hiram*, den Oberaufseher des Tempelbaues, führt Krause in den „KU.“ B. 1 der ersten Ausg. S. 426, sowie B. 1, Abth. 2, der zweiten, S. 447, in der Note, aus „*Josephi Antiqq. Judd.*“, L. VIII, c. 3, p. 424 ed. Haverc., übersetzt an. Sie lautet so. —

„Salomon liefs sich aus Tyrus

*) „Einer alten Sage zufolge, ist König *Hiram* Großmeister aller Masonen“ (seiner Zeit) „gewesen; und als der Tempelbau beendet war, kam er, um denselben vor seiner Einweihung in Augenschein zu nehmen, und sich mit Salomon über Weisheit und Kunst zu unterhalten. Da nun *Hiram* die Entdeckung machte, daß der große Baumeister des Weltalls den König Salomon vor allen Sterblichen mit hohem Geiste begabt habe (*inspired*); so gestand er dem Salomon *Jedidjah*, d. i. dem Lieblinge Gottes, sehr willig den Vorrang zu.“

vom Könige *Hiram* (παρὰ Ἑρα-
 μων) einen Künstler schicken,
 mit Namen *Chiram* (Χειραμος),
 Dessen Mutter eine Naphthaliti-
 nin, indem sie zu diesem Stam-
 me gehörte, Dessen Vater aber
 ein Tyrier war, doch von Ge-
 burt ein Israelit. Er war in al-
 ler Kunstarbeit wohl erfahren,
 vorzüglich kunstreich in Gold-,
 Silber- und Erzarbeit. Durch
 diesen Künstler wurde nun Al-
 les, was bei dem Tempelbau
 vorkam, nach des Königs Wil-
 len ausgeführt. Dieser *Chiram*
 verfertigte auch die beiden ehern-
 en Pfeiler am Eingange. Diese
 waren 4 Finger dick, ihre Hö-
 he 18 Ellen und ihr Umfang
 12 Ellen. Ihre Kapitäle schmück-
 te er mit gegossnem Lilien-
 werke, 5 Ellen hoch; um das-
 selbe war ein Netzwerk aus ge-
 triebnem Erze geflochten; und
 von diesem hingen in zwei Rei-
 hen zweihundert Granatäpfel
 herab. Die Eine dieser Säulen
 stellte er zur rechten Seite der
 Vorhalle und nannte sie *Jachin*,
 die andre aber zur linken und
 nannte sie *Boaz*.“

Dagegen ist, wie *Krause*
 hinzusetzt und B. 2, Abth. 2,
 S. 483 f., wiederholet, im
Talmud und in den übrigen
 jüdischen Schriften nichts
 Näheres über *Hiram* enthal-
 ten. Vgl. übrigens *ebenda-*
selbst B. 1 der ersten Ausg.,
 S. 358, oder B. 2, Abth. 2,
 der zweiten, S. 343 f.!

In dem Artik.: *CARL I.*
 (B. 1, S. 66) ist bereits ge-
 sagt worden, in welcher Be-
 ziehung die englischen Frei-
 maurer die Person *Hiram's*
 in den Meistergrad verwebt
 haben.

Hier noch eine Stelle aus
 „dem aufgezog. Vorhange
 der Freymaurerey“ u. s. w.,
 S. 172 f. —

„Der erste erschlagene Mei-
 ster ist der unglückliche König
Carl I.; die drei Gesellen sind
 die Rebellen aus den drei Kö-
 nigreichen, England, Schott-
 land und Irland; der höhere
 Lohn, den dieselben erlangen
 wollten, ist die grössere Frei-
 heit, die man durch die Ermor-
 dung des Königs zu erlangen
 hoffte; wobei man aber den
 Zweck ebenso wenig erreichte,
 als ihn die drei Gesellen erreicht
 hatten. Die Wittve ist die Ge-
 mahlin des Königs und das wie-
 dergefundene Wort sein Sohn,
Carl II. — Ist Dieses richtig, so
 ist von selbst abzunehmen, zu
 welcher Zeit diese Allegorie
 aufgekomen ist, offenbar bald
 nach dem Tode des Königs und
 vor der Wiederherstellung sei-
 nes Sohnes; denn nachher be-
 durfte es keiner Klagen mehr.“

Auch sind nachstehende
 Äußerungen *Fr. Nicolai's* in
 seinen „Bemerkungen über
 den Ursprung und die Gesch.
 der Rosenkreuzer und Frey-
 maurer,“ S. 71 f., hier an-
 zuführen. —

„In den englischen „Consti-
 tutions“ etc. „by *Anderson* and
Entick“ (Lond. 1767) ist S. 19
 geradezu erlogen, daß *Hiram*
Abbig ein Baumeister war, der
 den Tempel Salomon's erbaut
 habe. Ich sage gerade heraus:
 Dieß ist eine Unwahrheit, in-
 sofern es *historisch* soll verstan-
 den werden. Ein *Andres* ist die
allegorische Vorstellung, wel-
 che in der Freimaurerei erst seit
 1682 ist für gut oder für nöthig
 befunden worden, und welche
 jetzt nicht einmal bei allen Sy-

stemen der Freimaurer angenommen wird. Aber ich sage bei dieser Gelegenheit auch freimüthig: es ist eine Schande für das *englische*, so oft gedruckte, sogenannte *Freimaurerconstitutionenbuch*, daß es durch eine Menge *historischer Unwahrheiten*, die gewisse *allegorische Anspielungen* bestätigen sollen, die wahre Geschichte verstellt und die gutmüthigen Freimaurerbrüder irreführt, welche einfältig genug sind, zu glauben, Alles sey wörtlich wahr, was im englischen Constitutionenbuche steht.“

Dann *ebendas.* S. 72 f. —

„Als lange nach 1650 die Freimaurerei“ (vielmehr: die *liturgische Form*), „mit Beibehaltung vorheriger, nun anders gedeuteter, Symbole und mit Hinzufügung neuer, geändert und der *salomon'sche Tempel* zum allgemeinen Sinnbilde gewählt ward, weil jetzt ein veränderter Zweck da war, — da mochte es Denjenigen, welche im Jahre 1682 die Änderung machten, bequem dünken, daß *Hiram*, der *Arbeiter in Erz* bei Verzierung des Tempels *Salomon's*, ebenfalls ein *Sohn einer Wittwe* war, wie im Jahre 1650 König Karl II. Sie fanden für gut, aus einer gewissen, in dem innern Sinne der Freimaurerallegorie gegründeten, Ursache damals erst einen *allegorischen Hiram - Abif* für einen Meister beim Baue des Tempels auszugeben, ob er gleich, der biblischen Geschichte zufolge, nie ein *Maurermeister*, noch weniger ein *Laumeister*, war. Der *erschlagene Hiram - Abif* bedeutet von 1682 an ganz etwas Andres, als den Tod Karl's I., und hat in der *Chifersprache* einen sehr richtigen Sinn. Da aber der *historische Hiram - Abif* kein

Maurermeister war; so ist es ungereimt, ihn für den ältesten bekannten Baumeister auszugeben, — so muß, sobald wir (wie Gelehrte) *historisch* sprechen, nicht (wie Freimaurer) *allegorisch* anspielen wollen, für die Benennung: *Sohn der Wittwe*, ein andrer historischer Ursprung gesucht werden.“

Die für das Ritual des Meistergrads ersonnene Mythe lautet in der Schrift: „*Jachin and Boaz*“ u. s. w., (London, 1776,) S. 30—33, folgendermaßen. —

„Es waren anfangs 15 Gesellen, die, da sie sahen, daß der Tempelbau bald beendigt seyn würde, sie aber das Meisterwort noch nicht bekommen hatten, aus Ungeduld die Abreden nahmen, daß sie solches ihrem Meister *Hiram* bei der ersten Gelegenheit, wo sie mit ihm allein würden zusammentreffen können, abdringen wollten, damit sie in andern Ländern für Meister gelten und den Lohn oder das Einkommen der Meister erhalten möchten. Ehe sie aber ihren Anschlag ausführen konnten, gaben zwölf von ihnen denselben auf; die drei übrigen dagegen beharrten darauf und beschlossen, gewaltsame Mittel anzuwenden, insofern es auf andre Art nicht gehen wollte. Ihre Namen waren *Jubela*, *Jubelo* und *Jubelum*.“

„Da *Hiram* von jeher gewohnt war, um die Mittagszeit, sobald man die Arbeiter zur Erholung abgerufen hatte, sich in das *Sanctum Sanctorum*, oder Allerheiligste, zu begeben, um sein Gebet an den wahren und lebendigen Gott zu richten; so stellten sich die vorerwähnten Meuchelmörder an die drei Thore des Tempels, im Osten,

Westen und Süden. Auf der Nordseite befand sich kein Eingang, weil von dieser Himmelsgegend her die Sonne keine Strahlen wirft.“

„Als *Hiram* sein Gebet zu dem Herrn beendigt hatte und an das östliche Thor kam, fand er es von *Jubela* besetzt, der ihm mit Ungestüm den Meistergriff abforderte, von *Hiram* aber die Antwort bekam: „„es sey nicht gebräuchlich, denselben in einem solchen Tone zu begehren; auch habe er selbst ihn nicht so bekommen.““ *Hiram* setzte hinzu: „„er müsse warten; Zeit und Geduld würden ihn dazu gelangen lassen.““ Ferner sagte er zu ihm: „„es sey nicht in seiner Macht allein, den Meistergriff zu entdecken; vielmehr müsse Diels nur in Gegenwart *Salomon's*, Königs von *Israel*, und *Hiram's*, Königs von *Tyrus*, geschehen.““ — *Jubela*, voll Verdruß über diese Antwort, gab ihm mit einem vier und zwanzigzolligen Maafstabe einen Streich quer über den Hals.“

„Nach dieser Behandlung floh *Hiram* nach dem südlichen Thore des Tempels, wo er den *Jubelo* antraf; der des Meisters Griff und Wort auf gleiche Art, wie zuvor *Jubela*, von ihm beehrte und, da er von seinem Meister die nämliche Antwort erhielt, ihm mit einem Winkelmaafse einen so heftigen Schlag auf dessen linke Brust versetzte, daß er ihn zum Tummeln brachte.“

„Nachdem *Hiram* seine Kräfte wieder gesammelt hatte, lief er nach dem westlichen Thore, dem einzigen ihm zur Flucht gebliebenen Auswege. Hier richtete *Jubelum*, der jenen Ausgang besetzt hielt, eine Frage in gleichem Sinn an ihn; als er aber Diesem ebenso, wie den ersten

Beiden, ergegnen hatte, bekam er einen schrecklichen Schlag auf seinen Kopf mit einem Schlagel oder Spitzhammer (Gavel or setting Maul), welcher seinen Tod verursachte. Hierauf schleppten sie den Leichnam zum westlichen Thore heraus*) und verbargen ihn unter einem Schutthaufen bis zum Glockenschlage zwölf der nächsten Nacht, wo sie, der Verabredung zufolge, gemeinschaftlich den Leichnam an der Seite eines Hügels in ein Grab, welches 6 Fuß in senkrechter Richtung und genau von Osten nach Westen zu ausgegraben war, verscharren.“

„Da nun *Hiram* nicht, wie gewöhnlich, sich einfand, um nach den Arbeitern zu sehen; so ließ König *Salomon* seinethalber genaue Nachforschung anstellen: als aber diese ohne Erfolg blieb, hielt man ihn für todt. — Auf die davon jenen zwölf Gesellen, die den obenerwähnten Anschlag aufgegeben hatten, zugekommene Kunde giengen sie, von Gewissensbissen gequält, zu *Salomon*, in weißen Schürzen und Handschuhen, den Zeichen ihrer Unschuld, und benachrichtigten ihn von Allem, was darauf Bezug hatte, insoweit sie davon Kenntniß hatten, erboten sich

*) Hier macht der Herausgeber von „Jachin und Boaz“ folgende Anmerkung. — „In diesem Puncte sind die Maurer selbst verschiedener Meinung. Einige sagen: der Leichnam sey nicht zum westlichen Thore herausgeschleppt, sondern an der Stelle, wo man ihn erschlagen, in der Mafse zur Erde bestattet worden, daß die drei Mörder einen Theil des Pflasters aufgerissen, eine Grube gemacht und solche, sobald sie den Leichnam hineingezwängt, mit den Steinen wieder bedeckt, sodann aber, um keinen Verdacht zu erregen, die ausgegrabene Erde in ihren Schürzen hinaustragen hätten.“

auch, die drei anderen Gesellen, die sich versteckt hatten, ausfindig machen zu helfen. Sie trennten sich und bildeten vier Parteien, von denen je Drei nach Osten, Westen, Norden und Süden giengen, um die Mörder aufzuspüren.“

„Einer dieser Zwölf, der am Meere, bei *Joppa*, hin seinen Weg genommen hatte, setzte sich aus Müdigkeit nieder, um sich zu erholen, ward aber bald aufgeschreckt durch folgende gräßliche Ausrufungen, die aus einer Felsenkluft sich vernehmen ließen. — „O! dafs mir der Hals abgeschnitten, meine Zunge bei der Wurzel herausgerissen und verscharrt worden seyn möchte im Sande des Meeres bei niedrigem Wasserstande, eine Kabeltaulänge von der Küste, wo die Ebbe und Fluth zweimal in vier und zwanzig Stunden wechselt, bevor ich einwilligte in den Tod unsers Großmeisters *Hiram*!“ — „O!“ (sagte ein Zweiter,) „möchte doch lieber mein Herz unterhalb meiner nackten linken Brust herausgerissen und eine Beute der Raubthiere in der Luft geworden seyn, als dafs ich Theil nahm an dem Morde eines so guten Meisters!“ — „Ich aber“ (sagte ein Dritter,) „schlug ihn weit stärker, als ihr Beide; ich war es, der ihm den Todesstreich versetzte. O! wenn doch mein Körper in zwei Theile zertrennt und diese nach Süden und Norden verstreuet, meine Eingeweide in Süden zu Asche verbrannt und zwischen den vier Winden der Erde verstreuet worden wären, bevor ich die Ursache wurde von dem Tode unsres guten Meisters *Hiram*!“ — Als der Gesell Diefs hörte, suchte er seine beiden Mitgesellen auf; und sie drangen in die Felsen-

kluft, ergriffen die Mörder, banden sie fest und brachten sie zum König *Salomon*, vor Dem sie ihre Schuld freiwillig gestanden und um ihre Hinrichtung baten. Das über sie ausgesprochene Urtheil besagte das Nämliche, was sie in ihrer Wehklage in der Kluft ausgedrückt hatten; — *Jubela's* Hals ward abgeschnitten, *Jubelo's* Herz unterhalb seiner linken Brust herausgerissen und *Jubelum's* Körper in zwei Theile zertrennt und diese nach Süden und Norden verstreuet.“

„Nach der Hinrichtung liefs König *Salomon* die zwölf Gesellen holen und deutete ihnen an, *Hiram's* Leichnam herbeizuschaffen, damit er auf eine feierliche Art in dem *Sanctum Sanctorum* beerdigt würde. Auch gab er ihnen zu erkennen, dafs, wenn sie nicht ein Schlüsselwort um ihn finden könnten, solches verloren sey; weil nur drei Personen in der Welt wären, denen es bekannt sey; und wenn diese nicht beisammen wären, könnte es nicht abgegeben werden; da nun *Hiram* todt, so sey dessen Verlust entschieden. Demunerachtet giengen sie, wie *Salomon* befohlen hatte, räumten den Schutthaufen weg und fanden ihren Meister in einem ganz zerstörten Zustande; indem er funfzehn Tage gelegen hatte. Bei diesem Anblicke streckten sie vor Entsetzen ihre Hände über ihre Köpfe empor und sprachen: „O! Herr, mein Gott! [*Adonai Elohai*]!“ — Da dieses das erste Wort und Zeichen war, so nahm es König *Salomon* als das Großzeichen eines Meistermasons an; und so wird es bis auf den heutigen Tag in allen Meisterlogen gebraucht.“

In dem neuengl. Meister-

fragstücke nach *Browne* heißt es, (s. „*KU.*“, n. A., B. 1, Abth. 2, S. 477!) nach der Erzählung der Geschichte von der Ermordung *Hiram-Abbif's*:

„*Fr.* Was ordnete hierauf König *Salomon* an?“

„„*A.* Er beorderte die nämlichen *funfzehn* getreuen Brüder, unsren Großmeister *Hiram* zu einer anständigeren Beerdigung zu erheben (*to raise*), wohl wissend, daß er Delfs würdig war. Zu gleicher Zeit unterrichtete ersie, daß durch seinen unzeitigen Tod die Geheimnisse eines Meistermaurers unvermeidlich verloren wären; doch solle, zur Belohnung für ihre Treue, das erste zufällige Zeichen, Merkmal, oder Wort, welches bei der Eröffnung des Grabes und bei seiner Aufhebung vorkommen möchte, an deren Stelle treten, bis zukünftige Zeiten die ächten entdecken würden.““ —

Vergl. hierzu oben im Artikel: *Heldmann*, die Note auf S. 31!

Dann schließt sich in „*Jachin and Boaz*“, S. 34f., das Lehrfragstück der Meister mit folgenden Fragen und Antworten. —

„*Fr.* Was unterstützt unsre Loge?“

„„*A.* Drei *Pfeiler*.““

„*Fr.* Welche Benennungen giebt man ihnen denn, mein Bruder?“

„„*A. Weisheit, Stärke und Schönheit.*““

„*Fr.* Was pflegen sie vorzubilden?“

„„*A. Drei Großmeister: Salomon, König von Israel, Hiram, König von Tyrus, und Hiram Abbif, der durch die drei Gesellen erschlagen wurde.*““

„*Fr.* Hatten diese drei Großmeister besondern Antheil an der Erbauung von *Salomon's* Tempel?“

„„*A.* Allerdings.““

„*Fr.* Was hatten sie dabei zu thun?“

„„*A. Salomon* sorgte für die Lebensmittel und die Bezahlung der Arbeiter; *Hiram, König von Tyrus*, schaffte die Baustoffe herbei und *Hiram Abbif* unterzog sich der Ausführung des Baues oder der Oberaufsicht über denselben.““

In Jedem der üblichen Freimaurerriuale lautet diese Legende etwas verschiedene. S. unter andern

1) die hinter der deutschen Übersetzung von „*Ander-son's* verbessertem Constitutionenbuche“, Th. 1, (Frkf. a. M. 1783,) S. 546—578, stehende Verdeutschung von „*Sam. Prichard's* Masonry dissected“, welche auch unter dem Titel: „die zergliederte Freymaurerey“, (Frkf. u. Leipzig, 1788,) der Übersetzung von *Bonnerville's* Werke: „die schottische Maurerey“, englisch und deutsch angehängt ist, so-

wie im Auszuge in „dem aufgezogenen Vorhange der Freymaurerey,“ (Frkf. a. M. 1790,) S. 166—170;

2) „Recueil précieux de la Maçon. Adonhiramite,“ nouv. édit. (à Philadelphie, 1787,) part. 1, p. 74—78 et 84—96, übersetzt in der „vollständ. Sammlung der ganzen Adon-Hiramit. Maurerey,“ (Leipzig 1786, S. 89—97 und 103—121; ebenfalls im Auszuge in „dem aufgezogenen Vorhange“ u. s. w., S. 153—164;

3) „System der Freymaurer-Loge *Wahrheit und Einnigkeit*“ u. s. w., S. 288—298 und 304—306;

4) „Der Signatstern,“ Th. 1, S. 54—64;

5) „Archiv der Freymaurer-Loge zu Livorno,“ (Leipzig, 1803,) S. 333—348, verbunden mit S. 367—375;

6) „Manuel du Franc-Maçon, par E. F. Bazot,“ 4ème Edit., (à Paris 1819,) in der *Instruction raisonnée du Grade de Maître*. Hier wird *Hiram's* Geschichte (p. 214—219) so erzählt. —

„Salomon, fils de David, aussi célèbre par sa profonde sagesse que par ses hautes connaissances, résolut d'élever le temple projeté par son père. Il demanda à *Hiram*, roi de Tyr, les matériaux nécessaires, et un homme capable de le seconder dans ses nobles dispositions. Le roi de Tyr envoya à Salomon un architecte habile, et qui, com-

me lui, s'appelait *Hiram*, quoiqu'il fut fils d'un Tyrien et d'une femme de la tribu de Nephthali.“

„Salomon donna à *Hiram* la direction générale des travaux. Les ouvriers, au nombre de plus de cent mille, divisés en trois classes, avaient des mots, des signes et des attouchemens pour se reconnaître entre eux et recevoir la paye proportionnée aux travaux auxquels ils étaient propres. Les *Apprentis* touchaient leur salaire à la colonne J, placée au nord, — les *Compagnons* à la colonne B, située au midi, près de la porte d'occident, — les *Maîtres* dans la chambre du milieu.“

„On entrait dans le temple par trois portes. Celle qui d'abord fut destinée aux *Apprentis*, et par la suite au peuple, était à l'occident; au midi celle des *Compagnons*, qui, depuis l'achèvement du temple, fut consacrée aux *Levites*; enfin celle des *Maîtres*, et par la suite des *Pontifes*, était à l'orient.“

„L'ordre établi parmi les ouvriers devait assurer la tranquillité. La vigilance d'*Hiram* hâta les travaux du temple, lorsqu'un événement affreux vint les suspendre et causa un deuil général.“

„Trois *Compagnons*, *) mécontents de leur paye, voulurent obtenir celle de Maître à l'aide des signes, paroles et attouchements qu'ils espéraient se procurer à force ouverte. Ils avaient remarqué qu'*Hiram* visitait tous les soirs les travaux après que les ouvriers étaient retirés. Ils se placèrent aux trois portes du temple. L'un s'arma d'une rê-

*) In den französ. hohen Graden heißen sie: *Abiram*, *Oterfut* u. *Sterkin*. *Ann. des Herausg.*

gle, l'autre d'un levier, et le troisième d'un fort maillet.“

„Hiram s'étant rendu dans le temple par une porte secrète, se dirigea vers la porte d'occident. Il y trouva un Compagnon qui le menaça de le tuer s'il ne lui donnait le mot, le signe et l'attouchement de Maître. Hiram lui dit: „„Malheureux, tu sais que je ne peux ni ne dois te les donner; efforce-toi de les mériter et tu les obtiendras.““ À l'instant le Compagnon veut, de la règle qu'il tenait, le frapper sur la tête: mais le coup mal dirigé ne porta que sur l'épaule. — Hiram chercha son salut dans la fuite et voulut sortir par la porte du midi. Le second Compagnon se présenta, fit la même demande et reçut la même réponse; alors le traître, le frappant de son levier, n'atteignit Hiram que sur la nuque du cou. Le coup ne fit qu'étourdir Hiram, qui eut encore assez de force pour courir vers la porte d'orient. Là le troisième Compagnon lui fit la demande du mot, du signe et de l'attouchement de Maître; et, sur le refus d'Hiram, le Compagnon lui porta un coup du maillet sur le front et l'étendit mort.“

„Les Compagnons n'eurent pas plutôt commis leur crime qu'ils en sentirent l'énormité. Afin d'en dérober la trace, ils enlevèrent le corps d'Hiram qu'ils déposèrent à quelque distance des travaux, et l'enterrent dans une fosse creusée à la hâte, se promettant, au premier instant favorable, de l'emporter bien loin; et pour reconnaître l'endroit où ils l'avaient placé, ils plantèrent une *branche d'acacia*.“

„Les Maîtres s'aperçurent bientôt de l'absence d'Hiram; ils en avertirent Salomon, qui ordonna de le chercher avec le

plus grand soin. Trois Maîtres partirent par la porte du nord; trois autres partirent par la porte du midi; et trois Maîtres partirent par la porte d'orient. — Les neuf Maîtres convinrent de ne pas s'éloigner hors de la portée de la voix. Au lever du soleil l'un d'eux aperçut une vapeur qui s'élevait dans la campagne. Tous s'approchèrent de l'endroit d'où sortait cette vapeur. Au premier aspect ils virent une petite élévation; la terre leur parut fraîchement remuée, et leurs soupçons furent confirmés, lorsque la branche d'acacia céda sans la moindre résistance. Ils se mirent à fouiller, et trouvèrent le corps de notre respectable Maître déjà corrompu. Ils reconnurent qu'il avait été assassiné.“

„Il était à craindre que les assassins n'eussent, à force de tourmens, arraché à Hiram les signes et paroles de Maître; ils convinrent donc que le premier signe et le premier mot qui leur échapperait lors de l'exhumation du corps, seraient à l'avenir le signe et le mot de reconnaissance parmi les Maîtres. — Les Maîtres se revêtirent de gants et de tabliers de peau blanche pour marquer qu'ils n'avaient point trempé leurs mains dans le sang innocent.“

„Salomon, instruit du crime qui l'avait privé d'un ami et du chef des travaux, se livra à la plus vive douleur, ordonna un deuil général parmi les ouvriers du temple, envoya les Maîtres exhumer le corps, lui fit de magnifiques funérailles, le mit dans un tombeau de trois pieds de largeur sur cinq de profondeur et sept de longueur. Il fit incruster dessus un *triangle d'or*, et fit graver au centre l'*ancien mot de Maître*, qui était un des noms du grand Architecte de

l'univers, et ordonna qu'on substituerait aux anciens les mots, signe et attouchement dont les neuf Maîtres étaient convenus."

Hierzu gehört ebenda-selbst, im *Dictionnaire des mots et expressions maçonniques*, p. 131 seq. nachstehender Artikel. —

„*Adonhiram*. Personnage à qui Salomon confia, suivant l'Ecriture-Sainte, l'intendance des ouvriers qui travaillaient au temple, et qui étaient divisés en maçons, manoeuvres, ouvriers qui taillaient les pierres sur la montagne, et chefs des ouvriers."

„Les Francs-Maçons du rite français, par des raisons qu'on explique de diverses manières, ont cru devoir, dans l'histoire du grade de *Maître*, reconnaître pour inspecteur-général des ouvriers, non *Adonhiram*, mais *Hiram*, fils d'un Tyrien et d'une femme veuve de la tribu de Nephtali, ,,, et qui, "" dit l'Ecriture-Sainte (IIIe. liv. *des Rois*, ch. 7, v. 14 et suivans), „, „travaillait en bronze et était rempli de sagesse, d'intelligence et de science."" — Une raison majeure, et sans laquelle on expliquerait difficilement d'une manière satisfaisante les causes de ce changement, est que Salomon estimait, aimait et honorait beaucoup Hiram à cause de ses moeurs, de sa piété, et parce qu'il était rempli de sagesse, d'intelligence et de science; que delà on a pensé qu'il serait plus naturel de reconnaître un pareil homme pour *chef moral* dans un temple *allégorique*, lui qui d'ailleurs avait orné le temple *matériel* par des chefs-d'oeuvre en tous les métaux, qu'un personnage dont l'Ecriture-Sain-

te ne parlait pas d'une manière aussi honorable."

Jenes Märchen von *Hiram* und seinen Mördern wird in dem Ersten der vier hohen Grade du Rit français, ou moderne, professé et adopté par le Grand Orient de France en 1787, welcher den Namen: *Elu*, führet, folgendermaßen weiter aus-gesponnen. —

„La pompe funèbre étant finie et les travaux repris, Salomon n'eut pas de soin plus pressant que la perquisition des meurtriers d'Hiram, pour leur faire subir une punition proportionnée à leur crime. L'absence des trois Compagnons et leurs outils, instrumens de leur forfait, ne laissèrent aucun doute sur les coupables. Le plus vieux des trois, connu le plus criminel, fut désigné spécialement par le nom infame d'*Abibale* (meurtrier du père). Un inconnu vint se présenter à la porte du palais et s'étant fait introduire en secret auprès du Roi, lui révéla le lieu de la retraite des malfaiteurs. Salomon ne voulut confier à aucun étranger une commission si délicate: mais assemblant, pendant la nuit, le Conseil ordinaire des Maîtres il leur déclara qu'il avait besoin de *Neuf* d'entre eux pour une expédition importante, qui demandait du courage et de l'activité; qu'il connaissait leur activité, empressement et leur zèle; qu'il ne voulait accorder de préférence à aucun d'eux; que le sort seul en déciderait et que le premier que le sort aurait ainsi désigné serait le chef de l'entreprise. Il fit donc jeter devant lui tous les noms dans un scrutin. Le premier nom

qui sortit fut celui de *Johaben*; *) il fut le schef de l'entreprise; les autres furent élus successivement."

„Salomon congédia les Maîtres et retint près de lui les neuf Élus; il se retira avec eux dans le lieu le plus reculé des travaux; là il leur exposa la découverte qu'il venait de faire à l'aide d'un inconnu. Ils contractèrent entre eux les mesures qu'il fallait prendre pour réussir. Les Élus prêtèrent serment de venger la mort d'Hiram; ils prirent pour mot de reconnaissance le nom du plus — **) et sortirent de la ville avant le jour, afin de n'être vus de personne, marchant par des détours et les pays perdus sous la conduite de l'inconnu. Ils arrivèrent à 27 miles de Jérusalem du côté de Joppa près d'une caverne au bord de la mer, nommée la caverne de *Ben-Akar* (fils de la stérilité), où *Abibale* (meurtrier du père) et ses complices avaient coutume de se retirer. En effet vers la fin du jour ils apperçurent deux hommes qui marchaient avec précipitation vers la caverne. On les reconnut bientôt pour être les coupables; car dès qu'ils eurent apperçu la troupe ils prirent la fuite à travers les rochers, et se voyant poursuivis et presque atteints, ils se précipitèrent dans une fondrière, où les Maîtres les trouvèrent expirants."

„*Johaben*, un peu écarté de ses

camarades, le chien de l'inconnu qui dirigeait sa route vers la caverne, ayant l'air de suivre quelqu'un à la piste, ce zélé Maître y court seul et y pénètre par une descente fort roide de neuf degrés taillés dans le roc. Il apperçut à la faveur d'une lampe le traître qui venait de rentrer et se disposait à se reposer. Ce malheureux, saisi à la vue d'un Maître qu'il reconnut, se sacrifia lui-même en se plongeant un poignard dans le cœur. *Johaben* se saisit du poignard du traître et sortit victorieusement de la caverne. Il apperçut en sortant une source d'eau qui jaillissait d'entre les rochers; il y courut se rafraîchir et remettre ses sens agités."

„Les Élus résolurent de laisser le corps en proie aux bêtes féroces; ils s'emparèrent des têtes des trois scélérats et repartirent dès le coucher du soleil. Il se rendirent la nuit même à Jérusalem, où ils surprirent agréablement Salomon, en lui rendant compte de leur expédition. Il témoigna aux 9 Maîtres la satisfaction qu'il en avait et voulut qu'il portassent le nom distinctif d'*Élus*; il leur ajouta 6 Maîtres qui n'étaient pas de l'expédition, ce qui forma le nombre de 15 *Élus*, au lieu de 9 qu'ils étaient dans le principe. Ils obtinrent pour marque de décoration une grande écharpe noire qui leur passait de l'épaule gauche à la hanche droite, et au bout de laquelle était un poignard à poignée d'or. Les mots de reconnaissance et leurs signes furent analogues à l'action qu'ils venaient de faire. Par la suite leur emploi fut l'inspection générale, à quoi les rendait propres l'ardeur et la sévérité qu'ils avaient montrés. — Lorsqu'il était question de rendre compte

*) Die Namen der 8 übrigen sind: *Alkebar, Bertemer, Dorson, Karem, Morphy, Stolkin, Tercy und Zerbal.*

Anm. des Herausg.

**) Das hierher gehörige Wort fehlt in dem vorliegenden handschriftlichen Hefte, ist aber vermuthlich *Haut* — das ist *Jehovah*.

Anm. Ebendesselben.

ou de procéder au jugement de quelque maçon, le roi les assemblait extraordinairement dans un lieu secret. “

„*L'inconnu* qui n'était qu'un pâtre, fut amplement récompensé. Il entra dans le corps des maçons, et par la suite, quand il fut suffisamment instruit, il y obtint une place d'Elu. “*)

„Les têtes des scélérats restèrent exposées pendant trois jours dans l'intérieur des ouvrages, avec l'instrument qui avait servi à leur attentat. Au bout de ce tems elles furent consumées par le feu, leurs cendres jetées aux vents et leurs outils brisés. “

„Le crime et la punition furent un secret; Salomon voulut qu'il resta concentré parmi les maçons. — La vengeance étant accomplie, il ne s'occupa plus que de mettre fin à son ouvrage. “]

[Muss nicht jeder unbefangene Leser nach Dem, was ihm hier aus ächten Quellen vorgelegt wird, dem Prof. *Steffens* beistimmen, wenn er in seinen „Caricaturen des Heiligsten“, Th. 2, S. 688, „Das, was die Liebe der Freimaurer an sich gezogen hat,“ — ihre Gebräuche und Symbole, — „eine seltsame Puppe, ausgefüllt mit Hechsel, Märchen und Romanen,“ nennt? Wie wird er vollends erstaunen, wenn er vernimmt, welche Deutungen man den Mummereien im sogenannten Meistergrade unterlegt, von

welchem jene abenteuerliche Sage von *Hiram*, leidet! noch immer den liturgischen, jetzt völlig sinnlosen, Grundbestand in allen angeblichen Systemen der heutigen Brüderschaft ausmacht! —

„*Dem.* Pourquoi les Maçons ont-ils tant de vénération pour *Hiram*?

„*Rep.* Parcequ'il est la figure de la seconde personne de la Trinité faite homme, qui a élevé l'édifice de l'église sur les ruines du fameux Temple de Salomon, bâti par *Hiram*.“

Aus der *Instruction du Parfait Architecte*, (ou la clef et le développement du *Rosecroix*), in der vom Br. *Bode* abgedruckten Schrift: „Chevalier de l'Aigle; du Pelican; ou *Rosecroix*“, p. 47 seq., womit die Erklärung der einzelnen Gebräuche im Meistergrade auf p. 40 — 43 zu verbinden sind. — So auch in der Schrift: „Origine et objet de la Franche-Maçonnerie, par le F. B.“ 1774, in 8; (in's Deutsche übersetzt unter dem Titel: „Ursprung und Gegenstand der Maurerey“ u. s. w.; 1783; in 8.) p. 37:

„Cet *Hiram* dont nous célébrons la mémoire dans presque tous les grades supérieurs à la Maîtrise, et dont on ne trouve plus la mort que la généalogie dans les livres sacrés, n'est qu'une figure.“

*) Sein Name ist *Peringnan*.
Ann. des Herausg.

Dann p. 43:

„L'on peut appercevoir ici,“ (dans le grade d'*Écossais*) „qu'ayant appris qu'*Hiram* était la figure de *Jesus-Christ*, on peut deviner les trois assassins; on les trouve aisément dans *Judas*, *Caïphe* et *Pilate*. Le premier se pendit; le second, privé de son emploi par *Vitellius*, se tua; et le troisième ayant été forcé de quitter sa charge, se priva d'une vie qui lui était onéreuse.“

Endlich p. 51:

„C'est ici“ (dans le grade du *très-parfait Maçon*) „qu'on voit réellement qu'*Hiram* n'a été que le type de *Jesus-Christ*, que le Temple et les autres symboles maçonniques sont des allégories relatives à l'*Église*, à la *Foi* et aux *bonnes mœurs*.“

Vgl. zu diesem Artikel des Brs. Fr. W. Lindner „Mac-Benac“ u. s. w., 3te Aufl., (Leipzig 1819; in 8.) S. 38f., 46—49 und 152—159!

HIRT (DER); s. *Zeichen des guten Hirten*.

HISAR, das verstümmelte hebräische *Ezer* (*Hülfe*); ein in den höhern Graden bedeutendes Wort.

HOBED, hebräisch, (*Diener*) und *Hobed-Edon* (*Diener des Menschen*), sind bedeutende Worte in den höhern Graden.

HOCN. Die symbolische Höhe einer *Loge* geht bis an die Wolken, oder auch Klaftern ohne Zahl; [nach dem neuenglischen Rituale: „von der Erde bis zum Himmel.“]

HOCHMUTH (J. E.) war

Mitglied der höhern Grade von der strict. Observ. unter dem Ordensnamen: *Alexius*, und Einer der unbekannten Obern dieses Systems.

HODEK, PHODEK; ein in den höhern Graden bedeutendes Wort.

HÖHE (DIE); siehe HOCH.

HÖHLE (DIE); ein bedeutendes Wort in einigen höhern Graden; auch der Name des Zimmers, worin die Prüfungen des Aufzunehmenden in gewissen Graden vorgenommen werden.

[In dem französischen grade d'*Elu* ist das Zweite der drei erforderlichen Logenzimmer die dunkle Kammer, oder *Caverne*.

„Cette chambre représente un désert aride. Dans un des angles est un réduit qui figure une caverne, taillée dans le roc, où l'on est censé descendre par neuf marches rustiques. Il y a dans la caverne une lampe allumée, posée sur une pierre avancée. À droite de la caverne est une source d'eau qui filtre le long des rochers. Près de la caverne on voit un chien en quête. Dans le lointain sont deux hommes qui fuyent, étant poursuivis; ils sont près d'être atteints par deux autres hommes armés; ils se précipitent dans une fondrière.“ — Aus dem „Manuel maçonn., ou Tuileur“ etc (à Paris, 1820; en 8.) p. 234 seq.]

HOFFNUNG (DIE) ist der Name des dritten Grundpfeilers eines Rosenkreuzcapitels. S. oben den Artikel: GLAUBE!

HOGERHEIDE (VAN); siehe AERSEN.

HOHEPRIESTER, OBERPRIESTER, (DER) (le Grand-Pontife, ou Maître ad vitam,) ist der 19te Grad des aus America nach Frankreich eingeführten sogenannten altenglischen Systems, wie auch des *Conseil des Empereurs d'Orient et d'Occident* in Paris. [Voir le „Manuel maçonn.,“ p. 142—144!]

HOHEPRIESTER DES TABERNAKELS, (le Chef du Tabernacle,) ist der 23ste Grad des aus America nach Frankreich eingeführten altenglischen Systems. [Voir le „Manuel maçonn.,“ p. 159 — 162! — Der Vorsitzende führt in diesem Grade den Titel eines *grand souverain Sacrificateur* und die Aufseher von *grands-prêtres*; die andern Brüder aber heißen *Leviten*; und die Loge wird mit dem Namen: *Hierarchie*, bezeichnet.]

HOLLAND; s. NIEDERLANDE.

HOLSTEIN-BECK (FRIEDRICH WILHELM, HERZOG VON), Gouverneur von Berlin, wurde am 20. Juni 1740 von *Friedrich II.* Könige von Preussen, selbst in die Bruderschaft aufgenommen, und im Jahre 1747 zum zugeordneten Großmeister der Mutterloge zu den 3 Weltkugeln in Berlin ernannt; welche Würde derselbe bis

1754 bekleidete. Er revidirte und verbesserte damals die Statuten und Gesetze dieser Großen Loge, welche 1748 in französischer Sprache im Druck erschienen.

HOLTROP (WILHELM), Buchhändler in Amsterdam, Grofsredner der Großen Loge von Holland seit 1792 und Meister v. St. der Loge *la Charité* in Amsterdam seit 1788, hat sich durch seine ausgebreiteten Kenntnisse die besondere Achtung der ganzen holländischen Bruderschaft erworben. — Er faßte zuerst die Idee, in Amsterdam, auf Kosten der dortigen vier Logen, ein Blindeninstitut zu errichten, und führte sie im Jahre 1808, in Verbindung mit dem Professor *Verollik*, deput. Meister derselben Loge, glücklich aus. Diese Stiftung, (zu welcher übrigens der Stadtmagistrat sich weigerte auf irgend eine Weise beizusteuern,) die einzige dieser Art in ganz Holland, ist das würdigste Denkmal dieser beiden Brüder und der ganzen amsterdamer Bruderschaft.

HOLZHAUER (DER); siehe FENDEUR.

HOSPITAL (DER RITTER VOM), HOSPITALITER; siehe MALTHESERRITTER.

HOSPITALIER (L'); siehe ALLOSSENSAMMLER.

HOSPITALITERINNEN(DIE); siehe DAMEN.

HOWARD (CARL); siehe EFFINGHAM.

HOWARD (THOMAS); s. ARUNDEL und EFFINGHAM!

HOYER, königl. preussischer Oberproviandmeister, war Einer der unbekannten Oberen und *Canonicus regularis thesaurarius* der Cleriker von der stricten Observanz, worin er den Ordensnamen: *Hugo ab Acacia*, trug.

HÜLFZEICHEN (DAS); s. NOTHZEICHEN.

HÜLTZ (JOHANN), ein berühmter Architect aus Cölln, der nach dem Tode von *Johann von Steinbach* die Leitung des Münsterbaues in Strasburg beinahe bis zu desselben völliger Beendigung führte.

HÜRE; ein englischer Gastwirth in Paris in der *Rue des Boucheries*, bei welchem im Jahre 1725 die erste Loge in Frankreich gehalten wurde. S. DERVENT-WATERS.

HUND (CARL GOTTHELF REICHSFREIHERR VON) und ALTENGROTKAU, Erbherr auf Lipse u. s. w. in der Oberlausitz, römisch-kais. wirklicher Geheimer Rath, u. s. w., geb. am 11. Sept. 1722, gest. in Meinungen am 8. Nov. 1776. Unter allen merkwürdigen Mitgliedern der Freimaurergesell-

schaft hat Keines eine so bedeutende und so ausdauernde Rolle in derselben gespielt, als dieser Baron von Hund; und das von ihm in Deutschland gegründete Tempelherrensystem fand nicht allein Anhänger unter den angesehensten u. durch Geistesvorzüge ausgezeichnetesten Männern jener Zeit, sondern war auch bis zu seinem Tode von der Mehrzahl der damaligen deutschen Logen angenommen worden. — Bereits in seinem 20. Jahre wurde er zu Frankfurt a. M. am 20. März 1742 zum Freimaurer aufgenommen; und schon im darauf folgenden Jahre empfing er während seines Aufenthalts in Paris die höhern Grade des clermont'schen Hochcapitels. Sein Hang zur Schwärmerei und zum Abenteuerlichen liefs ihn besonders Graden finden, welche durch das überall darin herrschende römisch-katholische und ritterliche Prunkwesen für ihn, sowie für die meisten Gemüther seiner Art, einen unwiderstehlichen Reiz hatte; weshalb auch mit vieler Wahrscheinlichkeit behauptet worden ist, daß er zur römisch-kathol. Confession übergetreten sey. [Gewifs ist, daß nach seinem Absterben sein Leichnam zu Melrichstadt, im Wirzburg-

gischen, in der katholischen Hauptkirche am Fusse des Hochaltars begraben worden ist. *)] Nach der Rückkunft von seinen Reisen verband er sich daher mit dem Herrn von Marschall, (s. diesen Artikel!) der schon früher jene Grade kannte und mitgetheilt hatte, um sie mehr zu verbreiten. Dieß genügte jedoch seinem Eifer nicht; vielmehr organisirte er, indem er sich die Möglichkeit dachte, daß der erloschene Tempelherrenorden durch die Protection irgend eines mächtigen Regenten als weltlicher Ritterorden wieder aufleben könne, ein förmliches System unter dem Namen der *stricten Observanz*, um jenen Orden durch das Logenwesen fortzupflanzen. Dieses Unternehmen gelang ihm auch vollkommen; nur war er dabei gezwungen, sich mannichfaltige falsche Versicherungen zu Schulden kommen zu lassen, theils um seinem Systeme das Ansehen der Authenticität zu geben, theils um die vielen historischen Lücken auszufüllen, die sich in dem clermont'schen Systeme fanden. — Sein Ordensname als Tempelherr war *Carolus*

Eques ab Ense; [und er bekleidete die Stelle eines Heermeisters der 7ten Provinz, d. i. an der Elbe und Oder.] S. auch OBSERVANTIA STRICTA.

[Die Mitglieder der schottischen Loge Minerva zu Leipzig ließen auf ihn die im *cöthener* „Taschenbuche für Freimaurer“ auf das J. 1800 abgebildete Gedächtnismünze prägen, auf welcher das Profil seines Gesichts sehr ähnlich dargestellt seyn soll. — Eine kurze, vielfach benutzte, Biographie von ihm enthält der „*Anti-Saint-Nicaise*“, Th. 1, S. 29 — 53; (wozu die Stammtafel seines Geschlechts am Ende des Buchs gehört;) und diese schließt sich mit folgender Schilderung von ihm. —

„Er war mittlerer Statur, aber sehr gut gewachsen; er kleidete sich nie prächtig, aber mit Geschmack; er lebte mäßig, war aber übrigens gastfrei; und seine Tafel war stets wohl besetzt. Einen vorzüglichen Aufwand kostete ihn die Unterhaltung seines Stalls. — Sein gutes und edles Herz blickte stets aus seinen Handlungen hervor. Jeder Nothleidende konnte sich ihm nahen; und er fand das größte Vergnügen darin, ihn zu unterstützen. Selbst wenn er durch seinen lebhaften Geist hingerissen wurde, etwas Übereiltes zu thun, so suchte er es sobald als möglich wieder gut zu machen, so daß oft ein solcher Schattenzug nur mehr Licht über seinen Character verbreitete. Sei-

*) [Vgl. hierzu den „*Anti-Saint-Nicaise*“, Th. 1, S. 40 — 42 und 52!]

ne Unterthanen liebten ihn mehr, als sonst Leibeigne, zu thun, gewohnt sind. Seine Domestiquen waren meistens Leute, die bei ihm alt geworden. — Vergl. auch die Art.: JOHNSON und VON KLEEFELD!]

HUNDERT (DER ORDEN DER); s. CENTAINE.

HUNTINGDON (GEORG HASTINGS, GRAF VON), Großmeister der Bauleute in England von 1588 bis 1603.

HUNTLY (MARQUIS VON), Großmeister der Großen Loge der ancient Masons von Schottland in den Jahren 1793 und 1794.

HURKA (FRIEDRICH FRANZ), geb. in Böhmen im J. 1761, gest. zu Berlin am 10. Dec. 1805, als königl. Kammersänger, war Mitglied der Loge *Friedrich Wilhelm zur gekrönten Gerechtigkeit* und einer der beliebtesten Liedercomponisten der letzten Zeit, dem die deutschen Freimaurer die Melodien vieler ihrer besten Arbeit- und Tafellieder verdanken.

HUTCHINSON (WILHELM), Meister v. St. der Barnardcastle-Loge *Concordia*, ist Verfasser des „*Spirit of Masonry, in moral and elucidatory Lectures*,“ (London, for Wilkie, 1776, in 8.) wovon eine deutsche Übersetzung unter dem Titel: „der Geist der Maurerey; in moralischen und erläu-

ternden Vorlesungen;“ zu Berlin, bei Stahlbaum, 1780, auf 220 SS. in gr. 8. erschienen ist.

[Über dieses Buch machte ein Recensent in „the monthly Review,“ Vol. LV, (London, 1777; gr. 8.) p. 73 seq., folgende sehr gegründete Bemerkungen. —

„Wenn wir uns unterstehen dürfen, in Bezug auf eine so geheimnißvolle Anstalt, als die Freimaurerei ist, einen Wink zu geben, so sind wir geneigt, den Bruder *Hutchinson* für einen argen Ketzler im Orden zu halten, der neue Meinungen aufbringt, um eine Spaltung in der Bruderschaft zu veranlassen und sich selbst zum Haupt einer Partei zu erheben. Nach dem Wenigen, was davon bisjetzt ruchtbar worden, ist man darüber einverstanden, daß der Orden durchgehends Männern *von allen Religionen* offen stehe, und daß kein Glaubensbekenntniß eine Ausschliefung von demselben bewirken könne. Es werden auch daher in allen Welttheilen Maurerlogen angetroffen, worin man keine andern religiösen Meinungen fortpflanzt, als welche die natürliche Religion vorschreibt; indem *Wissenschaft, sittliche Rechtlichkeit und brüderliche Liebe* ihre einzigen Bande der Vereinigung sind; und wenn unter ihnen Anspielungen auf den Bau des Salomon'schen Tempels vorkommen, so geschieht Diefes lediglich in geschichtlichem Sinne und gründet sich auf die Sage von dem Schutze, welchen jener König kunstreichen Zunftgenossen bei einer so denkwürdigen Veranlassung gewährte. Die *Bibel* wurde deshalb in die

Logen dieses Landes“ (Großbritannniens), „eingeföhret, weil man sie als ein heiliges Buch in besondern Ehren hält:*) in östlichen Ländern hingegen wiederfährt solche Ehre dem *Koran*. Herr *Hutchinson*, ein Mystiker sogar unter Mystikern, bemüht sich indess, nicht nur die *Masonry* als eine *christliche* Anstalt darzustellen, sondern auch den Genuß der Vorrechte des Ordens bloß auf diejenigen Christen zu beschränken, welche *Trinitarier* heißen: doch! wenn man seine Vorlesungen mit dem *masonischen Constitutionenbuche* vergleicht, das für Jedermann im Druck herausgegeben und nach welchem alle unsere Logen eingerichtet worden sind, so ergiebt sich, daß er sein höchst pralerisches Wortgepränge in keiner andern Absicht auskramt, als um jenes Buch verkehrt auszudeuten; es müßte denn dieser Umstand dadurch gerechtfertigt werden können, daß Herr H. einen Erlaubnißschein des Großmeisters, Lord *Petre*, und der übrigen Beamten der Großloge vorlegt, welcher seinen Vorlesungen zum Stämpel ihrer Rechtgläubigkeit vorgesetzt ist; und eine solche amtliche Genehmigung mag allerdings nicht angefochten werden.“

*) S. oben die Artikel: BIBEL und GERECHT! *Ann. des Herausg.*

Vergl. oben B. 1, S. 259 f. und 290 unter f)! S. auch *ebend.* S. 385 f. und hier S. 8, Sp. b!]

HUT (DER). Schon bei den Römern war der Hut das Zeichen der Freiheit; und wo Freiheit, da herrscht auch moralische Gleichheit. Daher gehört der Hut zur maurerischen Kleidung; mit ihm ist in der Loge jeder Bruder bedeckt. [S. die Artikel: DEGEN, KLEIDUNG, FREIHEIT, GLEICHHEIT!]

„HUZZA! HUZZA!“ [Im Französischen: *Houzé*.] Ein Ausruf, dessen man sich nach dem üblichen Händeklatschen in den Logen mehrer Systeme, besonders des altenglischen, bedient.

HYMMEN, (JOHANN WILHELM BERNHARD VON), königl. preuß. geh. Justiz- und Kammergerichtsrath in Berlin, und als juristischer Schriftsteller geschätzt, geb. im J. 1725, gest. am 9. April 1787, war Mitglied der höhern Grade von der strikten Observanz unter dem Ordensnamen: *Equès a Lyra*.— S. auch HEMMANN.

I.

ILLUMINATEN, ERLEUCHTETEN (DIE). [In der ersten Kirche wurden alle Christen nach der Taufe *Illuminati*,

durch die göttliche Gnade Erleuchtete, genannt.] In und außerhalb der Freimaurergesellschaft gab es vier von-

einander ganz verschiedene geheime Vereine, die diesen Namen [oder vielmehr, soviel die 3 ersten betrifft, den *des Illuminés, der Begeisterten*,] trugen und entweder durch die Anzahl ihrer Mitglieder, oder durch ihre Dauer und Tendenz, eine gewisse Berühmtheit erlangt haben. Der *erste*, zu Ende des 16ten Jahrhunderts, war der Verein der *Alombrados* in Spanien; der *zweite*, gegen das Jahr 1634, in Frankreich bekannt unter dem Namen der *Guerinets*, bestand bloß aus Schwärmern und Geistersehern; der *dritte*, in den Jahren 1750 bis 1788 in Belgien, hatte auch nur eine mystische Tendenz; [s. den Art.: KREUZBRÜDER!] der *vierte* endlich war der von *Weishaupt* in Baiern im J. 1776 gegründete *Illuminatenorden*. Sein Stifter, ein aufgeklärter, für das Wohl der Menschheit mit Eifer beseelter Mann, hatte bei der Entwerfung seines Plans allein die sittliche Veredlung seiner Zeitgenossen durch gemeinsames Einwirken auf alle Stände vor Augen. Zu diesem Zweck hielt er einen *geheimen Bund* für die Umstände am Angemessensten, in dessen innere Organisation er gewisse den *Jesuiten* entlehnte Grundsätze und Maßregeln verwebte; indem er deren Wirksamkeit,

um die Mitglieder kennen zu lernen, früher, als Schüler dieses geistlichen Ordens, bewährt gefunden hatte. — Zum Freimaurer wurde er erst 1777 in der Loge *Theodor zum guten Rathe* in München aufgenommen. [Siehe „*Weishaupt's* Nachtrag zur Rechtfertigung“ u. s. w., S. 43!]

Bei der übereilten Vermehrung der Mitglieder war nicht allein die Geheimhaltung der Existenz des neuen Ordens bald gefährdet, sondern der ungeduldige Eifer mehrerer Verbundenen, schnell und kräftig zu wirken, verleitete auch diese, auf die Staatsgeschäfte Einfluß erhalten zu wollen, so daß der Churfürst *Carl Theodor* durch seine Edicte vom 22. Juni 1784, auch 2. März und 16. August 1785, den Orden, als dem Staate gefährlich, gänzlich aufhob, alle Ordenspapiere in Beschlag nehmen liefs, und viele Mitglieder ohne weiteren Proceß mit Absetzung, Landesverweisung und Gefängniß bestrafte. [S. oben den Art.: BAYERN!] *Weishaupt* selbst wurde seines Amtes entsetzt, als Staatsverbrecher angeklagt und konnte der Verhaftung und dem nachher, 1786, über ihn ausgesprochenen Todesurtheile nur durch die Flucht entgehen. Mit dem Jahre 1786

sind daher diese deutschen Illuminaten als gänzlich erloschen zu betrachten.

Ihre Grade wurden in folgender Ordnung mitgetheilt.

— *Erste Classe. Pflanzschule.*

1) Nach einem *Vorbereitungsaufsatz* das *Noviziat*; 2) der *Minervalgrad*; 3) *Illuminatus minor*; worauf die Einweihung als *Magistratus* folgte. *) *Zweite Classe. Symbolische Freimaurerei*, welche in ihren verschiedenen Theilen ohne eigentliche Aufnahme dem Befördernden mitgetheilt wurde, worauf er in die *schottische* überging. 4) *Illuminatus major*, oder der *schottische Noviz*; 5) *Illuminatus dirigens*, oder der *schottische Ritter*.

[Dieser Grad sollte das Thor der sogenannten höhern Maurerei zu der *Mysterien-classe* seyn.] *Dritte Classe.*

A. *Kleine Mysterien.* 6) *Presbyter*, auch *Epopt*, [s. oben diesen Artikel!] oder der *Priestergrad*; 7) *Princeps*, oder der *Regentengrad*.

B. *Große Mysterien.* 8) *Magus*; 9) *Rex*; [welche beide Grade aber gar nicht ausgearbeitet worden sind. — S. hierzu a) in der „vollständigen Geschichte der

Verfolgung der Illuminaten in Bayern,“ B. 1, (welchem aber kein zweiter gefolgt ist,) S. 119—250; b) „*Philos*’s endliche Erklärung“ u. s. w., S. 89—120, verbunden mit „*Weishaupt*’s verbessertem Systeme“ u. s. w.; c) die der Schrift: „die neuesten Arbeiten“ u. s. w. angehängte „kritische Geschichte der Illuminatengrade,“ und d) in der „*Hist. de la fond. du Gr. Or. de France*“ (par *Thory*) No. XXI de l’appendice: „*Fragment sur les Illuminés de Bavière*,“ p. 253—270, dann hier die Artikel: KNIGGE, WEISHAUP, JESUITEN!]

[Der Herausgeber erachtet es für angemessen, hier einen sehr werthvollen handschriftlichen Aufsatz des Brs. Krause, mit Dessen Erlaubniß, einzuschalten, welcher bereits *abgekürzt* im „*Conversations-Lexicon*“ stehet, und hat denselben noch mit einigen literarischen Zusätzen versehen.

Über den Illuminaten-Orden.

„Der Orden der *Illuminaten*, d. i. die geheime Gesellschaft der *Erleuchteten*, auch anfangs von seinem Stifter Orden der *Perfectibilisten* genannt, wurde im Jahre 1776 von *Adam Weishaupt*, damaligem Professor des canonischen Rechtes zu *Ingolstadt*, gestiftet. — Nach der, dem Stifter dunkel vorschwebenden Idee sollte dieser Orden ein ge-

*) [Vergl. die Schrift: „Der achte Illuminat“ u. s. w., nach welcher der kleine Illuminatengrad ebensoviel, als der große, in die zweite Classe gehörte.]

heimer Männerverein für die höhere Ausbildung der Menschheit zu reiner Sittlichkeit u. zu einem dieser allseitig gemäßen Leben seyn. Diese Gesellschaft verbreitete sich zuerst, von Ingolstadt aus über München und Eichstädt, vorzüglich in dem katholischen Deutschlande, dann auch in einigen Gegenden des protestantischen, und bestand, zur Zeit ihrer Blüthe, aus mehr als 2000 gebildeten Mitgliedern, (s. „*Weishaupt's Pythagoras*“ S. 39!) von denen Mehre schon damals als wahrhaft ehrwürdige und verdiente Männer von der deutschen Nation geachtet wurden. Nachdem aber im J. 1785 die bayerische Regierung einige Mitglieder entdeckt und ohne gesetzmäßige Form, als Verbrecher, bestraft, auch den Orden, als dem Gemeinwohl und der Sicherheit des Staates gefährlich, aufgehoben und dessen Fortsetzung hart verpönt hatte, erlosch derselbe völlig, soviel wenigstens öffentlich bekannt ist und *Weishaupt* selbst in seiner Schrift: „*Pythagoras*“, an mehreren Stellen versichert; und es hat ein noch ferneres Bestehen desselben von der eifertigsten Staatsbehörde durchaus nie nachgewiesen werden können.“

„Da über diese Gesellschaft alle wesentliche und ächte Quellen in öffentlichem Drucke erschienen sind; so kann sich jeder Denkende und durch allseitige Bildung zu Würdigung dieses wichtigen Gegenstandes überhaupt Fähige ein eignes Urtheil bilden. — Von diesen gedruckten Quellen sind folgende die wichtigsten.“ —

„1) Durch die Schrift: „*Pythagoras*“, (s. oben B. 1, S. 337, Sp. b, den vollständ. Titel und

S. 338 *Weishaupt's* Erklärung über die Absicht dieses Buchs!) hat uns *Weishaupt*, in seinen „geläuterten Überzeugungen,“ und in der beigefügten Geschichte der Stiftung des Illuminatenbundes, selbst den Maafsstab dargelegt, wonach sein früherer geselliger Versuch beurtheilt werden muß. Nächst diesem Hauptwerke verdienen auch vier andere frühere Schriften *Weishaupt's* beachtet zu werden.

a) „Apologie der Illuminaten;“ (Frkf. u. Leipzig, 1786; 374 SS.;) wozu sich W. in der folgenden Schrift S. 48 bekennt;“

b) „Einleitung zu meiner Apologie;“ (52 SS.;)

c) „Kurze Rechtfertigung meiner Absichten,“ (70 SS.;) u.

d) „Nachtrag zur Rechtfertigung meiner Absichten;“ (128 SS.;) die 3 letzteren *ebendas*. 1787.

„Im Allgemeinen hält *Weishaupt* auch in der Schrift: „*Pythagoras*“, den Plan einer solchen geheimen Gesellschaft durch Mittel, welche mit dem im Illuminatenbunde versuchten im Wesentlichen gleichartig sind, noch jetzt für wesentlich und ausführbar, obgleich seine Überzeugungen über einzelne Punkte, Nebenzwecke und Einrichtungen sich geändert haben.“

„2) „*Philo's*“ (des Freiherrn von *Knigge*) „endliche Erklärung und Antwort auf verschiedene Anforderungen und Fragen, seine Verbindung mit dem Orden der Illuminaten betreffend,“ (Hannover 1788, 142 SS. kl. 8.) enthält über den Zweck, die Entstehung und die früheren Schicksale des Bundes, nächst *Weishaupt's* Schriften,

das Ausführlichste, Beste und Glaubwürdigste.“

„Nur für Den, der die eben genannten Schriften gelesen, werden auch recht brauchbar seyn:

3) „Einige *Originalschriften* des Illuminatenordens, welche bey dem Regierungsrath Zwack durch vorgenommene Hausvisitation zu Landshut den 11. und 12. Oktober 1786 vorgefunden worden; auf höchsten Befehl Seiner Churfürstlichen Durchleucht zum Druck befördert;“ nebst dem „*Nachtrage*“ zu dieser Schrift in 2 Abtheilungen; München, 1787, 2 Bände in 8. Es sind mancherlei Entwürfe, Abhandlungen, Briefe, Berichte u. s. w. des Stifters und der vornehmsten Mitglieder; und die Aechtheit derselben ist im Allgemeinen von *Weishaupt* und *Knigge* freiwillig zugestanden worden.“

„Auch das Ritualsystem des Ordens ist ächt,“ und von den Verfassern desselben, *Weishaupt* und *Knigge*, anerkannt, abgedruckt worden. Die Schrift:

4) „*der ächte Illuminat*, oder die wahren, unverbesserten Rituale der Illuminaten“ u. s. w. (Edessa — d. i. Frankf. a. M. — 1788;) enthält die Rituale *Knigge's* nach Dessen eignem Geständniß. (S. „*Philo's* endliche Erklärung“ S. 96!)“

„5) Dagegen giebt „das *verbesserte System der Illuminaten*“ mit allen seinen Einrichtungen und Graden, herausgeb. von *Ad. Weishaupt*, (Frankfurt und Leipzig 1787, 362 SS.; und neue vermehrte Auflage, mit *Weishaupt's* Brustbilde, *ebend.* 1788, 416 SS. in 8.;) die von *Weishaupt* verbesserten Rituale, welche „*Knigge'n* ganz fremd und erst nach Dessen Trennung

vom Bunde eingeführt worden sind.“

„6) „Die neuesten Arbeiten des *Spartacus*“ (*Weishaupt*) „und *Philo*“ (*von Knigge*) „in dem Illuminaten-Orden“ u. s. w. (o. O. 1793; XII und 172 SS.;) nebst einem Anhang von 84 SS., welcher die *kritische Geschichte der Illuminatengrade* enthält. In dem Buche selbst befinden sich die Rituale der von *Knigge* ausgearbeiteten, von *Weishaupt* und den *Areopagiten* genehmigten, von *Knigge* durch seines Namens Unterschrift beglaubigten und ausgetheilten, beiden Grade der kleinern Mysterienklasse, des *kleinen Priestergrads* und des *kleinen Regentengrads*. (S. die nur erwähnte *kritische Geschichte* S. 17—19 und mehre folgende Seiten!)“

„7) Die Schrift: „*Illuminatus dirigens*, oder Schottischer Ritter; ein Pendant zu der nicht unwichtigen Schrift: die neuesten Arbeiten des *Spartacus* und *Philo* in dem Illuminaten-Orden,“ u. s. w., (o. O. 1794, 77 SS. in 8.;) enthält das Ritual und die Instructionen dieses Grades.“

„Aus diesen Büchern nun ist die folgende kurze Darstellung des Zweckes und der Verfassung, sowie der Geschichte, dieser merkwürdigen Verbindung geschöpft: jedoch sind auch einige handschriftliche, ungedruckte Quellen benutzt worden.“

„Über die Veranlassung und die ersten Umstände der Stiftung des Illuminatenbundes sagt *Weishaupt* (im „*Pythagoras*“ S. 650 ff.) Folgendes. — „Auch ich war Stifter einer geheimen, verfallenen und nun öffentlich bekannt gewordenen Gesellschaft. Diese Gesellschaft, in deren Geist sich die Wenigsten

meiner Mitarbeiter hineingedacht haben, und welche der grössere Theil der Menschen mit Verachtung und Gleichgültigkeit betrachtet, ist von Andern bis zur Übertreibung verlästert worden. — Ich habe soviel möglich geduldet und geschwiegen, und die Gelegenheit erwartet, wo ich diese Verläumdung von Grund aus untersuchen und dieses Schreckenbild in seiner Blöthe darstellen kann. Ich will meine Leser mit den kleinsten Umständen bekannt machen und es sodann ihrem Urtheil überlassen, welche meine Absichten bei der Errichtung dieser Gesellschaft mögen gewesen seyn.“ — Er erzählt: Herr H., ein Protestant aus H., der nie Mitglied seiner Gesellschaft gewesen, habe in ihm den ersten Gedanken zu Stiftung des Illuminatenordens veranlaßt, ob er gleich schon in seinen Studiejahren, 1765 und 1766, schriftliche Versuche über eine zustiftende Gesellschaft gemacht habe, worin „„das Band unter Menschen verstärkt und ihre zerstreuten Kräfte gesammelt würden.““ Jener Herr H. sey im Jahre 1774 nach Ingolstadt gekommen und habe ihn vermuthen lassen, daß er Freimaurer sey, und daß es ächte und unächte Logen gebe, welche schwer zu unterscheiden seyen. Von diesen ächten Logen nun habe Weishaupt sich ein Ideal geträumt. „„Meine Erwartungen und Begriffe,““ sagt er, „„von der Einrichtung, dem Zusammenhange, der Klugheit, Behutsamkeit in der Auswahl der Mitglieder, von der strengen und unaufhörlichen Prüfung derselben, gränzten an das Übertriebene und glichen einem wahren Romane.““ Während

er gestrebt habe, Mitglied einer Freimaurerloge zu werden, habe er gegen das Ende des Jahres 1773, gleich nach Aufhebung des Jesuitenordens, auf der Universität zu Ingolstadt den Lehrstuhl des geistlichen Rechtes erhalten, welchem die Jesuiten seit 90 Jahren ununterbrochen vorgestanden hatten. Von dieser Zeit an sey er der Gegenstand ihres Hasses und ihrer Verfolgung geworden; sie haben im Jahre 1774 einen schändlichen Complot gemacht, um ihn von jenem, ihrem Systeme so wesentlichen, Lehrstuhle zu entfernen. Von dieser Zeit an seyen die Jesuiten ihm, und er ihnen, auf das Äußerste gehässig geworden; und er sey 13 Jahre lang ihren Intriguen und Verläumdungen ausgesetzt gewesen. Da er also einen Rückhalt und Unterstützung nöthig gehabt, so habe er, solche in der Freimaurerbrüderschaft zu finden, gehofft. Im J. 1775 sey in seiner Denkart eine wichtige Veränderung vorgegangen; denn, nachdem er sich zuvor der speculativen Philosophie ergeben, und sich „„in metaphysischen Betrachtungen und Grübeleien verloren““ gehabt, habe er den Auftrag erhalten, auch über des verstorbenen Hofraths *Feder*, zu Göttingen, „Lehrbuch der practischen Philosophie“ zu lesen; und von dieser Zeit fange sich sein Studium des Menschen und seine practische Denkart an. In dieser Geistesstimmung sey in ihm der Gedanke aufgekeimt, daß geheime Verbindungen ein wirksames Mittel sind, Unterstützung und Sicherung gegen unverdienten Druck zu gewähren. Seine Aufnahme in eine Freimaurerloge sey indessen schon zugestanden gewesen,

aber, wegen der für ihn zu großen Reisekosten und Aufnahmegebühren, von ihm aufgeschoben worden; auch habe Das, was er indess über diese Bruderschaft erfahren, seine Erwartungen sehr herabgestimmt. „„Wie wäre es also,““ habe er bei sich selbst gedacht, „„wenn du selbst Hände an ein neues Werk legtest?““ Folgende beide Umstände haben dann vollends den Ausschlag gegeben, daß er den ersten Grundstein legte.“ —

„Eine auf Alchemie arbeitende Freimaurerloge in Burg-hausen habe gewaltig umsich gegriffen, und die Fähigsten unter den zu Ingolstadt anwesenden Studierenden durch einen dahin gesandten Deputirten zu gewinnen, gesucht, auf welche auch er sein Auge geworfen gehabt habe. Diese nun habe er durch die Einrichtung einer eigenen Gesellschaft von dieser Verirrung retten wollen. Sodann habe er damals *Abt's* vortreffliche Schrift: „*vom Verdienst*,“ gelesen; und nicht leicht habe ein Buch so sehr auf seinen Character und Willen gewirkt. Er führt daraus*) folgende Stelle an, „„welche den ganzen Geist des Illuminatenordens enthalte.““ — „„Viele, sehr vieler Menschen zeitliche und ewige Wohlfahrt befördern; ihr Leben und Wandel durch Vorschriften so einrichten, daß sie immer glückseliger, immer vollkommener werden; die Veranstaltung treffen, daß ihnen dergleichen Regeln ebenso geläufig, als beliebt, seyen; solche Lagen aussinnen,

darin sie sich, aller Widerspenstigkeit ungeachtet, zu einem gemeinschaftlichen Guten müssen hinführen lassen; dazu denn alle Verwickelungen, die meisten möglichen Fälle mit Treffen““ (Treffern?) „„und Ausnahmen überdenken; *sich an die Arbeit machen, wenn noch Niemand sie nur als möglich ansieht*; Jahre lang arbeiten, manchmal ohne Frucht; sich trösten, aufrichten, selbst anspornen müssen; keine Widerwärtigkeit, keine Gefahr achten; keine innere Abneigung oder Laulichkeit überhand nehmen lassen; und dieß Alles bloß darum, weil es zu Nutzen und Frommen der herzlich geliebten Nebenmenschen gehört, — ihrer, die nach einerlei Bilde mit uns geschaffen sind: o! wo ist der Mensch, der Dieß thut? Wann er nicht mehr ist, wo ist seine Bildsäule? Wo ist sein marmornes Bruchstück? Sagt mir's, daß ich hingehe, den kalten Stein in die Arme schliesse und, des Urbildes eingedenk, mit heißen Thränen der Dankbarkeit das Bild benetze!““ — „„Kann man läugnen,““ setzt *Weishaupt* hinzu, „„daß alle Grade und Einrichtungen, welche von dem Illuminatenorden bekannt geworden sind, daß selbst meine Briefe, welche so sehr gegen mich beweisen sollen, dahin abzuwecken, um diese Idee zu realisiren? Kann der Ehrgeiz eines Menschen eine wohlthätigere und gemeinnütziger Richtung erhalten?““ — „„Von dieser Stunde an, als ich diese Stelle las, war mein Entschluß gefaßt. Ich machte mich sogleich an die Arbeit und entwarf die allgemeinen Statuten, welchen ich, ehe ich auf den Namen: *Illuminaten*, fiel, den Namen: *Statuten der*

*) S. 260 f. (der Ausgabe: Berlin und Stettin 1765) in dem 3ten Hauptstücke „vom Maasse des Verdienstes.“ *Anm. des Herausg.*

Perfectibilisten, gab. Die erste Gründung nahm den 1sten Mai 1776 ihren Anfang; die ersten Mitglieder, und gerade Diejenigen, wurden aufgenommen, die ich durch diese Anstalt retten und ihrem bevorstehenden Verderben entreißen wollte.““ Hierauf verspricht Weishaupt im folgenden, noch nicht erschienenen, Theile der Schrift: „*Pythagoras*,“ die Mafsregeln, deren er sich bedient, nebst ihren Gründen, offenherzig darzulegen.“

„Noch äußert er (S. 672): „„Alle, welche mich gekannt haben, können mir bezeugen, dafs ich einsam, und ohne Etwas zu suchen, für mich allein, fern von allen Ergötzungen und Zerstreuungen, gelebt, dafs ich mich so wenig nach Macht bestrebt habe, dafs ich vielmehr alle Mittel und Wege versäumt habe, um reich und mächtig zu werden.““ — „„Als im Jahre 1785 in Regensburg mein Freund *Lanz* an meiner Seite vom Blitz erschlagen wurde, welche Gelegenheit hätte ich gehabt, den reumüthigen und busfertigen Heuchler zu machen, und auf diese Art das Zutrauen meiner Verfolger zu erwerben!““ —

„Über den Zweck des Illuminatenordens müssen wir ebenfalls *Weishaupt* und *Knigge* selbst hören. In seinem „*Pythagoras*“ (S. 35) spricht *W.* die Aufgabe, welche ihm dabei vorgeschwebt, also aus: „„selbstdenkende Menschen aus allen Welttheilen, von allen Ständen und Religionen, unbeschadet ihrer Denkfreiheit, trotz aller so verschiedener Meinungen und Leidenschaften, durch ein gegebenes höheres Interesse in ein einziges Band dauerhaft zu vereinigen; sie dafür glühend und auf den Grad

empfänglich zu machen, dafs sie in der grössten Entfernung als gegenwärtig, in der Unterordnung als Gleiche, dafs Viele wie ein Einziger handeln und begehren, und aus eigenem Antrieb, aus wahrer Überzeugung, von selbst thun, Was kein öffentlicher Zwang, seit Welt und Menschen sind, bewirken konnte; — die Gesellschaft, welche Dieses leistet, und diese ganz allein, ist das Meisterstück der menschlichen Vernunft; in ihr, und durch sie hat die Regierungskunst ihre höchste Vollkommenheit erreicht.““ u.s.w.“)

„Im Jahre 1780 entwarf Weishaupt *Kniggen* (s. die „endl. Erkl.“ S. 37 ff.!) im Allgemeinen das Bild „„einer Verbindung, die durch die feinsten und sichersten Mittel den Zweck erlangt, der Tugend und Weisheit in der Welt über Dummheit und Bosheit den Sieg zu verschaffen, — die wichtigsten Entdeckungen in allen Fächern der Wissenschaften zu machen, — ihre Mitglieder zu edlen, grossen Menschen zu bilden, und diesen dann den gewissen Preis ihrer Vervollkommenung auch in dieser Welt schon zuzusichern, — sie gegen Verfolgungen, Schicksale und Unter-

*) In den reformirten Statuten der ersten Classe ward der Zweck der Gesellschaft (s. „Originalschriften“, B. I, S. 27!) so angegeben. — „Dem Menschen die Vervollkommenung seines Verstandes u. moral. Characters interessant zu machen; menschliche und gesellschaftliche Gesinnungen zu verbreiten; boshafte Absichten in der Welt zu hindern; der nothleidenden und bedrängten Tugend gegen das Unrecht beizustehen; auf die Beförderung würdiger Männer zu denken; und überhaupt die Mittel zur Erkenntniß und zu den Wissenschaften zu erleichtern.“

Ann. des Herausg.

drückung zuschützen, und dem Despotismus aller Art die Hände zu binden. ““ Er gab *Kniggen*, nach Dessen damaliger Meinung, „„vortrefflich durchdachte und unfehlbare Mittel an, die Menschen ohne allen äußeren Zwang dauerhaft zu einem großen und guten Zwecke zu vereinigen;““ er versprach „„einen neuen Himmel und eine neue Erde, ein Welt und Menschen umschaffendes System, noch nicht zu seiner Höhe gelangt, aber mit sichern Schritten dahin eilend, — ein Bündniß der Edlesten, — eine heilige Legion unüberwindlicher Streiter für Weisheit und Tugend.““ —

„Um das Eigenthümliche von *Weishaupt's* Denkart in seinem Ursprunge zu erkennen, muß man das mehrerwähnte Werk: „*Pythagoras*,“ lesen, welches von den möglichen Zwecken geheimer Verbindungen handelt und (S. 89 — 472), die großen Fragen zu beantworten, sucht: „„Was kann und soll der Mensch werden? Wieweit sind wir in der Veredlung unserer Absichten gekommen? Was ist der Mensch dormalen von Dem, was er noch werden kann? Warum sind wir nicht weiter? Was muß geschehen, wenn der Mensch sich noch weiter veredeln soll? Inwiefern kann Diefß durch die gegenwärtigen öffentlichen Anstalten geschehen? Inwiefern können geheime Verbindungen eine höhere Vervollkommenung und Veredlung der Absichten bewirken?““ Diese scheinen ihm, als eine wesentliche Mittelanstalt zwischen Schule und Welt, einzig geeignet zu seyn, die höhere Vervollkommenung und Glückseligkeit der Menschheit durch *Veredlung der Absichten* zu befördern. Er schließt diese Untersuchungen mit fol-

genden Worten (S. 469 ff.). — „„Wer sich die Mühe geben will, das letzte System mit dem ersten zu vergleichen, wird finden, daß meine Absicht immer dieselbige war. Ich bitte daher meine Freunde sowol, als Feinde, die hier vorgetragenen Grundsätze, Äußerungen und Plane mit den bekannt gewordenen Graden des ältern Illuminaten-systems, mit „dem verbesserten Systeme der Illuminaten,“ ja selbst mit den „Originalschriften“, zu vergleichen, und sodann unparteiisch zu beurtheilen, ob nicht derselbige Plan und dieselbigen Absichten, oft mit denselbigen Worten, schon vom ersten Anfang an, in diesen rohen Entwürfen, als in ihrem Keim, enthalten sind; ob sie sich nicht stufenweis mit meinen gemachten Erfahrungen besser und deutlicher entwickeln; ob ich nicht bei der ersten Grundlage ganz Dasselbige gewollt habe; ob es endlich dem zu raschen Tugendeifer eines jungen unerfahrenen Menschen so sehr zu verargen war, daß er sich erst durch den Gang der Geschäfte zu einem so großen Unternehmen gehörig gebildet und die nöthigen Erfahrungen gesammelt hat, um den ersten, an sich richtigen, aber rohen, Entwurf auszubilden und zu verfeinern.““ — „„Der vernünftigere Theil meiner Leser““ (sagt er ferner S. 635) „„wird einsehen, daß sich meine Begriffe von geheimen Gesellschaften von Neuem sehr verfeinert und geläutert haben; er wird nicht verkennen, daß es immer dieselbe Idee ist, welche bei meinen ältern sowol als neuern Schriften zum Grunde liegt, — daß ich schon im ersten Anfange bei der ersten Gründung meines Systems, und

noch unverkennbarer in „dem verbesserten Systeme der Illuminaten,“ nichts Anderes wollte, als was ich hier, nach einer reiferen Erfahrung, deutlicher entwickelte, — daß ich immer durch geheime Verbindungen die Sittlichkeit vermehren und für den Menschen anziehender machen wollte; indem ich sie als das Mittel dargestellt habe, um seine edleren irdischen Wünsche zu erreichen, als ein Mittel, unverdientem Drucke zu entgehen, zur Macht zu gelangen, das Mangelhafte der bürgerlichen Verfassung zu verbessern.“ —

„Noch folgende Äußerungen *Weishaupt's* über den Zweck seines Bundes sind bezeichnend. — In einem Briefe an *Cato* (*Zwack*) vom 10. März 1778, welcher auch nach seinem übrigen Inhalte zur Beurtheilung der damaligen Absichten *Weishaupt's* überaus wichtig ist, (s. „Originalschriften.“ S. 215!) sagt er: „„Mon but est faire valoir la raison.““ (Das ist: Mein Zweck ist, die Vernunft geltend zu machen.) „„Als Nebenzweck betrachtete ich unsern Schutz, Macht, sichern Rücken vor Unglücksfällen, Erleichterung der Mittel, zur Erkenntniß und Wissenschaft zu gelangen.““ — Und in einem Briefe an Eben denselben (*ebendaselbst* S. 237): „„Eloquent *Platon*, sage *Morus*, vertueux *Saint-Pierre*, vous voulez ramener ce globe entier à la paix universelle. Si une rêverie aussi sublime peut jamais se réaliser, c'est en ramenant tous les hommes au culte de la nature. — Voilà le dernier but de mon ouvrage.““ (Zu deutsch: Du, beredter *Plato*, du, weiser *Morus*, und du, tugendhafter *Saint-Pierre*, ihr Alle wollet auf diesen ganzen Erdkreis den

allgemeinen Frieden zurückbringen. Wenn ein so erhabener Traum jemals zur Wirklichkeit werden kann, so muß es dadurch möglich seyn, daß alle Menschen zum Cult (*Dienst*) der Natur zurückgeführt würden. — Dieß ist der letzte Zweck meines Werks!) — Der reine ganze Zweck war moralische Ausbildung durch Reinigung der Absichten, wozu die einzelnen Bestrebungen, „„religiöse und politische Aufklärung durch Untergrabung des kirchlichen, Dogmenglaubens und Kultus, durch Verbreitung des Deismus oder der natürlichen Religion, und durch Bildung zu einer republikanischen Denk- und Sinnesart, zu befördern,““ als untergeordnete Zwecke und Mittel den meisten Illuminaten damals allerdings dienlich erschienen.“ —

„Bei der Verfassung des Illuminatenvereins wählte *Weishaupt*, wie er selbst wiederholt gesteht, die Verfassung und gesellschaftlichen Formen der Jesuiten zum Vorbilde. (Es sind aber die Grundzüge desselben auch im pythagoräischen Orden bereits sehr vollständig und ausgebildet enthalten gewesen; wie *Br. Frhr. von Wedekind* in seiner Schrift über selbigen richtig bemerkt hat.) Diese despotische Verfassung ist aber nicht nur dem Ideale des Bundes, welches *Weishaupt* en vorschwebte, geradezu zuwider, sondern war sogar in Hinsicht auf die Lage der Bundglieder unausführbar; denn diese sollten nicht, wie die Jesuiten, in Collegien und Klöstern beisammen wohnen, nicht, nur ausschließend für den Orden thätig seyn, sondern auch dabei allen ihren Verhältnissen als Familienglieder, Standgenossen und Bürger ge-

nügen. Dieser Mißgriff führte zu wechselseitiger Spionerei und zu mehrern andern, oft gutgemeinten, Mißbräuchen, z. B. zu einer durchgreifenden Nachahmung der katholischen Beichte. „„Anbei wird gearbeitet,““ sagt *W.* in einem Briefe an *Cato* vom 10ten März 1778 (in den „Originalschriften,“ S. 216) „„an Erkenntniß und Ausrottung der Vorurtheile. Diese muß Jeder anzeigen, v. g. monatlich, welche er bei sich entdeckt? welches das herrschende ist? wieweit er in Bestreitung derselben gekommen? u. s. w. Dieses ist bei uns ebensoviel, als was bei den Jesuiten die Beichte war.““ (Vergleiche auch hierüber „Pythagoras“ S. 350 f.!) — Die Mitglieder sollten sich bemühen, allenthalben angesehene und in Connexionen stehende Männer an sich zu ziehen, und in alle öffentlichen Angelegenheiten Einfluß zu gewinnen. (Siehe „Nachtrag,“ Abth. 1, S. 189!) Es lag in der Verfassung, daß sich die hohen Obern Mühe geben mußten, alle öffentlichen Stellen und Ämter mit Illuminaten zu besetzen; und die Illuminati Majores durften in ihren *Quibus licet* (von *Denen, welchen es erlaubt ist*, zu erbrechenden) Zetteln anzeigen, welche Bedienungen sie zu vergeben hätten. Die Mitglieder sollten bei ihren Obern monatliche Anzeige über ihre Fortschritte in der Moral und Aufklärung einreichen. Ein Mitglied sollte das andere controliren, und seine Beobachtungen den Obern mittheilen; wodurch Spähsucht, Verdacht, Mißtrauen und Heuchelei unvermeidlich herbeigeführt wurden. — *Weishaupt* erkennt zwar („Pythagoras“ S. 475) an, „„Was kein Zweck ei-

ner öffentlichen Verbindung seyn dürfe, das dürfe ebenso wenig Zweck einer geheimen seyn.““ Wäre er auf diesem Wege schon früherhin weiter gegangen, so würde er gefunden haben, daß Mittel, die an sich selbst verwerflich sind, es bleiben, sie mögen für gute oder schlechte Zwecke angewandt werden; dann würde er nicht nur die Zwecke, sondern auch die ganze Verfassung, des Jesuitenordens verabscheut haben; und der Illuminatenbund wäre vielleicht, als *geheime* Gesellschaft, in dieser Form ungestiftet geblieben.“

„Ich füge über diese Verfassung des Illuminatenordens nur noch folgende treffende Stelle *Knigge's* (s. „endliche Erkl.“ S. 60 ff.) bei. — „„Da *Weishaupt's* practisches Studium der Menschen bloß auf die genaue Kenntniß der Verfassung des Jesuitenordens und der Art, wie diese Väter mit ihren Kindern verfahren, beruhete; so war die herrschende Idee: *sich der nämlichen Mittel zum Guten zu bedienen, welche jener Orden zu bösen Zwecken angewendete, sein Lieblingsgedanke*, — ein Gedanke, dessen Unausführbarkeit man, wenn man zum Werke schreitet, bald gewahr wird. — — Daher kam es, daß er zu Durchsetzung seiner Plane einen Despotismus der Obern gegen die Untergebenen, und einen unbedingten, blinden Gehorsam Dieser gegen Jene, für nöthig hielt; Welches aber, bei dem Mangel an Zwangsmitteln, deren sich die Jesuiten bedienen durften, und die *uns* fehlten, und bei einer freien, nicht öffentlich geschützten Verbindung, durchaus nicht anwendbar war. Daher erklärt sich's, warum er auf die unumschränk-

te Gewalt eines Generals drang, uns Mitwissende immer voneinander zu entfernen, untereinander zu entzweien, in der Folge die Convente und Explicationen zu verhindern suchte. — — Übrigens stand *Weishaupt* bei seinen unparteiischen Mitbürgern in dem Rufe von Gelehrsamkeit, Klugheit und von unbescholtenen Sitten; er lebte mäßig, anständig, und erfüllte treulich seine Berufsgeschäfte.“ — Dafs die Aufnahmen unentgeltlich waren, und dafs man im Regentengrade jedem bis dahin gelangten Mitgliede alle seine früher eingegangenen Verbindlichkeiten und Versprechungen zurückgab und erlies, (s. „endliche Erklär.“ S. 117 f.) beweist zwar die Redlichkeit der Absichten, kann aber die vorhergegangnen geistigen Mißhandlungen, und den dadurch gestifteten moralischen Schaden, weder rechtfertigen, noch ungeschehen machen. In dieser Form konnten gute und rechtliche Männer nicht lange vereint bleiben; auch ohne äußere Verfolgung von Seiten des Staates würde sich der Orden in sich selbst aufgelöst haben.“(*) —

*) Hier noch eine Stelle aus *Krause's* Beurtheilung des „Catechismus der Jesuiten“ im „Hermes“, St. 3 v. 1820, S. 49! —

„*Weishaupt* selbst ist ein Erweis, wie gefährlich das *Jesuitenthum* auch auf philosophisch-gebildete Männer, sogar bei genauer Bekanntschaft mit selbigem, wirken könne.“ — — „Er handelte bei der Stiftung des Illuminatenbundes nicht in der Einsicht, dafs *Gutes* nur durch *Gutes*, *gute Zwecke* nur durch *gute Mittel*, befördert werden können und sollen; und er konnte daher nicht wissen, dafs ebendeshalb sein Plan: „jene jesuitischen Mittel des Blindgehorsams bis zu Erreichung der eignen Mündigkeit im Regentengra-

„Ein Hauptgrund des innern Verderbens des Ordens war die Art seiner Ausbreitung. *Weishaupt's* Plan ging (s. „*Philos*“ endl. Erkl.“ S. 63) hauptsächlich dahin, „„junge Leute in dem Geiste des Ordens zu erziehen, — bei seinem Leben auf keine Früchte seiner Arbeit zu rechnen, sondern jene gebildeten Jünglinge dann als die Erzieher der folgenden Generation an die Spitze des Werkes zu stellen.““ — Allein, es wurden ohne sorgfältige Auswahl viele unfähige und unwürdige Menschen aufgenommen, welche von dem Orden theils eigennützige, theils übertriebne, Er-

de, — der wechselseitigen Hehlerei, Täuschung und Angeberei, — der bloß mechanischen Gewöhnung zum Richtigen und Gesetzmäßigen, — ebenso für das Gute zu benutzen, als es bisher die Jesuiten zum Bösen gethan,“ nothwendig die Absicht verfehlen und seinem neuen Orden ebenso, wie kurz zuvor dem Jesuitenorden selbst, den Untergang bereiten müsse. Freilich sollten, nach *Weishaupt's* glaubwürdiger Absicht, diese Maßregeln nur vorübergehend seyn; und in dem sogenannten Regentengrade sollte einst alles dieses Vernunftwidrige wegfallen: allein, die Geschichte lehrte, und *Weishaupt* und von *Knigge* bezeugen es selbst, dafs jener falsche Grundgedanke, das Jesuitenthum nachzuahmen, das Gift geworden, welches den Illuminatenbund durchdrang und jene innere Krankheit beförderte, welche demselben äußere Angriffe zuzog und ihm zugleich die Kräfte raubte, sie zu bestehen. Und so erweist auch der Untergang des Illuminatenbundes im lehrreichen Beispiele, Was freilich an sich ewig gewils ist: dafs, Wer das Gute will, sich mit dem Bösen durchaus nicht, auch nicht mittelbar und auf einige Zeit, befassen soll und darf.“ — S. auch weiter unten im gegenwärtigen Aufsätze die Würdigung des Illuminatenbundes!

Anm. des Herausg.

wartungen legten und, nach *Weishaupt's* eignen häufigen Klagen, der Verbindung Schande machten, also die weniger rechtschaffenen, gebildeten und gelehrten Mitglieder in ihrer Wirksamkeit hemmten. Daher fing *Weishaupt* bald an, seine Mitarbeiter von der leichtsinnigen und gefährlichen Ausbreitung des Ordens abzumahnern. Diefs Übel war umso größer, als *Weishaupt* zu derselben Zeit (im J. 1783) bekennet: „„ich sehe, daß beinahe noch kein einziger Areopagit meinen Plan versteht; sie hängen noch allzusehr an der äußerlichen Form; in das Innere und Feinste dringt beinahe gar Keiner ein.““ — Dennoch sagt ein billiger und gründlicher Beurtheiler dieses Ordens hierüber mit Recht: „„ungeachtet dieser gegründeten Klagen des Stifters, in welchen die übrigen Vorgesetzten größtentheils übereinstimmten, waren die Illuminaten doch besser, als ihr Orden. — Es ist ein Glück für die Welt, und beruhigend für den Menschenfreund, daß Menschen und Gesellschaften höchst selten nach den Grundsätzen und Maximen, die sie aussprechen, wirklich handeln.““

„Noch einige Hauptmomente der Geschichte des Illuminatenordens*) mögen hier stehen! — Derselbe bestand anfangs ohne alle Verbindung mit der Freimaurerbrüderschaft. Weder *Weishaupt*, noch die ersten Mitglieder seiner Gesellschaft, waren Freimaurer. In einem Briefe *Weishaupt's* vom Decemb. 1778 zeigt sich die erste Spur des Vorhabens, sich mit der Frei-

maurerbrüderschaft in Verbindung zu setzen. Diesen Vorschlag that zuerst *Cato* (*Zwack*), der im Jahre 1778 Mitglied einer Loge geworden war und alle sogenannten höheren schottischen Grade erhalten hatte. *Weishaupt* wollte die Kenntniß des freimaurerischen Logenwesens für höhere Grade seines Ordens aufbehalten: doch willigte er ein, daß alle Areopagiten die drei ersten Freimaurergrade erhalten sollten. Es wurden in *Athen* (*München*) und zu *Erzerum* (*Bistädt*) ordentliche Logen gegründet, die nach *Zwack's* Pläne die Pflanzschule des Ordens seyn sollten; die Glieder dieser Logen sollten jedoch gar nicht wissen, daß noch etwas Anderes oder Höheres da sey; und alle des Illuminatismus Unfähige sollten nicht weiter befördert werden.“

„Im Jahr 1780 wurde *Diomedes*, (der *Marquis Costanzo von Costanza*), ausgesandt, um auch in den protestantischen deutschen Ländern Illuminatenvereine zu stiften. Er lernte zu Frankfurt am Main den *Freiherrn von Knigge* kennen und gewann ihn für den Illuminatenbund. *Knigge* gab sich mit innigem, warmen Eifer zum Mitarbeiter und Ausbreiter des Bundes hin, welchen er, *Weishaupt's* Versicherung trauend, schon für alt und ausgebildet hielt, ohne zu ahnen, daß derselbe erst durch seinen Geist und Fleiß bestimmte Verfassung, Rituale und Ausbreitung gewinnen sollte. *Weishaupt* steigerte durch seine Briefe *Knigge's* Begeisterung und Thätigkeit für den Orden. Dieser nahm in den beträchtlichsten Städten der ihm ertheilten fünf Kreise Deutschlands viele vornehme, gelehrte und rechtschaf-

*) Vergl. auch die oben B. I, S. 38, Sp. a, im Art.: *BECKER*, angeführte Schrift!

fene Männer zu Minervalen auf und erteilte ihnen das gleiche Recht der Aufnahme. In Kurzem sollte er mehr hundert Menschen belehren, befördern und in Ansehung der ihnen erregten großen Erwartungen befriedigen. Der von *Weishaupt* ausgearbeitete kleine Illuminatengrad stillten nur auf kurze Zeit den Andrang; denn die vielfachen Gaukeleien und Betrügereien, welche rechtschaffene Männer schon damals in den deutschen Freimaurerlogen erfahren hatten, machten Viele immer mehr mißtrauisch und nach endlichen Aufschlüssen begierig. *Knigge* foderte daher von *Weishaupt* nachdrücklich die Darlegung des ganzen Systems, erhielt aber von ihm das Geständniß: „,dafs der Orden eigentlich noch gar nicht, sondern nur in seinem Kopfe, da wäre; dafs nur die untere Classe, die *Pflanzschule*, in einigen katholischen Provinzen errichtet sey; dafs er aber zu den höheren Graden die herrlichsten Materialien gesammelt habe; dafs er ihm, als dem einzigen brauchbaren Mitarbeiter, den er bisjetzt gefunden hätte, alle seine Papiere mittheilen wolle, mit welchen er das Ganze ausarbeiten, nach seinem Gutdünken umschaffen und umändern sollte, auch die Stiftungsgeschichte so Vielen von seinen Aufgenommenen, als er es für nöthig finden würde, mittheilen könnte. Um über dieß Alles mündliche Verabredung zu nehmen, solle er nach Bayern kommen,“ u. s. w.

„*Knigge* reiste im November 1781 durch Franken und lernte die grösste Anzahl der damaligen Ordensmitglieder kennen. (S. Dessen „endl. Erkl.“ S. 58 — 78!) Bei dieser Zusam-

menkunft *Knigge's* und der Ordenshäupter in Bayern wurde beschlossen, dafs *Knigge* alle Materialien zu den höhern Graden, *Weishaupt's* Aufsätze, sowie die Papiere der bereits fertigen Minervalclassen, erhalten und danach das ganze System bis zu den höheren Mysterien ausarbeiten sollte. Dazu sollte jeder Areopagit seine Bemerkungen machen; dann sollten, nach dem Urtheile *Weishaupt's*, alle Grade rein abgeschrieben, beglaubigt, in allen Gegenden eingeführt und bis zu einem folgenden Areopagiten-Convente Nichts daran verändert werden. Man billigte *Knigge's* Vorschlag, das Ganze an das freimaurerische Logenwesen zu knüpfen, und vom *grofsen Illuminaten* an Alles auf die damals in den Logen üblichen Hieroglyphen zu stützen, zu dem Ende ein Logenritual der drei symbolischen Grade, nebst einem Constitutionenbuche, auszuarbeiten, das selbe soviel möglich in alle Logen einzuführen, und überhaupt den Illuminaten in den Logen verschiedener Systeme das Übergewicht zu verschaffen. *Knigge* erhielt Vollmacht, auf dem bevorstehenden Convente der *Freimaurer zu Wilhelmsbad* allen redlichen und unterrichteten Brüdern sich zu eröffnen, deren Beitritt zu dem Orden er erwarten könnte. Er sollte, zu seiner Hülfe, so viele Mitglieder zu Areopagiten machen und so viele Obere ansetzen dürfen, als ihm nöthig scheinen würde. Die religiösen und politischen Grundsätze des Ordens sollten erst in der *grofsen Mysterienclassen* vollständig entwickelt und diese selbst noch nicht ausgearbeitet werden. Jeder Areopagit sollte unter seinen Untergebenen die Fähigsten und

Besten aussuchen und sie mit Instructionen versehen, welche in einen eignen Regentengrad zusammengetragen werden sollten. Dieser Regentenclasse sollte dann die ganze Regierung des Ordens übertragen werden; und sie sollte die höchsten Ämter besetzen. Die Areopagiten sollten keines dieser Ämter führen, sondern ein Obercollegium unter *Weishaupt's* Präsidium bilden, an welches alle Berichte der Nationalobern einlaufen und welches die Controle und Aufsicht über alle Chefs des Ordens führen sollte; alles Detail aber sollte in den Händen der Regentenclasse bleiben.“ —

„Nach seiner Zurückkunft wollte es zwar *Knigge'n* in Ansehung des wilhelmsbader Convents im Allgemeinen nicht gelingen; jedoch kamen fast alle Deputirte dieses Convents zu ihm und verlangten die Aufnahme in den Illuminatenorden. (S. „Nachtrage von weitem Originalschriften“, Abth. 1, S. 120 und 212!) *Knigge* aber nahm während des Convents Keinen auf, sondern ließ sie nur einen Revers unterschreiben, um sie zum Stillschweigen zu verpflichten. Unter Andern gewann er auch *Bode*, der als Abgeordneter des Herzogs *Ernst* von Sachsen-Gotha dem Convente beizuwohnte und sich eifrig bestrebte, den Freimaurerbund vor neuen Verirrungen sicher zu stellen, und ihm seine rein-moralische Tendenz auch in Deutschland wiederzugeben. Nach Endigung des Convents wurde *Bode* durch *Knigge* bis zum *Illuminatus minor*, diesen Grad mit eingeschlossen, aufgenommen; und nachdem ihn *Knigge* überzeugt hatte, „dass kein Pfaffen- und Dummheitregiment, kein Jesuitismus, hinter dem Illumi-

natenorden steckte, und dass schon mehrere achtbare, gute Männer daran Theil nähmen,“ theilte er *Knigge'n* seine Verbindungen, Pläne, Absichten und Kenntnisse der Geschichte der Freimaurerbrüderschaft und der Rosenkreuzerei mit, ließ sich zum *Illuminatus major* und sodann zum *Illuminatus dirigens* aufnehmen und versprach in einem förmlichen Vergleich: treu und eifrig für den Orden zu wirken, demselben die Oberhand in dem neuen Systeme der Freimaurerlogen zu verschaffen, und seine Kenntnisse über den Ursprung und die Geschichte der Freimaurerei und Rosenkreuzerei den Obern mitzutheilen. *Bode* würde sein Versprechen erfüllt haben, wenn der Orden nicht aus innern Gründen früher zu Grunde hätte gehen müssen. *Knigge* konnte schon im Frühjahr 1783 an *Weishaupt* mit Zuversicht versprechen: die ganze Geschichte von der Entstehung der Freimaurerei (nach *Bode's* Ansichten) in die höheren Mysterien zu legen u. s. w.; — die Logen der stricten Observanz dem Orden unterwürfig zu machen; — dem Orden selbst feste Grundlage, Macht und Geld zu verschaffen, u. s. w.“ —

„Unterdessen hatte *Knigge* das ganze Illuminatensystem bis zum Priester- und Regentengrad ausgearbeitet, nach den von ihm selbst in seiner „endl. Erklär.“ S. 86 — 118 angegebenen Ansichten und Grundsätzen*). Er ließ

*) Im Priestergrade sollte unter andern dem neu aufzunehmenden Presbyter Nachstehendes als Eins der großen Geheimnisse der Gesellschaft offenbaret werden. —

„Die Mittel, um dereinst die Erlösung des Menschengeschlechts

das Ganze bei den Areopagiten zur Censur circuliren, und erhielt es erst spät, mit *Spartacus* Ordenspetsychaft und Chifer beglaubigt. zurück. Hieraufführte er dasselbe in seinem Gebiet ein und fing nun an, noch mehr, besonders durch das im „Nachtrage zu den Originalschriften“, Abth. 2, S. 133—159, abgedruckte Circular, auf die deutschen Freimaurerlogen zu wirken; worin er den besten Erfolg hatte. Allein, nicht so verfahren die übrigen Areopagiten. *Weishaupt* fertigte selbstgemachte Veränderungen, Zusätze und Umgestaltungen zu dem *Knigge's*chen Rituale aus, befahl, sie einzuführen, und bestand, trotz *Knigge's* gegründeten Einwendungen, auf der Vollziehung seiner „„Befehle.““ Dadurch entzweiten sich *Weishaupt* und *Knigge* gänzlich, so daß der Letztere, in Folge eines am 1sten Julius 1784 geschlossenen, in „*Philo's* endlicher Erklärung“ (S. 136 f.) abgedruckten, Vergleiches mit dem Orden, sich von aller ferneren Theilnahme

zu bewirken, sind *geheime Weisheitsschulen*. Diese waren von jeher die Archive der Natur und der menschlichen Rechte; durch sie wird der Mensch von seinem Falle sich erholen; Fürsten und Nationen werden ohne Gewaltthätigkeit von der Erde verschwinden; das Menschengeschlecht wird dereinst eine Familie und die Welt der Aufenthalt vernünftiger Menschen werden. Die *Moral* allein wird diese Veränderungen unmerkbar herbeiführen. Jeder Hausvater wird dereinst, wie vordem *Abraham* und die *Patriarchen*, der Priester und der unumschränkte Herr seiner Familie und die *Vernunft* das alleinige Gesetzbuch der Menschen seyn.“ — Aus „den neuesten Arbeiten“ u. s. w., S. 38. Vergl. den „Nachtrag von weiteren Originalschriften“, Abth. 2, S. 80 f.!

Anm. des Herausg.

lossagte. Der eigentliche Grund ihrer Entzweiung lag aber in ihren verschiedenen Ansichten über Religion und Kirchenrhum, sowie in ihren verschiedenen Grundsätzen über die Bildung eines Rituales, und über die Regierung des Bundes. *Weishaupt* fand besonders die von *Knigge* verfaßte Instruction des Illuminatus dirigens, bald nach der Einführung derselben, äußerst abgeschmackt, zu religiös, schwärmerisch u. theosophisch. Er fertigte daher eine andere, im „Nachtrage“, Abth. 2, S. 44 — 121 abgedruckte.

„Zu seinem Untergange im Innern reif, unterlag der Illuminatenorden den öffentlichen Verfolgungen, die im Jahre 1783 sich erhoben, wo der Buchhändler *Strobl*, Canonicus *Danzer* und Professor *Westenrieder*, wider die Freimaurer und Illuminaten zu schreiben, begannen. Auch die goldnen Rosenkreuzer waren schon früher gegen die Illuminaten erbittert. (S. „vollst. Gesch. der Verfolgung der Illuminaten in Bayern“, S. 254 ff.!) Im Jahre 1784, am 22. Junius, wurden durch einen churfürstl. Befehl alle geheime Verbrüderungen überhaupt verboten. Die Freimaurer und Illuminaten gehorchten, schlossen ihre Logen und hielten keine Versammlungen mehr. Bald darauf erschienen heimliche Denunciationen, unter dem Titel von Warnungen, die gedruckt und ausgetheilt wurden. Daher trugen die Angegriffenen dem Churfürsten die Vorlegung aller Ordenspapiere an, baten um eine gesetzliche Untersuchung und foderten in den Zeitungen die Diffamanten zum Beweis ihrer Angaben auf: allein vergebens. Pater *Frank* und *Kreitmayr* erliessen unter dem 2. März 1785,

nomine Serenissimi, ein zweites Verbot aller geheimen Verbindungen und Zusammenkünfte. Die Illuminaten behaupteten einstimmig, dem landesherrlichen Befehle gehorcht zu haben; und es ist ihnen kein einziges Beispiel des Ungehorsams jemals bewiesen worden. Indessen wurden schon einige, und zwar die rechtschaffensten, Mitglieder des Ordens bestraft. *Weishaupt* wurde seines Dienstes entsetzt, zu einem öffentlichen Glaubensbekenntnisse verurtheilt, aus Ingolstadt verbannt und aller Vertheidigung unfähig erklärt. Dieser, sich keines Verbrechens bewußt, fügte sich nicht und erhielt die erbetene Entlassung. Ebenso hart wurden auch mehrere andere Illuminaten bestraft.“

„Nun erst wurden die aus dem Orden getretenen *Utschneider*, *Cossandey* und *Grünberger*, welche mehrere Illuminaten leidenschaftlich haßten und schon lange die heimlichen Angeber gemacht hatten, als Zeugen vor eine geheime Commission gerufen. Sie erhielten den Auftrag, Alles, was sie vom Orden wußten, schriftlich anzuzeigen und, ohne daß sie angegeben hatten, woher sie Diefswußten, zu beschwören. Aber noch vor ihrer Beeidigung wurde von *Kreitmayer* und *Dumhof*, nomine Serenissimi, das dritte Verbot bekannt gemacht, worin man allgemeine Verzeihung versprach, dennoch aber die Verfolgung nur noch eifriger fortsetzte. Am 19ten August (s. „Apologie der Illuminaten“, S. 228 ff.!) begann die Verfolgung gegen *Savioli*, *Costanzo*, *Hertel*, *Zwack*, und andere würdige Männer, welche, sowie viele Andere, ohne förmlichen Proceß, theils abgesetzt, theils

landverwiesen, theils eingesperrt wurden. Einige schützten ihr hoher Rang, ihre Ehrenstellen, Familienverbindungen, oder die persönliche Gunst des Churfürsten oder des Paters *Frank*. Als die Aussagen der *Utschneider*, *Cossandey* und *Grünberger* durch den Druck bekannt wurden, brachten die Illuminaten dagegen Exceptionen vor, enthüllten die Widersprüche, die willkürlichen Auslegungen und die Consequenzmacherei derselben, erboten sich zum Gegenbeweis und baten um Gerechtigkeit und Wiederaufnahme ihres Proceßes. *Kreitmayer* und *Frank* verbreiteten dagegen den Ruf, daß die Illuminaten neuerdings Versammlungen gehalten hätten, und bewirkten dadurch eine Hausdurchsuchung bei dem Regierungsrathe *Zwack*, nahmen die dort vorgefundenen Papiere, in Abwesenheit *Zwack's*, weg, und ließen sie sechs Monate darauf unter dem Titel: „*Originalschriften des Illuminatenordens*,“ drucken. *Zwack* rettete sich durch die Flucht; seiner und *Weishaupt's* wieder habhaft zu werden und sie heimlich aufzugreifen, gab man sich alle Mühe: allein *Weishaupt* fand großmüthigen Schutz bei dem Herzoge *Ernst* von Sachsen-Gotha, und hat vonda an, als Dessen Titular-Hofrath, zu Gotha sicher und ruhig gelebt. — Bei dem Processe der Illuminaten wurden übrigens vornehme und einflußreiche Männer möglichst geschont, ihre Namen nicht in die Protocolle aufgenommen, kein Proceß, keine Strafe über sie verhängt, ja sogar ihre Namen und Briefe in den „*Originalschriften*“ unterdrückt.“

„Die Aufhebung des Illumi-

natenordens war an sich selbst, zufolge der bestehenden Staatsgesetze, und wegen wirklicher Mißbräuche und widerrechtlicher Anmaßungen und Eingriffe in die Staatseinrichtungen, vollkommen rechtmäßig. Dieser Bund war ein wahrer Staat im Staate; er bemächtigte sich nach und nach des Gehorsames aller Mitglieder des Staates, wollte alle Staatsämter mit seinen Mitgliedern besetzen, öffentliche Gelder für seine Zwecke disponibel machen, — und hatte diese Zwecke für Bayern wirklich schon theilweis erreicht. Es ward daher gar nicht nöthig, die Auflösung dieses Ordens durch widerrechtliche Mittel zu bewirken, und durch überharte Strafen von der weiteren Fortsetzung abzuschrecken.“

„Die Blüthe und die größte Wirksamkeit des Illuminatenordens gieng kurz vor der französischen Revolution her. Vorzüglich die Schriften eines *Robison* und *Barruel*,“ (S. hier diese Artikel!) „welche ohne geschichtliche Kenntniß des Illuminatenordens und der Ursachen der französischen Revolution, sowie ohne geschichtl. Kritik, verfaßt sind, hatten die Meinung verbreitet, als habe der Illuminatenorden bei der französischen Revolution mitgewirkt, oder sie wol gar hervorgebracht. Die völlige Grundlosigkeit dieser, von allen geschichtlichen Beweisen entblößten, Meinung hat *Mounier* in seiner Schrift: „de l'influence attribuée aux Philosophes, aux Francs-Maçons et aux Illuminés sur la Revolution de France;“ à Tübingen, chez Cotta, 1801, (“) gründlich

dargelegt; indem er die wahren Veranlassungen und Triebfedern der französ. Revolution anzeigt, die Unstatthaftigkeit aller einzelnen Behauptungen *Robison's* und *Barruel's* beweist, die wesentliche Verschiedenheit der Lehren und Absichten *Weishaupt's* und der Illuminaten, im Gegensatz der Lehren und Absichten der Jakobiner, erklärt, und daran erinnert, daß man die deutschen Illuminaten nicht verwechseln dürfe mit den Illuminés nach französ. Sprachgebrauche, wonach dieser Name im Allgemeinen alle mystischen Charlatans dieses Jahrhunderts bezeichne, „„tous les charlatans mystiques de ce siècle, tous ceux, qui s'occupent d'alchimie, de magie et de cabale, de revenans, de relations avec les esprits intermédiaires, tels que les St. Germain, les Cagliostro, les Swedenborg, les Rosacroix et les Martinistes.““ *) „*Lawrie*, in seiner „Geschichte der Freimaurerei,“ (s. deutsche Übersetzung von *Burckhardt*, Freiberg 1810, S. 127 — 131!) urtheilt ebenfalls im All-

Philosophen, Freimäurer und Illuminaten auf die französische Revolution;“ ebendas. 1801. S. davon den Auszug und die Beurtheilung im *cöthener* „Taschenbuche für FMaurer auf das Jahr 1803,“ S. 315 — 347!

Ann. des Herausg.

*) Zu Deutsch: „Alle mystische Charlatans des 18ten Jahrhunderts, Alle, die sich mit der Alchemie, der Magie und der Cabala, oder mit Gespenstern, abgeben, oder Verbindungen mit den vermittelnden Geistern vorgeben, als da sind die St. Germain, die Cagliostro, die Swedenborg, die Rosenkreuzer und die Martinisten.“ — Vgl. auch das *cöthener* „Taschenbuch für FMaurer auf das Jahr 1803,“ S. 151 — 218, besonders S. 182 ff.!

Ann. Ebendess.

† *

*) Deutsch unter dem Titel: „Ueber den vorgebl. Einfluß der

gemeinen richtig über den Illuminatenbund und sein Verhältniß zu der Freimaurerbrüderschaft, zum Staate, und zu der höheren Ausbildung der Menschheit. Bei der Würdigung dieses Bundes ist die Beurtheilung seines Zweckes und seiner Mittel von der Beurtheilung der Personen zu sondern, und in dieser letzteren wiederum der Stifter selbst von seinen Mitarbeitern zu unterscheiden, umso mehr, da Dieser („Pythagoras“ S. 650) behauptet, daß sich nur Wenige der Letzteren in den Geist seiner Gesellschaft hineingedacht haben; womit Knigge's Äußerungen (s. „Philo's Erklärung“ S. 71 ff.) übereinstimmen, der übrigens wol Weishaupt'en an Einsichten und Grundsätzen am Nächsten stand. Hier sollen bloß einige Gedanken zur Würdigung dieses wichtigen Gegenstandes folgen.“ —

„Sehr richtig bemerkt Weishaupt, daß die höhere Vollendung der Menschheit von der Reinigung der sittlichen Antriebe, und diese von wissenschaftlicher Erleuchtung, abhänge; und in seiner Schrift: „Pythagoras,“ entwickelt er gründliche Einsicht in die Geschichte und die Beschaffenheit der unsittlichen Rohheit der meisten Menschen, und behauptet (S. 535): „„Das, woran es der Welt fehle, und worauf Alles ankomme, sey, daß zur Ausübung und Befolgung dieser Lehre ein stärkeres Interesse an den höchsten Wahrheiten und an der sittlichen Bildung ihres Geistes und Herzens gegeben werde.““ Allein, eben hier ist der Scheideweg zwischen Wahrheit und Irrthum, wo W. dem letzteren folgte; indem er die wahren, des sittlichen Menschen und der gottähnlichen Mensch-

heit würdigen Mittel verfehlte, und seine, an sich gute, Sache durch unheilige Mittel und Nebenzwecke entweihte. Um die richtigen Mittel zu finden, und um insonderheit die richtige Verfassung für einen der sittlichen Vollendung gewidmeten Bund zu treffen, ist freilich tiefere Einsicht in die Entwicklungsgesetze des Menschheitsebens nothwendig, — eine Einsicht, aus welcher auch die großen Grundsätze hervorgehen: *daß das Gute nur durch Gutes erstrebt und erwirkt werden kann und soll, also auch nur durch an sich selbst gute Mittel; daß ferner jede gesellige Bestrebung für das Gute, sofern es ein allgemeinmenschliches ist, durchaus offen und offenkundig seyn muß, und daß überhaupt Nichts unternommen werde, was dem Gesetze der sittlichfreien Entwicklung des einzelnen Menschen, der Völker und der ganzen Menschheit zuwider ist.* Daß sich Weishaupt eine diesen Grundsätzen widerstrebende Überzeugung bildete, — daß er annahm, man müsse sich, um die Menschen zu bessern, zu ihrer Schlechtigkeit herablassen und sie auf indirectem Wege, wider ihr eignes Ahnen und Beabsichtigen, zur Theilnahme an reinsittlicher Gesinnung bewegen, und sie dazu durch äußere Zuchtmittel gewöhnen, — Dieses ist der Hauptgrund der verfehlten Einrichtung des Illuminatenbundes, sowie zugleich seines Mißlingens und Untergehens. Aus diesem Grundirrthum entstand ein ganzes System untergeordneter Irrthümer, die immer schreiender werden, je weiter sie sich von ihrer Quelle entfernen, von denen die hauptsächlichsten jetzt erwähnt werden sollen.“

„Der Bund erkannte das Gesetz der sittlichfreien Entwicklung des Einzelnen und der Menschheit nicht an, sondern setzte, die heiligen Rechte der Menschheit verletzend, an dessen Stelle heimliches Spioniren, Beobachten, Beschleichen, vormundschaftliches Gängeln und bewußtloses Gewöhnen der Mitglieder untereinander. Daher konnte das Characterschildern, Lebenslaufverfertigen, das Einreichen der Geschichte seines eignen Herzens, das Entdecken geheimer Züge aus dem eignen Leben, und andere Ausserungen und Folgen jenes Grundirrthumes, das ganze System durchdringen. Alles Dieses kommt schon im untersten Grade, vorzüglich aber im Regentengrade (*Illuminatus dirigens*), vor. — Aber alle dergleichen Mittheilungen kann kein Mensch, als Mensch, von einem Anderen fordern, wenn ihm dieser nicht ein Solches in sittlicher Schamhaftigkeit unter dem Siegel treuer, keuscher Freundschaft selbst eröffnet. Ja, es ist sogar selten Jemand fähig, dergleichen Schilderungen wahrhaft von sich selbst zu machen, wenn er es gleich wollte; und auch im Falle des Gelingens solcher Darstellungen darf der sittliche Mensch dennoch nicht auf dergleichen Einzelheiten ein Urtheil über den Nebenmenschen als ganzen Menschen gründen. Dieses hat auch *Weishaupt* späterhin selbst eingesehen; indem er (im „*Pythagoras*“) bekennt: „„der Mensch sey über den Menschen keines Gottesurtheiles fähig; er habe Dieses Gott selbst und dem eignen Gewissen des Andern zu überlassen; widrigenfalls greife er, durch die vorhin getadelten Malsnahmen, in das heilige

Gebiet der Freundschaft, der persönlichen Liebe ein; und solche Einrichtung werde dann das Mittel, sich selbst zu täuschen, zu heucheln, die Unzufriedenheit oder Genügsamkeit mit sich selbst zu übertreiben, verwegne Urtheile über Menschen zu fällen, unbesonnenes Vertrauen mit Mißtrauen zu belohnen, leichtsinnig über Menschenwerth abzusprechen, oder wol gar dergleichen vertrauliche schriftliche Erklärungen in fremden Händen oder gedruckt zu sehen,““ u. s. w. So lastete der Unsegen des unbefugten Geheimhaltens, vereint mit dem Unheile der zum Gesetz erhobnen Lüge und Verstellung, schwer auf diesem Bunde. Daher denn despotische Herrschaft, statt freisinniger Regierung, blinder Gehorsam, statt freien, gesellschaftlichen Vereinwirkens, eifersüchtige Verstecktheit, statt offner Belehrung, Furcht und eitle Hoffnung, statt edlen Muthes, weisen Selbstvertrauens und uneigennütziger Liebe. — Es muß jedoch zur Ehre *Weishaupt's* erwähnt werden, dafs er späterhin (im „*Pythagoras*“) selbst bekannte: „„er habe über den Punct, eine Secte durch *geheim* Verbindung stiften zu wollen, seine Meinung sehr geändert.““ —

„Sieht man auf das Erstwesentliche des von *W.* selbst ausgesprochenen Bundeszweckes: *die höhere Vervollkommenung des Menschen durch Veredlung der Absichten zu befördern*, so widerstrebt die *Form des Geheimseyns* einer diesem Zwecke gewidmeten Gesellschaft der Erreichung desselben; auch erweist sich diese Malsregel schon dadurch untauglich, weil die sittlich befugte Geheimheit zwischen persönli-

chen Freunden bei guten Dingen durch das moralische Gefühl von selbst erfolgt und heilig gehalten wird, dahingegen bei Andern, die durch persönliche Freundschaft nicht verbunden sind, alle Versprechungen des Geheimhaltens erfolglos bleiben müssen.“

„Bei der Aufnahme wurde gefordert: der Candidat solle sich fleißig üben, die *Semiotik der Seele* (die Kenntniß der Erscheinungen in Bezug auf den Zustand der Seele: in's Helle zu setzen, ohne auch nur zu fragen, ob eine solche durch die Hülle des Leibes hindurch möglich sey? In dem sogenannten Ritterside mußte der Illuminatus dirigens schwören: „zur Aufrechthaltung der alten Maurerei gegen die Aftersysteme nach seinen Kräften zu wirken;“ und doch kannte Keiner der Illuminaten die alte Maurerei, welcher gemäß die ganze Einrichtung und Verfassung des Illuminatenbundes verworfen erscheint. Ferner wurde ebendasselbst beschworen: „nie ein Schmeichler der Großen, nie ein niedriger Fürstensknecht zu seyn;“ Welches ein Mann, der zum reinsittlichen Leben gelangt ist, ohne Schwur von selbst nicht ist. Endlich mußte er schwören: „den erleuchteten Obern, als seinem treuesten Freunde, sein Herz zu öffnen, und den Orden, solange er Mitglied desselben seyn werde, als seine Hauptglückseligkeit anzusehen.“ — Und doch kannte er diese Obern gar nicht, wußte noch nicht, ob er sie seiner Frundschaft werth und fähig finden werde, sowenig bereits den Orden genugsam kannte. Die darauf folgende Instruction verhält ihre Lehren in die Bilder einiger damaligen

Logensysteme, welche an sich selbst zum größten Theile unächt und die wenigen ächten davon auf eine dem Geiste der alten Masonei gänzlich widerstreitende Weise ausgelegt sind.“

„Freilich fand Weishaupt bald nach Einführung dieser von *Knigge* ausgefertigten Instruction und dieses Rituals, von seinem besseren Gefühle geleitet, das Ganze äußerst abgeschmackt, religiös-schwärmerisch und theosophisch: jedoch in der deshalb von ihm selbst gefertigten neuen Instruction, (die in der zweiten Abtheilung des „Nachtrages zu den Originalschriften,“ S. 17—121, steht,) stimmt er gleichwol mit *Knigge* in den hier geschilderten Hauptgrundsätzen überein. Darin heißt es z. B. S. 61: „Die Freiheit hat den Despotismus zur Welt gebracht, und der Despotismus führet wieder zur Freiheit;“ welches Beides in Ansehung der ächten sittlichen sowohl, als bürgerlichen, Freiheit unmöglich ist. Der Despotismus geht aus frecher Willkühr hervor; und nur die innere sittliche Bildung der Völker kann ihn verhüten und entfernen. — „Wer allgemeine Freiheit einführen will,“ heißt es dort S. 91 und 93 ferner, „der verbreite allgemeine Aufklärung! — Diese verschafft allgemeine, wechselseitige Sicherheit; und allgemeine Aufklärung und Sicherheit machen Fürsten und Staaten entbehrlich.“ Hierbei liegt aber der damals und noch jetzt weitverbreitete Irrthum zum Grunde, als wenn das Recht und der Staat bloß für unvollendete Zustände der Menschheit nöthig, für die vollendete Menschheit aber entbehrlich wären; da doch dann bloß Strafen und Rechtsstreite erlöschen, das

eigentliche Leben des Staates aber, als der gesetzlichen Pflege des Rechts, dann erst in Reinheit und Fülle beginnen und mit dem steigenden Leben der Menschheit selbst immer höher vollendet werden kann. Ist aber Diefes, so werden auch erst dann Erwählte und Vorsteher des Staates, als des Bundes für das Recht, in ihrer reinen, ganzen Würde daseyn und wirken. Bis dahin werden Despoten, Hierarchy, Aristocraten und Democraten in geschichtlicher Eigenthümlichkeit und Beschränktheit die unreife Mehrzahl der Menschen mit den Banden äußerer Zwangsgewalt noch ferner zügeln. Die Einzelnen aber, welche früher zu sittlicher Freiheit gedeihen und auch auf dem Gebiete des Rechtes ganzen Völkern, ja der ganzen mitlebenden Menschheit, in Einsicht, Gefühl und Leben voreilen, können doch selbst weder wünschen, noch bewirken, daß der Staat, worin sie leben, sowie auch jeder andere jetzt bestehende Gesellschaftsverein, anders, als auf dem Wege der Gerechtigkeit und der sittlichen Freiheit, infolge höherer Einsicht, zum Bessern umgebildet werde.“

„Ferner sagt Weishaupt S. 96: „„Macht die obigen Grundsätze zu Meinungen! laßt sie in Sitten übergehen! und endlich macht die *Vernunft* zur Religion der Menschen! So ist die Aufgabe gelöst.““ — Sollen aber Grundsätze zu einem sittlichen Leben erwecken, so müssen sie als reine Wahrheit selbstthätig eingesehen, als solche frei anerkannt, nicht bloß als Ahnung oder als Meinung angenommen werden. Die Vernunft kann dem Menschen nie Religion seyn; wol aber kann und soll

der Mensch durch *reine* Vernunft sich zu der Religion, das ist zu Erkenntniß, Liebe und Nachahmung Gottes, erheben.“

„Die maurerischen Symbole hat *W.* selbst nicht besser, als *Knigge*, behandelt. — Die erwähnte Instruction beginnt mit der Versicherung: „„der Orden sey gestiftet worden, um wahre menschliche Glückseligkeit zu befördern, die Tugend liebenswürdig zu machen und dem Laster fürchterlich zu werden,““ u. s. w. Aber *Glückseligkeit zu befördern*, kann weder die erste Absicht, noch der letzte Zweck, des Staates oder sonst eines allgemein menschlichen Institutes seyn; denn alle gesellige Vereine sind entweder auf das ganze Gute, oder auf einen wesentlichen Theil desselben, gerichtet; das Gute aber soll und kann mit sittlicher Reinheit, ohne auf die dadurch zu erlangende Lust jedweder Art zu sehen, erstrebt werden; ja, nur in und durch die sittliche Reinheit kann es in treuem Fleiße uneigennütziger Arbeit erreicht und ausgeführt werden; und dann erfolgt die Glückseligkeit, sofern sie in Gottes Weltordnung das Gute begleiten kann und soll, von selbst, ohne alle weitere Veranstaltung. — Dem Laster aber furchtbar zu seyn, ist nicht an sich selbst ein reinsittlicher Zweck, sondern bloß ein bei der unsittlichen Rohheit Vieler im Volke von unsern heutigen Staaten leider! noch nicht entbehrlich befundenes Mittel. Unsere Gefängnisse und Zuchthäuser werden freilich jetzt so eingerichtet, daß sie dem Laster furchtbar seyen: aber der weise Erzieher seiner verirrtten Geschwistermenschen strebt, sie durch Liebe und Lehre, und durch

stufenweise Übung, für das Gute wiederzugewinnen. Wäre es aber Jedem erlaubt, nach seinem eignen Ermessen sich dem Laster furchtbar zu machen, so würde bald alle bürgerliche Ordnung und Sicherheit aufgelöst werden.“

„Der Provinzial soll ferner, nach Weishaupt's Vorschrift (S. 50), dahin arbeiten, „„dafs er Denen, die nicht gehorchen wollen, fürchterlich und gefährlich werde, und sie empfinden lassen könne, wie gefährlich es sey, den Orden zu beleidigen, dafs er seine Leute versorgen könne, von der Landesregierung Nichts zu befürchten habe, sondern diese vielmehr in seinen Händen liege.““ Alles Dieses aber ist sittlich un erlaubt und bürgerlich unrechtmäfsig; es ist ein innerer und äufserer Despotismus des Ordens, der um Nichts weniger verderblich ist, als der Despotismus politischer, ihr Amt mißbrauchender, Machthaber, welchem doch ebendieser Orden vorzubauen bestimmt seyn sollte.“

„Das Angeführte wird hinreichen, die Verwerfung der Verfassung und Einrichtung des Illuminatenbundes, und der unsittlichen und rechtswidrigen Mittel seiner Wirksamkeit, zu rechtfertigen, und zu überzeugen, wie gefährlich derselbe für das wahre Wohl der menschlichen Gesellschaft in dieser Hinsicht hätte werden können. Wie gründlich man aber auch die gerügten Irrthümer erkennen, und wie innig man auch die daraus erfolgenden Verirrungen verabscheuen möge: — die wesentliche, edle und grofse Absicht, welche Weishaupt, Knigge, Bode und mehrere andere geistreiche und menscheitinnige

Mitglieder des Illuminatenbundes, nach ihren eignen offenen und glaubhaften Versicherungen, diesem Bunde im Ganzen und Allgemeinen zum Grunde legten, wird dennoch Jeder, der die wahren Anliegen der Menschheit kennt, anerkennen, den Gemüthern, welche für sie entflammt waren, Achtung und Liebe weihen und die edle Absicht der Stifter über ihren praktischen Fehltritten nicht vergessen. — Durch die Aufstellung jenes erhabenen Bundzweckes kann nie geschadet, sondern, sowie durch jede Wahrheit, nur genützt worden seyn; ja, es ist Weishaupt'en und mehreren Illuminaten zuzugestehen: dafs sie manches grofse und edle Gemüth zu Menschheitliebe geweckt, dafs sie zu Verbreitung ächter Aufklärung, sowie insbesondere für die allgemeine Anerkennung der Menschenrechte unter dem Volke, besonders in Deutschland, Wesentliches mitgewirkt haben. — Überhaupt waltet in der Geschichte der Menschheit das grofse Gesetz: dafs *gesellige Institute, die nach einem wesentlichen Zwecke hinarbeiten*, ob sie gleich jedesmal nach Mafsgabe ihres Zeitalters unvollkommen sind, dennoch auch zugleich der Menschheit in dem Verhältnisse wahrhaft nützen und sie der vollwesentlichen Ausbildung ihres Lebens näher bringen helfen, als sie selbst jenem Zwecke und dem Geschichtsbegriffe ihres Zeitalters gemäfs sind.“*)

„Wer möchte auch das einzelne und gesellige Bestreben: „„durch Reinigung der Absich-

*) „Man vergleiche, Was hierüber Weishaupt im „Pythagoras“ S. 129 ff. und 636 sehr sinnig sagt!“
Ann. des Brs. Krause.

ten, durch wahre, wissenschaftliche Aufklärung, einen vollkommeneren Zustand der menschlichen Gesellschaft herbeizuführen, und sie vom Despotismus aller Art zu befreien,“ Welches nach *Weishaupt's* Entwürfe der Zweck und das Werk des Illuminatenbundes seyn und bleiben sollte, schon jetzt oder jemals für verbrecherisch, oder auch nur für überflüssig, erklären, solange die Menschheit noch in den Banden der Unwissenheit, der Unsittlichkeit und rechtswidriger Zwingherrschaft darniederliegt? — Wer möchte jenes göttliche Streben verwerfen, ohne der Menschheit Würde in seiner eignen Person Hohn zu sprechen? — Kein mißlungner Versuch erweist je die allgemeine Unausführbarkeit eines der Menschheit wesentlichen Entwurfes. — Durch die von den Stiftern des Illuminatenbundes ergriffnen wesenheitwidrigen Mittel kann jener reine, heilige Zweck nicht erreicht werden; und könnte er es, so dürfte er es nicht. Aber die Vernunft zeigt andere Wege, andere Mittel, welche sittlich-rein, gottähnlich und schön sind, wie das Gute selbst; wodurch die Menschheit, frei von Trug und Heuchelschein, von List, Lüge und Gewaltthat, ihr Leben auch auf dieser Erde gesellig zu bilden und mit Gottes Hülfe zu vollenden, berufen ist.“

Hier stehe noch der geistreiche Ausspruch eines ehrwürdigen verstorbenen Bruders, *Johann George Scheffner's*, in seinen „Gedanken und Meynungen über Manches im Dienst und über an-

dere Gegenstände,“ B. 2, Abth. 3, (Königsberg, 1821; in 8.;) S. 131 f.!

„Der sehr kluge *Weishaupt* versuchte es, durch eine politische Tendenz die Maurerei alioris indaginis zu machen. Seine Illuminatismuslehre ist eigentlich exaltirte Maurerei, — ich will nicht sagen: ein Purificationversuch des Jesuitismus: aber es war leicht abzusehen, daß sie nicht bestehen würde, weil zu ihren Mitteln und Wegen theils eine Läuterung, theils eine Wegschaffung, solcher Dinge gehörte, bei deren Besitze die regierende Menschenklasse sich so wohl befand, und den sie daher äußerst zu vertheidigen suchen mußte. Die Hauptgrundsätze des Illuminatismus liegen indessen so gewiss in der Menschennatur, daß der Körper der Secte zwar aufgelöst werden konnte, ihr Geist aber bleiben wird und bleiben muß, wenn die Welt nicht aus dem Argen in das noch Aergere verfallen will. — Ich möchte den Illuminatismus und die Maurerei mit Schwimmbblasen vergleichen, die den Anfänger im Schwimmen vor dem Untersinken sichern. — Wer sich auf dem Wege des eignen Nachdenkens und der Hochherzigkeit erhalten kann, der bedarf keiner Ordenslehre.“]

ILLUMINATUS DIRIGENS, oder DER SCHOTTISCHE MEISTER, war die 5te Stufe der Illuminaten in Bayern.

ILLUMINATUS MAJOR, oder DER SCHOTTISCHE NOVIZ, war die 4te Stufe der Illuminaten in Bayern.

ILLUMINATUS MINOR war

die 3te Stufe der Illuminationen in Bayern.

INAMOVIBLE (*unabsetzbar*); s. LEBENSLÄNGLICH.

INCHIUIN (WILHELM O'BRIEN, GRAF VON), Großmeister der großen Loge von England (von den modern Masons) im J. 1726.

INDIEN (OST-UND WEST-). In allen gesitteten Theilen der beiden Indien genießt die Maurerei ein großes Ansehen und hat die zahlreichsten und eifrigsten Anhänger. Beinahe keine einzige Stadt giebt es, wo nicht eine oder mehrere Logen wären; indem sie unter die wenigen Vereinigungspuncte der Gebildeten gehören und den vom Vaterlande entfernten Europäern eine begierig ergriffene Gelegenheit darbieten, sich enger aneinander anzuschließen. [Vergl. auch POMFRET!]

INIGO JONES; s. JONES!

INITIATION (DIE); s. AUFNAHME.

INQUISITION (DIE). Dieses die Menschheit entehrende Gericht war stets der beharrlichste und erbitterteste Verfolger der Freimaurerei und ihrer Mitglieder. Keine Gelegenheit, kein Mittel, keinen Einfluß ließ es unbenutzt, um diese Bruderschaft zu vertilgen, soweit ihre Macht nurreichte. Die politischen Begebenheiten in den Jahren 1814 und

1815, die in gewissen Ländern alle Mißbräuche der alten Zeit wieder hervorbrachten, haben auch in Italien und Spanien die nach *Autos da Fe* lechzenden Inquisitoren wieder mit der alten Macht begabt und mit neuem Verfolgungseifer belebt; [doch ist in Spanien durch die neueste Staatsumwälzung ihr Sturz glücklich herbeigeführt worden.]

INQUISITOR (DER); siehe INSPECTOR.

I. N. R. I. Unter den mannichfaltigen Bedeutungen, in welchen diese vier Buchstaben in den höheren französischen Graden angewendet werden, sind folgende die gewöhnlichsten. — *Jesus Nazarenus Rex Judaeorum*; — *Judäa, Nazareth, Raphael, Juda*; (s. oben B. 1, S. 421, Sp. b!) — *Ignem Natura Regenerando Integrat*; — *Ignem Natura Renovatur Integra*; — *Ignem Nitrum Roris Invenitur*. [Voir „Manuel maçonn.“ p. 178 suiv. la Note!]

INSPECTEUR GÉNÉRAL (SOVERAIN GRAND); siehe GENERAL-INSPECTOR.

INSPECTOR (DER) ist der Titel der Aufseher der meisten höhern Grade; auch führen einige hohe Grade selbst diesen Namen.

INSPECTEUR, INQUISITEUR ET COMMANDEUR (LE GRAND) ist der 10te Grad des schot-

tisch - philosophischen Systems in Frankreich, und der 31ste Grad des sogenannten altenglischen Rituals, wo er gewöhnlich abgekürzt nur der *Trente-Unième* genannt wird, auch der 65ste des misphraim'schen Systems. [Voir „Manuel maçonn.“ p. 209 — 211!]

INSTALLATION (DIE) ist die Ceremonie, wodurch eine neue Loge oder ein neues Capitel von einer Mutterloge oder einem Großen Orient eingeweiht und anerkannt und bei welcher Gelegenheit die Constitutionacte feierlich übergeben wird. [S. das Ceremoniel bei der Installation einer französ. Loge im „Nécessaire maçonn.“ p. 41 — 49!] — Die Installation der Beamten hat jährlich nach deren Wahl am Ordensfeste statt, bei welcher der neue Meister v. St. vom abgehenden installirt wird, alle übrige Beamte aber von dem neuen vorsitzenden Meister.

INSTRUCTION (DIE); siehe CATECHISMUS.

INSTRUCTIONLOGEN sind diejenigen Versammlungen, wo keine Aufnahmen, sondern bloß vorschriftgemäße Unterweisungen in Fragen und Antworten, oder Vorlesungen, über die Lehren und Gebräuche der Maurei statthaben.

INTENDANT (DER); siehe STEWARD.

INTENDANT, oder AUFSERHER DER GEBÄUDE (DER); der 8te Grad des aus Amerika nach Frankreich eingeführten sogenannten altenglischen Systems, und der 7te Grad des Großcapitels des *Conseil des Empereurs d'Orient et d'Occident* in Paris. [Voir „Manuel maçonn.“ p. 92 — 95!]

IRIS (DER RITTER DER); der 4te Grad zweiter Classe der Academie der wahren Maurer in Montpellier, verfertigt von einem gewissen *Pernetti* zu Valence im Dauphiné.

IRLAND. Wiewol die Freimaurerei hier ebendieselbe Achtung und öffentliche Duldung, als in England, genießt, auch ihre eigene Große Loge in Dublin schon seit 1730 hat: so fehlen doch die positiven Nachrichten über ihren Fortgang und Zustand gänzlich; und selbst alle englische Geschichtschreiber schweigen darüber.

[Im Jahre 1730 errichtete *Jakob King*, *Lord Viscount Kingston*, der das Jahr vorher Großmeister der englischen Großloge in London gewesen war, ein von dieser unabhängiges Großmeisterthum von Irland nach den Constitutionen und Gebräuchen der alten Maurer. — Vgl. die „Constitutions“ by *Noorthouck*, p. 130 —

134! — Am 27. Dec. 1813 war bei der Vereinigung der beiden Groslogen von England, auf deren vorgängige Einladung, von Seiten der Grosloge von Irland der dazu abgeordnete Grossecretair *W. F. Graham* gegenwärtig. S. „*Mosdorf's* Mittheil.“ S. 238, verbunden mit 217!]

IRLÄNDISCH; s. COLLEGIEN.

ISENBURG; s. YSENBURG.

ISIS, [die *Ceres* der Griechen, (s. oben B. 1, S. 139!) die vornehmste] ägyptische Göttin, das Symbol des Mondes und der geheimnißvollen Natur, wird gewöhnlich mit sieben oder mehr Brüsten, dann mit einem Stierkopfe und großen Hörnern, [in deren Mitte sich eine runde Scheibe befindet, noch häufiger aber mit der Lotusblume, ihrem Sinnbilde, in der Gestalt eines halben Mondes, und einer Kugel in der Mitte,] dargestellt. Übrigens erkennt man sie besonders an dem *Sistrum* in ihrer Hand, [einem ovalen, an einen Handgriff befestigten, Reifen von Metall, mit metallenen Stäben in den darin angebrachten Löchern.] — *Osiris*, ihr Gemahl, [der *Bakchus* oder *Dionysos* der Griechen,] war das Symbol der Sonne, und der befruchtenden Kraft der Natur, und wird mit einem Habichtskopfe,

mit Ochsenhörnern [oder der Erdkugel auf dem Scheitel, in einem flammigten Gewande,] abgebildet. [Vgl. oben B. 1, S. 108 und s. unten *OSIRIS*!]

[Von Beiden sagt der *Graf von Pastoret* in dem wichtigen zweiten Theile seiner „*Histoire de la Legislation*,“ (à Paris 1817; s. die *hallische* „*A. L. Z.* v. J. 1820,“ Num. 248!) Folgendes. —

„Das Princip der Thätigkeit, der Regsamkeit, der Fruchtbarkeit, mithin alles Guten, wurde in der ägyptischen Götterlehre, worin die Vorstellung eines doppelten Geschlechts jeder Gottheit, und zwar so, daß nicht eine Person beide Geschlechter vereinigte, sondern daß die Gottheit sich in zwei Personen verschiedenen Geschlechts theilte, (das heißt, daß jede wirkende Kraft theils activ, theils passiv, sey, — daß, indem sie wirke und Wirkungen aufnehme, dadurch das Vorhandne hervorgebracht und der unendliche Wechsel der Erscheinungen erzeugt werde,) in *Osiris* und *Isis* dargestellt. *Osiris* war die männliche Kraft, — das Vermögen, zu befruchten und zu segnen, — *Isis* hingegen die weibliche Kraft, — die Empfänglichkeit für die Befruchtung, — das befruchtete und fruchtbare Seyn selbst. Die Inschrift an dem Tempel der Letztern“ [vielmehr: an ihrer *Bildsäule* in dem Tempel der *Minerva*] „zu *Sais*:

„*Ich bin Alles, was war, und ist und seyn wird; noch Keiner unter den Sterblichen hat meinen Schleyer gelüpf;*“

zeigt hinlänglich die Allgemeinheit der Vorstellung an, welche durch *Isis* personificirt worden ist. — Aus der Wechselwirkung des *Osiris* und der *Isis* geht dann der Wechsel der Erscheinungen selbst, die *Zeitfolge*, hervor; ihr Kind ist *Horus*.“]

[ISISTAFEL (DIE), MENSA ISIACA, dieses berücksichtigte und den Mystikern unter den Freimaurern so ehrwürdige Überbleibsal der höchsten ägyptischen Geheimnisse, ist eine Kupferplatte, auf deren Grunde sich ein schwarzes Schmelzwerk, mit eingelegten Silberplättchen künstlich untermengt, befindet. Auf ihr sind *Isis* und *Osiris* die Hauptfiguren und übrigens in verschiedenen Feldern Hieroglyphen eingegraben, welche gottesdienstl. Handlungen darstellen sollen. — Im Jahre 1527, nach der Eroberung der Stadt Rom, kam diese Tafel an den Cardinal *Bembo*, von Diesem an den letzten Herzog von *Mantua* und endlich in das Museum der Alterthümer zu *Turin*. S. die *Auslegung der isischen Tafel* in „*Banier's Götterlehre*,“ nach der deutschen Übers. der Gebrüder *Schlegel*, B. 2, S. 350—364!]

ISLIP (JOHANN), Abt von *Westminster*. König *Heinrich VII.* (s. diesen Artikel!) ernannte ihn im J. 1492 zum Großmeister der Bauleute in England; welche Würde er bis 1502 bekleidete.

ISRAELIT (DER SEHR WEISE); der 70ste Grad des misphraim'schen Systems in Paris.

ISRAELITEN; s. JUDEN!

ITALIEN. Im Jahre 1733 wurde die erste Loge in diesem Lande, [wo das Freimaurerthum zuerst unter dem Namen: *la Cucchiara* (die *Mauerkelle*), bekannt war,] zu Florenz von dem Lord *Carl Sackville, Herzoge von Middlesex*, (s. diesen Art.!) gestiftet. [Im J. 1737 erließ der letzte Großherzog aus dem Hause *Medicis, Johann Gasto*, ein Edict gegen die Freimaurer: da er aber kurz darauf starb, so setzten sie ihre Versammlungen fort; und sein Nachfolger (s. oben den Art.: *Franz I.*!) gewährte ihnen Schutz. S. die „*Freymaurer-Bibliothek*,“ St. 1, S. 44—48!] Die Inquisition, die Geistlichkeit und die Mafsregeln der verschiedenen Regierungen hemmten die Fortschritte der Freimaurerei ununterbrochen, ohne jedoch verhindern zu können, dafs sie fortdauernd Anhänger behielt, und dafs mehrere Logen ingeheim bestanden. *Clement's XII.* und *Benedict XIV.* (s. d. Art.: *BULLE!*) schleuderten in den Jahren 1738 und 1751 ihre Bannbullen gegen sie und veranlafsten dadurch in verschiedenen Epochen zu Rom, Neapel,

Florenz, Livorno u. s. w. die abscheulichsten Proce-
duren gegen die angeklagten
Maurer. Nur in der neuesten
Zeit, wo Italien unter fran-
zösischem Einflusse stand,
blieben die an vielen Orten
errichteten Logen unge-
stört in ihren Arbeiten; und
in Neapel und Mailand wur-
den sogar Große Logen ge-
stiftet, deren Großmeister
die damaligen Regenten

selbst waren: doch bewirk-
ten die politischen Verände-
rungen von 1814, daß die
Verfolgungen von Seiten der
Geistlichkeit und der Für-
sten mit neuer Wuth gegen
die Freimaurer ausgeführt
wurden.

IVAH; s. JEHOVAH.

IWORAN, vermuthlich das
hebräische *Joram* (*erhaben*);
ein in den höhern Graden
bedeutendes Wort.

J.

J. ist die Abkürzung ei-
niger bedeutender Worte in
den verschiedenen Graden
der Freimaurerei; als: *Ja-
chin, Jakob, Jehovah, Jesus,
Jibulum*, u. s. w.

JABANIA; ein in den hö-
hern Graden bedeutendes
Wort.

JABULUM; s. JIBULUM.

JACHIN, JAKIN; der Na-
me der Säule zur Rechten
am östlichen Eingange der
Vorhalle von Salomon's
Tempel, an welcher die Lehr-
linge, sowie an der zweiten,
Boaz, (s. diesen Artikel!)
die Gesellen, der an dem Tem-
pelbau beschäftigten Arbeit-
leute ihren Lohn empfin-
gen. — Übrigens gehört
dieses hebräische Wort, wel-
ches *aufrichten* (auch *befesti-
gen*) bedeutet, unter die

denkwürdigen im Lehr-
lings- oder ersten Grade der
Freimaurerei. — Auch hat
das, mit veränderter En-
dung davon abstammende
Wort: *Jakinaï*, in den hö-
hern Graden seine Bedeu-
tung, wo es sowol durch:
die Weisheit ist in Gott, als
auch durch: *Festigkeit*, über-
setzt wird. [Vgl. unten den
Artikel: SÄULEN!]

[Auf der 33sten zu dem
Werke: „Von Altdeutscher
Baukunst; durch C. L. Stieglitz,“ (Leipzig, 1820; in 4.)
gehörigen Kupfertafel be-
finden sich zwei Säulen ab-
gebildet, worüber der Verf.
S. 186 f. Folgendes sagt. —

„Vor Allem, was aus dem
Mittelalter in Bezug auf die
Brüderschaft der freien Maurer

sich erhalten hat, sind *zwei Säulen* merkwürdig, die der *Dom von Würzburg* aufstellt, und die vom alten, im J. 1042 angefangenen Baue sich herschreiben; wie die Knäufe und Füße zu erkennen geben; da jene durch die würfelförmige Gestalt, diese durch die Bedeckung des untern Wulstes, an die Bauart dieses Zeitalters erinnern. Sie stehen frei an einer Mauer, ohne Etwas zu tragen. Ihre Stellung, ihre ganze Bildung, zeigt symbolische Darstellung und Beziehung auf die Bruderschaft, deren Deutung dem Eingeweihten sich offenbart durch die Verhältnisse der Säulen, durch die sinnreiche Zusammensetzung der Schäfte und Knäufe, sowie durch die dem Abacus“ (der Oberplatte) „eingegrabenen Worte: *Jachin — Boaz*. — Wenn schon die Stellung beider Säulen, und die Richtung ihrer Inschriften nach dem rechten Winkel, bedeutend ist; so ist nicht weniger ihre Bildung merkwürdig. Aus 8 verschränkten Säulen besteht *Jachin*, aus 4 solchen Säulen *Boaz*. *Jachin* ist gegründet auf stetige Verhältnisse und Flächen, auf das *Fünfeck*, aus dem das Achteck hervorgeht; indem der Durchmesser des innerhalb des Pentagons gezogenen Zirkels das Achteck giebt. *Boaz* hat das *Sechseck* zum Grunde und körperl. und kubische Verhältnisse, die aus dem Viereck hervorgehen. Beide, das Fünfeck und das Sechseck, bestimmen überdiess die verschiedenen Theile der Säulen, ihre Größen, sowie die Stellungen der an den Schäften angebrachten Windungen. — Das Behältniß, worein die zwischen den Säulen befindliche Thür führt, jetzt zur Aufbewahrung der Baumaterialien bestimmt, war sehr wahrschein-

lich sonst die *Bauhütte*; und so erscheinen diese Säulen zugleich als Denkmal der bei Errichtung des Doms wirkenden *Baubruderschaft*.“]

„JACHIN AND BOAZ; or, an authentic Key to the Door of Free-Masonry, both ancient and modern.“ etc. [d. i. „J. und B., oder ein ächter Schlüssel zum Thore sowohl der alten, als der neuformigen, Freimaurerei.“] Dieses sehr verbreitete und mehrmals aufgelegte Werk enthält die genaueste Beschreibung aller geheim gehaltenen Gebräuche der Freimaurerei. [S. den vollständigen Titel desselben und Bemerkungen darüber in den „Kunsturkk. von Krause,“ erste Aufl., B. 1, S. 216—218, verbunden mit S. 282—285, und S. 225—237, oder 2te Aufl., B. 1, Abth. 1, S. 221—224 und 231—245, worin auch (B. 1 der ersten Aufl., S. 238—282, oder B. 1, Abth. 1, der zweiten, S. 245—290) in englischer und deutscher Sprache Alles steht, was es über die Maurerei im Allgemeinen, und über den *Lehrlingsgrad* insbesondere, liefert. Dieser Schrift, nebst „the three distinct Knocks,“ (s. diesen Art.!) verdanken die deutschen Masonen die Kenntniß der *altenglischen* Maurerei; und sie haben, wie Br. Krause im *Vorberichte*

der ersten Ausgabe, S. XXIV (oder S. XXIII des neuen Abdrucks), aus diesen beiden Schriften, welche in England, Schottland, Irland und Nordamerika, in ihren vielen Auflagen, von den Brüdern und Logen im Stillen, und ohne es der sogenannten profanen Welt zu gestehen, als *Handbücher* gebraucht werden, durch den *offnen Buchhandel* erfahren, welches eigentlich die alten Gebräuche, Sinnbilder und Lehren, das ist die *Geheimnisse*, der Bruderschaft seyen.“]

JACHINAI, JAKINAI; ein in mehreren höhern Graden bedeutendes Wort. S. JACHIN!

JACKSON; das Losungswort in mehreren höhern Graden. [Nach dem „Manuel maçonn.“, p. 73 sequ., heisst es eigentlich *Jeksan.*]

JACOB; s. JAKOB.

JACOBI (CARL HEINRICH LUDWIG), herzoglich-sachsen-coburg-meining. Rath und geheimer Secretair, war Secretair des *Freiherrn von Hund* und Mitglied der höhern Grade von der strikten Observanz, worin er den Ordensnamen: *Carolus Eques a stella fixa*, führte.

JÄNISCH (GOTTFRIED JAKOB), Doctor der Medicin in Hamburg, Eines der sehr thätigen Mitglieder in den

höhern Graden der strikten Observanz, unter dem Ordensnamen: *Eques ab Urtica*, bekleidete von 1759 bis zu seinem Tode im J. 1786 die Großmeisterwürde in der englischen Provinzialloge von Niedersachsen zu Hamburg, [war auch Obermeister der altschott. Loge *Gottfried zu den 7 Sternen.* — Von ihm enthält der *maurerische Lebenslauf* in den „Eleusiniern des 19ten Jahrhunderts,“ B. 1, S. 115 f., Nachstehendes, was er (gegen das Ende des J. 1765) in einer schottischen Logenversammlung öffentlich erklärt hat. —

„Er habe in London die drei Grade der Johannis - Maurerei erhalten; und es sey ihm bei seiner Abreise von da, ungefähr in den Jahren 1718 — 1720, das Patent als Großmeister von Hamburg und N. S. ertheilt worden. Als solcher habe er auch in Hamburg eine Loge gestiftet, in seinem maurer. Leben aber gefunden, dafs auf dem gewöhnlichen Wege der gute Zweck nicht ganz erreicht werde; er habe sich also nachher an das *Rosa'sche* System angeschlossen und überhaupt gefunden, dafs die ganze Maurerei“ — (vielmehr: *das Maurerthum*) — „in Deutschland nicht viel älter seyn könne, als *von der Zeit seiner Mission in Deutschland.* So sey er auch mit dem bekannten *Leucht*, genannt *Johnson*,“ (s. diesen Art.!) „bekannt geworden, den er umso eifriger cultivirt habe, da er gehört, dafs die Bereitung einer Universalmedicin und alchemistische Ar-

beiten der Zweck der höheren Maurerei seyn solle. Vermittelst seiner gemachten Erfahrungen aber wisse er, daß auch darin Nichts liege, sondern daß der Orden vielmehr einen wichtigsten Zweck haben müsse. Nun hätten die erfahrensten und erleuchtetesten Maurer einen Convent zu *Kohlo* und von da aus den“ (in jener Schottenloge anwesenden) „hochw. Br. *Schubart*“ (s. den Art.: VON KLEEFELD!) „ausgesandt, um nicht nur ihn, sondern auch die angesehensten und erfahrensten Brüder in Hamburg, vom wahren Zwecke zu unterrichten, sie zur Theilnahme aufzufodern, in den hohen Orden aufzunehmen und die Loge zu reformiren. Zum Unterschiede hätten sie den Namen der *stricten Observanz* angenommen.“

Nach diesem Vortrage, — heißt es S. 116 f. weiter, — und nachdem Br. J. „eine Schrift vorgelesen, welche die Bedingungen der Aufnahme in diese neue Ordnung enthielt, machte er bekannt, daß der hochw. Br. Visitator generalis *Schubart* eine Loge des vierten Grades eröffnen würde“ u. s. w.

Die auf diesen redlichen Mann, der allgemeine Achtung genoß, geprägte Schaumünze, mit seinem Brustbilde u. der Aufschrift: „*Dignissimo Magist. Ord. monumentum amoris Latomi Hamburgens. MDCCLXXVIII.*“ befindet sich abgebildet in (*Bode's*) „*Almanach oder Taschen-Buche f. d. Br. Freymäurer a. d. J. 1779.*“]

JAH; ein hebräisches, [nach cabbalistischer Weise aus *Jehovah* gebildetes] Wort,

welches in einigen hohen Graden zum Erkennungswort dient.

JAKO; wie vorher bei JAH.

JAHR (DAS). Das maureische Jahr fängt in manchen Systemen am 24. Juni, in manchen am 1. März und in anderen am 30. November an, je nachdem ein jedes System eine geschichtliche Hypothese adoptirt hat. S. auch ZEITRECHNUNG.

JAHRE (DER RITTER VOM DRITTEN, FÜNFTEN UND SIEBENTEN) ist der erste, zweite und dritte Grad der fünften Stufe des clerikalischen Systems.

JAKIN; s. JACHIN.

JAKOB I., König von England; s. JAKOB VI., König von Schottland.

[JAKOB I., König von Schottland. Von Diesem wird in dem von *Noorthouck* herausgeg. Constitutionenbuche S. 126 f. unter den Jahren 1424 ff. angeführt:

„K. *Jakob I.*, der seine Erziehung in England erhalten hatte, erwies sich als den besten König von Schottland, war ein Patron der Gelehrten und verherrlichte die Logen durch seine Gegenwart als königl. Großmeister. (So ist die Sage unter den schott. Maurern.) Er setzte ein Einkommen von 4 schottischen Pfunden, oder einem englischen *Noble*,“ (d. i. zwei Thaler deutscher Conventionmünze,) „fest, welcher von jedem Meister-Maurer in Schottland dem von

der Großloge erwählten und von der Krone bestätigten Großmeister entrichtet werden sollte. Dieser war entweder Einer aus dem Adel, oder ein Mitglied der hohen Geistlichkeit, der seine Deputirten in den Städten und Provinzen des Reiches hatte. Auch entrichtete jeder neu aufgenommene Bruder bei seinem Eintritt ein gewisses Lehn-geld (*Fee*). Vermöge seines Amtes war er ermächtigt, in der Bruderschaft Alles zu schlichten, was nicht zum rechtlichen Erkenntnis der Gerichtshöfe kommen sollte. An ihn appellirten bei entstandenen Streitigkeiten sowohl der Baukünstler (*mason*), als der Herr (*lord*), oder der Baumeister und der Bauherr, um Rechtshändeln vorzubeugen; und in seiner Abwesenheit appellirten sie an denjenigen Deputirten oder Großaufseher, der seinen Aufenthalt in der Nähe des Bauwerks hatte. *) — Dieses Amt dauerte bis zu den bürgerlichen Kriegen im Jahre 1640, ist aber nun abgekommen und kann nur durch einen königl. Großmeister erneuert werden. — Dieser vortreffliche König ließ *Falkland* und seine übrigen Paläste ausbessern, befestigte alle seine Schlösser und Seehäfen und wirkte dadurch auf den hohen Adel, daß er seinem Beispiel in Anstellung der Maurerzunft folgte; bis er im Jahre 1457 niederträchtigerweise in der Dominicaner-Abtei zu Perth durch seinen Onkel, *Walter Stuart*, *Grafen von Athol*, ermordet, mit vollem Rechte aber allgemein bedauert wurde.“ — S. auch oben B. 1, S. 255, Sp. a, Note!]

*) [S. auch „*Lawrie's Geschichte*“, deutsche Übers., S. 89 f., und „*Mofsdorf's Mittheilungen*“, S. 158 f.!]

JAKOB II., König von Großbritannien, geb. am 14. Oct. 1633, trat die Regierung 1685 an, ward aber schon im Monat December 1688, wegen seiner blinden Anhänglichkeit an die papistischen Lehren, und der dadurch veranlaßten Verletzung der Staatsgrundgesetze und der Rechte und Freiheiten seines Volks, entthront; worauf sein Schwiegersohn, der Prinz *Wilhelm* von Oranien und Statthalter der vereinigten Niederlande, als *Wilhelm III.*, zum König erklärt wurde. *Jakob* flüchtete 1689 nach Frankreich, — (seine Mutter war die Schwester *Ludwig's XIV.*) — wo er auf dem königl. Schlosse in St. Germain en Laye am 16. Sept. 1701 starb.

[*Noorthouck* in den „Constitutions“, p. 192, sagt von ihm: „da *Jakob II.* kein Bruder-Maurer war und sich mit Dingen befafste, die nicht ganz preiswürdig waren; so wurde die *Kunst* sehr vernachlässigt;“ und im *Index*, p. 452, wo diese Stelle nachgewiesen wird, heifst es: „*Jakob II.* von England hätte sich zu einem Könige besser geeignet, wär' er ein *Mason* gewesen.“]

Er selbst und die ihn auf seiner Flucht begleitenden Schotten führten zuerst, mit Nebenabsichten, die auf sei-

nen politischen Zweck, den verlornten Thron wieder zu besteigen, gerichtet waren, diejenigen geheimen Ordensgrade ein, welche späterhin in der französ. Freimaurerei mit dem Namen der *clermont'schen* bezeichnet wurden; weil er im Anfange seines Aufenthalts in Frankreich das in Paris befindliche Jesuitencollegium *de Clermont* bewohnte. S. oben die Artt.: CLERMONT [und GRADE, im Eingange, sowie die unten im Artikel: JAKOB'S-LEITER, aus den „KU.“, B. 1, Abth. 2, S. 192 f., gezogene Anmerk. *Krause's* und die Artt.: JESUITEN und SCHOTTISCHE *Maurerei*!]

JAKOB II., König von Schottland, geb. 1430 und gest. 1460, ernannte *Wilhelm Sinclair, Baron von Roslin, Graf von Orkney und Caithness*, zur Belohnung seiner der Bruderschaft und der königl. Familie erwiesenen Dienste, zum *erblichen* Großmeister der Maurer in ganz Schottland. S. ROSLIN.

JAKOB III., auch oft bloß der *Prätendent*, oder der *Ritter St. George*, genannt, Sohn des entthronten und geflüchteten Königs von Großbritannien *Jakob's II.*, geb. am 10. Juni 1688, gest. am 1. Januar 1766, erbte die Ansprüche seines Vaters auf die englische Krone und wagte

ebenfalls mehre, wiewol unglücklich ausgefallene, Versuche, um zu dem Besitze der Königswürde wieder zu gelangen. — Auch er suchte in den höhern Graden der Freimaurerei für seine politischen Absichten Anhänger sich zu verschaffen, jedoch mit ebenso wenig gutem Erfolge, als sein Vater. — S. JAKOB II. u. BONNEVILLE.

JAKOB VI., König von Schottland, geb. 1566 und gest. am 8. April 1625, bestieg im Jahre 1603 den englischen Thron unter dem Namen: *Jakob I.*, [und vereinigte beide Königreiche unter der Benennung von *Großbritannien*.] Er besaß viele gelehrte Kenntnisse, [errichtete im J. 1589 die Universität zu Edinburg] und beschützte, sowie alle Künste und Wissenschaften, also insbesondere in einem hohen Grade die Baucorporationen und ihre Kunst, worin er selbst unterrichtet war. Er erklärte sich bei seiner Thronbesteigung zum Protector der Bruderschaft der Bauleute in England; und die englischen freimaurerischen Geschichtsschreiber führen ihn als Großmeister von 1603 bis 1607 auf, wo er *Inigo Jones* [s. diesen Artikel!] dazu ernannte, der Vielzum Glanz und zur Verbesserung der inneren Or-

ganisation der Bruderschaft beitrug. Diese fing unter *Jakob's* Regierung an, ein Vereinsymbolischer Maurer zu werden; indem sie der practischen Baukunst ganz fremde, jedoch durch andere Vorzüge würdige, Personen in sich aufnahm.

JAKOB'S-LEITER (DIE) ist Eines der Symbole, die in England auf dem Teppiche der Johannisgrade dargestellt werden. Gewöhnlich hat sie nur drei Sprossen, welche *Glaube*, *Hoffnung* und *Liebe* andeuten sollen; hat sie aber mehre, so sollen sie die Tugenden versinnbilden, welche der Mensch sich eigen machen muß, um den höhern moralischen Werth zu erreichen. Auf dem festen Lande findet man diese Leiter auf keinem Teppiche. [Sie ist, wie *Krause* in den „KU.“, neue Aufl., B. 1, Abth. 2, S. 481, erwähnt, „ein dem neuengl. Systeme eigenthümliches Lehrzeichen, welches, obgleich in seinem geschichtlichen Ursprunge der alten Maurerei fremdartig, doch so, wie es im *Browne* erklärt wird, viel Erweckendes hat.“]

[Oben in dem Artikel: *Glaube*, (B. 1, S. 425—428,) ist bereits Verschiedenes von diesem Symbole angegeben

worden. Hier noch Einiges zur Vollständigkeit! —

Nachdem in dem neuenglischen *Lehrlingsfragstücke* nach *Browne* die Frage: „wie wird die Leiter, mit deren Hülfe die Decke einer *Masons-Loge* zu erreichen ist, in der heil. Schrift genannt?“ beantwortet worden, folgt nachstehende *Erklärung der Jakob's - Leiter*, nach dem 1. B. *Mosis* XXVII, XXVIII und XLI. (S. die „Kunsturkk.“, a. a. O., S. 192—195!)

„*Rebecka*, das geliebte Weib *Isaak's*, die wohl wußte, daß in der Seele ihres Ehegatten ein besonderer Segen ruhte, beschloß, solchen für ihren jüngsten Sohn, *Jakob*, zu erlangen zu suchen; wiewol derselbe, nach dem Rechte der Erstgeburt, ihrem Erstgebornen, *Esau*, gebührte. Sie hatten diesen Segen nicht sobald durch Hinterlist erlangt, als *Jakob* genöthigt war, zu entfliehen vor dem Grimme seines Bruders, der sich vornahm, ihn zu erschlagen.“

„Als er denn nach *Padanaram*, in das Land von *Mesopotamien*, wohin er zu gehen durch den ausdrücklichen Befehl seiner Eltern angewiesen war, wanderte, kam er auf eine wüste *Ebene*; und nach dem Untergange der Sonne sah er sich genöthigt, für die Nacht seinen Aufenthalt dort zu nehmen, wo der kalte Erdboden sein Bette, ein Stein sein Hauptkissen und das *Zelt des Himmels* seine Decke war. Nachdem er entschlummert war, sah' er im Traum eine *Leiter*, deren unterster Theil auf der Erde stand, und deren

Spitze an den Himmel reichte. Auf ihr stiegen die *Engel Gottes* auf und nieder; die hinaufsteigenden Engel giengen, um die *göttl. Befehle* zu erholen, und die herabsteigenden kamen hernieder, um jene *Gebote (Laws)* zur Ausführung zu bringen.“

„Zu dieser Zeit und an diesem Orte errichtete der *Allmächtige* einen feierlichen Vertrag mit *Jakob*, des Inhalts, dafs, wenn er beharren würde in seinen Geboten und seine Befehle vollführen, er ihn nicht nur in seines Vaters Haus in Frieden und Überflufs zurückbringen, sondern auch ein großes und mächtiges Volk aus ihm entspringen lassen wolle. — Und so ward denn in der Folge *Joseph*, *Jakob's* Sohn, vom König *Pharaö* zum zweiten Befehlshaber in Aegypten bestellt; und die *Israeliten* wurden das größte und mächtigste Volk unter dem Himmel.“

Hierauf folgen im *Browne* („KU.“ a. a. O. S. 194–199) die oben B. 1, S. 426 f. abgedruckten Fragen über die *Sprossen* der *Jakob's-Leiter*, nebst deren Erklärung und der *Lobrede* auf den *Glauben*, die *Hoffnung* und die *Liebinnigkeit*, dann die unten im Artikel: *Liebe*, ausgezogene ausführlichere Beschreibung der *Liebinnigkeit*, als des unterscheidenden Kennzeichens der *Masonen*, ferner die oben B. 1, S. 427, Sp. b, f. abgedruckten drei Fragen und Antworten, und zuletzt („KU.“ a. a. O. S. 204 f.) der Trinkspruch:

„Möge jeder Bruder-Mau-

rer zum Gipfel seines *Berufs* gelangen, wo die Gerechten sicher sind, die ihnen gebührenden Belohnungen zu empfangen!“

Ausserdem wird im *Browne* („KU.“ a. a. O. S. 258) noch folgende *Erklärung* gegeben. —

„Die Bedeckung unsrer Loge ist ein himmlisches Gezelt von verschiedenen Farben; und vermittelt einer Leiter, welche in der heil. Schrift die *Jakob's-Leiter* genannt wird, hoffen wir, dahin zu gelangen. — Diese Leiter hat viele *Rundstäbe* oder *Sprossen*, welche ebensoviele *sittliche Tugenden* bezeichnen, über jene drei vorzüglichsten, vorstellend den *Glauben*, die *Hoffnung* und die *Liebinnigkeit*, — den *Glauben an Christum*, die *Hoffnung auf die Erlösung*, und zu leben in *Liebinnigkeit mit allen Menschen*. — Von dieser Leiter sagt man, dafs sie bis an die *Wasserwolken* reiche; und sie ruhet auf der heil. *Bibel*.“

Br. *Krause* bemerkt a. a. O. S. 192 f., in der Note 123, über den *Ursprung* der *Jakob's-Leiter*:

„Der Bruder *Keher*, aus *Edinburg*, der sich als einen wohl erfahrenen und wahrheitliebenden Maurer bewährt hatte, versicherte im J. 1802 mehreren Brüdern der Loge *Archimedes* zu *Altenburg*: „„ursprünglich habe nur ein schottischer Grad existirt, der nämlich, der *Jakob II.* wieder auf den Thron habe helfen sollen; bei diesem sey die *Jakob's-Leiter* als Symbol angenommen gewesen; worüber eine authentische Nachricht bei

der Großloge in Schottland vorhanden sey.““ Es ist mir daher sehr wahrscheinlich, daß auch die vorstehende *Erklärung der Jakob's-Leiter* ein Stück von der geheimen Ordensgeschichte ist.“ Vgl. oben den Art. : JAKOB II. und unten SCHOTTISCHE MAUREREI!

Br. *Fr. Nicolai* behauptete in seinen „Bemerkk. über d. Ursprung u. d. Gesch. der Rosenkreuzer und Freimaurer,“ (Berl. 1806,) S. 63, daß die *Leiter Jakob's mit 3 Stufen* Eins der Sinnbilder der *Kenntnißs der Natur* sey, welche den rosenkreuzerischen Freimaurern eigen gewesen wären, ehe sie, ungefähr im J. 1682, den *Tempel Salomon's* zum allgemeinen Sinnbilde angenommen hätten,“ und führte in der im *Anhange*, S. 39 f., stehenden 45sten *Anmerkung* an:

„*Flud* niramt in seiner „*Philosophia Mosaica*,“ (Goudae 1653, fol.) in proömio p. 2, dreierlei *Welten* an, in welche man *intuitu mentali penetriren* kann. Er setzt hinzu: „„Haec est ergo tripartita illa mensura scalae Iacobi, quam ipse in somnio suo vidit, dum caput loco pulvinaris super lapidem reposuisset, in cuius longitudine, latitudine et profunditate trium praedictorum mundorum imagines seu characteres fuerunt delineati sive depicti; atque hac de causa Lapis ille domus seu tabernaculum Dei dicebatur.““ — Die *Leiter mit 3 Stufen* findet sich noch auf den allerältesten Freimaurerteppichen. Man s. das Titelkupfer zu der Ausgabe von „Jachin and Boaz“ v. J. 1783;

denn in den neuern Ausgaben findet sich diese *Leiter* nicht. Aber die Freimaurer ließen auch gar bald dieß Sinnbild ganz aus ihren Teppichen weg, weil es sich nur auf die *Erkenntnißs der Natur* beziehet und zum *Tempel Salomon's* gar nicht passen wollte.“ *)

Noch wird von *Nicolai*, S. 40, in der 46sten *Anmerkung*, aus einem Artikel in Nr. 153 der „*Neuen Hamburg. Zeitung*“ v. J. 1795, erzählt, „daß der berüchtigte *Revolutionair* oder *Defender* in Irland, *Lawrence o Connor*, Leute, welche er zur Revolution habe anwerben wollen, zu diesem Behuf in eine besondre geheime Gesellschaft aufgenommen habe, deren Sinnbild die *Leiter Jakob's* sey, sowie der erhabene Grad *L. L. L.* heiße,“ auch, „daß *o Connor*, zufolge der aufgefundenen *Certificate*, nicht nur ein *Freimaurer*, sondern auch

[*) *Nicolai* kannte die ganz folgerechte Deutung dieses Sinnbildes im *Browne* nicht. — Übrigens irrte er sich, wenn er sagte, daß sich jene *Leiter* auf den Titelkupfern des angeführten Buches nicht finde. Auf beiden Abbildungen zu den Ausgaben von 1776 und 1800, welche das Krause'sche Werk liefert, erblickt man, die in der *Masonry* gebräuchliche dreisprossige *Leiter* (the three Step Ladder used in Masonry)“ unter der Nummer 27, nur mit dem Unterschiede, daß sie auf der ersten unmittelbar unter der *Sonne*, auf der zweiten aber unter der *Säule des zweiten Aufsehers*, neben dem dem schwarzen Stabe des jüngern Schaffners, ihren Platz hat.]

ein Mitglied von *Royal Arch* und ein *Tempelritter* gewesen sey.“]

JAMES (DE SAINTE-) war im J. 1773 ein Mitstifter des Systems der Philaleten in Paris; auch war er späterhin Großkanzler der dortigen Mutterloge von dem Systeme der ägyptischen Maurerei. [V. „Acta Latom.“ T. I, p. 110, et T. II, p. 109!]

JAPHET, (schön, überzeugend); [der Name des dritten Sohnes *Noah's*;] ein hebräisches, in den höhern Graden bedeutendes Wort.

JEHOVAH ist das hebräische Wort, welches, [nach seiner Etymologie,] bedeutet: *Der da ist*, und von *Moses* dem höchsten Wesen als Name beigelegt wurde. — Es ist bemerkenswerth, daß die berühmte Inschrift auf der Pyramide der *Isis* [s. d. Art.]: „*Ich bin Alles, was war, ist und seyn wird; und meinen Schleier hat noch kein Sterblicher gehoben*,“ mit dem hebräischen *Jehovah* ganz übereinstimmt. — In verschiedenen Freimaurergraden ist dieses Wort theils Erkennung-, theils Pafswort. [S. unten den Art.: *MACBENAO*, und vergleiche „*Manuel maçonn.*“, p. 78 — 81 et 110, avec la Planche VII, fig. 1 et 2, wo unter andern erwähnt wird, daß der erste hebräische Buchstabe jenes Worts, das *Jod*

(י), d. i. *der Anfang*, nach cabbalistischer Deutung den ganzen Namen bezeichnet, und daß die in höheren französischen Graden gebräuchl. Wörter: *Jah, Jaho, Ihao, Ivah*, — (dann aber auch *Jao* und *Jovah*,) — ebenfalls cabbalistische Versetzungen und Abkürzungen sind.]

[In der zu dem Grade: *le parfait Architecte*, (s. oben B. 1, S. 111, Sp. a!) gehörigen *Instruction* heißt es:

„Fr. Was bedeutet *Jehovah*?“

„A. Den für die Juden unennbaren und unmittheilbaren Namen, welcher die *Unwandelbarkeit* Gottes ausdrückt. *JE* bedeutet die *Gegenwart*, *HO* die *Vergangenheit* und *VAH* die *Zukunft*. Dieser Name gebühret bloß Dem, der war, der ist und der in Ewigkeit seyn wird.“

S. auch „*Recueil de la Maçon. Adonhiramite*“, part. 1, p. 99, wo diese Antwort des *Maître parfait* noch den Zusatz hat: „Dieses ist das *Meisterwort*, welches niemals verloren gegangen ist.“]

[Der Verfasser der Schrift: „die Hebräischen *Mysterien* oder die älteste religiöse Freymaurerey; von Br. *Decius*“, (Leipzig 1788; 192 SS. in 8.) deren erste 86 SS. bereits früher in dem *wiener Journ. für Freimaurer*, „Jahrg. 3, (1786,) Quartal 1, S. 5—97, in etwas anderer

Gestalt abgedruckt worden sind, nimmt (S. 40), mit Warburton, (s. oben B. 1, S. 143, Sp. b!) „als vollkommen erwiesen an, daß der höchste Gegenstand der *alten Mysterien* in ihrem blühenden Zustande, oder die Geheimnisse der *ἐποπτεία*, erstens in der *Lehre von der Einheit Gottes* und zweitens in einer *historisch-philosoph. Widerlegung der Irrthümer in der gemeinen Volksreligion*, oder der Vielgötterei, bestanden habe.“ — (Man vergl. oben B. 1, S. 146, Sp. b, f.!) — Dann glaubt er, „mit einer noch größern Sicherheit vor allem Widerspruche voraussetzen zu können, daß diese beiden *geheimen Gegenstände der Mysterien* zugleich die *Grundlehren* der neuen *Mosaischen Religion* waren. Diese innere und wesentliche Verwandtschaft des *Hebraismus* mit den *Mysterien*“ erscheint ihm als völlig „einleuchtend;“*) und er beruft sich

(S. 41 ff.) deshalb auf „das Geständniß eines *Juden*, des Geschichtschreibers *Josephus* (in „*Libro 2. contra Apionem*,“ c. 22,) und eines *Christen*, des Kirchenvaters *Eusebius* (in „*praeparat. evang.*,“ l. I, c. 9).“ —

„*Letzterer* sagt unter andern: „„daß die Hebräer unter allen alten Völkern das einzige Volk wären, welches den *Schöpfer des Weltalls* zum Gegenstande seines öffentlichen und nationalen Gottesdienstes gehabt hätte,““ und bedient sich bei dieser Behauptung durchaus der *Sprache der Mystagogen*. — „„Dem hebräischen Volke allein,““ sind seine Worte, „„war die Ehre aufbehalten, in der *Erkenntniß des Schöpfers aller Dinge eingeweiht zu seyn*.““ Die Worte: *ἐποπτεία* (das An-

ein gewisser Schriftsteller“ — (der Titel der Abh. des Brs. *Decius* steht in der Note) — „vorgegeben hat, Dieß ist wol Nichts weiter, als ein Einfall, der sich zwar witzig ausschmücken läßt, der aber mit der ganzen Beschaffenheit und dem Wesen religiöser Mysterien, wie die übrigen Völker des Alterthums sie hatten, in einem fühlbaren Widerspruche steht.“ — In der zu dieser Stelle gehörigen Note wird noch bemerkt: „Zur Widerlegung sind schon die wenigen Bemerkungen hinreichend, welche *Eichhorn* bei der Anzeige dieser Schrift in der „allgem. Bibl. der bibl. Litteratur,“ B. 1, S. 750 ff., gemacht hat.“]

*) [Dagegen sagte D. *Reinhard* in dem oben B. 1, S. 187, Sp. b, Note, angeführten „Versuche“ u. s. w., 3te Aufl., S. 76 f.: „Daß die ganze Mosaische Religion eine Einweihung zu Mysterien gewesen seyn soll, zu deren Einrichtung Moses die Hauptbegriffe aus den Geheimnissen der alten Ägyptier entlehnt habe, wie

schauen der Geheimnisse), *θεω-
για* (die Betrachtung derselben)
und *ἡμισόγος* (der Schöpfer, als
ihr Gegenstand), die im grie-
chischen Texte vorkommen,
sind offenbar Ausdrücke, die
eigentlich nur in den *größeren*
Mysterien gebraucht wurden.“

„Die Israeliten,“ fährt Br.
Decius S. 43 ff. fort, „hatten
ihre Erkenntniß eines *einzigsten*
Gottes keinesweges auf dem ge-
wöhnlichen Wege der Entwik-
kelung ihrer Geisteskräfte und
durch den Fortschritt ihrer
Kenntnisse erlangt; sie hatten
dieselbe dem *Moses* allein zu
danken. Ihre Religion in Ägypten
war die Volksreligion des
Landes, — *Vielgötterei*.“ — —
„Der Gott, der sie zu seinem Vol-
ke gemacht hatte, war ihnen so
unbekannt, daß *Moses* selbst
zweifelte, ob sie ihn sogar unter
der Benennung des *Gottes ihrer*
Väter erkennen würden, und
(s. 2. „*Mos.*“ III, 13!) geradezu
eingesteht, daß sie den *Jehovah*
nicht einmal dem Namen nach
kannten.“ — — „Bei aller Be-
reitwilligkeit dieses abergläubi-
gen Volkes, die Gegenstände
seiner Andacht zu vervielfälti-
gen, würde *Moses* noch weit
mehr Mühe gefunden haben,
für seinen *Jehovah* bei seinen
Landsleuten Eingang zu finden,
wenn er ihn nicht unter dem
Namen des *Gottes ihrer Väter*
angekündigt hätte. Bei dieser
Benennung kam ihm der allge-
mein angenommene Volksglau-
be jener Zeiten zustatten, ver-
möge dessen jedes Volk seinen
besondern Schutzgeist haben
mußte.“ — — „Dieser Volks-
glaube gründete sich auf die
ägyptische Lehre, daß die Erde
nach ihrer Schöpfung von dem
Demiurgen unter mehrere Gotthei-
ten von geringerem Range, oder
vielmehr *Schutzgeister*, vertheil-

let und der Aufsicht derselben
anvertrauet wurde.“ — —

„Unter dieser Eigenschaft ei-
nes *besonderen Schutzgeistes* ih-
rer Nation mußte ihnen die
neue Gottheit sehr willkommen
seyn;“ — — „und *Moses* konn-
te dem neuen, bisher unbekann-
ten, *Schutzgotte* die Namen und
Eigenschaften des *Weltschöpfers*,
die er in den *Mysterien* kennen
gelernt hatte, beilegen.“ — —
„Den Namen: *Jehovah*, hatten
die Israeliten keineswegs mit
sich nach Ägypten gebracht;
sondern sie haben ihn zuerst
kurz vor ihrer Abreise aus die-
sem Lande gehört; und *Moses*
war der Erste, der sie mit dem-
selben bekannt machte.“

Br. *Decius* führet nunmehr
(S. 52 ff.) für seine Meinung
von dem *mystischen Ursprün-
ge* dieses Namens folgende
Gründe an. —

„*Jehovah* bedeutet das *Daseyn*
von sich selbst, das sogenannte
Wesen der Gottheit, das *Attribut*,
aus welchem sich alle übrigen
herleiten lassen, die Erhabenste
aller göttlichen Eigenschaften,
die man in den *größeren Myste-
rien* den Epopten enthüllte. In
dem von *Clemens Alex.* (in „ad-
mon. ad gentes“) und *Eusebius*
(in „praep. evang.“ l. 13) aufbe-
haltenen *Hymnus*, der ihnen
von dem obersten *Hierophan-
ten*“ (s. oben B. 1, S. 142, Sp. a!)
„vorgesungen wurde, und des-
sen *Authenticität Warburton*“
(an d. oben a. O. p. 154—156)
„bis auf einen beträchtl. Grad
von *Wahrscheinlichkeit* ge-
bracht hat, ist dieß der erste
Aufschluß, der über die *Natur*
der *Gottheit* gegeben wird. „„Er
ist einzig und von ihm selbst;
und diesem Einzigsten sind alle
Dinge ihr *Daseyn* schuldig.““*)

*) Die ganze, von *Warburton* grie-

„Die vielbedeutenden Worte also: „*Ich bin, der ich bin, der ist*“,“ (2. „Mos.“ III, 14,) die Gott, an der Stelle seines Namens, von sich gebraucht wissen wollte, waren für den *Epopöten der Mysterien* kein Geheimniß; es ist vielmehr höchst wahrscheinlich, daß sie der gewöhnliche Ausdruck waren, mit dem man in dem *Heiligthume* die Gottheit, für die man sonst keinen Namen hatte, bezeichnete. Es war Dies eine Auszeichnung, wodurch die *ägyptischen Weisen* den *Demiurgen* von dem Trosse der gemeinen Götter unterscheiden zu müssen glaubten, daß sie ihm keinen Namen beilegen; weil ihnen der Name eines Gottes gewissermaßen *Vielheit der Götter* vorzusetzen schien.“ —

„Die Gegend um den Berg Sina war der Ort, wo die *feierliche Einweihung* der Israeliten

chisch und englisch angeführte, Stelle des *Hymnus* lautet im Deutschen so. — „Ich will den Eingeweihten ein Geheimniß erklären. Laßt mithin die Thüren vor den Profanen verschlossen! Du aber, *Musäus*, du Sprößling der schönen *Selena*, horche achtsam auf meinen Gesang; denn ich werde wichtige Wahrheiten vortragen. Gieb daher nicht zu, daß die früheren Vorurtheile in deiner Seele deinem Leben jenes Glück rauben, welches dir die Kenntniß dieser geheimnißvollen Wahrheiten gewähren wird; richte vielmehr deinen Geistesblick auf die *göttliche Natur*; betrachte sie ohn' Aufhören, und beherrsche gehörig deine Gesinnungen und deine Empfindungen (govern well the mind and heart)! Wandle fortwährend auf dem rechten Wege und habe den *alleinigen Regierer der Welt* vor Augen! Er ist nur *Er*, und einzig durch sich selbst; und diesem *Einem* verdanken alle Dinge ihr Daseyn. Er wirkt durch Alles, was sterbliche Augen nie sahen, und siehet doch selbst ein jedes Ding.“

Ann. des Herausg.

zum *Volke Gottes* vor sich gieng; nachdem sie die schweren *Prüfungen* ihrer *langwierigen und gefährlichen Reise* überstanden hatten. Hier wurden sie befragt, ob sie den *neuen Bund des Herrn* halten wollten; und da alles Volk geantwortet und unumschränkten Gehorsam angelobt hatte, wurde ihnen die *Offenbarung Jehovah's* auf den dritten Tag angekündigt. Nun giengen die *Vorbereitungen ihrer Weihe* an. Sie mußten ihre Kleider waschen und sich alles Genusses der sinnlichen Liebe enthalten. Es wurden um den Berg herum, wo sich die Wolke *Jehovah's* zeigen sollte, Schranken errichtet, denen sich Niemand bei Todesstrafe nähern durfte. „Am dritten Tage endlich,“ „sagt der heilige Text, „erhob sich ein Donnern und Blitzen, und eine dicke Wolke auf dem Berge, und ein Ton sehr starker Posaunen.“ „Keiner, außer *Moses* und *Aaron*, durfte dem Herrn näher kommen, damit er ihn nicht zerschmetterte. Hierauf gab sich Gott mit seinem Namen zu erkennen. „*Ich bin Jehovah*, dein Gott, der dich aus Agypten geführt hat;“ und nun legte er ihnen seine Gesetze vor, die alle, bis auf das von der Sabbathfeier, *Naturgesetze* waren, und worunter gleich das erste die *Vielgötterey* abschaffte und folglich den *zweiten Aufschluß* enthielt, der in den *Myserien* gegeben wurde. „Du sollst keine fremden Götter neben mir haben.“ (2. „Mos.“ XIX und XX.) — Auch in den Myserien wurden diese großen Wahrheiten im Namen Gottes selbst vorgetragen; und der Hierophant war dabei mit einem Schmucke bekleidet, welcher die *Attribute des Demiurgen*

vorstellte, der sich durch ihn dem Einzuweihenden offenbarte.“

Was Br. *Decius* ferner von der *Theokratie der Hebräer*, deren König *Jehovah* im eigentlichen Verstande des Wortes wurde, auseinandersetzt, Das kann in seiner Schrift S. 112—130 und in den dazu gehörigen folgenden Abschnitten nachgelesen werden.]

[D. *Bellermann's* zweites „Programm über die *Abrahas-Gemmen*“ (s. oben B. 1, S. 436 f.!) enthält S. 38—46 schätzbare *Bemerkungen* über den Namen: *Jehovah*, und seine Aussprache, und darunter S. 38 f.:

„Man pflegt, in dem Namen: יהוה, eine hebräische Wurzel zu suchen; und schon der Verfasser des „Exodus“ deutet auf יהיה; und so hat man den Begriff: *Jehovah*, aus dieser Wurzel so abgeleitet, daß man sagt: Er ist das *Seyn* und *Wesen an sich*, das *Urwesen*, aus welchem alles Übrige sein Seyn oder Daseyn erhalten hat. Die Art der Entstehung des übrigen Seyns aus dem Urseyn, das eigentlich nicht begriffen werden kann, drückt sodann die alte Sprache in mancherlei bildl. Ausdrücken aus, — bald durch die Bilder des Ausstralens, Abfließens und Hervortretens, bald des Hervorbringens, Ausbildens und Schaffens. Jener Name hat aber wol einen altern und tiefern Ursprung, den wir nur nicht nachzuweisen vermögen. Auch

läßt sich nicht behaupten, daß jene Etymologie des *Eigennamens* Gottes vom Zeitworte: *Seyn*, die ursprüngliche und wahre sey; weil sie zu abstract ist: aber gewiß ist es, daß man die Deutung sehr früh angeknüpft und durch die drei Zeiten der *Gegenwart*, *Vergangenheit* und *Zukunft* erläutert habe; indem schon *Johannes* („Offenb.“ I, 4,) ihn umschreibt durch: „„Der, der da ist, und der da war, und der da kömmt.““

Bellermann sucht übrigens, zu erweisen, daß die alte Aussprache dieses Namens *Jao* und die entsprechende Punctuation יהוה war.

Schon oben B. 1, S. 436, Sp. b, ist erwähnt worden, Was *Bellermann* über das Zusammentreffen des dem Juden unaussprechlichen Tetragrammatons: *Jehovah*, mit dem Worte: *Abrahax*, äußert. Hier folge nun diejenige Stelle, worauf dort verwiesen wird, aus den „Kunsturkunden“, n. A., B. 2, Abth. 1, S. 463 f.!

„Bereits Bruder *Fessler* vermuthete, (s. seine handschriftl. *kritische Geschichte* u. s. w., S. 114!) daß die *Gnostiker* durch den exoterischen Namen: *Abrahax*, auf den von ihnen geheim gehaltenen Namen Gottes hindeuteten; und diese Vermuthung wird durch *Bellermann's* Erweis, daß *Abrahax* buchstäblich heiße: *anbetungswürdig ist das Wort, oder der Name Gottes*, bestätigt. — Um hierüber die Weisen der Urvölker richtig zu verstehen und ihnen nicht jüngern Aberglauben unterzuschie-

ben, *) muß man bedenken, daß *Name* in ihrer Wissenschafts-
sprache auch die *Wesenheit* selbst
bezeichnet, und daß den *Namen*
Gottes aussprechen zugleich *Er-*
kenntniß Gottes und Nachah-
mung Gottes im Leben umfasset.
Die „Ved's“ lehren, das Wort:
Oum, mit Nachdenken, mit An-
schauung und Gemüthsinnig-
keit auszusprechen, und erklä-
ren dasselbe nach seinen Einzel-
lauten tiefsinnig und schön.
Dieses *Aussprechen* wird also
von ihnen als Theil der Gottin-
nigung, als eine wesentliche
Handlung der Gottinnigkeit,
empfohlen, die dahin mitwirkt,
in Geist und Gemüth stetig vor
Gott zu seyn, und sich in Gott
vor Gott gegenwärtig zu erhal-
ten; indem diese urwissenschaft-
liche Lehre die innere Einheit
und Vereinigung mit Gott als
die Erstwesenheit des Menschen
erkennt und insonderheit be-

hauptet, daß urwissenschaftli-
che Erkenntniß Gottes, in ste-
tem gottinnigem, anbetendem
Nachsinnen, zu dieser Einheit
und Vereinigung führe. Denn
— so lehren die „Ved's“: „„*Wer*
Wesen erkennt, der wird We-
sen,““ *) das ist, ein Solcher
wird mit Wesen der Wesenheit
nach, obgleich im Endlichen,
gleich. („Oupn.“ I, p. 395 seq.)
— Daß der Name: *Oum*, mit
dem *heiligen Namen* (*Tetragram-*
maton, *Schem hamphorash*) der
Hebräer vergleichbar sey, hat
schon *Anquetil du Perron*
(„Oupn.“ II, p. 394 n. 1) be-
merkt. — Unter den Worten:
„„*Kraft (faculty) des Abrak*,““
kann also ursprünglich die *Kraft*
der lebendigen Erkenntniß Got-
tes auf Geist, Gemüth und Leben
verstanden worden seyn; wo-
nach dieselbe Gottähnlichkeit
und Vereinigung mit Gott, so-
viel die Thätigkeit des Men-
schen dabei vermag, mitbe-
wirkt. **)“

*) Br. Krause verweist hier auf
B. I, Abth. 1, der „KU.“ S. 27,
Note **), wo es heißt: „Da die
Kraft des Abrak hier“ (s. oben
d. Art.: *Heinrich VI.*, S. 12!)
„unmittelbar neben die *Kunst*,
ohne alle äußere Beweggründe,
Antriebe, Behelfe und Anlockun-
gen reinsittlich zu leben, gestellt
wird; so ist es möglich, daß die
Erwähnung des *Abrak* auf die im
„Oupnekhät“ (T. I, p. 8, und
T. II, p. 412 seqq.) gelehrte *reine*
Anschauung Gottes in dem Zu-
stande reiner Weseninnigkeit, den
die Braminen den vierten höch-
sten *Teriah* nennen, sowie auf
die, nach eben dieser Lehre, das
Herz reinigende innige Nennung
des Wortes: *Oum*, als des Na-
mens Gottes, sich bezieht. Wen-
igstens scheint aus dem Miß-
verstehen dieser altbraminischen
Lehre, vielleicht vorzüglich
durch das Glaubenssystem der
Magier hindurch, der abergläu-
bische Gebrauch des Namens
Gottes in mündlicher Nennung,
und in schriftlichem Ansichtra-
gen auf *Abraxen* und anderarti-
gen Talismanen, entstanden zu
seyn.“ *Anm. des Herausg.*

*) „Da dieser in der Volksprache
nur mißverständlich ausdrück-
bare Satz zu grauenvollem Aber-
glauben mitverleiten kann; so
hielten ihn die Braminen sorg-
fältig geheim; aber vergebens;
denn, bald mißverstanden sie
denselben selbst und verstrick-
ten das arme Volk in Abgöttere-
i und vielfachen Aberglauben.“

Anm. des Brs. Krause.

**) „Die Hauptstellen im „Oupnekhät“, welche die Erklärung des
Wortes: *Oum*, enthalten, dessen
Aussprechen lehren und urwis-
senschaftlich den tiefen Sinn ent-
wickeln, sind: I, 15; II Oupn.
XCIII, CVII, CXV, CXII und
CXX; II, p. 202, 222, Z. 15 v. un-
ten; Oupn. XXIX—XLI; und
am Ausführlichsten II, 392—443.
— Daß die alte Braminenlehre
die beseligende Wirkung des
Aussprechens des Namens Gottes
nicht abergläubisch von den,
übrigens sehr bedeutungsvollen,
Lauten der Stimme ableitet, son-
dern lediglich von der lebendigen

Noch ist hier anzuführen, Was *Krause* im B. 1, Abth. 1, S. 77, in der Note bemerkt. —

„Der Wahn, durch *bloßes* wiederholtes Nennen des Namens Gottes alles Gute erlangen zu können, ist in den entarteten Glaubenssystemen aller asiatischen Völker, z. B. in dem der Brahmanen, der Magier, der ägyptischen Priester, und der cabbalistischen Juden, allgemein verbreitet, — ein Aberglaube, der zugleich zu dem der *Talismane* und sogenannten *Abraxen* Anlaß gegeben hat; denn das Ansichtragen des geschriebenen Namens Gottes soll das immerwährende Aussprechen desselben vorstellen und ersetzen.“]

JENA; eine Stadt mit einer berühmten Universität im Großherzogthume Sachsen-Weimar. Nicht hier, sondern in dem nahegelegenen Orte *Altenberge*, (s. diesen Artikel!) fand im J. 1764 ein Convent deutscher Freimaurer statt.

JEO; ein bedeutendes Wort in gewissen hohen Graden.

JERMYN; s. ALBANS.

Erkenntniß Gottes im Geist und in der Wahrheit, und von Gottes Mitwirkung dabei. Dieses erweisen unwiderleglich folgende Stellen: — „Oupn.“ II, 269, 378, und 250, Z. 1—4 v. unten; und Gott wird ausdrücklich auch als Ursache der menschlichen Gott-erkenntniß anerkannt. Der höchste innere Zustand des wesinnigen und wesenvereinten Menschen wird im „Oupnekhât“ *Tieriah* genannt.“

Anm. des Brs. Krause.

JERUSALEM (PRINZ, auch KÖNIG, VON), CHEF ALLER GERECHTEN LOGEN; der 16te Grad des aus Amerika nach Frankreich eingeführten sogenannten altenglischen Systems, ingl. des *Conseil des Empereurs d'Orient et d'Occident*; der 45ste Grad des Mispheiraim'schen Systems in Paris und der 8te der Martinisten. [S. über den Ersten der hier genannten Grade das „Manuel maçonn.“ p. 125—128!]

JESUAH, (d. i. *Erlöser, Retter*); ein in den höhern Graden bedeutendes hebräisches Wort.

JESUITEN (DIE). Darüber, ob diese gefährlichen Menschen wirklich selbst die Absicht hatten, sich in die Freimaurerei zu mischen, sind die Meinungen jederzeit getheilt gewesen; erwiesen ist indess, nicht nur, daß mehrere Personen, jesuitische Principien in die Lehren der Freimaurerei zu verweben, trachteten, sondern auch, daß beinahe alle höhere Grade den Stempel des Catholicismus ganz unverkennbar tragen. — Bemerkenswerth ist, daß die Jesuiten seit ihrer Wiederherstellung durch *Pius VII.* im J. 1814 die heftigsten Verfolger der Freimaurer geworden sind. S. auch die Artikel: CLERIKER und STARK, [dann GEHEIMNISS, (B. 1, S. 342, Sp. b.)]

GUGOMOS (B.1, S.468, Sp. b.) und ILLUMINATEN, (oben S. 83, 87, Sp. b, 91—93, Note, u. 105, Sp. b,) ingl. unt. and. die, „Beiträge zur philosoph. Geschichte“ u. s. w. S. 34 *), 75 *), 89, 106 — 114, 126 f. *) und verschiedene folgende Noten, ferner die Schrift: „die gegenwärtige Zeit, und wie sie geworden, mit besonderer Rücksicht auf Deutschland;“ von *Steffens* in Breslau, Th. 2, (Berlin 1817,) S. 371 — 384, welche Stelle auch in dem „liter. Convers.-Blatte“ von 1822, No. 121, S. 481 f., wieder abgedruckt steht, und endlich des *Freiherrn von Wedekind* Schrift: „der pythagoräische Orden“ u. s. w., S. 101 — 108! — Über diesen Abschnitt des letztern Werkes urtheilt der Recensent desselben in der „Jena. A. L. Z.“ v. J. 1820, Num. 29, Sp. S. 229 f., in nachstehender Mafse. —

„Der *Jesuitenorden* hat nach der Ansicht des Verf. den revolutionären Zweck, eine *Aristokratie des Talents* durch *Obscurantismus* zu begründen. Der egoistische Zweck heiligt ihm die Mittel, welche er sich durch Erringung des Monopols des Schulwesens, der Gewissenspflege oder Seelsorge, der Wissenschaften und des Handels in vielfacher Gestalt zu verschaffen weifs. Das letzte Ziel des Ordens ist *Verwirklichung einer unabhängigen Jesuitenmonarchie in allen Staaten des Erdkreises.* —

Diefs Alles sey dem Verfasser zugegeben, wie auch seine Vermuthung, dafs der *Jesuitenorden* in einem potenzirten Papismus den bisherigen Papst, die römische Curie, alle Mönchsorden und Weltgeistlichen habe untergehen lassen wollen! — „Wenn aber Herr v. W. annimmt, dafs die Curie selbst in der Jesuitengesellschaft die gefährliche Rivalin erblickt und sie darum gestürzt habe: so widerspricht Diefs den Acten der Geschichte; und wenn der Verf. glaubt, dafs die Herstellungsbulle von 1814 den Jesuiten nicht mehr nützen werde, als einst den Pythagoräern die Beschlüsse der Archiver: so scheint Diefs, einer umsichtigeren Erfahrung der Geschichte zu widersprechen. Zwar mag es wahr seyn, was der Verf. behauptet, dafs, Was einmal durch Hoffahrt, Herrschucht und Schlechtigkeit zu Fall gekommen ist, sich nie wieder emporkommt: es ist Diefs jedoch nur insofern wahr, als man darunter ein Wiederemporkommen des Verworfenen in der Achtung der öffentlichen Meinung versteht. Das Princip des Bösen aber, das im Finstern schleicht und wirkt, lebt nur gar zu leicht mit Hydernkraft auf, sobald es im Völkerleben wieder einen Haltpunct gewonnen hat, und erstarkt unfehlbar, wenn der abgeschlagene Kopf wieder mit ärztlicher Sorgfalt aufgesetzt und angeheilt ist. Die von *Jesus* verworfene Gesellschaft Jesu darf den heil. Vater unserer Tage gewifs als ihren Retterarzt betrachten.“

„Über der Betrachtung des allgemeinen vermuthlichen Plans des *Jesuitenordens* hat der Verf. den besonderen ausgemachten Zweck desselben übersehen,

wodurch dieser Orden, als giftigster Zweig des Papismus, mit jeder Waffe der List und Gewalt dem Protestantismus und seinem Tageslichte entgegenzuwirken und ihn, wo möglich, zu vertilgen strebt. Wenn Dieß auch in seinem allgemeinen Zwecke mit inbegriffen seyn mag: so sollte es doch, in Berücksichtigung der Gegenwart, noch recht besonders und fühlbar herausgehoben worden seyn. Und warum ist die *probabilistische Moral* der unchristlichen Gesellschaft Jesu, dieser Haupthebel ihrer obscurantistischen Thätigkeit, so ganz und gar übersehen worden? —

Der erwähnte Abschnitt schließt sich mit folgender, sehr gegründeten Bemerkung. —

„In neuern Zeiten hat sich Manches weiter aufgeklärt, wodurch die wohlgemeinten Untersuchungen eines Nicolai, Gedike und Biester hinsichtlich des geheimen Jesuitismus, welche man einst, als *Jesuitenriecherei auf der Zionswarte*, lächerlich zu machen suchte, gerechtfertigt worden sind.“]

[Br. Bazot, in seinen *Remarques sur l'excellence de la Franche-Maçonnerie, et sur la nécessité de la dégager des sectes qui la dénaturent et la compromettent*, (voir le „Manuel du Franc-Maçon,“ à Paris, 1819, p. 43—70!) rechnet p. 62 unter diese Secten die *Maçonnerie Jésuitique* und macht p. 65—67 von ihren Grundsätzen folgende Schilderung. —

„L'institution des Jésuites s'était formée dans un esprit respectable. Défendre et propager la foi, — élever et instruire la jeunesse, — ne posséder aucun bien en propre, — se secourir mutuellement, — dédaigner les grandeurs, — renoncer aux bénéfices et aux dignités ecclésiastiques, — telles étaient les bases sur lesquelles avait été élevée une corporation qui s'est détruite elle-même dès qu'elle a cessé d'être ce qu'elle était à son origine, et ce qu'elle aurait dû continuer d'être pour le bien des Etats.“

„Les Jésuites paraissaient avoir pris pour modèles les prêtres de l'Égypte. Comme eux, ils étaient les conservateurs et les interprètes de la religion. Les vœux qu'ils prononçaient les attachaient à leur compagnie d'une manière aussi indissoluble que l'intérêt et la politique des prêtres égyptiens les fixaient dans le sacré collège de Memphis. Comme les prêtres de l'Égypte, ils faisaient subir des épreuves à ceux qui aspiraient à entrer dans leur congrégation; comme eux, ils étaient les précepteurs des plus grands hommes de l'État; comme eux, ils faisaient voyager une partie de leurs membres; comme eux, enfin, les Jésuites étaient l'âme des conseils des Rois; ils étaient les princes de la science et les pères de l'église; leurs élèves qui, par leur existence civile, ne pouvaient appartenir au corps, étaient imbus de leurs principes, pleins de leur esprit, forts de leurs instructions, et dévoués à leurs systèmes, qu'ils répandaient et qu'ils soutenaient avec chaleur. Ce qu'on a appris dans l'enfance occupe et plaît toute la vie.“

„Mais cette belle association

devait subir la destinée commune à toutes les institutions où les passions des hommes peuvent se développer et agir à l'ombre de la considération et du pouvoir; les Jésuites, qui sentirent de plus en plus leur importance, voulurent davantage l'étendre, et figurer à découvert sur la scène où ils avaient fait mouvoir tant d'acteurs illustres; ils se montrèrent, et se perdirent; en flattant les vices des grands du monde qu'ils fréquentaient, ils se corrompirent eux-mêmes au dernier point; quelques-uns d'entre eux, esprits ardents, osèrent professer des principes contraires à l'Etat et à la religion; les autres eurent l'imprudence de ne pas sacrifier quelques membres à l'intérêt du corps, et tous en furent punis. L'Etat, ébranlé continuellement, ne put reprendre son aplomb qu'après avoir détruit la cause des secousses qu'il recevait sans cesse.“

„L'esprit de cet institut célèbre n'est point anéanti. On se rappelle le bien qu'il fit, et on oublie les maux infinis qu'il causa. Des gens systématiques semblent prendre à tâche de révéler dans l'ombre ce qu'ils ont aimé, ce qui fut estimable, mais ce qui s'est corrompu et ce qui a été détruit par la prudence, ce qui enfin ne renaîtra jamais que dans de folles pensées.“

„On me saura gré, sans doute, de ne faire aucun rapprochement entre la Franche-Maçonnerie et la secte jésuitique.“]

[Zur genauen Kenntniß des innern Wesens des Jesuitenvereines dient, neben vielen älteren Schriften, welche in den „Curiositäten,“

B. 7, (1818,) St. 2, S. 157—186, in den Noten zu den dort abgedruckten beiden Aufsätzen angeführt worden, vorzüglich der zu Leipzig, bei *Brockhaus*, im Jahre 1820 erschienene „Catechismo de' Gesuiti,“ worüber die schätzbaren *Grundzüge einer historisch-philosoph. Würdigung des Jesuitenthumes* vom Br. *Krause* im „Hermes,“ No. VII, vom J. 1820, S. 1—66, sowie die in No. 119 des „liter. Convers.-Blatts“ von 1822 wieder abgedruckte Beurtheilung eines göttinger Recensenten, nachzusehen sind. In jener Würdigung befindet sich folgende Stelle. —

„Der Verf. des „Catechismo“ erwähnt mehrmals, daß die Jesuiten alle ihre Gegner, und überhaupt Alle, deren Überzeugung sie als mit ihrem Zwecke streitend erkennen, mit dem Namen der *Ketzer*, *Jansenisten* oder *Freimaurer* bezeichnen, um sie dadurch den Regierungen und der römischen Hierarchie verdächtig zu machen. Sie entwerfen absichtlich Schreckbilder, welche sie *Jansenismus* und *Freimaurerei* nennen, die aber mit der geschichtlichen Wahrheit fast Nichts mehr gemeinsam haben. Was insonderheit die *ächte Freimaurerei* betrifft, so widerstreitet die Wesenheit und der Zweck derselben, sowie die Gesetzgebung und Einrichtung der ihr gewidmeten *ächten*, vom *Ordenswesen* reinen *Brüderschaft*, allerdings nicht nur dem Jesuitenthume, sondern überhaupt jedem Despotismus:

allein, nach dem Geiste dieser ächten, aus dem Mittelalter überlieferten, Freimaurerei soll die Verbesserung aller menschlichen Dinge nicht durch äufere Gewalt, nicht durch List, Lüge und Trug, sondern blofs durch die Gewalt des Reinguten, durch die Macht der Wahrheit und der Liebe, befördert werden. Gleichwol hat der Jesuitenorden, sowie mit jeder Gesellschaft, also auch mit der Freimaurerbrüderschaft den Versuch gemacht, sich in dieselbe einzudrängen, sie für seinen Ordenszweck umzugestalten und sodann, sie beherrschend, für selbstigen zu benutzen. Es ist offenbar, dafs das neuere Logenthum in England seit der Mitte des 17ten Jahrhunderts, und späterhin auch in Frankreich und Deutschland, vorzüglich durch jesuitischen Einfluß *) in ein hehlsüchtiges Or-

denswesen, mit angeblichen höheren Graden, entartet ist: allein, es ist ebenso klar, dafs die alte ächt überlieferte Freimaurerei, wegen ihres rein entgegengesetzten Characters, keine Vermengung mit jesuitischen Grundsätzen verstattet. Denn die ältesten Kunsturkunden dieser Brüderschaft, welche vom 10ten bis in's 15te Jahrhundert verfaßt sind, lehren nur Gott-

*) „Das Ceremoniel bei den höhern Graden des *Hund'schen* Systems hatte nicht das geringste Clerikalische; sondern es war ganz nach dem Costume eines alten Ritterordens eingerichtet. Man sah zu deutlich an diesem Ceremoniel, dafs die Erfinder desselben keine Geistlichen gewesen waren. Aber die neuesten höchsten Grade der französischen *Maurerei* waren ganz mit clerikalischen Ceremonien durchwebt; und in beiden Systemen war nichts Ähnliches, als dafs man in beiden erfuhr, man sey ein *Tempelherr*.“ — „In den vierziger Jahren“ (des vorigen Jahrhunderts), „wo *Baron von Hund* Tempelherr wurde, träumte man Nichts vom tausendjährigen Reiche, fand keine Nachäffung des heil. Abendmahls statt, lehrte man Nichts vom neuen Jerusalem; wie nachher alle diese clerikalische Sächelchen in dem französischen Grade des *Sublime* aufgetischt wurden. Es war also schon eine neue Hand zu jenem Systeme gekommen, welche allen diesen geistlichen Mischmasch hineingetragen hatte; und kann man sich

wol des Gedankens erwehren, dafs die Hand, so die Reiser auf das zum Vortheile des *Prätern* erfundene System pflanzte, eine andre, als die Hand eines geistlichen Herrn, seyn konnte? *Katholische* Geistliche mußten es seyn, da sie aus *Frankreich* kamen. Welchen von denselben kann man aber wol den Entwurf eines so weitaussehenden Plans zuschreiben, als den *Jesuiten*, welche vom Anfange der Entstehung ihres Ordens mit Anlegung und Ausführung großer Plane sich abgegeben? Was dieser Vermuthung das größte Gewicht giebt, ist, dafs diese *mystische Freimaurerei* gerade zu der Zeit entstand, als von allen katholischen Höfen an dem Umsturze der Jesuiten gearbeitet wurde, und die Grundfesten ihres Ordens erschüttelt waren.“ — „Wodurch aber könnten sie sich wol sicherer bei ihrer Kirche wieder ihr altes Ansehen verschaffen, als wenn sie die *akatholischen* Parteien zur allein seligmachenden Religion, d. i. unter die päpstliche Hierarchie, zurückbrächten?“ — „Wenn also die Wahrscheinlichkeit, dafs die *Jesuiten*, sowol hinter den Clerikern, als hinter andern freimaurerartigen geheimen Gesellschaften, stücken, Wahrheit seyn sollte: so geschahe diese Theilnahme der Jesuiten an den höhern Graden der Freimaurerei erst in dem *sechziger* Jahrzehende dieses“ (des vorigen) „Jahrhunderts, als sie kein Mittel mehr sahen, ihren Orden zu erhalten, sondern versichert waren, dafs er gewifs aufgehoben werden würde.“ — Aus der Schrift: „Aufklärung über wichtige Gegenstände in der Freimaurerei.“ (o. O. 1787; in 8.) S. 73 — 78, verbunden mit S. 68 ff.

Ann. des Herausg.

innigkeit, Sittlichkeit und Menschenliebe; und insbesondere die in denselben ausgesprochene Forderung: „„ohne die Antriebe von Furcht und Hoffnung gut und vollkommen zu werden, und in reiner Gottinnigkeit dem Verderben zu entrinnen, das durch die Lustgier in die Welt gekommen ist,““ widerstrebt jeder Vereinigung mit den von dem Jesuitenorden offen bekannten entgegengesetzten Lehren. — Der neuerstandne Jesuitenorden wird sich ebenfalls in das Logenthum Eingang und Einfluß zu verschaffen suchen.“]

JETON; s. MEDAILLON.

JEVAN; ein in mehren hohen französ. Graden bedeutendes Wort.

JIBULUM, JABULUM; ein bedeutendes Wort in mehren hohen Graden; auch der Name des Großschatzmeisters in dem französischen Grade *Royal-Arche*. [S. darüber das „Manuel maçonn.“ p. 111 et 72!]

JOHABEN; [eigentlich: *Thaoben, der Sohn Gottes*;] der Name Desjenigen der neun vom König *Salomon* zur Aufsuchung des vermißten Meisters *Hiram* auserwählten Meister, welcher den Mörder *Abibale* in der Höhle fand und ihm den Kopf abschnitt. [S. oben im Art.: *HIRAM*, B. 2, S. 75!] Auch ist es der Name des Candidaten in dem Grade: *Secrétaire - Intime*, sowie des Secretairs im französischen *Royal-Arche*. [Voir

„Manuel maçonn.“ p. 87 et 111!]

JOHANN OHNE LAND, König von England, bestätigte bei seiner Thronbesteigung im Jahre 1199 alle den Baucorporationen ertheilten Privilegien. [S. auch *COLECHURCH*!]

JOHANNES DER TÄUFER, [dieser, höchst wahrscheinlich in der Schule der *Essäer* gebildete, Vorläufer Desjenigen, der ein neues morales Reich gründete,] war von Alters her der Schutzheilige der Bauleute in England; wogegen aber der heilige *Andreas* [s. diesen Art.!] im Jahre 1736 für die schottischen Bauleute dazu bestimmt wurde; [worüber „*Lawrie's Geschichte*“, deutsche Übers. S. 140, nachzusehen ist.] Daher begehen auch, ausgenommen in Schottland, alle Logen den 24sten Juni, als den Johannistag, auf's Festlichste; sowie einige den 27sten December, zum Andenken *Johannes des Evangelisten*, [der schon von den alten Maurern, vorzüglich wegen des ersten Capitels seines Evangeliums, ganz besonders verehrt wurde,] ebenfalls feiern. S. JOHANNISFEST, FREI-MAUREREI (DIE JOHANNIS-), [B. 1, S. 327, Sp. a, dann die bereits oben B. 1, S. 462, Sp. b, angeführte Schrift des Brs. *Freiherrn von Wedekind*:

„das Johannisfest“ u. s. w. (123 Seiten), verbessert, jedoch ohne die Anmerkungen, wieder abgedruckt in Dessen „Baustücken“, Sammlung 2, S. 161 — 201, womit die darauf, S. 201 — 239, folgende Vorlesung: *das Fest Johannis des Evangelisten in der Freimaurerei*, zu verbinden ist!]

[Im altenburger „Journale für Freimaurerei“, B. 2, H. 1, (1805) steht S. 46 — 64 eine *Beantwortung der Fragen: Hielten die alten Free-Masons ihre jährl. Generalversammlungen am Tage Johannis des Täufers oder am Tage Johannis des Evangelisten? und von Welchem dieser beiden Tage ist das heutige allgemeine Maurerfest abzuleiten?* und S. 151 — 154 ein *Nachtrag zu dieser Beantwortung*, vom Br. Johann August Schneider, worin die von einigen Schriftstellern angefochtene Meinung,

„dafs die befreiten Maurer gleich anfänglich *Johannes den Täufer* zu ihrem Schutzpatrone angenommen gehabt und deswegen, schon von ihrer Entstehung an, an dem ihm gewidmeten Tage, dem 24sten Junius, zusammengekommen wären und ein Fest gefeiert hätten, von welchem sich das noch heutzutage übliche allgemeine Maurerfest herschreibe; — dafs zwar die jährlichen Generalversammlungen der al-

ten Freimaurer zuweilen auch am Tage Johannis des Evangelisten gehalten worden wären: dafs aber Das als Ausnahme von der Regel, und wegen eingetretener besonderer Umstände und Rücksichten, geschehen, auch dann eine solche Zusammenkunft nicht als Fest des Schutzpatrons betrachtet worden sey;“

als die richtigere auseinandergesetzt wird. Diese Behauptung stellt Br. Krause in den „KU.“, B. 1, Abth. 2, S. 291 — 305, in der Abh. *über Johannes den Täufer und Johannes den Evangelisten, als Schutzpatrone (Schutzheilige) der Freimaurerbrüderschaft*, in noch helleres Licht und fügt zu ihrer Begründung neue Thatsachen hinzu. Zu dieser Abhandlung gab ihm die Antwort auf die 12te Frage in dem ältesten *Lehrfragstücke* Veranlassung, worin der Aufzunehmende bittet, „an den Vorrechten der dem heiligen *Johannes* gewidmeten Loge Theil zu nehmen.“ Indem Krause bei dieser Antwort („KU.“ B. 1, Abth. 1, S. 141 f. in der 15ten Note) anführt, dafs in dieser Stelle *Johannes der Täufer*, nicht *Johannes der Evangelist*, gemeint sey, fährt er so fort. —

„*Johannes der Täufer* konnte schon deshalb von den herumreisenden Bauleuten zum Schutzheiligen (Patron) gewählt werden, weil er, wie sie, herumreisete, — wie sie, ein hartes,

arbeitvolles, mühseliges, aber frommes und segnenreiches, Leben führte. — Auf den strengen, ernsten, geheimen *Johannes* folgte der milde, liebevolle, offene *Jesus*. So soll auch auf diese dem heiligen *Johannes* gewidmete *Maurerei* durch die vereinten Bemühungen der besten Menschen eine höhere, *neugestaltete*, folgen, welche sich zur *jetzigen Maurerei* verhalte, wie *Jesus* Lehre und Leben zu dem Leben und zu der Lehre des *Johannes*.“

S. hierzu oben im Artikel: ESSÄER, B. 1, S. 184—193, und den Art.: EVANGELIUM JOHANNIS!

Das neuenglische Lehr-
lingsfragstück nach *Browne*
enthält Folgendes. (S., KU.“
B. 1, Abth. 2, S. 218-223!)—

„Fr. 165) Wem widmen wir
unsre ausgeschmückte, mit
Geräthen und mit Klei-
oden ausgestattete Loge im
Allgemeinen?

„„A. Dem Könige Salomon.““

„Fr. 166) Warum dem Könige Salomon?“

„„A. Weil er der erste
Großmeister war, der
die Maurerei in gehörige
Form brachte, und
unter Dessen könig-
lichem Schutze Viele un-
serer Mysterien ihre erste
öffentliche Anerkennung
(*Sanction*) erhielten.““

„Fr. 167) Da König Salomon
ein Hebräer war, der lange
vor der christlichen Zeit-
rechnung lebte, Wem pfle-
gen wir jetzt unsre Loge zu
weihen?“

„„A. Dem heil. *Johannes*
dem Täufer.““

„Fr. 168) Warum dem heil.
Johannes dem Täufer?“

„„A. Er war der Herold
und Vorgänger unsres
Erlösers; er predigte
Buße in der Wüste und
zog die erste Linie
des Evangeliums durch
Christus.““

„Fr. 169) Hatte er einen Sei-
nesgleichen?“

„„A. Allerdings; den
heil. *Johannes* den Evan-
gelisten.““

„Fr. 170) Worin war er ihm
gleich?“

„„A. Er, der nach dem
Erstern kam, bildete
vollends durch seine
Gelehrsamkeit aus, Was
Jener durch seinen Ei-
fer begonnen hatte,
und zog eine *Parallele*
(gleichlaufende Neben-
linie).““ *)

Nun folgt *Browne's* wei-
tere Erklärung:

„Warum die *Freimaurerlogen*
sowol dem heil. *Johannes* dem
Evangelisten, als dem heil.
Johannes dem Täufer, ge-
widmet werden.“

„Seit der Erbauung des Tem-
pels zu Jerusalem bis zur *baby-
lon'schen* Gefangenschaft wur-
den die *Freimaurerlogen* dem
Könige Salomon gewidmet. Von
da an bis zur Ankunft des Mes-

„*) Da die Loge ein *Parallelo-
gramm* (rechtwinkliges Viereck)
ist, so ist sie durch zwei anein-
ander liegende Seiten völlig der
Gestalt nach bestimmt; mithin
hat *Johannes* der Evangelist die
Loge vervollständigt. S. davon
die weitere Erklärung *Browne's*:
„warum der Meister und die
Brüder innerhalb einer *Freimau-
rerloge* im Wesentlichen nicht
irren können?“ — unten im Ar-
tikel: *LOGE*!“

Anm. des Brs. Krause.

siah wurden sie dem Zerubabel, und von da bis zur Zerstörung des Tempels (durch Titus, während der Regierung des Kaisers Vespasian,) dem heil. Johannes dem Täufer, gewidmet; allein, in Folge der vielen Mordthaten und Unordnungen, womit jene merkwürdige Begebenheit begleitet war, gerieth die Freimaurerei gar sehr in Verfall.“

„Manche Logen waren gänzlich aufgelöst; und nur wenige konnten sich in hinreichender Anzahl versammeln, um eine gesetzmäßige Loge auszumachen. Bei einer allgemeinen Versammlung der *Zunftgenossen*, die in der Stadt Benjamin gehalten wurde, machte man die Bemerkung: die Hauptursache des Sinkens der *Maurerei* sey der Mangel eines *Großmeisters*, um sie zu beschützen. Sie ordneten daher Sieben von ihren ausgezeichnetesten Mitgliedern ab an den heil. Johannes den Evangelisten, der damals Bischoff von Ephesus war, mit dem Ersuchen, daß er das Amt des *Großmeisters* übernehmen möchte. — Er gab zur Antwort: „„er wolle, wiewol er sehr bejahrt sey.““ — (indem er nahe an die Neunzig war,) — „„dennoch, da er in der frühern Zeit seines Lebens in die *Maurerei* eingeweiht worden, dieses Amt übernehmen.““ — Solchemnach vervollständigte er durch seine *Gelehrsamkeit*, Was der Andere durch seinen *Eifer* begonnen hatte, und zog eine *Parallellinie*. Von diesem Zeitpunkt an *) sind die *Freimau-*

rerlogen sowol dem heil. Johannes dem Täufer, als dem heil. Johannes dem Evangelisten, gewidmet worden.“

Nach dieser Erklärung wird noch als *Trinkspruch* angegeben: „Dem liebevollen und dankbaren Andenken der beiden heiligen Johannes, — dieser beiden großen, in der *Maurerei* gleich wichtigen Männer (*Parallels* in *Masonry*)! Mögen wir ihren Vorschriften folgen; und möge ihr Muster uns zum Nutzen gereichen!“

Noch eine Bemerkung des Brs. Krause in den „KÜ.“, a. a. O., S. 297 f., ist hier auszuziehen. —

„Es ist wahrscheinlich, daß die Freimaurer ihren Patron nach Anleitung ihrer Lehrer und der Stifter ihrer Verfassung werden gewählt haben. Diese waren aber *culdeische* Mönche, welche, gleich allen Eremiten und Mönchen, wie bekannt, *) Johannes den Täufer als den ersten Stifter des Eremitenlebens im neuen Bunde betrachteten und besonders fast immer wohl-

rigen Bruder *Wren*.“ [s. unten diesen Art.!] „der bis zum J. 1717 den Freimaurerlogen in Südengland vorgestanden hatte.“ [Vgl. hierzu ebend. S. 294!]

Ann. des Brs. Krause.

*) Siehe vorzüglich das Werk: „De veterimonachatu et regulis, aut. Bivario, (Lugd. 1662;) T. I, L. II, c. 1, und den *Prodromus* zum „*Monasticon anglicanum*!“ — Johannes der Täufer ist dort als ein *Haupturbild* aller Mönche aufgestellt; und allen seinen Handlungen, selbst seinen Kleidungsstücken, wird ein mystischer Sinn untergelegt.“

Ann. Ebendesselben.

„*) Dieses ist eine klare Weissung, daß nur erst die Maurer *neuenglischen Systems* (the modern *Masons*) auch Johannes den Evangelisten mit zum Schutzpatrone der *Maurerei* angenommen haben, mit Hinsicht auf den 90jah-

thätige Anstalten ihm widmen. Auch gab es im Mittelalter viele wohlthätige, *Johannes dem Täufer* gewidmete Mönchsgesellschaften in allen Ländern Europas; und die meisten *Hospitäler* wurden ihm gewidmet; wozu noch kommt, daß in der altchristlichen Kirche *Johannes der Täufer*, als Vermittler des alten und neuen Bundes, weit höher geachtet wurde, als *Johannes der Evangelist*; wie man Dieß auch noch aus dem römischen „*Missale*“ ersieht, wonach noch jetzt in jeder kathol. Messe die Beichte, welche aus dem vierten Jahrhunderte herrührt, anhebt: „Ich bekenne Gott dem Allmächtigen, der Jungfrau Maria, dem seligen Erzengel Michael, dem seligen *Johannes dem Täufer*, den heiligen Aposteln Petrus und Paulus, allen Heiligen,““ u. s. w.

Was für unkritische geschichtliche Behauptungen dagegen die französischen masonischen Schriftsteller fortwährend verbreiten, davon liefert „*Bazot's Manuel du Franc-Maçon*“ auch in Ansehung der beiden *Johannes* ein neues Beispiel. — In dem *Dictionn. des mots et expressions maçonniques* lautet der Art.: *Saint-Jean*, p. 160—162 der 4ten Aufl. v. 1819, folgendermaßen. —

„Les Maçons célèbrent, par obligation, les deux fêtes de *Saint-Jean*; celle d'été qui arrive le 24 juin, et celle d'hiver qui a lieu le 27 décembre. Il est évident que ces deux fêtes ne sont autres que la célébration des fêtes solsticiales, ce qui appuie encore ce qui a été dit au

commencement de cet ouvrage,*) que la Maçonnerie est antérieure non-seulement au christianisme, mais encore aux plus anciennes institutions. Le culte maçonnique, comme le culte hélique, remonte à la naissance du monde; son origine se confond avec l'origine de la société.“

„Quant au saint *Jean* que les Maçons ont pris pour patron, ce ne peut être ni *Jean-Baptiste*, ni *Jean l'Evangeliste*, qui n'ont, ni l'un ni l'autre, aucun rapport avec l'institution philanthropique de la Franche-Maçonnerie.“**)

*) In den *Réflexions sur l'origine, la filiation et l'importance de la Franche-Maçonnerie*, p. 23—43, und in dem *Examen des systèmes les plus connus sur l'origine de la Franche-Maçonnerie* etc., p. 71—84.

Ann. des Herausg.

**) Sollte man es wol für möglich halten, solche Behauptungen in einem Werke zu lesen, über dessen Entstehung der Verfasser (s. oben den Art.: *Bazot*!) in der *Introduction* p. 15 sagt:

„Avant d'entreprendre mon travail, j'ai voulu, autant qu'il a été en mon pouvoir, rassembler les matériaux nécessaires pour le rendre intéressant et profitable. J'ai attendu que l'expérience de plus de dix années de Maçonnerie, que la connaissance des hauts grades, et que la lecture d'un nombre prodigieux d'ouvrages, m'eussent disposé et instruit. Cette précaution sage m'a été avantageuse. J'ai pu enfin traiter un sujet dont je m'étais bien rendu maître.“

der p. 17 sequ., von sich rühmt: „J'ai pris sur moi, d'instruire les jeunes Maçons de ce qu'il leur importait de bien connaître, et en même tems d'éclairer suffisamment les profanes sur le but de notre association, sur l'utilité de nos assemblées. J'ai fait mes efforts pour être simple, clair et précis; j'ai dédaigné tout charlatanisme; j'ai évité le puerile de la mysticité, le ridicule de l'enthousiasme, le pathos de l'inspiration.“ — und der sich getrauet, von seinem *Handbuche* p. 22 vorauszusagen: „qu'il deviendra peut-

On doit penser avec les frères les plus philosophes et les plus éclairés, que le vrai patron des loges est *saint Jean l'Aumônier*, fils du roi de Chypre, qui, au tems des croisades, abandonna sa patrie et l'espoir d'un trône, pour aller à Jérusalem prodiguer les secours les plus généreux aux pèlerins et aux chevaliers. *Jean* fonda un hospice et institua des frères pour soigner les malades, les chrétiens blessés, et distribuer des secours pécuniaires aux voyageurs qui allaient visiter le saint sépulcre. *Jean*, digne par ses vertus de devenir le patron d'une société dont la bienfaisance est le seul but, exposa mille fois sa vie pour faire le bien. La peste, la guerre, la fureur des infidèles, rien ne put l'arrêter. La mort le frappa au milieu de ses travaux; mais l'exemple de ses vertus resta à ses frères, qui se firent un devoir de l'imiter. Rome le canonisa sous le nom de *saint Jean l'Aumônier*, ou *saint Jean de Jérusalem*; et les Maçons, dont il avait relevé les temples renversés par la barbarie, le choisirent d'un commun accord pour leur protecteur.“

Dieser *Johann der Almosenier* ist den englischen und deutschen Masonen nicht als ihr Schutzheiliger bekannt. Br. Krause hat ihn in folgender Stelle der „Kurk.“ B. 2, Abth. 2, S. 51 f., erwähnt. —

„Die Culdeer, welche *Johannes den Täufer* verehrten, hat-

être d'un usage indispensable! — Blickt man indess auf die p. 19 bis 21 gelieferte Liste der Quellen, aus denen er schöpfte, so ist es freilich weniger befremdlich, daß sein Buch viele Irrthümer enthält.

Ann. des Herausg.

ten im 10ten Jahrhunderte zu York ein altes Hospital inne; und der Johanniterorden schloß sich auch gleich anfangs an ein zu Jerusalem bestehendes, dem heil. *Johannes* gewidmetes Spital an, welches zwar von italienischen Kaufleuten aus *Amalfi*, im Neapolitanischen, im Jahre 1048 daselbst gestiftet und dem heil. *Johannes Elemon*, aus Cypern, gewidmet worden war, allein durch die heilige Sage in das Wohnhaus *Johannes des Täufers* versetzt wird, worin auch *Jesus* oft zugegen gewesen und seine wunderbarsten Heilungen verrichtet haben soll. (S. „Monast. Anglic.“ T. II, p. 489 seqq.!) — Überhaupt war die, meist ursprünglich der Bewirthung und Pflege armer und kranker Pilgrime bestimmten, Hospitäler in der ganzen Christenheit *Johannes dem Täufer* gewidmet, als dem Patrone der Wanderer und Pilgrime; sowie Ebenderselbe auch allgemein als Stifter, Haupt und Schutzherr des ganzen Einsiedler- und Mönchlebens betrachtet und verehrt wurde und noch jetzt von den röm.-kathol. Christen verehrt wird. — Dieses zeigt einen Grund mehr an, weshalb die wandernden Baukünstler des Mittelalters sich und ihre Logen dem heil. *Johannes dem Täufer* widmeten, also vielleicht schon damals mit den Culdeern in York denselben Schutzpatron hatten, als sie im Jahre 926, durch selbige vermittelt, eine neue Constitution erhielten; ja, es ist sehr wahrscheinlich, daß ganze Baulogen damals und späterhin als Laienbrüder (*fratres conscripti*, s. *confratres*) in culdeische und anderartige Klöster aufgenommen worden seyn mögen.“ — S. auch d. Art.: *MALTHESE-RITTER!*]

JOHANNES DER EVANGELIST; siehe JOHANNES DER
TÄUFER.

[„Johannes, — Er, der Herold jenes großen
Nazareners, —

der unerbittlich strenge, feste Mann, der
so kühn, als kräftig, seine Stimm' erhob,
die schnöden Frevel seiner Zeit zu tilgen,
und, die gesunkne Menschheit von den Ketten
des Irrwahns zu befreien, sich bestrebte, —
Er, der die Bahnen brach dem Lichte
der reinsten Lehre, die das heilige
Palladium der Menschenbildung ewig ist, —
der unerschüttert selbst vor Thronen —
der groß und frei in Ketten blieb
und standhaft seinen Hals dem Henkerbeile bot,
die Wahrheit seiner Sendung zu besiegeln, —
Er ist's, den ehrfurchtvoll der Maurer nennt,
in dem sich Alle wiederfinden, die der Tugend,
der Wahrheit und dem Recht' ihr Leben weihen.

Wie Er der Pflichterfüllung ernste
Strenge, —

die Festigkeit im Kampf mit allem Bösen
uns lehrt: so lehrt der Greis zu Ephesus,
der gleichen Namen trägt, uns Menschlichkeit
und Pflege aller sanften Herzenstriebe.

In Eins verschmolzen bilden diese Beide
das herrlichste — das schönste Maurer-Ideal.“

| | |
|---|--|
| <p>So der Redner der Loge zur <i>Einigkeit</i> zu Frankfurt am Main, Br. <i>Johann Jakob</i> <i>Ihlée</i>, in den „Sechs Mau- rer-Reden“ u. s. w., (Frank- furt am Main 5809, in 8.) S. 14f.]</p> | <p>JOHANNISFEST (DAS) ist das größte Fest der Frei- maurer und wird am 24sten <i>Juni</i>, als dem Geburtstages ihres Patrons, <i>Johannis des</i> <i>Täufers</i>, gefeiert, wo jede Loge Alles anwendet, um</p> |
|---|--|

es durch Processionen, Reden, Tafellogen u. s. w. glänzend zu machen. Gewöhnlich wird dieser Johannisstag als der Anfang des maurerischen Jahres betrachtet, an welchem die Logen ihre jährlichen öconomischen Rechnungen schließen und ihre neuerwählten Beamten einsetzen. — Manche Systeme nennen *dieses* Fest das *Sommer-Johannisfest* und feiern noch ein *Winter-Johannisfest* am 27sten December zu Ehren des *Evangelisten Johannes*. S. zuvor den Art.: JOHANNES DER TÄUFER!

[Die vereinigte Großloge der alten Freimaurer von England, welche am Feste *Johannis des Evangelisten* 1813 einen engen Bund schloß, setzte im ersten Puncte ihrer Vereinacte (s. „*Mosdorf's* Mittheill.“ S. 213!) fest, daß „das Bundesfest von da an für immer an *gedachten Festtage* gehalten werden solle.“ Nichtsdestoweniger wird von ihr auch *Johannes der Täufer* noch in Ehren gehalten; denn in den *general regulations*, die sich in Part II der „*Constitutions*“ etc. by *William Williams*, befinden, wird p. 48 u. 52 sequ. verordnet: daß „jede Provinzial-Großloge ein masonisches Fest entweder am Feste *Johannis des Täufers*,

oder an einem andern vom ProvinzialGroßmeister oder seinem Deputirten dazu anberaumten Tage, halten soll.“ Wiewol aber früher (s. „*Constitutions, by Noort-houck*,“ p. 383!) vorgeschrieben worden war, daß „die Brüder von allen regelmäßigen Logen“ (in London) „sich in jedem Jahre entweder am Tage *Johannis des Evangelisten*, oder am Tage *Johannis des Täufers*, oder an einem andern vom Großmeister dazu anberaumten Tage, zum *Großfeste* (*grand feast*) versammeln sollten,“ so hat doch die vereinigte Großloge in den neuen „*Constitutions*,“ sowol p. 21, als p. 41, bestimmt, daß „jährlich in England ein masonisches, der brüderlichen Liebe und der *Erheiterung* (*refreshment*) gewidmetes, *Großfest* (*grand festival*) an dem zunächst auf das große Volksfest des *heiligen Georg* folgenden Mittwoch gehalten werden soll.“ — Hier nach sind die Angaben in den „*KU.*“, „B. 1, Abth. 2, S. 220, in der Note 153, und S. 303, Z. 1 ff., zu berichtigen.]

[JOHANNISJÜNGER, oder *Sabier*, (DIE). S. Nachrichten über sie und ihre Grundlehren in den „*Kunsturkk.*“ B. 1, Abth. 2, S. 303—305!]

JOHANNISLOGE (EINE) ist eine Loge der ersten drei

Grade. Siehe FREIMAUREREI (DIE JOHANNIS-).

JOHANNISOPFER (DAS); s. GOLDGÜLDEN. [Hierüber sagt Br. Krause in den „KU.“ B. 2, Abth. 2, S. 60, N. b):

„Der noch jetzt in der Freimaurerbrüderschaft gewöhnliche *Johannispfennig*, (der leider! oft von Gewinnsucht hoch angesetzt und gemißbraucht worden ist,) stammt offenbar aus den uralten Gebräuchen der *Johannisspitale* im Mittelalter, dergleichen auch dasjenige war, an welchem sich unter *Athelstan*, und noch mehre Jahrhunderte später, *Culdeer* erhalten hatten.“]

JOHANNIS VERTRAUTE (ST.); der 7te Grad des Zinnendorfschen Systems. S. auch VERTRAUTE. [*Bonneville* in seinem oben B. 1, S. 49, angeführten Werke, part. 2de, p. 90, (deutsche Übers. Th. 2, S. 120,) erzählt: „Zinnendorf habe diesen *clerikalischen* Grad aus Schweden geholt; derselbe werde dort *Favori de Saint-Jean* genannt, um durch die drei Anfangsbuchstaben: *F, S, J*, den wahren *Cleriker*, das heißt, *Fratrem Societatis Jesu* (Bruder von der Gesellschaft Jesu), zu bezeichnen.“]

JOHANNITER, JOHANNITER-RITTER; s. MALTHESER-RITTER.

JOHNSON A FÜNEN; ein Name, den ein Jude, [der früher als *Secretair* in Dien-

sten des Herzogs von Anhalt-Bernburg gestanden,] in den Jahren 1763 und 1764 angenommen hatte, um vermittelst der Clermont'schen Grade eine Rolle in der Freimaurerbrüderschaft zu spielen; indem er sich für einen Abgesandten und Bevollmächtigten der Oberen in Schottland ausgab, um den Tempelorden wieder herzustellen, und auf diese Weise dem damals entstehenden Systeme der stricten Observanz gleichsam vorarbeitete. Auf dem Convente in *Altenberge* im Jahre 1764, wo er seine Rechte geltend machen wollte, wurde er aber entlarvt und, früherer Betrügereien wegen, die er unter den Namen: *Becker* und *Leucht*, begangen hatte, arretirt, ja sogar, als Verbreiter falscher Münze, lebenslänglich auf die Wartburg, bei Eisenach, gesetzt, [wo er die nämliche Zelle bewohnte, welche vormalis *Luther'n* zum Gefängnisse gedient hatte, und] wo er im Jahre 1775 starb. [*Bonneville* (s. diesen Artikel!) erzählt zwar, Johnson sey dort auf eine erschreckliche Art ermordet worden: allein, *Bode* widerlegt dieses grundlose Gerücht in der deutschen Übersetzung „der schottischen Maurerey“, Th. 2, S. 118—120, Note, und führt zugleich an, dafs die-

ser berühmte Mensch, der schwere Verbrechen begangen und Viele in's Unglück gestürzt hätte, nur in leidlicher gefänglicher Haft gesessen habe; Welches unter andern daraus erhelle, daß ihm der Gebrauch von Schreibmaterialien erlaubt gewesen. S. hierzu des *Freiherrn von Knigge* „Beytrag zur neuesten Gesch. des Freymaurerordens,“ (Berl. 1786,) S. 61—66, und im *wiener* „*Journal für Freymaurer*,“ Jahrg. 3, Qu. 3, S. 147—180, das wichtige, dem vormal. ordentl. Professor der griech. und latein. Sprache und Mag. *Carl Christian Woog* in Leipzig, der von 1753 bis 1766 vorsitzender Meister der dortigen schottischen Loge war *), angezeichnete Schreiben, welches über die Entstehung des Maurerthums in Deutsch-

land und seiner Systeme viel Licht verbreitet und die Aussagen eines Mannes enthält, der an den Maurerverhandlungen der damaligen Zeit thätigen Antheil nahm. In diesem Abdrucke sind aber nur die Anfangsbuchstaben der mit Johnson in Verbindung gewesenen Personen angegeben; auch weicht derselbe in verschiedenen Stellen von der in des Herausgebers Händen befindlichen Handschrift ab, welche den Titel führt: „Auszug aus des Prof. *Woog* Erzählung von dem Vorgange mit dem betrügerischen *Johnson* und der stricten Observanz, mit Anmerkungen.“ In derselben wird unter andern, soviel *Johnson* betrifft, angeführt: er, *Woog*, sey auf die von Jena aus am 10ten Oct. 1763 erhaltene Einladung, „daselbst in Person, nebst den Acten, zu erscheinen, weil der *Großprior des Ordens (Johnson)* sich daselbst befinde, und den Brüdern ein besseres Licht aufstecken wolle,“ dahin gereiset. „Als er zuerst des falschen *Johnson* niederträchtige und boshafte Gesichtsbildung betrachtet hätte, sey er zwar sehr erschrocken, habe jedoch bei dem Beifalle, welchen einige rechtschaffene Männer unter den anwesenden Capitularen, Prof. *Succow*, Dr. *Schickhard*

*) [*Ebend.*, Qu. 4, S. 230, wird Diefz dahin berichtet, daß jenes Schreiben zwar allerdings eine authentische Urkunde des damaligen Zustandes des Maurerthums in Deutschland, dessen Verfasser aber ein damaliger Candidat der Mathematik, Br. *Witzleben*, sey, der bei der Farce mit *Johnson* in Jena zugegen gewesen; Welches auch dem Herausgeber dieser „*Encyclopädie*,“ der diesen Bruder gekannt hat, glaubhaft versichert worden ist.]

u. s. w. diesem *Johnson* gegeben, seine Vermuthung schier für übereilt gehalten und beschlossen, das Ende von diesem Auftritte abzuwarten.“— „Der sogenannte *Johnson a Finen*, dersich für einen gewesenen herzoglich-wirtemberg. Obristen ausgegeben, habe die Brüder, um in den hohen Orden zu kommen, in das *Noviciat*, (d. i. die Verpflichtung auf die Regeln eines Novizen,) verstrickt, zu dessen Unterschrift, wiewol sein Inhalt in allem Betracht erschrecklich und gefährlich gewesen, er ihnen nur wenig Bedenkzeit gelassen habe; indem er ihnen unter der Hand zu verstehen gegeben, „dafs, wenn Jemand solchergestalt die Einrichtung des Ordens habe kennen lernen und seinen Beitritt versage, die andern Brüder befehligt wären, *einen Solchen mit guter Manier aus dem Wege zu schaffen*.“ Unter andern mußte der *Noviz* angeloben, *seine Feldzüge willig zu machen*; wozu der Erzähler (S. 154 f. des „*Journals*“) nachstehende Anmerkung macht. —

„Was die Feldzüge betrifft, dienet zur Erläuterung, dafs diese hauptsächlich gegen den König von Preussen“ (*Friedrich den Grofsen*) „gehalten werden sollten, gegen welchen man den Rittern einen tödtlichen Haß einzuprägen suchte; Welches

zu jenen Zeiten in Sachsen nicht schwer hielt. *Johnson* machte während seines Aufenthalts in Altenberge mit den bei sich habenden und in der Nähe wohnenden Rittern öftere Excursionen von ganzen Tagen und Nächten, um seine Ritter zu Strapazen zu gewöhnen und sie zu exerciren. Er bildete ihnen ein, der König von Preussen, der davon unterrichtet wäre, was für ein grofser Mann er im Orden sey, trachte danach, ihn in seine Gewalt zu bekommen, und habe Commandos abgesandt, die an verdeckten Orten auf ihn lauerten, um ihn aufzuheben. Es mußte daher beständig ein Ritter in vollem Harnische mit Gewehr im Dachfenster Wache halten, um beim Anrücken des Feindes sogleich das Signal geben zu können. Zwei mußten des Nachts vor der Thüre seines Schlafzimmers mit entblößten Seitengewehren Schildwache stehen, andere des Nachts um Altenberge Patrouille reiten; alle Ritter aber mußten beständig in ihren Kleidern sich zu Bette legen und ihre Stiefeln, auch Ober- und Untergewehr, vor ihrem Bette stehen haben, um sogleich bei dem ersten Zeichen aufsitzen zu können. Wenn es ihm einfiel, wurde das Lärmzeichen in der Nacht gegeben; und alsdann fanden sich sogleich alle Ritter, die in der Gegend auf ihren Güthern wohnten, auf dem Lärmplatze bei Altenberge ein; worauf er mit dem ganzen Haufen, wie oben erwähnt worden, ganze Tage und Nächte in den thüringischen Gebirgen und Wäldern, als ein wahrer *Don Quixote*, herumritt. — Diese Erzählung rührt vom hanöver. Rittmeister *von Seebach* her, der in der dasigen Gegend ein Gut hat, und den *Johnson* selbst

einmal eine ganze Nacht in der dunklen Kammer eingesperrt sitzen lassen, weil er auf das gegebene Signal sich mit Pferd und Reitknecht nicht sogleich auf dem Kampfplatze eingestellt hatte.“

Von der vorerwähnten Verpflichtung sagt der Berichterstatter:

„Niemand weiß vorher, Was ihm wird auferlegt werden; und die Absichten des Ordens, an denen man durch seine Pflichten Theil nimmt, sind bei der Übernahme derselben ganz verborgen. Der Zusammenhang des Ganzen, von welchem man ein Theil wird, ist zu der Zeit, da man sich verpflichtet, ein tiefes Geheimniß. Meine Ordensobern haben mich verpflichtet, ihnen Alles feil zu bieten, was ein Mensch in diesem Leben geben kann; sie selbst haben sich dagegen auch nicht zu der allergeringsten Gegenpflicht anheischig gemacht; und obgleich diese Novizenregeln nachgehends für falsch erklärt und gänzlich aufgehoben worden sind: so folgt diesen der *Rittergehorsam*, der alle Unterthänigkeit in der Welt übertrifft. Ein Slave, ein Mönch, ein Soldat opfern sich und Alles ihrem gebietenden Herrn auf: aber sie haben dafür Leberisunterhalt, Schutz, Ehre und dergleichen. Wir thun das Nämliche und — haben dafür gar Nichts. Nur die Reverenzen oder hohen Ordensobern hoffen oder haben auch den Nutzen; indem sie bloß aus der Ursache das Ritternährchen fortpflanzen, weil ein Jeder von ihnen aus den einkommenden Receptionsgeldern eine ansehnliche Gage erhält oder wenigstens das Versprechen dazu erhalten hat.

Wir sind noch dazu nicht einem Herrn, sondern vielen, solcher Gestalt unterworfen, und zwar sine respectu commodi vel incommodi, das heißt, wie die Franzosen sagen, *à corps perdu*.“

„Nun waren wir,“ — fährt er fort, — „nach Übernehmung dieser Pflicht, Kinder von einem Vater; wir wurden Ritter; und ich besonders wurde Commissarius Ordinis und habe Viele zu Ritttern gemacht, den Ritterschlag ausgenommen, den sich der Heermeister vorbehalten. Das ganze Archiv war unter meiner Aufsicht und Verwahrung; und ich dirigierte den Briefwechsel an auswärtige Logen und Capitel.“ — — — „Schubart“ (s. d. Art.: von KLEEFELD!) wurde nun auch von Dresden nach Jena berufen; und weil er kein Reisegeld hatte, schickte ihm Johnson 50 Thaler. Er kam. Johnson wollte ihn 6 Wochen lang bei Wasser und Brod einsperren lassen: es wurde aber von Andern, die wohl einsahen, was *privati carceres* für ein Crimen sind, hintertrieben; er erfuhr indess von Allem, was vorgieng, durchaus Nichts, kam auch zu keiner Capitel- und Logenversammlung, und mußte in Jena zurückbleiben, als das ganze Chor der versammelten Brüder nach Altenberge zog. Hier gieng nun Alles recht aus dem hohen Tone. Der *Reverendissimus*, der angebliche *Erbheermeister von ganz Deutschland, Baron von Hund*,“ (s. d. Art.!) „kam nach langem Hoffen daselbst an, erkannte den *Johnson* für einen ächten Commissarium u. leistete Demselben vor einer so ansehnlichen und zahlreichen Versammlung, in seinem größten Ornate und in Begleitung der Ritter des hohen Ordensrathes, die allerde-

müthigste Obedienz und Ehrenbezeugung. Eine so tiefe Herablassung würde ich nicht geglaubt haben, wenn ich sie nicht gesehen hätte; sie war aber gleichwol ganz natürlich; denn *Johnson war von ihm selbst ausgesandt*, um in den sächsischen Logen Alles in Bewegung zu setzen. *Johnson, Schubart, Pranger und Baron von Hund* hatten vorher zu *Unwürde*“ (einem vormaligen Ritterguthe des Letztern) „den ganzen betrügerischen Plan von der stricten Observanz entworfen. Sie hatten gesehen, mit welcher Begierde u. Leichtgläubigkeit die französischen Grade nach den von *Rosa* ausgearbeiteten fast in allen deutschen Logen waren angenommen worden, und zogen daraus den Schluß, dafs, neue Grade mit einem Scheine historischer Wahrscheinlichkeit zu erfinden und auszubreiten, eine Goldgrube Peru's, oder der Stein der Weisen, für sie seyn würde. Um diese ihre Absicht besser zu verbergen, mußte *Johnson* unter dem Titel eines *Großspriors*, *Pranger* unter dem Titel eines *Legati generalis* und *Schubart* unter einem gleichen in den sächsischen Logen erscheinen, als wenn sie von entlegenen Orten herkämen. Alle stellten sich, als wenn sie den *Baron von Hund* blofs dem Namen nach als Heermeister und Provinzial von Deutschland kennten; und Dieser beobachtete in Absicht ihrer eine gleiche Maxime; wodurch denn der leichtgläubige Haufe hintergangen wurde. — Nun giengen die Rathschlüsse vor sich; die vermeintlichen Ritter wurden bestätigt, Luft-Commen den vergeben, Präfecturen ausgetheilt und die großen Handlungs- und Tontinenpläne den bereits bezauberten Anwe-

senden vorgelegt, auch von diesen beliebt und angenommen. — *Johnson* hatte versprochen, am Ende des großen Convents der Gesellschaft von seiner geheimen Ordenswissenschaft, z. B. Gold und große Diamanten zu machen, Etwas mitzutheilen: da aber seine Lügen und Windbeuteleien gar zu grob waren; so konnten solche nicht länger bemäntelt werden. Der Herr Provinzial suchte sich also fein sauber aus dem Handel zu ziehen. Einer betrog den Andern. *Johnson* mußte abgeredetermaßen sich entfernen, wurde aber im Ernst, auf Veranlassung des Herrn Provinzials, durch Einen seiner Anhänger, den Geh. Rath von F., im weimarischen Gebiete aufgehoben und nach dem Schlosse Wartburg, um Nichts ausplaudern und verrathen zu können, als ein Gefangener in Verwahrung gebracht. So endigte sich die Tragödie.“ — — „Die *Johnson'schen* Schriften hat der Herr *Baron von Hund* selbst übernommen; welche Vorsicht höchst nothwendig war, weil man sonst aus den darunter befindlichen eigenhändigen Briefen des Herrn Provinzials den ganzen, zu *Unwürde* entworfenen, Plan sogleich würde entdeckt haben.“ — — „Niemand erhielt einen achten Unterricht auf diesem Convente. Die Grade, die *Johnson* ausgetheilt und welche man mit seinen übrigen Papieren zurückbehalten hatte, mußten erst umgearbeitet und in die Form gebracht werden, worin sie hernach von dem Legato a Latere *Schubart* in den mehresten Logen von Deutschland ausgebreitet worden sind. Der Soutienplan“ (Leibrentenplan) „wurde mit angehängt; um durch Eigennutz Diejenigen zu fesseln,

die es für lächerliche Possen hielten, zwischen vier Wänden Ritter eines cassirten Ordens zu heißen. Hätten Se. Hochwürden Gnaden der Herr Provinzial und Heermeister die Grade so gelassen, wie sie Johnson ausgetheilt hatte, so würde der Betrug sogleich offenbar geworden seyn, und möchten sie schwerlich einen so großen Anhang, und darunter sogar Reichsfürsten, in der Folge erhalten haben.“ — „Ich erfuhr zwar in Altenberge, daß vor 14 Jahren ein Commissarius von London in der Lausitz gewesen, — daß der Großmeister alle weitere Correspondenz aufgehoben, — daß das deutsche Heermeisterthum von der Concurrenz bei der Großmeisterwahl ausgeschlossen sey: allein, Andere haben auch Dieses für ein bloßes Vorgeben gehalten; indem der Heermeister nie einen Briefwechsel mit dem Großmeister von England, vielweniger eine Concurrenz zu seiner Wahl, gehabt hat. Der Mangel also an Englands Geheimnissen, den Johnson ersetzen wollte, aber nicht konnte, — der Beifall des hohen Rathes, den derselbe einem Betrüger gab, der Nichts, als eine kleine englische Handschrift mit des Großmeisters in Chiffre gezeichnetem Namen, aufweisen konnte, welche er zufälligerweise mochte erobert oder selbst geschmiedet haben, — seine Unwissenheit in den Fragen, die schon in Jena an ihn von der Lausitz aus gethan wurden, — daß Johnson seinem Vorgeben nach aus England kam und doch kein Wort Englisch wußte, — und dergleichen Merkmale mehr, brachten ein geheimes Mißtrauen in mich.“ — „Nach Johnson's Falle kam nun auch Schubart

nach Altenberge. Man hatte keine Lust, ihn aufzunehmen: er drang sich aber dazu und gab zu verstehen, daß er dem Ordensschädlich seyn könnte, wenn er ausgeschlossen würde. Er hätte auch wirklich schaden können, weil er in *Unwürde* den ganzen Plan ausarbeiten helfen und ihm also der Zusammenhang der Sache hinlänglich bekannt war, welchen zu entdecken er nicht würde unterlassen haben, wenn man ihn von der Theilnahme ausgeschlossen hätte. Er wurde also aufgenommen und ihm die Devise mit guter Überzeugung gegeben: „*et invita sors me alit.*“ — Wir reiseten mißvergnügt, traurig und unzufrieden von Altenberge.“

Ein anderer Augenzeuge der hier erwähnten Auftritte erzählt darüber in der Schrift: „Aufklärung über wichtige Gegenstände in der Freimaurerei,“ (o. O. 1787,) S. 135 — 140, Nachstehendes. —

„Die Brüder Freimaurer zu Jena waren durch den Br. *Mylius*“ (s. d. Art.!) im Frühjahr 1765 mit dem Herrn *von Hund* bekannt worden. Als nun Johnson daselbst erschien, so benachrichtigten sie den Herrn *von Hund* nicht nur von seiner Ankunft, sondern auch von seinen chemischen Kenntnissen; ja, Johnson selbst setzte sich mit ihm in Correspondenz; wobei sehr geschickte Männer die Feder führten; daß man also den unwissenden Johnson aus seinen Briefen nicht kennen lernen konnte. Er schickte ihm auch, zu mehrer Legitimation, die Schriften, welche er ver-

„muthlich dem *Fr. ab aquila rubra*“ (*Baron Ernst von Firks*), „oder dem *eigentlichen Johnson*,“ (dessen Kammerdiener der angebliche gewesen war,) „abgenommen hatte. Diese hatten nach Dem, was der Herr von Hund in Ansehung des Ordens in Frankreich erfahren, Authenticität; wodurch der Herr von Hund verleitet wurde, mit dem Überbringer der Papiere offenerherzig zu Werke zu gehen; indem der vorgebliche Johnson ein Ganzes geschmiedet hatte, welches mit dem Hund'schen Systeme scheinbar zusammenhängt. Um aber seinen eigenen Credit zu vergrößern, machte Johnson seinen Anhängern den Herrn von Hund als Einen, der mit ihm auf *einen* Zweck arbeitete und zu einer und derselben Constitution gehöre, bekannt.“

„Unter der Zeit, da Dieses zwischen Hund und Johnson vorging, erhielten die meisten Logen von Deutschland Nachricht von diesem Wundermanne. Viele versäumten nicht, Abgeordnete an ihn abzuschicken; andere aber baten ihn, eine Zeit festzusetzen, in welcher er sie belehren wolle. Hierzu wurde der Monat Mai 1764 erwählt und der Herr *von Hund* auf's Feierlichste nach Altenberge, ohnweit Jena, eingeladen. Die meisten Brüder, so bei dieser Versammlung erschienen, waren vortreffliche Männer, nur daß einige, durch die französ. höhern Grade verführt, von der Begierde nach übernatürlichen Geheimnissen schon angesteckt waren. Jedem von diesen Brüdern führte er sein eignes Steckenpferd vor, (und zwar gemeinlich unter vier Augen,) welches er zu reiten die größte Begierde bezeugte, wobei er ihm Mißtrauen gegen die an-

dern beizubringen wußte. Er versicherte Jeden, daß er Das, was er ihm anvertraue, noch Keinem, oder doch sehr Wenigen, anvertrauet habe, — daß er also Das, was er ihm gesagt, ja Niemanden anvertrauen möge. Dies machte unter den Anwesenden einen solchen ganz besonderen Contrast von brüderlicher Freundschaft und unbrüderlichem Mißtrauen, daß Keiner mit dem Andern von Johnson oder dem ihm anvertrauten Geheimnisse sprach.“

„So standen die Sachen, als *Hund*, mit Einigen seiner Freunde, (sehr rechtschaffenen Männern,) in Altenberge erschien. Wenn man auch nicht, wie *Lavater*, die Physiognomie systematisch studirt hat: so war doch die *Johnson'sche* so redend, daß man unmöglich den abgefeimtesten Bösewicht an ihm erkennen konnte; und daher sind wir überzeugt, daß *Hund* sich niemals mit *Johnson* würde eingelassen haben, wenn seine überschickten Schriften so schelmisch, wie er selbst, ausgesehen hätten. Nachdem nun *Hund* und seine Freunde das Terrain nach Verlauf von ungefähr 10 Tagen hinlänglich sondirt, verschiedenen Auftritten beigewohnt, auch bei verschiedenen Brüdern Zutrauen erhalten hatten; so kamen so viele Beweise der offenbarsten Spitzbüberei an den Tag, daß *Hund* sich entschloß, ihn öffentlich zu entlarven. Hierzu wurde eine Zusammenkunft gewählt, so *Johnson* selbst veranstaltet hatte. Er hielt ihm Thatsachen vor, welche Dieser mit der größten Frechheit läugnete. Als daher *Hund* genöthigt war, Verschiedene zu Zeugen aufzurufen; so waren Einige so schwach, (weil *Johnson* drohete, seine Geheim-

nisse zurückzuhalten,) auf die Hinterbeine zu treten. Zum Glück trat ein vortrefflicher Mann, der Br. von B—m, auf, Dessen Feder sich Johnson am Meisten bedient hatte, und bewies ihm, daß Das, was Hund gesagt, Wahrheit sey. Dieser, von allen Seiten ganz unerwartete, Auftritt brachte Johnson aus aller Fassung, so daß er sich nur einen Zeitraum von 24 Stunden ausbat, in welchem er Alle von seinen großen Geheimnissen überzeugen wollte. Da nun die meisten Anwesenden auf diese Entwicklung begierig waren; so mußte man ihm diesen kurzen Zeitraum gestatten, welchen er dazu anwandte, zu entfliehen. Er wurde aber, als ein verkleideter Schweinetreiber, zurückgebracht und auf die Feste Wartburg gesetzt, wo er 1775 in einer leidlichen Gefangenschaft starb. Diese Strafe war umso gerechter, da er durch selbige verhindert wurde, mehre Spitzbübereien zu begehen.“

„Da nun alle anwesende Brüder, durch diese Handlung des Herrn von Hund von seiner Rechtsschaffenheit überzeugt zu seyn, glaubten; so nahmen sie das System, so er ihnen vorlegte, ohne ihnen dabei die geringsten übernatürlichen Geheimnisse zu versprechen, freiwillig an und erkannten ihn für ihren Heermeister.“

Noch ist hier anzuführen, Was der ehrliche Bode, ohne sich zu nennen, in der (als geheime Handschrift) zu Anfange des Jahres 1782 auf 64 SS. in 8. (o. O. u. J.) gedruckten Schrift: „Einige, der Beherzigung aller Deutschen BB. des mit der

Fry. Mry verbundenen I.“ (das ist *innern*) „Ordens, Besonders derer, welche an der Direction dieses Ordens mittel- oder unmittelbar Theil haben, vorgelegte Fragen und Gedanken,“ über *Johnson* sagt. — S. 6 f. schickt er die Mahnung voraus:

„Laßt, Brüder, laßt die Rechte des freien Menschen und seiner Vernunft nicht immerhin ein Spiel etlicher weniger Frevler bleiben, die die Kunst verstehen, den verborgen glimmenden Funken der Leidenschaften, auch in vortrefflichen Menschen, bis zu lodernnden Flammen aufzublasen! Wie sehr ist es diesen Verschlagenen nicht bisher mit der einzigen *Neugier* geglückt! Dieser Instinct des Menschen, Alles, was er sieht, — Alles, was er nur dunkel vermuthet, zu kennen, *gewiß* zu erfahren, — wie ist er den armen Brüdern Freimaurern theuer zu stehen gekommen. Und, meine Brüder, Einige dieser Schlau-Weisen haben es darauf angelegt, daß solche“ (die *Neugier*) „Euch noch Freiheit und Vernunft kosten soll; weil sie Euch als leidende Instrumente — was weiß ich zu welchen Absichten? — mißbrauchen wollen.“

Dann hält er seinen Lesern (S. 7—9) eine „Zauberlaterne“ vor, worin sie, aus der frühesten Epoche des FMaurerthums in Deutschland, schauen sollen: „lustige Gesellen mit buntfarbigen Schürzen, die die schwere Arbeit, unverständ-

liche Symbole, wie Tertiärer die saure Grammatik, zu lernen, überstanden haben.“ — — „Die frohen Kanonen erschallen, — betäuben; das Lied ertönt. Die Brüder sind frei von Sorgen, vom Denken, von Knechtschaft. Ihr *Codex* ist kurz; und selbst dieser verstummet mit dem letzten Schlage des Hammers. — Ihr *Geheimniss* ist das größte von allen, sowie die größte Weisheit: *Nichts zu wissen*. — Aber, da sitzt die *Begierde*, *verborgene Schriften zu lesen*, in Kindsgestalt, die auf das Märchen der spöttenden Amme gespannt lauscht! — „Ach! Amme, erzähle doch mehr!“ — — „Das *Clermont'sche* System, — seht! — da hängt's an dem großen *Dreieck*! — Seht da den *Dolch* des *ausgewählten*, — den *vielsackigen Stern* des *illustren*, — das einfache *Kreuz* des *sublimen Ritters*! Man weihet Euch ein für billiges Geld, mit heiliger Miene, wackelnder Stimme und mystischen Reden. — Was seyd ihr nun? — *Ritter*! Was thut ihr nun? — Ihr esset euer Mönchsmahl an *dreieckigen Tischen*. Was wisset ihr nun? — Dafs ehemals *Tempelherren* gewesen, die mehr gewußt haben, als wir; und wenn der Himmel Gnade giebt, so kann einst noch

die Kunst von Brüdern Rittern erfunden werden, *Gold zu machen*.“

Endlich fährt *Bode* S. 10—13 im einfachen erzählenden Tone fort:

„*Johnson* war ein Mensch ohne andre Wissenschaft, als listige, schlaue Bemerkung der Schwachheiten der Menschen, — ohne andere Talente, als dumm-dreiste Lügen und ränkevolle Behelfe eines verarmten Wahalses. So haben mir ihn Einige beschrieben, die ihn auf Kosten ihres Beutels sehr genau gekannt haben. Und dieser Mensch, der eigentlich keinen vernünftigen, wenigstens nur kaltblütigen, Thorschreiber hätte sollen betrügen können, hat auf einem Lehrsitze der Wissenschaften nicht etwa nur junge Studenten, sondern selbst berühmte Lehrer und angesehene Männer, so toll angeführt, dafs man, aus Mitleid gegen die Patienten, fast gar Nichts davon sagen möchte, wenn nicht, Einiges anzuführen, des Beispiels wegen nöthig wäre.“ — —

„*Johnson* schaffte sich dadurch den ersten Eingang, dafs er unverschämterweise vorgab: er sey von den wahren höchsten Oberen des Ordens abgeschickt, erst den Orden zu reformiren, und alsdann mit selbigem die geheimen Wissenschaften zu verbinden, zu deren geheimer Bearbeitung der Orden ursprünglich gestiftet worden. Indem er so die Neugierde spannte, versäumte er nicht, ein zweites Triebrad der menschlichen Seele, die *Begierde*, ohne Mühe, auf einem wunderbaren Wege, schnell zu großen Reichthümern zu gelangen, in Bewegung zu setzen, und sich, je nachdem er den Schüler vor sich hatte, *leise*,

oder *laut*, merken zu lassen, daß die gebenedeihnte *Alchemie*, mit ihren Nebenzweigen, diese geheime Wissenschaft ausmache. Für diese vorgespiegelte Hoffnung stieg er mit seinen Gegenforderungen, sowie er die ganz unglaubliche und unerwartete Bereitwilligkeit wahrnahm, stufenweise zu einer solchen Höhe, daß — (Wer wird es nach hundert Jahren glauben können?) — er sich durch Eide und Verschreibungen, noch ehe er sich nur auf irgend eine Weise legitimirt hatte, zum unumschränkten Herrn des Beutels, des freien Willens, ja selbst des Lebens, seiner unbehutsamen Schüler gemacht hatte.“

„Ohne daß man bis auf diese Stunde noch eigentlich weiß, wie und von welcher Seite der erste Schritt gethan worden, hatte sich eine Negotiation zwischen *Johnson* und dem Herrn *von Hund* angesponnen, welcher Letztere sich in der Lausitz einigen sehr wenigen Brüdern als einen Bevollmächtigten der höchsten Oberen kund gemacht hatte. Als Dieser sich selbst nach Jena verfügt und persönlich sich ziemlich tief und fast lange mit *Johnson* eingelassen hatte, entdeckte er ihn endlich als einen Betrüger; — eine Entdeckung, die Jedem, der bei kaltem Blute denkt, sehr leicht scheinen muß: aber *Johnson's* Schüler hatten sehr heiße Hoffnungen; und dabei war der Adept so listig, daß er, unter Allen eine große Eifersucht, Wer der Größeste in seinem Reiche werden sollte? und dabei das höchste Mißtrauen, zu erregen und langhin zu erhalten, wußte.“ —

„Der Herr *von Hund*, dem diese Entdeckung als ein großes Verdienst, und zugleich als eine Legitimation seiner eignen

hohen Ordenswürde, angerechnet ward, fand die Gelegenheit gar zu bequem, um solchen nicht auf der Stelle zu nutzen, und den Stoff schon zu gut vorgearbeitet, um ihn nicht weiter auszubilden. Und so entstand, — ob die Idee, der Keim, der Plan, oder so Etwas? kann ich nicht sagen, — aber gewiß der Anfang der restaurirten VIIten Provinz, wovon er als Heermeister dastand und seine Provinzialcapitel mit Dignitarien besetzte, Subpriorate und Praefecturen, viele noch nach *Johnson's* Entwürfe, ein- u. austheilte.“ — Die Fortsetzung s. unten im Artikel: *von KLEEFELD!*

JOJADAH, (*die Erkenntniss Gottes*;) ein in den höhern Graden bedeutendes hebräisches Wort.

JONES (*INIGO*), ein berühmter englischer Baumeister und Oberaufseher der königl. Gebäude unter Jakob I., und unter Carl I. und II., [geb. zu London 1572, gest. 1646.] Jakob I. ernannte ihn im Jahre 1607 zum Großmeister der Maurer in England [*Grand Master of England*]; Was er bis 1618 blieb. [Hierauf war er unter den Grafen *Wilhelm von Pembroke*, *von Danby*, *von Arundel* und *von Bedford* deputirter Großmeister.] Im J. 1636 ward er von Neuem zu jener Würde gewählt und bekleidete sie bis an seinen Tod. [Während seiner Amthierung wurden verschiedene Gelehrte aufgenommen; und die Gesellschaft

gewann beträchtlich an innerem Gehalt und äußerem Ansehen. Von Zeit zu Zeit kamen geschickte Künstler nach England und erhielten dort große Unterstützung. Jones gab den Logen vortreffliche Localgesetze und gestaltete sie nach dem Vorbilde der Schulen oder Akademien der bildenden Künste in Italien; auch hielt er vierteljährliche Berathungen (*communications*) der Großloge und in jedem Jahre eine allgemeine festliche Zusammenkunft am Johannistage. Seine ausgezeichneten Bauwerke erwarben ihm die Benennung des *britischen Vitruvius*. S. „*Constitutions*“ etc. by Noorthouck, p. 135 — 140, und „*Preston's Illustrations*“ (ed. 1812;) p. 179 — 185!]

JONVILLE (DE); S. CHAILLOU.

JORDAN (CARL STEPHAN) königl. preussischer Geheimer Rath und Vicepräsident der Academie der Wissenschaften in Berlin, geb. im Jahre 1700 und gest. im J. 1745. Er genoss das größte Vertrauen *Friedrich's II.* und die allgemeinste Achtung. — Den Aufträgen des Königs zufolge errichtete er, nebst dem *Baron von Bielfeld*, (s. d. Art.!) im Jahre 1740 die Loge zu den drei *Weltkugeln* in Berlin [und bekleidete bis

zu seinem Tode das Amt des Secretairs.]

[JOSAPHAT (DAS THAL). Der Name: *Josaphat*, welcher ein *Gottesgericht* bedeutet, stammt von den beiden hebräischen Worten: *Joah* (*Gott*) und *Schaphat* (*urtheilen*), her und ist eine metaphorische Benennung, nicht aber ein geographischer Name. — In „*Prichard's* zergliederter Maurerey“ lautet die 30ste Frage und Antwort so. —

„Fr. Wo stehet die Loge?“

„„A. Auf heiligem Grunde, entweder auf dem höchsten Hügel, oder in dem tiefsten Thale, oder im Thale *Josaphat*, oder sonst an einem andern geheimen Orte.““

Im neuengl. Lehrlingsfragstücke nach *Browne* enthält die 113te Frage und Antwort („*KURkk.*“, „neue Aufl., B. 1, Abth. 2, S. 182 f.) bloß:

„Fr. Auf was für Grunde nimmt man an, daß die Loge stehe?“

„„A. Auf heiligem Grunde.““

Doch wird in der 147sten Fr. und A. (*ebend.* S. 212 f.) Folgendes nachgeholet. —

„Fr. Wo kamen unsere alten Brüder, ehe sie die Gelegenheit hatten, in besondern Zimmern ihre Logen zu halten, wie wir heutzutage thun, gewöhnlich zusammen?“

„„A. Auf den höchsten Hügeln, in den tiefsten

Thälern, sogar im Thale *Josaphat*, oder sonst an einem ähnlichen heimlichen Orte.““

Hierzu macht *Krause* ebenfalls. S. 470, verbunden mit S. 70 Note *), folgende Anmerkung. —

„Bei den Juden war es gebräuchlich, einen Gegner in das Thal *Josaphat* vorzuladen; das heist; an Gottes Gerechtigkeit selbst zu appelliren; und es wurden daselbst schwere Verbrecher verbrannt und auf andere Weise hingerichtet. S. „*Gerardi disc. theol. de appellat. ad supremum et incorruptum judicem, Jesum Christum, quam vulgo citationem dicunt in vallem Josaphat*;“ (Wittebergae, 1718;) worin gezeigt wird, daß sowol die Juden; als auch die meisten römischkatholischen Kirchenlehrer, gestützt auf die Bibelstelle: „*Joel*,“ III, 2, annehmen, der Messias werde einst in diesem Thale das jüngste Gericht halten. Schon *Hieronymus* (in „*Joel*,“ III) hingegen und die neueren Bibelausleger sind der Meinung, daß *Josaphat* kein Eigenname sey, sondern überhaupt mystisch und symbolisch beim Propheten *Joel* den Ort des Weltgerichts anzeige. — Nach *Abenesra* soll es das Thal seyn, worin der König *Josaphat* die Ammoniten und Moabiten besiegte. (2. „*Chron.*“ XX.) Es lag ohnweit des todtten Meeres, jenseit der Wüste *Thekoa*. Nach *Cyrillus* war es nur einige Feldwege von *Jerusalem*. — C. B. Schmidt in seinem „*Leitfaden der bibl. Geographie*,“ Th. 1, S. 102, sagt: „...die Vermuthung, man habe hier das Thal zu verstehen, in welchem der König *Josaphat* begraben worden, ist ebenso

ungegründet; und ihr widerspricht 1. „*Rön.*“ XXII, 51. S. auch „*Reimanni diss. de valle Josaphat*“ im 6ten B. der „*Brem. Bibliothek*,“ St. 3, S. 412, und „*Joel*, neu übers. und erläutert. von *Justi*;“ (Leipzig, 1792;) S. 147!““

„Der wahrscheinl. Grund der Wahl des Thales *Josaphat* zum symbol. Orte der *Loge* liegt in 2. „*Chron.*“ XVII—XX, verglichen mit den politischen Begebenheiten des 17ten Jahrhunderts in England, und mit den Absichten der Königlichgesinnten. Dieses Thal mußte, wegen der dadurch bezeichneten Berufung von Menschengewalt an Gottes Gewalt, den Anhängern eines entthronten Königsstammes, dem sie wieder aufhelfen wollten, ein sehr erwünschtes Bild seyn.“

„Im „*Joel*“ III, 14, kommt auch noch das symbolische *Würgethal* vor. — Dann bezeichnet auch das Thal *Josaphat* in der Geschichte des *Clermont'schen Hochcapitels* einen gewissen unterirdischen Ort.“]

JOSEPH II., römisch-deutscher Kaiser; s. OESTERREICH.

[Dieser helldenkende Selbstherrscher, *) (geb. am 13ten März 1741, gest. am 20sten Febr. 1790,) fand für gut, in dem von seiner eignen Hand geschriebenen Cabinetsbefehle vom 1. Dec. 1785, worin er verordnete,

*) Von ihm sang bei Dessen Namensfeier im Jahre 1785 *Blumauer* (siehe „*Gedichte*

„dafs in den Hauptstädten seiner Reiche nur höchstens drei, in Provinzialstädten hingegen, wo keine Landesregierungen ihren Sitz hätten, gar keine, Logen erlaubt seyn, — dafs die Listen der Mitglieder bei der Regierung eingereicht und die Tage der Logenversammlungen, sowie in jedem Jahre die erwählten Logenmeister, angezeigt werden, —

dafs aber übrigens alle Regierungen den Freimaurern vollkommene Aufnahme, Schutz und Freiheit angedeihen lassen sollten,“ zu erklären: „dafs ihm die Geheimnisse der sogenannten Freimaurerschaft ebenso unbewußt wären, als er, deren *Gaukeleien* *) zu erfahren, wenig vorwitzig jemals gewesen sey.“ — S. einen Abdruck dieses Handbilletts

und Lieder verfaßt von den Brüdern der Loge zur *Wahren Eintracht* im O. v.

W.***; „1783; in 8.; S. 7 bis 12!) unter andern so schön, als wahr:

„Weisheit war es, die einst, wie der helle
Thau des Himmels, auf ihn niedersank.
Weisheit war's, aus deren reiner Quelle
Er mit nie gestilltem Durste trank.

Sie nur war es, die nach fernen Zonen
Seines Geistes Forscherblicke zog;
sie, auf deren Schaal' Er Nationen
gegen Nationen maß und wog.

Weisheit war's, die ihn zum Menschenschätzer,
nicht zum Seelenschätzer, werden liefs
und den guten Menschen auch im Ketzer
oder Juden gleich willkommen hiefs.

Sie zerbrach die schwere Sklavenkette,
die an's Joch den armen Landmann schlofs,
dessen Schweiß einst auf die Pflügerstätte
nicht für ihn und seine Kinder floß.

Sie nur räumte willig dem Verstande
seine Freiheitsrechte wieder ein
und gebot ihm, ferner ohne Bande
nur der Wahrheit unterthan zu seyn.“


Ann. des Herausg.

*) [Dieses Wort wird in den „Acta Latom.“ (p. *Thory*), T. II, wo das Handbillet p. 86 sequ. französisch abgedruckt steht, durch *bouff-*

fonneries übersetzt. Beide paßten auf viele Gebräuche der meisten damaligen Logen vollkommen.]

unter andern in der Schrift *Erich Servat's* (d. i. *Heinrich Sautier's*): „Warum soll ich ein Freymäurer werden?“ (Basel, 1786) S. 247 — 251, und in der „*Allemanñia*“, B. 1, Heft 5, (1815) S. 210 — 212, ferner mit den vom Landesgubernium zu Wien gemachten Abänderungen, (in welcher Form dasselbe unter'm 12ten December erschien,) in den „*Ephemeriden der Freimaurerei in Deutschland auf das Logenjahr 5786*“, S. 150 — 152, in dem „*Essai sur la Secte des Illuminés*“, (à Paris 1789) p. 244 — 246, und in dessen Übers.: „Versuch über die Sekte der Illuminaten; nach dem Französ. von *J. M. Heinrich*“, (Freyberg und Annaberg 1790) S. 190 f., — ingl. in „dem Signatsterne“, Th. 4, S. 114 — 116!

JOSEPH NAPOLÉON BONAPARTE; s. NAPOLÉON.

[„*JOURNAL FÜR FREYMAURER*, als Manuskript gedruckt für Brüder und Meister des Ordens, herausgegeben von den Brüdern der  zur wahren Eintracht im Orient von *Wien*“, wovon in den Jahren 1784 — 1786 alle Vierteljahre ein Band von 16 — 17 Bogen in gr. 8., jedes Titelblatt mit einer besondern Numer und dem Logenstempel versehen, erschienen ist. (Nur selten

findet man noch ein vollständiges Exemplar dieser drei Jahrgänge.) Jedes Stück hat ein Titelkupfer, worauf Siegel von Logen in den österreichischen Staaten abgebildet sind, und das letzte noch zwei andere Kupfer mit der Abbildung des Siegels der Provinzialloge von Hamburg und Niedersachsen, und einer alten mauer. Schaumünze, sowie einige Notenblätter. Die vorzüglichsten Mitarbeiter, deren Namen wol nunmehr ohne Bedenken bekannt gemacht werden können, waren: *Bianchi*, Adjunct an der k. k. Hofbibl. für die oriental. Sprachen; *Blumauer*, k. k. Büchercensor; (s. oben d. Art.!) *Edler von Born*; (s. d. Art.!) *Carl Julius Fridrich*; (s. oben B. 1, S. 274, Sp. a!) *Gretzmüller*, k. k. Raitrath; *Holzer*; *Kreil*, Correpetitor der Philos. am k. Theresianum; *Gottlieb Leon*, Amanuensis an der k. Hofbibl.; *Mayer*, Prof. der Philos.; *Michaeler*, Bibliothekar an der k. Universität; *Ratschky*, Hofconcipist bei der Hofkanzlei; *Schittlersberg*, Raitofficier; *von Sonnenfels*, k. k. Hofrath und Prof. der polit. Wissensch., und *Stütz*, Canonicus und Prof. an der Realschule zu Wien. Diese erklärten im Eingange der *Ankündigung* ihres Journals:

„Die Loge zur wahren *Eintracht* machte sich seit ihrer Entstehung *Vervollkommnung des innern Menschen und Streben nach Wahrheit* zu ihrem Hauptgeschäfte, dem einzigen, das, wie sie glaubte, den Maurer berechtigten könnte, von *Arbeit* zu sprechen. Überzeugt, daß nur *vereinigte und nach einerlei Richtung geordnete Kräfte* sie diesem Zwecke näher bringen könnten, war sie in der Wahl ihrer Brüder vorzüglich auf Männer bedacht, die Willen und Fähigkeit genug hätten, ihr zu diesem Werke die Hände zu bieten. Im Besitz dieser Mitarbeiter gieng sie an's Werk. Sie fand den maurerischen Boden bereits hier und da bearbeitet und urbar gemacht, hier und da bebaut und in Blüthe, hier und da auch schon mit reifen Früchten gesegnet; — aber sie fand auch ungebrautes Land, brach liegende Strecken, Unkraut und Disteln treibende Gegenden, und also Arbeit genug für ihre Hände, ohne eben Nachleserin einer fremden Ernte werden zu dürfen. Sie sah nach, Was bereits von ihren Vorgängern gethan war, verglich, prüfte, wählte und verwarf. Aber sie wollte nicht bloß fremden Waizen sichten; sie wollte auch selbst bauen. Zu diesem Ende setzte sie monatliche Zusammenkünfte unter ihren Gliedern fest, die sie Übungslogen nannte, und worin immer drei bis vier Brüder in offener Meisterloge ihre Versuche über maurerische Gegenstände vorlasen. Sie glaubte, dadurch daß sie ihren Arbeitern ein maurerisches Publicum vergegenwärtigte, dem der Vorleser seine Person nicht verbergen und dessen unmittelbarem Urtheile er nicht ausweichen konnte, jener ano-

nymen Sicherheit vorzubeugen, die den Schriftsteller nur allzu oft gleichgültig gegen den Werth oder Unwerth seiner eigenen Arbeit macht.“ —

Die Früchte dieses nützlichen Instituts waren die in dieses Journal niedergelegten *Abhandlungen, Reden, Gedichte und maurerischen Neuigkeiten*, nebst *allgemeinen Uebersichten der in jedem Jahre erschienenen Maurerschriften*. Die „*Vor-erinnerung* über die Veranlassung, den Zweck und die eigentliche Bestimmung des Journals“ (S. 3—14), woraus bereits oben (B. 1, S. 304—307) eine Stelle angeführt worden ist, enthält allzu merkwürdige Äußerungen, als daß sie nicht auch hier im Auszuge stehen sollten; — *merkwürdig* insbesondere in Hinsicht auf den Ort, wo sie geschahen, weniger merkwürdig indess in Ansehung der Personen, von denen sie ausgiengen; indem man Einige von ihnen schon sonst als helldenkende Köpfe kennt. —

„In der Zeit, da der bessere Theil der Menschheit bemüht ist, die *Vernunft* von der drückenden Bürde heiliger und profaner Vorurtheile zu befreien, ist es vielleicht ein minder befremdendes Unternehmen, ihre Rechte auch da geltend zu machen, wo man es bisher als ihren höchsten Triumph ansah, sie zu *verläugnen*. Man machte diese entehrende Forderung an

die freigeborne Prüferin alles Wahren und Guten beinah in allen Religionen“ (Kirchenparteien) „und geistlichen Orden, die ihr Daseyn entweder der Schwärmerei eines erhitzten oder der speculirenden Klugheit eines verschmitzten Kopfes zu danken hatten. Die Forderungen, welche die Stifter solcher Orden an den Menschen machten, waren meist so beschaffen, daß sie mit den Rechten der Menschheit und der Vernunft unmöglich bestehen konnten. Da sie also nicht hoffen durften, ihre Institute auf *Ueberzeugung* zu gründen; so gründeten sie dieselben auf *Glauben*; weil sie aus ihrer eignen Erfahrung wußten, daß die Sphäre des *Glaubens* viel weiter, als die des *Wissens*, sey, und daß es für ihre Absichten weit zuträglicher seyn würde, die Menschen zu *überreden*, als sie zu *überzeugen*. Sie hatten hierbei noch den Vortheil, daß ihnen der den Menschen angeborene Hang zum Wunderbaren, und ihre natürliche Ehrfurcht gegen alles Übernatürliche und Unbegreifliche, auf halbem Wege entgegenkam. Sie nützten diese Schwäche der menschlichen Seele, die vielleicht das sichtbarste Zeichen ihrer Eingeschränktheit ist, so gut, daß die *Vernunft* in Kurzem ihre Rechte an den *blinden Glauben* abtreten mußte. Sie machten den menschlichen Geist unzufrieden mit den Wahrheiten, die er durch Beobachten und Nachdenken aus sich selbst erzeugen konnte; sie erhöhten seinen Geschmack für das Unbegreifliche und brachten ihn dahin, daß er lange nicht so viel Beruhigung fand in dem Gedanken: daß Eins — *Eins*, als in dem, daß Eins — *Drei*

sey. Diese Verehrwürdigung alles Unbegreiflichen mußte natürlicherweise den Werth gemeiner Wahrheiten herabsetzen und, weil Glauben immer nur auf Autorität sich gründet, den höchsten Despotismus in der Geisterwelt veranlassen. Die Unfehlbarkeit eines Einzigen ward stark genug, es mit der Vernunft aller Menschen, ja selbst mit den Zeugnissen ihrer Augen, aufzunehmen; und ein *Galilei* mußte seine mathematischen Wahrheiten dem Ausruf eines jüdischen Feldherrn opfern, der Nichts dafür konnte, daß er sein Kriegsheer verständigere, als die Sonne, commandirte.“

„Wohl uns, meine Brüder, daß *Freiheit*, zu denken, und *Gleichheit aller natürlichen Rechte* ein wesentliches Grundgesetz unsres ehrwürdigen Ordens ausmachen, und daß wir in unsrer *freien Geistesrepublik* keine *Päpste* haben! *) — „„Ein Bruder darf sich nicht fürchten, dem andern sein Herz ganz sehen zu lassen;““ — Dieses Grundgesetz allein wäre schon hinreichend, jedem Mitgliede unsres Ordens das Recht zuzusichern, daß er frei denken und seine Gedanken ebenso frei seinem Bruder mittheilen kann, wenn ihn auch nicht der Name eines *freien Maurers* beständig an den Gebrauch dieses Rechtes erinnerte. Aber fern sey es von uns, dieses Recht auf willkürliche Auslegungen unserer Gesetze,

*) Waren die Herausgeber des Journals noch nicht in den Geist der *Großmeisterthümer* eingedrungen? Oder wollten sie bloß das Ansehen haben, als ob sie ihn nicht kennten? — Vgl. unter andern die am Schlusse des Art.: *GÄNDICKE*, angeführte Schrift!

Ann. des Herausg.

auf hartnäckige Vertheidigung unserer Meinungen, auf Neuerungen, Sectirerei und Proselytenmacherei ausdehnen zu wollen! Diels hiesse: Slavery aus dem Munde der Freiheit predigen, und mit dem Rechte der Gleichheit selbst alle Gleichheit aus unsrem Bruderbunde vertilgen. Die Maurerei empfindet noch bis diese Stunde nur zu sehr die Zerrüttung, welche Parteigeist und Sectirsucht unter ihren Gliedern angerichtet hat; und Derjenige, der alle die losgerissenen einzelnen Ketten ihres Bundes wieder zusammenknüpfte, verdiente die erste Ehrensäule in ihrem Tempel.“

„Die Maurerei müßte mehr als göttlichen Ursprungs gewesen seyn, wenn es ihr nicht ebenso, wie der Religion selbst, hätte ergehen sollen. Ihre Wahrheiten,“ u. s. w. —

Hierschließt sich die Stelle im obigen Artikel: *Freimaurerei*, (B. 1, S. 304 ff., unter f.) an; worauf es weiter heißt:

„Eine solche Gesellschaft arbeitet nicht in den Regionen der Möglichkeit, sondern im Kreise der Wirklichkeit; sie arbeitet nicht für sich, sondern für die Menschheit. Wohlthaten sind ihre Geheimnisse. — Diels sind die Begriffe, die wir uns von unserem ehrwürdigen Orden machen zu müssen glauben, um uns an der Ehrfurcht, die wir ihm schuldig sind, nicht zu versündigen; und diels ist der Hauptgesichtspunct, von welchem wir die Versuche, die wir unseren Brüdern mittheilen, betrachtet wissen möchten. Aber eben diese Liebe und Achtung für unsren ehrwürdigen Orden war es, die uns veran-

lastete, den entferntesten Spuren seiner Entstehung und allen, auch nur zufälligen, Ähnlichkeiten nachzuspüren, die er mit den geheimen Gesellschaften aller Zeiten und Völker gemein hat. *) Denn, gleichwie ein Mann, dem seine Familie theuer ist, Alles sorgfältig aufsammet, was dazu beitragen kann, die zerstreuten Zweige derselben in einen gemeinschaftl. Stamm- baum zu bringen, und so das Andenken der ihm theuren Enkelschaft soweit, als möglich, in die graue Vorwelt seiner Urväter zurückzuführen: so glaubten auch wir, an dem über den Erdball verbreiteten Stamme der großen und ehrwürdigen Maurerfamilie nicht ganz unfruchtbare Zweige zu seyn, wenn wir alle Spuren von Ähnlichkeit zwischen ihr und den geheimen Verbrüderungen aller Zeiten, als Materialien zu einer künftigen Genealogie derselben, sammelten, und freuten uns jeder entdeckten Spur von — sey's auch nur zufälliger — Analogie, die dazu dienen könnte, unsre Verbrüderung mit den Bruderschaften der Vorzeit, wo nicht durch das Band der Verwandtschaft, doch durch das Band der Ähnlichkeit zusammenzuknüpfen. Wir liefern zu diesem Ende Nachrichten von den Mythen alter Völker, — der Phö-

*) Diese Ähnlichkeiten führten die würdigen Männer, gleich so vielen Anderen in älterer und neuerer Zeit, auf falsche Spuren von der Entstehung und dem Wesen der Freimaurerbruderschaft, welche sie den rechten Weg ganz verfehlen ließen; wie sofort aus der Benennung: *Orden*, die sie durchgängig gebrauchten, und aus mancher andern Darstellung und Behauptung erhellet. Vgl. oben den Art.: *GESCHICHTE!*

Ann. des Herausg.

nicier, Ägyptier, Perser, Indianer, Griechen und Römer, Nachrichten von den Mysterien der Christen und den Verbrüderungen des Mittelalters, erklären aber, daß wir diese Nachrichten für Nichts, als brauchbare und genau gesammelte Materialien, geben, aus denen einst ein philosophischer Genealog unsres Bundes, der Scharfsinn genug hat, der Grundidee einer geheimen Verbrüderung durch alle Modificationen und Gestalten, die sie in dem Geiste der verschiedenen Völker angenommen hat, nachzugehen, und sie auf ihren ersten Ursprung zurückzuführen, eine philosoph. Geschichte der Freimaurerei nach allen ihren Zweigen und Gestalten entwerfen kann. — Auch bürgen wir in unseren Nachrichten von den Mysterien nur für die Data, für ihre Genauigkeit und Richtigkeit, nie aber für ihre Vergleichung, welche, da jeder Bruder in unsrem freien Bunde das Recht seiner eigenen Augen hat, der Willkühr und Verantwortung eines jeden überlassen bleiben muß, wenn man nicht Gefahr laufen will, sich an dem heiligsten Rechte des Menschen, an seiner *Geistesfreiheit*, zu vergreifen. Doch haben wir, nach dem Beispiele so mancher Schriftsteller, welche die Freimaurerei mit den Mysterien der Alten verglichen, uns nie erlaubt, den Mysterien Dinge anzudichten, die sie nach den Zeugnissen der Alten nicht haben, und in ihre Beschreibung Ähnlichkeiten erst hineinzulegen, um sie hernach bei ihrer Vergleichung mit der Maurerei darin zu finden; und wir glauben, ebendadurch daß wir die Geschichte der Mysterien ohne willkührliche, mit Absicht hineingelegte Zusätze

liefern, manchem durch blendende, aber gemachte, Ähnlichkeiten irreführten Leser, und in ihm der Wahrheit, einen Dienst geleistet zu haben. Ebenso nothwendig ist es, in der Geschichte der Mysterien die verschiedenen Zeiten ihrer Aufnahme, ihres Verfalls und ihrer mannichfaltigen Modificationen zu unterscheiden, — ein Umstand, der in den bisherigen Untersuchungen der Mysterien selten beobachtet worden ist.“

Seit der Erscheinung dieses Journals, dem eine größere Bändezahl zu wünschen gewesen wäre, haben sich zwar verschiedene Grundansichten der gelehrten Verfasser von den Gegenständen ihrer Untersuchung wesentlich geändert; manche Vorurtheile, in deren Fesseln auch sie, die edlen Forscher nach Wahrheit, befangen lagen, sind seitdem durch geläutertere Begriffe ersetzt worden: es wird indess dieses Werk immer seinen Werth behalten. Auch dienen ihm einige Gedichte, die zuerst in dasselbe aufgenommen wurden und in der Folge, zum Theil verändert, in ganzen Sammlungen erschienen, z. B. das kräftige *Gebet eines Freimaurers*: „O! Du, Dessen Weisheit“ u. s. w, und das herrliche Lehrgedicht: *Glaubensbekenntniß eines nach Wahrheit Ringenden*, Beide von *Blumauer*, (Jahrg. 1784, Qu. 1, S. 227 — 236, und

Qu. 3, S. 216—232,) sowie einige schöne *Situationen* von *Fridrich*, zur wahren Zierde.]

„JOURNAL FÜR FREI-MAUREREI, als Manuscript gedruckt für Brüder;“ (o. O., welcher aber *Altenburg* ist;) 2 Bände in 8.; 1804 u. 1805; [dann „Neues Journal“ u. s. w., B. 1, Heft 1 und 2, 1812, von denen das 2te erst im J. 1818, u. H. 3 im J. 1819, seitdem aber keines weiter, ausgegeben worden ist;] eine Sammlung sehr reichhaltiger Aufsätze über alle Theile der Maurerei. [S. oben den Art.: *ALTENBURG*!]

JUB; ein bedeutendes Wort in einigen höhern Graden, nach der verstümmelten Aussprache des hebräischen Worts: *Jobel* (*Geber der Freude*).

[JUBELA; JUBELO; JUBELUM; s. oben im Art.: *HIRAM*, S. 68 f.!]

JUBIL, JOBEL; hebräisch (*die Freude*); ein bedeutendes Wort in den höhern Graden.

JUDA; (so hieß ein Stamm des israelitischen Volkes, ingl. der nördl. Theil von Palästina;) ein bedeutendes Wort in mehreren höhern Graden. [Voir „Manuel maçonn.“ p. 94 sequ.!]]

JUDÄA war derjenige Theil von Palästina, worin *Jerusalem*, *Bethlehem* und *Jericho*, sowie die Häfen *Cäsa-*

rea und *Joppe*, jetzt *Jaffa*, an der syrischen Küste des Mittelmeeres, lagen, und welcher in historischer Hinsicht mehr, als jeder andere Gegenstand des gelobten Landes, merkwürdig ist. — Sein Name dient in mehreren höhern Graden zum Erkennungswort.

JUDEN (DIE). Ob Männer dieses Glaubens zur Freimaurerbrüderschaft zugelassen werden können? — Diefes ist eine mehrmals vertheidigte und bestrittene Frage. Nach einigen alten Grundgesetzen der Maurerei, denen zufolge der Aufzunehmende ein *Christ* seyn und bei dem zu leistenden Eide seine rechte Hand auf das *Evangelium Johannis* in der aufgeschlagenen Bibel legen muß, kann kein Jude ein guter Maurer werden, ohne aufzuhören, ächter Jude zu seyn. Andererseits aber streitet die Ausschließung dieser Glaubensgenossen mit dem Kosmopolitismus, welchen die Maurerei lehrt; und in den französischen Logen, wo der Eid auf das *Statutenbuch* abgelegt und die sogenannte Arbeit in den Logen wie eine jede andere gesellschaftliche Belustigung behandelt wird, werden Juden ohne allen Anstand, ja sogar, um den Leichtsinns auf's Höchste zu treiben, in den ganz papi-

stischen *Rosenkreuz-Grad* des dortigen Systems, aufgenommen. [Man lese hierzu nach: „das Johannisfest“ u. s. w. „von dem *Freiherrn von Wedekind*,“ S. 82—89!]

[Oben B. 1, S. 250, ist bereits in einem neuerlichen Beispiele erwiesen worden, welche Grundsätze die neuenglische Großloge zu London in Ansehung der Zulassung israelitischer Glaubensgenossen befolget. Ältere finden sich in der S. 24, Sp. a, angezogenen Schrift: „Werden und können Israeliten zu Freymaurern aufgenommen werden?“ u. s. w., verzeichnet. Der Verf., der jene Frage bejahend beantwortet, begründet mit Recht seine Meinung durch die erste *alte Pflicht* (*old Charge*) in *Anderson's* „Constitutionenbuche“ vom Jahre 1723, (s. oben B. 1, S. 408—410 Note!) nach welcher „die Masonen *jetzt* lediglich zu *derjenigen Religion, worin alle Menschen übereinstimmen*, verpflichtet, ihre besonderen Meinungen aber ihnen selbst überlassen werden, das ist, gute und gewissenhafte Männer seyn sollen, oder Männer von Ehre und Rechtlichkeit, durch was immer für Benennungen oder *Glaubensüberzeugungen* sie sich übrigens unterschei-

den mögen.“ — Zu dem hierauf folgenden Satze: „Hierdurch wird die *Masonei* der Mittelpunkt der Vereinigung und das *Mittel*, treue Freundschaft unter Personen zu stiften, die ausserdem in beständiger Entfernung hätten bleiben müssen,“ macht Br. *Krause* in den „KU.“, n. A., B. 2, Abth. 1, S. 194 f., nachstehende Anmerkung. —

„Es wird hier die Bruderschaft als ein *Mittel* bezeichnet, unter Menschen, die sonst sich einander niegenahet haben würden, treue Freundschaft zu stiften; und zwar soll sie diese Menschen einende Kraft *vorzüglich* dadurch erlangen, daß sie alle Menschen ohne Unterschied der Religionbegriffe aufnehmen; und es ist zuzugestehen, daß schon dadurch Etwas für wahre Menschheit gewonnen werde, daß Menschen von verschiedenen Gottbekenntnissen sich einander rein *als Menschen* gesellschaftlich nähern, sich einander bei gemeinsamer Beschäftigung tragen und in ihren reinmenschlichen achtbaren Eigenschaften kennen lernen. Eigentlich sollte aber hier angegeben seyn, Was die Maurerei *an sich selbst* Eigenthümliches ist. Dann erst ließe sich auch absehen, Was sie *als Mittel* überhaupt, und in der fraglichen Hinsicht insonderheit, bewirken könne. In allen Urkunden der neuenglischen Maurerei, die mir bekannt geworden, findet man über diese Hauptfrage keinen bestimmten, in einen klaren *Begriff* gefaßten, Aufschluß.“

„Ferner ist dem edlen Menschen sein Religionbegriff nie

gleichgültig. Soll daher das Aufnehmen aller Religionen verwandt nicht eine verwerfliche Gleichgültigkeit über die Sache der Religion, sofern diese gesellschaftlich erstrebt und ausgeübt wird, mit sich führen oder dahin ausarten, so ist erforderlich, daß nach dem klar erkannten Urbegriffe der Freimaurerei bestimmt werde, worin und inwieweit alle Mitbrüder in Ansehung des Religionbegriffes übereinstimmen müssen, um auch in dem Urbegriffe der Freimaurerei einstimmig seyn zu können. Geschieht Dieß nicht, und wird Nichts gethan, um die Brüder, vermöge der Aneignung der Grundlehre der Freimaurerei selbst, auch auf dem Gebiete der Religion, innerlich, im Geist und Gemüth, übereinstimmig zu machen und sie sich einander zu nähern, so gewinnt jener menschheitinnige Grundsatz nicht Lebwerksamkeit. Denn erstlich bleiben dann die Brüder im Herzen und im Leben, obgleich dem Raume nach sich ganz nahe, dennoch widerartig gesinnt und voneinander entfernt; — sie lernen höchstens wechselseitig ihren Anblick ertragen; und das edlere Gemüth nimmt aus dem Beisammenseyn einigen Anlaß zu duldsamen Gesinnungen: aber der innere Zwiespalt wird nicht gehoben; und zur Heuchelei eröffnet sich eine gefährvolle Gelegenheit in den gebotenen äußerlichen Geberden der Bruderliebe. Und sodann werden durch jene Unbestimmtheit alle irgend einem geltenden Religionbegriffe von ganzer Seele zugethane Brüder verleitet, die Beschränktheit ihrer Ansicht u. Einsicht dennoch der *Masonei* und dem *Masonbunde*, offenkundig oder geheim, in den all-

gemeinen Constitutionen oder in den Constitutionen und Ritualen vermeintlicher *Höhergrade*, unterzuschieben und aufzudringen. So nehmen mehrere Logen und Logenvereine in verschiedenen Ländern, wider obiges allgemeine Altgesetz des Bundes, nur Christen auf; wodurch sie beweisen, daß sie eine Erstwesenheit der *Masonei* nicht erfassen. S. das „Gesetzbuch der Großen Freimaurer-Loge *Asträa*“; „St. Petersburg, 1815!“ *)

*) Unter den *allgemeinen Freimaurer- und Logenpflichten* steht dort S. 65 oben an:

„§. 173. Ein wahrer Freimaurer verehret *Gott* als den Schöpfer und Erhalter des großen Weltalls, und vermeidet Alles, was einen Mangel dieser Verehrung anzeigen könnte. Er erkennt die Heiligkeit der Religion *Christi* an, beweiset durch treue Befolgung ihrer Vorschriften, daß sein Herz von den erhabenen Lehren des *Evangeliums* durchdrungen ist, und macht das Sittengesetz zur einzigen Richtschnur seiner Handlungen.“

Es ist auch daher im §. 162, S. 59, Ebendasselbe, und mit denselben Worten, festgesetzt, was in dem „Grundvertrage der Großen F.M.-Loge *Royale York zur Freundschaft*“, (2te Ausg., Berl. 1800.) die *Aufnahme-Gesetze* S. LXII enthalten:

„daß, in Rücksicht der Gesellschaft und Erreichung ihres Zweckes selbst, der Aufzunehmende a) ein rechtschaffener, für alles Gute leicht empfänglicher Mensch und irgend einer im Staate geduldeten christlichen Religion confession zugehan seyn soll.“

Im „*Constit.* - Buche der Loge *Archimedes* z. d. 3 *Reißbretern* in *Altenburg*“, S. 16, dagegen werden folgende Grundsätze ausgesprochen. —

„§. 4. Kein Mensch kann zum Freimaurer aufgenommen werden, welcher nicht an sittliche Freiheit, oder *Moralität*, an eine sittliche Weltordnung, oder an *Gott*, und an ein ewiges Fortschreiten des Menschen, oder an *Unsterblichkeit*, glaubt.“

„Endlich verursacht die Verschiedenheit der religiösen Vorstellungen, und die Geschiedenheit der verschiedenen Religionbegriffe zum Grunde legenden Gesellschaften, zwar eine mächtige Trennung der Menschen, allein bei weitem nicht die einzige. Ebenso hinderlich für die reinmenschliche Gesinnung sind die Unterschiede der Völker, der Geschlechter, der Berufsstände, der Rechtsbegriffe und Staatsverfassungen, des Reichthums und der Armuth an Aufseugüthern, der Körperlichkeit und Unschönheit, der Charactere, der mannichfaltigen wissenschaftlichen Systeme, und überhaupt der entgegengesetzten einseitigen, einseitig übertriebenen und einander widerartigen Strebungen und Vorthellhinsichten (Tendenzen und Interessen) aller Art, welche hier ausdrücklich erwähnt seyn sollten.“

„Nur dann, wenn die Brüder, auf dem Grunde der Menschheit

und Menschlichkeit mit Herz und Sinn vereint, im Innersten über jene Unterschiede auf eine der reinsittl. Lebenleitung (der moralischen Erziehung) angemessene Art belehrt und über jene Unterschiede und Trennungen in das Höhergebiet des ewig unwandelbaren Allgemainschl. erhoben worden wären, könnte der Bund ein Mittel treuer Freundschaft unter Menschen werden, die sonst in fortwährender Entfernung geblieben seyn würden.“

„Auch die reine Lehre Jesu enthält bestimmt dieselben Vorschriften, (z. B. „Evang. Luc.“ X, 25—37; vergl. „Matth.“ XXI, 43, — VIII, 11 und 12, — XXIV, 14, — XXVI, 13!) nebst den Beweggründen, ihnen treu zu leben: aber die Kirche war denselben so wenig jemals treu, als die *Freimaurerbrüderschaft*.“

Weiter sagt Br. Krause a. a. O. S. 435, indem er nochmals erwähnt, daß mehre Logen und Großlogen alle Juden, als solche, für unfähig zur Aufnahme erklären, (vergl. die oben B. 1, S. 413 angeführten Artikel 1 u. 5 der *Zinnendorfer Grundgesetze*!) und daß selbst in mehren deutschen Logen und Logenvereinen Gesetze bestehen, welche die Juden von der Mitgliedschaft ausschließen, in der Note:

„Daß die *Juden*, als solche, nach dem ersten Altgesetze des NE. Constit. Buches der Aufnahme zu *Freimaurerbrüdern* fähig sind, wenn sie dazu die übrigen Erfordernisse haben, ist offenbar; denn, „„sie verehren

„§. 5. Dagegen kann Jeder aufgenommen werden, welcher diese drei Punkte nicht nur *bekennet*, sondern auch *von Herzen glaubt*, und innig von diesem Glauben erwärmt und ergriffen ist, damit man auf seinen Eifer und auf seine Thätigkeit für die Zwecke des Ordens“ (Vereins) „rechnen könne.“

„§. 6. Hieraus ergibt sich, daß weder das Bekenntniß zu einer gewissen *positiven Religion*, noch auch das Bekenntniß zu einer gewissen *Religionspartei*, (wie etwa zu Einer der drei im deutschen Reiche anerkannten christlichen Parteien,) ausschließend das Recht gebe, aufgenommen zu werden. Eben hieraus folgt aber auch, daß keinem einer andern, als unserer landesüblichen Confession Zugethanen, wenn übrigens seiner Aufnahme keine Hindernisse im Wege stehen, der Zutritt versagt werden könne.“

Anm. des Herausg.

Gott, als Einen; sie sind keine Atheisten und Libertiner; sie sind achte *Noachiden*, die die drei großen Artikel des *Noah* befolgen.“ — (S. unten den Art.: *Noachidische Gesetze*!) — „Außerdem macht den Juden ihr Gesetz Treue und Redlichkeit gegen jeden Menschen zur Pflicht und schreibt ihnen vor, Rechtschaffenheit, Weisheit u. Güte an jedem Menschen, auch aus andern Völkern, zu achten; wie Dieses auch die heil. Bücher der Juden an mehreren Beispielen zeigen. Dafs indessen die Religionlehren und das Gesetz der Juden, wenn Beide in der ganzen Strenge genommen werden, in manchen Punkten mit reiner Menschlichkeit streiten und dem Urbilde der gottinnigen Menschheit zuwider sind, kann ebenfalls nicht geläugnet werden; und es gehöret dahin vorzüglich die Annahme, das einzig auserwählte Volk Gottes zu seyn, sowie auch viele Gesetzschriften, welche die Juden in der Gemeinschaft und in dem Vereinleben mit allen andern Völkern menschheitwidrig beschränken. Allein, abgesehen davon, dafs dieses Gebrechen allen den religiösen Vereinen gemeinsam ist, welche die Satzungen ihrer Glaubenslehre als ausschliessend seligmachend betrachten; weshalb also auch die Mitglieder aller dieser Vereine von den Logen ausgeschlossen bleiben müßten: so giebt es auch bereits sehr viele Juden, welche jene menschheitwidrigen Lehren und Gesetzschriften im eignen Geist und Herzen verwerfen, ohne dafs sie deshalb und dabei in solchen Überzeugungen, und zugleich in solchen äußeren Verhältnissen, leben, welche ihnen eine pflichtmäßige Los-

sagung vom Judenthume, die ihnen noch außerdem ohne Übertritt zu einem andern statutarischen religiösen Vereine fast nirgends auf Erden erlaubt wird, gestatteten.“

Vor der auf der vorhergehenden S. 157, Sp. a, aus *Anderson's*, „C.B.“ v. J. 1723 übersetzten Stelle des ersten Altgesetzes heifst es daselbst: „In alten Zeiten lag den *Masonen* ob, in jedem Lande sich zu der *Religion*“ (dem *äußern Glaubensbekenntnisse*, der *Kirchenpartei*) „dieses Landes oder dieses Volkes, welche sie immer seyn mochte, zu bekennen.“ — Diefes ward in der folgenden Ausgabe des „C.B.“ von 1738 dahin abgeändert: „In alten Zeiten lag den *christlichen Masonen* ob, nach den *christlichen* Gebräuchen jedes Landes, worin sie reisetten oder arbeiteten, sich zu richten.“ — Zu dieser letztern Stelle bemerkt *Krause* a. a. O. S. 220, Note c:

„Diese Behauptung ist völlig geschichtsgemäfs; wie wir aus der *Yorker Constitution* wissen. *Anderson* gesteht also hierdurch ein, dafs die Unabhängigkeit der Maurerei von verschiedenen Gottlehrebegriffen ein *uraltres Grundgesetz* der Bruderschaft sey, — also nicht eine *neue Einrichtung* des NE. Großmeisterthums; wie einige Anhänger desselben, aus Unkunde der ältesten Geschichte der Bruderschaft, noch jetzt vorgeben. Doch scheint er, die überlieferte Religionsfreiheit innerhalb der

Brüderschaft auf die *christl. Parteien* beschränken zu wollen, und so der NE. Constitution das Verdienst vorzubehalten, diese Freiheit auch auf nichtchristliche Religionbegriffe erweitert zu haben. Da aber in der YC. so gut, wie hier, ausdrücklich die *Gesetze der Noachiden* den Maurern als Gesetze ihres Verhaltens eingeschärft werden; da ferner in der dritten Pflicht der YC. *) ausdrücklich von *allen* Menschen, wenn sie auch einer andern Religion oder *Meinung* zugethan seyen, die Rede ist; und da *Anderson* diese Urkunde vor sich hatte; so bleibt dem NE. Großmeisterthume in Hinsicht dieser ersten Pflicht nur das Verdienst, *dieses alte ächte Grundgesetz wieder hergestellt, etwas deutlicher ausgesprochen und in Ansehung der Aufnahmefähigkeit der Nichtchristen, der Juden, Mohammedaner und Heiden, nach und nach in Ausübung gesetzt zu haben*; während im Gegentheil die sogenannten *alten Maurer* (*ancient Masons*) noch heutzutage *nur Christen* aufnehmen, ja selbst mehrere einzelne deutsche Logen, ob sie gleich nach der NE. Constitution arbeiten und diese erste Pflicht, wegen ihrer Menschlichkeit (*Humanität*), als das Hauptverdienst des NE. Systemes, — als das Höchste der Freimaurerei, preisen, dennoch, *Juden unter sich aufzunehmen, sich weigern.*“ — Vergl. hierzu oben B. 1, S. 426, beide No-

ten, und hier im 2ten B. S. 81, Sp. b, bis S. 82, Sp. a!

Über jenes Verfahren der NE. Großloge giebt Br. *Krause* in den „KU.“ B. 1, Abth. 2, S. 320 — 322, folgende Erläuterung. —

„Die Stifter des NE. Großmeisterthums vom J. 1717 wollten, (sowie das Großmeisterthum der *alten Maurer* zu London, und sowie noch heute das neue aus beiden vereinigte Großmeisterthum daselbst,) diejenige Partei der Christen, welcher sie angehörten, und die sie für die beste hielten, *) obgleich

*) „*Wren*,“ (s. d. Art.!) „der als Großmeister die Maurerei in England gehoben und vervollkommen hat, und in hohem Alter noch im Jahre 1717 lebte, war ein aufgeklärter Protestant; *Anderson* war ein presbyterianischer Geistlicher und *Desaguliers* ein französischer Reformirter; und die Stifter des NE. Großmeisterthumes legten bei Bestimmung des Zweckes der Brüderschaft, und insonderheit bei Bestimmung des Verhältnisses desselben zur Religion und zum Christenthume, die Lehre des *Comenius*“ (in Dessen Schrift: „*Panegiersia*“ u. s. w.; s. einen vollständ. Auszug in *Krause's* „*Tageblatte des Menschheitsbens*“ Nr. 18, 22, 26, 30 und 34!) „und Dessen urbildl. Plan, einen allgemein-menschl. Verein, als wahrhaft allgemeines (*katholisches*) Christenthum, zu stiften, zum Grunde.“ — „Da nun die damalige Brüderschaft viele sehr eifrige *römisch-katholische Christen* zu Mitgliedern hatte, welche zum Theil wol die Brüderschaft als ein Mittel benutzen wollten oder doch betrachteten, mit den *Stuart'schen Königen* zugleich auch das *päpstlich-katholische Kirchenthum* in England wieder herzustellen; so ersehen wir hieraus zugleich, daß das neugestiftete Großmeisterthum durch die Annahme der Lehre allgemeiner Religionsduldung, und durch ihr Bekennen zu dem Protestantismus in ihren gesell-

*) Sie lautet folgendergestalt. — „Gegen alle Menschen sollt ihr dienstfertig seyn und, soviel ihr könnt, treue Freundschaft mit ihnen stiften, euch auch nicht daran kehren, wenn sie einer andern Religion oder Meinung zugethan sind.“

Anm. des Herausg.

ein großer Theil der damaligen Brüder widerstrebten,*) in und durch die Freimaurerbrüderschaft befördern, dachten aber dabei sehr duldsam (*tolerant*) und *liebepoll* gegen alle Menschen, und anerkannten die Maurerbrüderschaft als eine der ganzen Menschheit eigne, auf reine *Menschheit* und *Menschlichkeit* gerichtete, die ganze Menschheit beseligende, gesellschaftliche Anstalt; sowie sie dieselbe auch als eine solche *geschichtlich überliefert* schon *vorhanden*; und *so* haben sie sich durch ihre Stiftung ein unvergängliches Verdienst um die Menschheit erworben. In Ansehung der *noachidischen* Gebote aber ahmten sie, *der Yorker*

schaftl. Formen und Gebräuchen, sich bei dem protestantischen Könige am Besten von dem Verdachte, daß sie wol den Plan der Stuart'schen Familie in ihrem geheimen Vereine betreiben möchten, reinigen konnten, — daß sie sich aber eben dadurch Haß, Spott und Verfolgung ihrer andersdenkenden römisch-katholischen und Stuartischgesinnten Brüder zuziehen mußten, welche ihnen reichlich zu Theil geworden sind; wie es viele Streitschriften damaliger Zeit beweisen.“

Anm. des Brs. Krause.

*) „Dieser neuen Einrichtung und Grundbestimmung des Zweckes der Brüderschaft mußten widerstreben: alle Anhänger der Stuart'schen Partei und der Jesuiten, — alle Römischkatholische, — alle streng orthodoxe Mitglieder der hochbischöflichen Kirche, — alle Zunftmaurer, welche die ausübende Maurerei auch in der Folge als Hauptsache beibehalten wünschten, — endlich alle Anhänger der alten Maurergebräuche und Verfassung. Deshalb mußten die Stifter der NE. Großloge sehr behutsam, unsichtig und mit bedächtiger Langsamkeit zu Werke gehen.“

Anm. Ebendess.

Constitution treu, den *Juden* nach, welche die bloßen Judengenossen und die unter ihnen in Judäa wohnenden *Heiden* darauf verpflichteten und in die Vorhalle des Tempels zuließen, in Hoffnung, sie zu Proselyten zu machen und dann ihrem Volke einzuverleiben. In ähnlichem Sinnescheinet mir auch das NE. Großmeisterthum *alle* Menschen in den ersten Grad, den sie ebenfalls als Vorhalle, die orthodoxe, blind kirchgläubige *Royal-Arch-Maurerei* aber als das Innerste und die Vollendung der Maurerei, betrachten, aufzunehmen, wenn sie nur Gott nicht läugnen und die noachidischen Gebote, sowie Treue und Rechtschaffenheit, als Auserkennung der Religiosität anerkennen; indem die Großloge hoffte, durch den Besuch der Logenversammlungen nach und nach zu dem von ihr als einzig ächt angenommenen kirchlichen Glaubensbekenntnisse hinzuführen. — Übrigens enthält schon ihr Lehrlingsgebrauchthum kirchlich-dogmatisch-orthodoxe Stellen und Gebräuche in Menge, mit welchen ein Nichtchrist unmöglich einstimmen kann; und ich sehe nicht ein, wie ein Israelit oder Moslem, oder überhaupt irgend ein Nichtchrist, solche Antworten zu geben, sich entschließen könne, als von ihm in der Loge, z. B. nach *Browne's* 151ster, 132ster*), 144ster**) und meh-

*) S. oben B. 1, S. 426 f., diese beiden Fragen und Antworten!

Anm. des Herausg.

**) „144) Warum stammt die *Bibel* von Gotther und gehört für den Menschen im Allgemeinen?“

„Weil es dem Allmächtigen gefallen hat, in diesem Buche Mehres von seinem göttl.

ren andern *) Fragen, verlangt werden. — Die Meinung aber, daß das NE. Großmeisterthum gegen die christliche Religion, oder wenigstens gegen das *Kirchenthum*, sich völlig gleichgültig und unentschieden (indifferent) verhalte und alle Religionen an seinen Ort gestellt seyn lasse, erscheint mir völlig ungegründet und beruht auf einigen Stellen in den alten Pflichten, welche den Worten nach, religiösen Indifferentismus anzudeuten scheinen, allein, dem Sinne und der, im Zusammenhange der Constitutionen, des Gebrauchthumes und des Lehrlingsfragstückes einzig mögli-

chen, richtigen Auslegung nach, mit den eben ausgesprochenen Thatsachen sehr gut bestehen und mit der Überzeugung, daß das Christenthum die Religion der Vollendeten sey, sich sehr wohl vertragen.“ —

„Daß Diefes wirklich der Sinn sey, worin *Anderson, Desagu-liers* und die mit ihnen vereinten Brüder das erste Altgesetz dahin bestimmten, daß auch gutgesinnte, Gott bekennende Nichtchristen in die Bruderschaft aufgenommen werden sollten, wurde mir noch weit wahrscheinlicher, da ich bemerkte, daß jene ehrwürdigen Brüder in Hinsicht der Annahme der *noachidischen* Gebote der Lehre des damals sehr berühmten *Seldenus*“ (gestorben im J. 1654), „in seinem „*Naturrechte*,“ und in Hinsicht des Planes, durch die *Masonei* alle gutgesinnten Menschen endlich zu einer allgemeinen, im achten Sinne *katholischen*, christlichen Kirche zu vereinen, der Lehre und dem Entwurfe des *Come-nius*, getreulich folgten.“

Daß übrigens, wenn einem nicht christl. Candidaten der Eintritt in die Loge bewilliget wird, dann auch in den Gebräuchen keine Beziehung auf das *Christenthum* stattfinden dürfe, ist bereits oben B. 1, S. 250 und 297 f., in den Noten, bemerkt worden.]

JÜNGLING (DER); der erste Grad der deutschen Union.

JUNGSCHOTTE (DER); s. SCHOTTE.

JUNIOR (DER); der erste

11 *

Willen zu offenbaren, als er es auf irgend eine andre Weise, weder vermittelt des Lichtes der Vernunft, noch durch die Redekunst in aller ihrer Kraft, gethan hat.“

Hierzu bemerkt *Krause* in den „*KU.*“ B. 1, Abth. 2, S. 210 f.: „Diese dogmatisch-kirchl. Behauptung giebt die Lehrmeinung und das Religionbekenntniß der NE. Großloge unwidersprechlich zu erkennen und besteht nicht damit: daß *Moslems, Juden, Brahmanen* und *Heiden* sollen in die Loge aufgenommen werden können, ohne zu dem Christenthume übergegangen zu seyn, wenn sie bloß in der *allgemeinen Religion*, „ein guter und treuer Mann zu seyn,“ übereinstimmen. Von keinem Nichtchristen kann man verlangen, daß er diese Frage so beantworte, als sie *hiervorschriftmäßig* und *unabänderlich* beantwortet wird; er lüge denn und heuchle. Der Vorzug der Bibel vor den für heilig gehaltenen Schriften anderer Glaubensgenossen wird zwar in vorstehender Antwort nur darein gesetzt, daß dieselbe *mehr* Göttliches enthalte: allein, auch Dieses werden Nichtchristen nicht zugeben.“

Anm. des Herausg.

*) Z. B. die im Art.: *Johannes der Täufer*, (hier S. 132) angeführten.

Anm. Ebendess.

Grad der Gold - und Rosenkreuzer.

JUWEL (DAS); s. KLEINOD.

K.

KABBIR (*mächtig*); ein hebräisches, in den höhern Graden bedeutendes Wort.

KABELTAU(EIN). Dem altenglischen Maurereide [im Gesellengrade] zufolge, muß jeder Bruder zu den Arbeiten seiner Loge sich einstellen, wenn er sich *innerhalb der Länge eines Kabeltaues* befindet; Was die Entfernung von drei englischen Meilen, [zu 1760 Yards oder 5280 Fuß, also] von 15840 Fuß, ausmacht. [Die Schrift: „Jachin and Boaz“ etc. (1776) enthält p. 23 die Anmerkung:

„Ein Kabeltau ist 3 Meilen lang; so dafs, wenn ein Gesell so weit von seiner Loge entfernt ist, er wegen seines Nichterscheinens nicht belangt werden kann.“]

KADOSCH oder KADOËZ (DER RITTER), RITTER KADOSCH VOM WEISSEN UND SCHWARZEN ADLER, RITTER K-H, K-D-H, oder K-S; Einer der ausgebreitetesten hohen Grade französischen Ursprungs, der von den meisten Systemen anerkannt ist. Zuerst wurde er 1743 in Lyon unter diesem Namen gegründet und stellt im-

mer in seinen Grundsätzen und Gebräuchen die wegen der Verfolgung der Tempelherren zu nehmende Rache dar. Späterhin wurden diesem Grade mehrere andere nachgebildet, z. B. der kleine Auserwählte, der Auserwählte der Neun oder von Perignan, der Auserwählte der Funfzehn, der Ritter von der Morgenröthe, oder von der Hoffnung, der Großinspector, der Großauserwählte, der Comthur vom Tempel etc. etc. — Er ist der 30ste Grad des in Frankreich aus America eingeführten sogenannten altengl. Systems, der 10te der Martinisten, der 24ste des Conseil des Empereurs d'Orient et d'Occident in Paris, der 29ste des misphraim'schen Systems, und der 9te des schottisch-philosophischen Systems. — Das Wort *Kadosch* oder *Kodesch* ist hebräischen Ursprungs und heisst *heilig*.

[Unter der Benennung: *Grand Inquisiteur grand Elu, Chevalier Kadosch, ou Chevalier de l'aigle blanc et noir*, wird dieser Grad im „Manuel maçonn.“ p. 195 — 208,

aufgeführt und dabei angegeben, daß, so verschieden auch seine Rituale seyen, doch in allen das Andenken des traurigen endlichen Schicksals eines durch seine Tugenden und sein Unglück berühmten Ordens gefeiert werde, — daß aber der *Ritter Kadosch*, von rein philosophischer Natur, (?) der einzige in Frankreich zugelassene sey und mit den andern von gleichen Namen Nichts, als die Erkennungsworte, Zeichen und Berührungen, gemein habe. Im dritten Aufnahmezimmer — (die beiden ersten dienen bloß zu Vorbereitungen) — heißt die Loge *l'Aréopage* und im vierten *le Sénat*; und in diesem wird der vorsitzende *Grand-Maitre* durch den Beisatz: *trois fois puissant*, bezeichnet und stellt den König *Friedrich II.* von Preußen vor. Zu diesen Erklärungen im „Manuel“ gehört planche XVIII, worauf unter andern ein gekrönter Doppeladler mit einem Schwerdte in den Klauen abgebildet ist. — S. auch über diesen Grad das *cöthener* „Taschenbuch für Freimaurer auf das J. 1800,“ S. 303 bis 309!]

KAIN, (der Besitz); ein hebräisches bedeutendes Wort in den höhern Graden.

KAISER VOM ORIENT UND OCCIDENT (DER); s. CON-

SEIL DES EMPEREURS D'ORIENT ET D'OCCIDENT.

KAMAEEL, das verstümmelte hebräische *Kamaliel* (die Gnade Gottes); ein bedeutendes Wort in den höhern Graden.

KAMMER (DIE DUNKLE oder SCHWARZE) ist das Zimmer, worein der Candidat vor seiner Aufnahme gebracht und seinem Nachdenken überlassen wird; [weßhalb es von französ. Freimauern richtiger *la chambre des réflexions* genannt wird.] Es ist gewöhnlich schwarz ausgeschlagen, nur schwach erleuchtet und mit moralischen Sentenzen und sonstigen ernstesten Verzierungen versehen.

[Die Lehrlingsfragstücke in: „Jachin and Boaz“ und nach *Browne* besagen bloß, daß der Aufzunehmende in einem Zimmer neben der Loge vorbereitet werden soll. — Aus der Einfachheit dieses Ausdrucks läßt sich schließen, daß jenes Zimmer weder schwarz, noch dunkel, noch sonst feierlich, zubereitet zu seyn braucht; wie denn auch bei den englischen Logen ein einfach dunkles Zimmer, ohne schwarze Behänge, ohne Tottenkopf, und ohne alle andere geheimnißvolle Zeichen und Andeutungen, zu diesem Zwecke dient. S., KURKK.“

v. Krause, n. A., B. 1, Abth. 1, S. 138 f., u. Abth. 2, S. 136 f. !]

[KAMMER (DIE MITTLERE) des Salomon'schen Tempels. So hieß das Zimmer der Meister, wo die Arbeiter ihren Lohn empfiengen. — Der sechste Abschnitt im Fragstücke des ersten Grades von dem Orden vom Herodotus von Kilwinning (s. diesen Artikel!) enthält folgende Deutungen. —

„D. Les Maçons avaient-ils quelque place destinée à eux dans le Temple de Salomon ?“

„„R. Oui, ils en avaient une.““

„D. Comment l'appellez-vous ?“

„„R. La chambre du milieu.““

„D. Quelles étaient les qualités requises pour y être admis ?“

„„R. Fidélité, hospitalité et silence.““

„D. Dites-moi, si on y remarquait quelque chose digne d'observation ?“

„„R. Oui, on y voyait le pavé mosaïque, l'étoile flamboyante et la houe dentelée.““

„D. Que représente le pavé mosaïque ?“

„„R. La loi donnée par Dieu à Moïse, sur le mont Sinäi.““

„D. Que représente l'étoile flamboyante ?“

„„R. La gloire de Dieu se montrant sur le mont Sinäi, lorsque cette loi fut donnée.““

„D. Que représente la houe dentelée ?“

„„R. Les ornemens d'une

vie vertueuse et conforme à cette loi.““

„D. Y a-t-il un autre Temple qui pût être comparé à celui de Salomon ?“

„„R. Oui, c'est le Temple mystique du corps de Jésus-Christ.““

„D. Les Francs-Maçons espèrent-ils y avoir une part ?“

„„R. Oui.““

„D. Comment l'appellez-vous ?“

„„R. Aussi la chambre du milieu.““

„D. Quelles sont les qualités requises pour y être admis ?“

„„R. Foi, espérance et charité, sans lesquelles on ne pourrait voir Dieu.““

„D. Qu'espérez-vous d'y voir ?“

„„R. La planche à tracer sur le pavé mosaïque, la pierre angulaire sur l'étoile flamboyante et la pierre brute sur la houe dentelée.““

„D. Que représente la pierre brute ?“

„„R. La grace divine qui pénètre nos coeurs durs et de pierre.““

„D. Que représente la pierre angulaire ?“

„„R. Le Grand Architecte de l'Eglise, qui se nomma lui-même la Rose de Jéricho et le Lys de la Vallée.““

„D. Et la planche à tracer ?“

„„R. La vie de notre salut qui nous est tracée dans le livre de vie.““

„D. Comment nommez-vous autrement ce livre ?“

„„R. Le Saint-Evangile.““

S. auch unten den Artikel: LICHTER!]

KANONE (DIE); ein Kunst-

wort; dessen man sich bei den Tafellogen zur Bezeichnung eines *Glases* bedient. S. auch *WAFFEN*.

[„Im neuengl. Rituale bei *Browne* kommt wol *laden*, *Ladung*, aber nicht *Kanone*, *Pulver*, *Feuern*, oder sonst ein dergleichen spielender, selbst *geselligfroher* Männer unwürdiger, Ausdruck vor.“ *Krause* in den „*KU.*“, n. A., B. 1, Abth. 2, S. 253.

In den von der großen Provinzialloge von Hamburg und Niedersachsen abhängenden Logen ist das *Kanoniren* beim Gesundheitstrinken zuerst in Deutschland abgeschafft worden; und es heist daher in einem vom Br. *Winkler* (*Theodor Hell*), zu Dresden, gedichteten Gesange beim Ausbringen der Gesundheit auf die Besuchenden:

„Wol anderswo mögen Kanonen
 Euch feuern den tönenden Grufs;
 als kämet geschmückt Ihr mit Kronen,
 erheischend den festlichen Schufs!

Hier können nur Gläser sich füllen,
 zu bringen Gesundheit Euch dar.

Drum nehmet fürlieb mit dem Willen!

Er donnert nicht, aber ist wahr.“]

KANZLER (DER); s. SECRETAIRE.

KARL; s. CARL.

KEHLZEICHEN (DAS); s. HALSZEICHEN.

KEITH (JOHANN, LORD); s. KINTORE.

KELLE (DIE) ist das Werkzeug der Maurer, welches man auf den Teppichen der St. Johannisgrade findet, und dessen symbolische Bedeutung die Nachsicht ist, womit ein Maurer die Mängel seines Nächsten zu bedecken suchen soll.

[„Die *Maurerkelle* lehret, das Nichts ohne passenden Kitt verbunden werden kann, und das die Vollkommenheit des Gebäudes nothwendig von der ange-

messenen Vertheilung jenes Kitts abhängt. Ebenso muß *allgemeine Liebe* (*Charity* — *Liebinigkeit*), das Band der Vollkommenheit und geselliger Eintracht, getrennte Gemüther und getrennte Vortheile (*Interests*) zusammenkitten; so das, gleich den Halbmessern des Zirkels, die sich von dem Mittelpuncte nach einem jeden Theile des Umkreises ausbreiten, der Grundtrieb des allgemeinen Wohlwollens sich über ein jedes Glied der Gesamtheit erstrecken möge.“ — Aus „*Mosdorf's Mittheill.*“, S. 249.]

In Florenz wurde die Freimaurerei zuerst unter dem Namen eines *Ordens von der Kelle* bekannt.

[In dem „*Berliner Archiv* der Zeit und ihres Ge-

schmacks, „April 1797, S. 349 — 352, wurde Folgendes als „*Spur einer Freimaurerei*“ angegeben. —

„*Vasari* erwähnt in seinen „Leben der Maler,“ bei Gelegenheit des *Giovanfrancesco Rustici*, einer Künstlerverbindung, die *Verbrüderung der Kelle* genannt. Sie entstand auf folgende Weise. — Im Anfange des 16ten Jahrhunderts speiseten verschiedene Künstler in einem Garten von Florenz zu Nacht. Von ungefähr befand sich ein Haufen Kalk, in welchem eine Kelle steckte, nicht weit von ihrer Tafel. Einer der Gäste, *Baja*, ergriff die Kelle und warf aus Scherz einem andern, dem *Feo*, etwas Kalk in den Mund. Der Geworfene rief: „„Die Kelle! die Kelle!““ — Dieses gab Gelegenheit zur Errichtung einer Gesellschaft, welche zu ihrem Wahrzeichen eine *Kelle* und zu ihrem Schutzpatrone den *heil. Andreas* erwählte, Dessen Festtag sie durch ein feierliches Mahl beging. Auch stellte sie noch manche Lustbarkeiten an, deren Zwei *Vasari* besonders erwähnt, weil dergleichen Einrichtungen zu seiner Zeit schon aus dem Gebrauche zu kommen anfangen; Welches er mißbilligt und, wie er sagt, seine guten Gründe hat, daran zu erinnern. — Bei einem Feste erschienen alle Mitglieder dieser Verbrüderung theils als *Meister*, theils als *Handlanger*. Die von der ersten Classe trugen *Kelle* und *Hammer* an ihrem Gürtel; die von der zweiten, als *Handlanger* gekleidet, trugen *Hebebäume* und *Winden*, und *nur die Kelle* am Gürtel. Sie errichteten ein Gebäude von Speisen, das sie hernach einrissen. Nach vollbrachter Arbeit

entstand ein künstlicher Regen; und sie ließen von ihrem Werk ab. — Ein andermal stellte die Gesellschaft *Ceres* und ihr Gefolge vor, die *Proserpine* aufsuchten und endlich *Deren* Hochzeit in der Unterwelt feierten. In einem Zimmer waren die verschiedenen Abtheilungen der Hölle abgebildet. Ein angestektes Bündel Werg erleuchtete in einem Augenblicke Jede der verschiedenen Höhlen.“]

KELLIE (THOMAS GRAF VON) war Großmeister der altenglischen Großen Loge in London (von den *ancient Mas.*) von 1761 bis 1771.

KELLIE (JOHANN GRAF VON) war Großmeister der Großen Loge von Schottland (von den *ancient Masons*) in den Jahren 1764 und 1765.

KENRED, König von Mercia, in Britannien, zu Ende des siebenten Jahrhunderts, war ein großer Beschützer der Künste und Wissenschaften, besonders der Baukunst, und liefs aus Frankreich geschickte Baukünstler nach Britannien zum Erbau von Schlössern und Kirchen kommen, [um die Sachsen in den Gesetzen und Gebräuchen der Zunft zu unterrichten, welche aus den Verheerungen der Gothen gerettet worden waren. S. „*Constitutions etc. by Noort-houck*,“ p. 91!] Im J. 680 gab er den Bauleuten den Abt von *Wirral*, *Bennet*, [s.

oben diesen Art.!] zum Oberaufseher.

KENT (EDUARD AUGUST, HERZOG VON) UND STRATHEARN, *Graf von Dublin*, geb. am 2. Nov. 1767, gest. am 23. Jan. 1820, war der letzte Großmeister der altenglischen Großen Loge in London, indem am 27. Dec. 1813 die Großloge des neuenglischen Systems sich mit ihr vereinigte; so daß seitdem nur eine Große Loge [der alten Freimaurer] von *England* existirt und dadurch alle Mißhelligkeiten zwischen den *ancient* und *modern Masons* aufgehoben sind. [S. die oben B. 1, S. 152, Sp. a, angezogenen Stellen!]

KEREM; der Name Eines der neun von *Salomon* zur Aufsuchung des vermißten Meisters *Hiram* auserwählten Meister.

KESSLER; s. SPRENGSEISEN.

KETTE (DIE) (*la chaîne d'union*), ist die Ceremonie beim Anfange und Schlusse der Arbeitlogen sowol, als der Tafellogen. Alle Anwesende, selbst die dienenden Brüder nicht ausgenommen, geben sich gekreuzt die Hände, [indem Jeder mit seiner rechten die linke Hand seines Nachbarn zur Linken anfaßt und festhält,] und so gleichsam eine Kette ohne Ende, wovon jeder einzelne Maurer ein

Glied ausmacht, bilden; als Anspielung auf die Eintracht, welche die Brüderschaft zu einer festen Kette verbinden soll.

[In den Logen vom *Zinnendorfer* Systeme, sowie vordem in denen von der *stricten Observanz*, wird die Kette nur am Schlusse der *Tafellogen*, bei der Gesundheit, welche der Logenmeister auf das Wohl aller auf dem Erdkreise zerstreueten, und der armen und nothleidenden, Brüder ausbringt, geschlossen und darüber dem Neuaufgenommenen folgende *Erklärung* gegeben. —

„Alles in der Natur ist in Bewegung; Alles hängt, wie eine Kette, aneinander; und es ist nicht möglich, Etwas auszusondern, ohne zugleich in dem Ganzen eine Disharmonie zu verursachen. Also, mein Bruder, wenn Sie glaubten, daß bei unserer Kette weiter Nichts in Betracht gezogen würde, als: die Gemüther in die seligen Empfindungen der Freude zu versetzen, die Sie gewiß bei dem Liede: „„Frères et Compagnons““ etc., empfunden haben, so wissen Sie, daß wir durch die Bewegung von Osten nach Westen *) die ewige Arbeit der Natur vorstellen wollen, wodurch ein jedes Ding vollkommen zu werden sucht, und daß die Kette sich auf die Natur der Welt, und folglich auf

*) Es pflegen nämlich die in die Kette verschlungenen Brüder, während jenes Gesanges, sich zugleich wellenförmig hin und her zu bewegen.

Anm. des Herausg.

die Natur der Loge, beziehet, wo ein einziger Bruder, Uneinigkeit und Unordnung in einer Loge zu verbreiten, fähig ist. — Dafs aber diese Kette erstalsdann gemacht wird, wenn wir auseinander gehen wollen, geschieht, um das Band der Einigkeit desto länger in die Gemüther der Brüder einzudrücken.“ — Aus „dem Signat-sterne“, Th. 3, S. 121 f.]

[Diese masonische Kette, — („sie verbindet, Was die Außenswelt getrennt,“) *) — „ist ein schönes, natürliches, sprechendes Sinnbild der Eintracht und Bruderliebe und verdient, in jeder Loge beibehalten zu werden. Einen schönen Gebrauch davon machen diejenigen deutschen Logen, welche dem Neuaufgenommenen, sobald ihm die Binde sinkt, zuerst die drei großen Lichter und sich selbst, in dieser Kette innig verbunden, zeigen. Der erste Eindruck ist an sich der stärkste; und zu ihm gehört wesentlich, dafs dem Neuaufgenommenen die friedliche und feste Vereinigung der Brüder „in einen Mann,“ wie das älteste Gebet sagt, anschaulich gemacht werde; Dieß aber geschieht durch die Kette. — Dieser alte Gebrauch ist ächtmenschlich und kann

ohne alle äufßere Anstalt überall und immer gefeiert werden; er verträgt sich daher mit allen, sonst noch so verschiedenen, Gebrauchthumen; — er möge so lange bestehen, als die Freimaurerei selbst in höherer Vollendung, ihrer Wesenheit nach, auf Erden blüht!“ — So Krause in den „KUrkk.“ n. A., B. 1, Abth. 1, S. 275, Anm. **).]

KETTE (DIE GESELLSCHAFT VON DER); eine auf die Freimaurerei geimpfte geheime Gesellschaft, die in den achtziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts in Dänemark entstand und sich im Norden schnell verbreitete, aber wieder erloschen ist. Sie bestand hauptsächlich aus Personen der höheren Classen.

KIESENWETTER (ERNST GOTTLÖB VON), auf Leippa und Werda, Landesältester des Fürstenthums Görlitz und chursächs. wirklicher Landkammerrath, war Einer der Prioren des Ordens von der stricten Observanz unter dem Ordensnamen: *Eques ab Adamante*, [und übrigens, wegen seines vor trefflichen Characters, ein in seinem Vaterlande sehr geachteter Mann. Ihm war, wie er in einem Briefe vom 1. Febr. 1767 für sich und einen großen Theil der Mitglieder des Ordens versi-

*) [Aus dem schönen „Liederkreise für Freimaurer,“ (Dresden 1815; in 8.) S. 48.]

cherte, die Idee, in der Gestalt eines regulirten freien Ritterordens einen neuen Staat zu stiften, wo kein einzelner Wille und keine unabhängige Obergewalt herrsche, reizend; und blofs in der Rücksicht, zu diesem künftigen *öffentlichen* Orden Fonds zu erhalten, garantierte er, nebst dem Br. *Johann Erdmann von Gersdorf*, (s. den „*Anti-Saint-Nicaise*,“ Th. 3, 113 — 116!) den, von *Schubart v. Kleefeld* ausgearbeiteten, ökonomischen Plan der stricten Observanz mit seinem ganzen ansehnlichen Vermögen. S. „*Aufklärung üb. wicht. Gegenstände in d. Freimaurerei*,“ (o. O. 1787.) S. 145 — 149 und 153!]

KILMARNOCK (WILHELM GRAF VON), war im J. 1743 Großmeister der Grofsen Loge von Schottland. Er wurde am 29. August 1746, als Anhänger der Sache des Prätendenten, hingerichtet.

KILWINNING, eine kleine Stadt in Schottland, 60 englische Meilen westlich von Edinburg entfernt. — Dieser Ort wird als die Wiege der schottischen Maurerei betrachtet; indem in den dortigen Stadt - Archiven sich eine schriftliche Nachricht befindet, dafs im Jahre 1150, unter *Alexander III.*, „*fremde Bauleute, die nicht englisch sprachen*,“ allda eine Abtei erbaut und eine

Loge errichtet hätten, auf deren Existenz man jetzt noch in ebendenselben Archiven bis zum Ende des 15ten Jahrhunderts zurückgehen kann. Auch hält man diese Loge für die erste, die in Schottland gegründet wurde; wofür der Umstand noch zu sprechen scheint, dafs alle Constitutionen acten der ältesten schottischen Logen von ihr ausgestellt sind. Im J. 1744 gerieth die Loge von Kilwinning mit der Grofsen Loge in Edinburg in Streit über ihr gegenseitiges Alter, welcher dadurch beseitiget wurde, dafs erstere ihren Sitz ebenfalls nach Edinburg verlegte, *)

*) [*Lawrie* (S. 149 f. der deutschen Übers.) erzählt unter'm J. 1743 den Vorfall, ganz glaubhaft, so. — „Ein Schreiben der kilwinninger Loge,“ (welche die Grofsloge durch ihren Bevollmächtigten im J. 1736 mitgestiftet hatte,) „wurde verlesen, worin sie sich beklagt, dafs sie nur die „zweite auf der Liste sey;“ (die Loge von *Mary's Chapel* steht zuerst;) „da sie „doch, als die Mutterloge „von Schottland, auf die „erste Stelle Anspruch hätte. — Die Grofsloge be- „schlofs: dafs, weil die „kilwinninger Loge keine „Beweise, um sich als äl- „teste Loge in Schottland „zu legitimiren, beige- „bracht, die Loge von der „*Marienkapelle* aber ihre

das Constituiren und Administriren der St. Johannis-Logen der *Großen Loge von Schottland* überließ, sich dagegen das Constituiren und Leiten der Capitel von den höhern Graden vorbehielt, und den Titel einer *königlichen Großen Loge und eines Groß-Capitels des Ordens vom Hérodome von Kilwinning* annahm. (S. auch EDINBURGH. CHABOUILLÉ!]

KINDER (DIE) DER WITTEWE; s. HENRIETTE.

KING, Mitstifter der Großen Loge von England von den modern Masons; s.

„Urkunden bis zum J. 1598
 „zurück aufgezeigt hätte,
 „die letztere ein unbe-
 „zweifelttes Recht habe, die
 „erste in der Liste zu blei-
 „ben. — Das Verfahren der
 „Großloge in dieser Sache,
 „fährt *Lawrie* fort, „wider-
 „spricht keineswegs Dem,
 „was wir in der allgemei-
 „nen Geschichte“ (S. 80,
 „verbunden mit S. 82 f.,)
 „über das Alter der kil-
 „winninger Loge gesagt
 „haben. Man wußte wohl,
 „und es wurde allgemein
 „zugestanden, daß *Kilwin-*
 „ning der Geburtsort der
 „schottischen Maurerei war:
 „allein, da die Urkunden
 „der ursprünglichen Loge
 „verloren waren, so konn-
 „te die jetzt bestehende kil-
 „winninger Loge nicht be-
 „weisen, daß sie *dieselbe*
 „Loge sey, welche die Fr.
 „Maurerei zuerst in Schott-
 „land ausgeübt habe.“]

DESAGULIERS, [oben B. 1, S. 103 Note!]

KINGSTON (JAKOB KING, LORD), aus Irland, bekleidete im J. 1729 die Würde eines Großmeisters der großen Loge von England von den modern Masons mit großem Ruhme und wurde 1730 zum ersten Großmeister der Großen Loge von Irland erwählt. [Hier „führte er die nämlichen Constitutionen und alten Gebräuche ein, denen man in England nachgehet, und hatte seitdem alle Jahre Nachfolger vom hohen Adel auf *Salomon's Stühle*; indem die Großloge von Irland in dem lobenswerthen Eifer, die Wissenschaft der Geometrie und die königliche Kunst der Masonry auszubreiten, fortfuhr.“ S. „Constitutions,“ by *Noorthouck*, p. 134, und oben den Artikel IRLAND!]

KINKER, ein Advokat in Amsterdam, der nicht nur als Philosoph und Dichter seiner Nation rühmlichst bekannt ist, sondern auch als eifriger Maurer mehrer poetische und didactische Producte seines Geistes hat drucken lassen.

KINTORE (JOHANN GRAF VON) war im J. 1739 Großmeister der Großen Loge von Schottland.

KINTORE (JOHANN GRAF VON), Lord KEITH von *Inverary* und *Keith-hall*, war

Großmeister der Großen Loge von England von den modern Masons im J. 1740.

KLAPROTH (MART. HEINRICH), geb. den 1. Dec. 1743, gest. am 1. Jan. 1817, Ober-Medicinal- und Sanitätsth und Professor der Chemie in Berlin, Einer der ersten Chemiker Deutschlands, war ein sehr thätiges Mitglied der Bruderschaft und bekleidete von 1798 bis 1817 die Würde eines beigeordneten National - Großmeisters der Großen Loge zu den 3 Weltkugeln, sowie eines Meisters v. St. der Loge zur Eintracht zu Berlin. [Sein Nachruhm ist der eines höchst verdienstvollen Gelehrten und eines ächtdeutschen Biedermanns ohne Dünkel und Falsch.]

KLATSCHEN (DAS); s. SCHLAG.

KLEEFELDE (JOH. CHRISTIAN SCHUBART, *Edler Herr VON DEM*), auf Würchwitz, Pobles und Kreischa, herzogl. coburg - saalfeldischer Geheimerrath, geb. in Zeitz am 24. Febr. 1734, gest. am 26. Apr. 1787 *), hatsich

*) [In den „Skizzen aus dem Leben des Geheimenraths Schubart Edlen Herrn von dem Kleefelde,“ (o. O. 1790; in 8.) welche dem Verstorbenen nicht zum Nachruhm gereichen, wird S. 72 von seinem Begräbnisse erzählt:

„Den Körper bedeckte ein Ordenshabit der Frei-

durch seine landwirthschaftlichen Schriften großes Verdienst um diese Wissenschaft erworben. — In der FMrerbruderschaft machte er sich durch seine Thätigkeit merkwürdig, mit welcher er, als genauer Freund des *Freiherrn von Hund*, an der Begründung und Ausbreitung des Systems der strikten Observanz Theil nahm. Er führte in den höhern Graden dieses Systems den Namen: *Eques a Struthione*.

[Von ihm heist es in der im obigen Art.: JOHNSON, S. 139, Sp. a, angezogenen *Erzählung*, außer dem bereits S. 141, Sp. b, u. S. 142 f. Angeführten, in einer Note, welche im *wiener „Journal“* nicht steht:

„Der Commissarius Schubart wurde nunmehr, unter den Namen: *Ritter vom Straußs* und *Subprior*, ausersehen, Deutschland zu bereisen und Leichtgläubige zu berücken. Die Hauptabsicht des Provinzials gieng vornämlich dahin, alle Hochstifter und andere ansehnliche Stifter in Deutschland nach und nach durch die stricte Observanz zu unterjochen. Es ist bekannt, daß Schubart in Mainz versucht hat, die dasi-

maurer, weiß, mit einem rothen Kreuz am Halse, einen rothen Federhut auf der Hälfte des Körpers liegend, den De-gen an der Seite und an den Füßen Stiefeln mit Sporn.“]

gen Domherren in seinen neuen Orden zu bringen und *darauf* zu verbinden, künftig jedesmal einen Ritter der stricten Observanz zum Churfürsten zu wählen. Der damals regierende Churfürst kam aber noch in Zeiten hinter diese jesuitischen Kniffe und vereitelte den ganzen Plan. Die übrigen Stifter sind diesem Beispiele gefolgt. Auch große Herren und Prinzen suchte man mit in das Interesse der stricten Observanz zu verwickeln. Man gab ihnen zum Schein Ehrenämter, Präfecturen, dreifache Mäntel, Prälatenhüte, papierne Sturmhauben, auch wol nach Befinden Pensionen u. s. w. Bei Gelegenheit wagte man sogar, große Herren nach Johnson'scher Art zu plündern. Was *Schubart* am ansbachischen Hofe für eine Rolle gespielt hat, ist bekannt.“

Ferner erwähnt der Erzähler im Texte: „der Herr Provinzial, *Baron von Hund*, sey nach dem altenberger Convente auf 3 Tage nach Leipzig gekommen und habe ihm, dem Erzähler, ohne sein Zuthun befohlen, in Leipzig eine Loge zu errichten; in welcher Absicht er, der Erzähler, sich in neue und nicht geringe Unkosten gesetzt habe; zumal da ihm nachher der Ordenskanzler *Mylius* (*Eques a stella fixa*) unter'm 25. Juli 1764 geschrieben, daß das Patent, nebst den übrigen Schriften, zur Errichtung dieser Loge ihm in Kurzem ausgeliefert werden sollte,“ fährt aber sodann fort:

„Bei dieser guten Hoffnung blieb es, bis der Herr Commisarius *Schubart* nach Leipzig kam. Dieser verlangte von mir, daß ich die Einrichtung einer neuen Loge lediglich als eine Wohlthat von seiner Hand erkennen und verehren sollte. Das konnte und wollte ich nicht, weil ich von dem Herrn Provinzial selbst schon bestätigt war und *Schubart's* Lebenslauf und moralischen Character seit vielen Jahren her sehr wohl kannte. Ich weigerte mich also, unter seiner Gewalt zu stehen, und ein Slave seiner Herrschsucht zu seyn. Er citirte mich demnach vor sich; und als ich erschien, sagte er vor allen Dingen, „daß er *Subprior* wäre;“ „weil ich aber daran zweifelte, so bewies er mir es aus einem sehr zierlichen Buche. Er verlangte, daß ich noch 250 Thaler baar erlegen sollte, wenn ich ferner *Ritter* bleiben wollte. Das konnte und wollte ich nicht; und weil Das unmöglich war, so wurde ich auf Befehl des hohen Ordens durch ihn, in Beiseyn des Herrn *Bode* aus Hamburg, degradirt und ferner nur als *Socius* erkannt. Ich wurde auch, gleich einem Delinquenten, über Artikel verhört. Was diese enthalten haben, weiß ich mich nicht mehr zu erinnern; ich habe sie in der Hitze beantwortet und wundere mich noch sehr über ein dergleichen außerordentliches Verfahren gegen einen Bruder, den man nicht des allergeringsten Fehltritts beschuldigen kann.“

„Da ich nun solchergestalt heruntergesetzt war; so las mir Herr *Schubart* meine neuen Pflichten vor; sie bestanden, außer der alten Pflicht der Verschwiegenheit, in zwei Punkten:

a) *Reverentia erga Superiores.*

— Hierauf antwortete ich: Das hiesse bei mir nichts Andres, als leipziger Höflichkeit; diese wolle ich den hohen Obern nicht schuldig bleiben.

b) *Vitam meam Ordini consecrare.* — Darauf war meine Antwort: darunter verstehe ich nicht bloß die wenigen Brüder in Deutschland, sondern den wahren Orden unter dem achten englischen Großmeister, den ich mit seinem eigentlichen Namen und Adresse zuverlässig kenne.“

„Soweit sind wir miteinander einig geworden; und ich weiß nunmehr, Gott sey Dank! von keinem Rittergehorsam, von keiner Ordenspflicht, höchstens nur von einer beliebigen Folgsamkeit, die ich nach meiner Convenienz werde abzumessen wissen; denn dieser Gehorsam gieng weiter, als der Mönchs- und Soldatengehorsam. Überhaupt bin ich durch diesen Vorfall frei geworden von dem eisernen Joch der stricten Observanz.“

„Da ich nun den englischen Großmeister erwähnte, sagte Schubart: „„Was Großmeister! Wir brauchen keinen; die Engländer mögen zum Teufel gehen!““ — Auch Dieses war mir ein Beweis, daß die stricte Observanz Nichts, als eine Erfindung von dem Baron von Hund und Dessen Helfershelfern, ist, und daß dieselbe nie in einer Verbindung mit der Großen Loge von England gestanden hat. Nunmehr sah ich deutlich ein, warum man in Altenberge so geheim und zurückhaltend gegen mich gewesen war. Der deutsche hohe Orden hat also keinen Zusammenhang mehr mit dem ganzen Großmeisterthume; sie sind abgetrennte Glieder desselben. Irre ich in

dieser Vermuthung, so ist es wahrhaftig nicht meine Schuld; denn ich habe allen Fleiß angewandt, zu einer wahren Erkenntniß zu kommen von einem Orden, mit dem ich so genau und so stark verbunden worden war. Die Brüder, die nach der Zeit in die Lausitz reiseten, um sich mehr Licht allda zu holen, als: von Zinnendorf, Bode und Andere, kamen Alle trostlos zurück. Man hatte ihnen nicht einmal die eigentlichen Namen der letztverstorbenen Großmeister anzeigen können. — Den großen Geld- und Leibrentenplan habe ich gleich anfangs für unmöglich erklärt; die Folge hat es auch gezeigt. — Die stricte Observanz wurde, wider alle Ordensregeln, wider alle Vorsicht, öffentlich bekannt gemacht; man machte eine Trennung unter den Brüdern, erklärte alle anderen Logen für falsch. Die Große Loge in London, von welcher doch unser deutscher Stifter, der Herr von Marschall, noch dependent gewesen, hieß auch falsch; die Brüder mußten sich rectificiren lassen; Alles gieng militairisch; man nahm die schlechtesten Leute auf, wenn sie nur das Geld zum Leibrentenplane zahlen konnten; man machte sogar hohe Ordens-Receptionen mit papierenen Sturmhauben.“ —

„Schubart wurde von dem oben erwähnten Pranger verdrängt, kam jedoch nach der Zeit wieder bei dem Herrn Heermeister in Gnade. Dieser Schubart hielt sich also für beleidigt, daß er nicht auch an dem neuen Auftritte der *Clericorum* Theil nehmen sollte. Er ließ daher ein Schreiben drucken, in welchem folgender Ausdruck bedenklich ist, da er

sagt: „,,die ausgeübten falschen und schädlichen Grundsätze haben mich müde gemacht.““ —

„*Schubart* erschien nicht bei dem Convente in *Kohlo*;*“* [s. diesen Artikel!], „er hatte hierzu seine Ursachen. Auf diesem Convente wurden unsere hohen Ordensobern *ad honores gesetzt*; das heisst, es wurden ihnen die bisher genossenen grossen Gagen, welche sie von den eingegangenen Receptionsgeldern erhielten, genommen. Es wurde auch ein ganz neues Ritual und Ceremoniel und eine andre Abtheilung der hohen Grade, mit Beihülfe der Clericorum, entworfen, welche aber nicht in allen Logen der stricten Observanz angenommen werden. Wir haben also keinen gebietenden Heermeister mehr, keinen Provinzial, kein Conventsprotocol; und ich habe daher in Deutschland keinen Superiorem Ordinis mehr, dem ich ordensmässige Veneration bezeigen könnte, meiner Socialpflicht nach. *Schubart* spricht nunmehr: „,,Mir muß es Niemand übel nehmen; ich habe es damals nicht verstanden; ich habe nach meiner Einsicht gehandelt; dafs Alles ohne Grund ist, dafür kann ich nicht.““ *)

*) In der Schrift: „Geheimer Gang menschlicher Machinationen in einer Reihe von Briefen,“ (Rom — München und Barby — 1790,) wird in der Note m) auf S. 157 f. bemerkt: „Die durch *Schubart* am Thätigsten geschehene Verbreitung des *Hund'schen* Systems läßt sich nicht rechtfertigen. Er handelte freilich als Oconom dabei und hatte einen Plan entworfen, vermöge dessen unter seiner Verwaltung eine Ordens- und Leibrenten-Casse formirt werden sollte, auch zum Theil formirt ward: als aber dieser Plan mißlang und die Brüder Ritter mißtrauisch wurden, um fernere Geldvorschüsse beizusteuern, warf er den ganzen Or-

In der Fortsetzung der am Schlusse des Artikels: *JOHNSON*, abgebrochenen Stelle sagt *Bode* S. 13—17:

„War es des Hrn. Heermeisters eigner, oder seiner hohen Provinzialräthe Gedanke; genug, mit den Würden des Ordens wurden Einkünfte verbunden, die auf einen wahrscheinlich sehr sichern Fonds, die *menschliche Schwachheit*, angewiesen wurden. Man fand einen Mann,“ [*Schubart*], „der, die einträgliche Commission, umherzuziehen und der Provinz contribuable Menschen zu verschaffen, von sich abzulehnen, keine Ursache hatte. Bei vielen natürlichen Gaben und einer fast nicht zu ermüdenden Thätigkeit hatte er in seinen im“ [siebenjährigen], „Kriege nach und nach“ [bei der alliirten Armee, zuletzt als Oberkriegscommissair,], „geführten Ämtern schon ungefähr sich Das verschafft, was zu einem praktischen Geschäftsmanne gehört; und *Johnson's* Versuch war für ihn nicht vergebens gemacht worden. Sein *Savoir faire* brachte die meisten Logen Deutschlands dahin, dafs sie gegen das *gar nicht zweideutige* Versprechen, zu der einzigen wahren Quelle der Freimaurei und des mit ihr verknüpften Ordens geführt zu werden, ihren bisherigen freien Logengesetzen und Sitten entsagten

denkram bei Seite und freite ein reiches Weib. Nun ward aus diesem *Hund'schen* Apostel ein Apostel der Oconomie. Mit eben der Heftigkeit, womit er sonst für den Orden geworben hatte, warb er jetzt Anhänger seines öconomischen Systems an und predigte die Abschaffung der Huth, Trift und Brache mit dem Feuersifer eines Kreuzpredigers.“

Arm. des Herausg.

und sich einen stricten Gehorsam gegen *völlig unbekannte Obere* — (ebenso wahr, als unwahrscheinlich!) — und, durch die mancherlei Artikel und durch die Länge der Zeit gar nicht unbeträchtliche Ausgaben und Taxen aufliegen ließen. Natürlicherweise würde das vorgegebene, aber ganz nicht erwiesene, Recht der unbekannten Oberen diese Wirkung ohne die nebenher gemachten Vorspiegelungen von Reichthümern, von Etablissements und großer Macht des Ordens, wovon gar Viel theils durch Winke, theils durch vertrauliche, trockene Worte, gesprochen ward, nicht gethan haben. Diejenigen Vorgesetzten der alten Logen, die er, ihres Characters und Glaubens wegen, für empfänglich befand, nahm er auf in's Innerste des Ordens. Wem mehr nach *Golde* düstete, als nach Ehre, dem theilte er Ämter zu, die ihm aus den Aufnahme- und sonstigen Contributionsgeldern der unterthanen Mitglieder, bei halbjähriger Absendung an die Generalordenscasse, einigemehr oder weniger Goldthaler, rheinische Gulden und Kreuzer in seinen eigenen Beutel fliessen ließen. Wem's wohl that, unter Brüdern bei verschlossenen Thüren obenan zu sitzen, bekam Würden *ad honores*; Nichts von allem Dem *umsonst*, versteht sich; denn alle neue Finanzerfindungen der Monarchieen, bis auf Stempelbogen inclusive und Kanzleigeühren für Titel, waren eingeführt. Zu verdenken waren bei diesen Umständen die neu aufgenommenen Ritter nicht, wenn sie glaubten, sie wären in einem sehr alten, völlig etablirten, Orden zu Mitgliedern und Theilhabern an seinen Vortheilen ge-

macht. Den innersten Ordensbrüdern ward, wenn sie zu Commandatoren, zu Präfecturen u. s. w. bestellt wurden, ein schwerer Eid über die Geheimnisse ihres neuen Ranges, und zwar im gesammten Capitel, abgenommen. Dieser, ganz unstatthafte, Mißbrauch des Eides that indessen die beabsichtigte Wirkung, daß der noch nicht betitelte Bruder, der mit Dem, was er erfahren, nicht sehr zufrieden seyn mochte, auf neues Licht bei der künftigen Erhöhung hoffte und also guldig schwieg.“

„In der Entfernung thun große Erwartungen große Wirkungen. Hätte der damalige Herr Commissarius die Ordensbesitzungen alle fein tief in America und Africa verlegt: das Johannis - Ducatensystem hätte gewiß länger gedauert. Da er aber meinte: weil die so gläubige neue Ordensschar nicht widersprach, so würde sie auch Alles ohne verwegenes Forschen für wahr annehmen, und daher, vielleicht aus bloßer Liebe zum Schicklichen, von Ordensgüthern und Fabriken in der Oberlausitz erzählte; — wodurch denn der Sitz des Heermeisters und seiner Provinzialräthe viel poetische Wahrscheinlichkeit bekommen sollte; — da untergrub er sein Werk.“

„Nach Entdeckung so platter Unwahrheiten äußerte sich in solches Mißtrauen gegen die bekannten und unbekannten Obern, daß diese für nöthig fanden, auf ihre Ehre bedacht zu seyn, und einen andern öconomischen Plan auszuführen. Das war nun eine Operation, die, bloß in Rücksicht der gar großen Summen, die daraus

erwachsen sollten, mit den bis dahin eingeführten Gesetzen des blinden Gehorsams nicht in Fug und Gleis zu bringen war. Dieser Gehorsam, oder *Ordensknechtschaft*, worin man freie Menschen durch Vorspiegelung grosser Glückseligkeiten verstricken wollen, war vorgestellt als eine Subordinationkette, die an dem allgemeinen Grossmeister des Ordens hiänge, welchen aber Niemand, ausser dem Provinzial und seinen Räthen, kennen dürfe. — Sr. Eminenz gebührte nach der vorigen Tradition - Finanz ein ansehnlicher Canon von den Ordensgeldern. Im neuen öconomischen Plane war Alles so berechnet, dafs Se. Eminenz — Nichts bekam. Diefs erregte den Verdacht, dafs entweder kein Grossmeister existire, oder doch wenigstens keine Ordensgemeinschaft mit ihm vorhanden sey. Diese, so höchst wahrscheinliche, Vermuthung war gar nicht geschickt, den hohen Oberen Credit über grosse Summen zu erwerben; daher denn auch der öconomische Plan, der gleich im Anfange, mit wenigen Änderungen und einer dazu erforderlichen Legislation, die Brüder schon dadurch sehr attachirt hätte, dafs er ihnen ein Eigenthum, — ein Object ihres Bestrebens, gegeben, jetzt sehr laulich aufgenommen wurde; und, wie es mit allen unnatürlichen Verbindungen früh oder spä erfolgen mufs, wofern nicht Furcht vor Übergewicht die Schlinge festhält, — sie neigen sich zur Trennung. Schon 1767 und 1768 war die Ordensautorität so gesunken, dafs einige Brüder, die an dem Orden eine Stütze ihres Lebens suchen mochten, ihm durch die *geistliche Salbung*“ [das

Clerikat] „zu Hülfe kommen wollten.“ u. s. w.]

[Oben im Art.: JÄNISCH, geschieht *Schubart's vom Kleefelde* beiläufig Erwähnung; sehr Vieles über ihn enthält aber:

1) „Saint Nicaise“ u. s. w. 2te Aufl., (o. O. 1786;) S. 167 — 173, und hierüber

2) „Anti - Saint-Nicaise“ u. s. w. (Leipzig 1786;), S. 11 — 24 und 48;

3) „Archidemides oder des *Anti - Saint-Nicaise* zweyter Theil,“ in verschiedenen Stellen sowol der Vorrede, als des Buches selbst, insbesondere S. 115 — 160 und 206 — 216;

4) „Scala algebraica öconomica oder des *A. S. N.* dritter und letzter Theil,“ (ebend. 1787;) in der Vorrede S. 55 — 58, und dann S. 1 — 116, wo sich der von ihm entworfene *öconomische Plan der stricten Observanz*,*) nebst seinen Beilagen, wodurch er dem deutschen rectificirten Tempelherrensysteme die erste Form gab, abgedruckt befindet;

[*) In der Schrift: „Ist Cagliostro Chef der Illuminaten?“ u. s. w. behauptet der deutsche Übersetzer S. 44 in der Anmerkung: „die erste Erfindung dieses Planes schreibe sich von einem Ingenieurs-Capitaine Jordan, in Dresden, her.]

5) „*E. F. Kefsler's von Sprengseysen* abgenöthigte Fortsetzung des *A. S. N.*“ (Leipzig 1788), in vielen Stellen, vorzüglich S. 241 — 316, zur Widerlegung des Oberhofpred. *von Starck* in Dessen Werke „über Krypto-Katholicismus“ u. s. w., worin Derselbe Schubart'en Schuld gab, daß er das vom Baron v. Hund und seinem Provinzial-Kapitel ihm geschenkte Vertrauen gemißbraucht und auf seinen Zügen, als Apostel des neuen Systems, die Mitglieder fremder Logen geprellt und allerlei unmaurerischen Unfug getrieben habe; welche Angriffe Starck in seiner „Beleuchtung der letzten Anstrengung des Herrn Kefsler v. Sprengseysen“ u. s. w., (Dessau und Leipzig, — zwar ohne Angabe des Jahrs, doch 1788 erschienen, —) fortsetzte.

Br. *von Goue* sagte in seinen „Bemerkungen über St. N. u. A. St. N.“ u. s. w., (Leipzig 1788;) S. 41, von ihm:

„*Schubart* hab' ich nicht persönlich gekannt: er ist mir aber vortheilhaft geschildert worden; und Was ich von seinen Schriften gesehen habe, verräth einen ausgebildeten Geist. Daß er nicht ohne Stolz und etwas heftig gewesen, hab' ich doch auch von Mehren gehört.“

Er selbst schilderte sich und sein Treiben in der Frei-

maurerbrüderschaft in der Malse, wie nachstehende Auszüge aus seinen in den *Beilagen zum zweiten Theile* des Starck'schen Werks „über Krypto - Catholicismus“ u. s. w., S. 142—151, und in der „abgenöth. Fortsetzung des A. St. N.“, S. 267 — 293, abgedruckten Briefen an den *Baron von Hirschen* besagen. —

a) Aus dem Briefe vom 15. Mai 1785. „Ich bin etliche 20 Jahre Maurer; ich durchgieng verschiedené Systeme und wurde etliche 30 Male in verschiedene Grade recipirt; und allemal schwur ich einen Eid. Vor 21 Jahren kam ich in die Bekanntschaft mit dem verstorbenen *Baron von Hund*; 1768 legte ich, mittelst eines gedruckten und in alle Welt gesandten Circulars, alle meine Ämter im Orden nieder. [*] — Ich habe zu allen meinen Handlungen jederzeit gegründete Ursachen gehabt; und Was ich nicht öffentlich gethan, habe ich deswegen nicht im Stillen unterlassen. Der Orden hat mich eine große Anzahl Narren und Schurken mehr kennen lernen, als ich außer demselben gekannt haben würde. Nun bin ich alt; ob ich aber als ein Maurer handle, davon mögen meine Schriften zeugen. — Ich habe mir mit meinen Schriften die ernstlichsten Feinde zugezogen; denn ich griff Dummheit, Härte der Menschenherzen und Eigennutz an; aber ich habe auch große und mächtige Freunde, vielleicht auch einige in meinem

[*] Ist abgedruckt im „*Anti-Saint-Nicaise*“, Th. 2, S. 206—214.]

Vaterlande, doch da die wenigsten. — — Dafs Sie Bruder waren, sahe ich längst in Ihrem Petschafte. Ich gebe mich keinem Menschen mehr zu erkennen und kann, ohne mich so zu nennen, thun, Was ich thun soll und mufs. Ich kenne alle Auftritte, die seit 20 Jahren und länger im O. geschehen, weifs alle Systeme und bin in die meisten aufgenommen worden. Jeder dachte immer, behauptete immer, *seines* sey das beste; aber ich sage Ihnen aufrichtig: nur ein einziges hat mich befriedigt, aber doch nicht völlig. Da ich nun andre Gelegenheit habe, meinen Nebenmenschen nutzbar zu seyn, und das Nutzbare allgemein zu verbreiten; so deucht mich, dafs allgemeiner Nutzen für die Menschen dem individuellen weit vorzuziehen und Christusreligion die beste Maurerei sey. Hier haben Sie mit Wenigem mein Glaubensbekenntniß!“

b) Aus dem Briefe vom 31. Julius 1785. „Da mir meine gegenwärtigen Beschäftigungen, Menschenwohlfaht zu befördern, die wichtigsten scheinen; so hoffe ich, wahre Maurerpfllichten zu erfüllen. — „*St. Nicaise*“, mein theuerster Bruder, nahm Sie also wider mich ein, brachte Sie sogar wider mich auf? und Sie sind ein wahrer Maurer, ein Gottesverehrer, Weiser, kurz Philosoph? Sie, der Sie so viel Welt- und Menschenkenntniß, so viel Erfahrung haben, sollten noch nicht wissen, dafs es in keiner menschlichen Gesellschaft so viele Betrüger und wahre Schurken gegeben, (Dummköpfe und Schwärmer mitgerechnet,) als unter den Brüdern, — dafs weit ärgere und bitterere Feindschaft, Verfolgung und Verläumdung

unter ihnen ausgeübt worden, als nur immer in der profanen Welt geschehen? Der Orden gratulire sich, dafs ich mit edlen Gegenständen beschäftigt und nicht (aus Müfsiggang und Langeweile) meine Feder in Ordenssachen gezogen habe. Nicht leicht würde Jemand mehr Wahrheit entdeckt haben, mehr Aufschlüsse geben können, als ich; denn ich kann *documentiren*. Erfahren Sie also, mein Bruder, dafs ich im O. fast ein halbes Hundert Eide geschworen und etliche und 30 Grade von allerlei Secten hatte, und überall Unzulänglichkeiten, mit einem Worte, *Wind und Betrug*, fand, — dafs ich im J. 1767 oder 68 einen Brief in Chifren drucken liefs und an alle Brüder der höhern Grade sandte, mit dem hauptsächlichen Inhalte, dafs ich einen Generalconvent verlange, worauf Alle, die irgend eine Direction hatten, erscheinen, ihre Stellen niederlegen und Rede und Antwort von allen ihren Handlungen geben sollten; *ich* würde Solches zuförderst thun und niederlegen. — Was darauf erfolgt, und wie die Sachen auf dem zu Kohlo gewesenen Convente behandelt worden, will ich hier vorbeigehen und nur soviel sagen, dafs ich mich von der Zeit an weder directe, noch indirecte, um das Geringste in Ordenssachen bekümmert habe, ausser dafs ich nöthig fand, einige Brüder in das Innere aufzunehmen und ihnen zu sagen, Was Allen in dieser Classe gesagt worden ist. — Wüfste ich, dafs *Nicaise's* Buch bei Mehren den Eindruck machen sollte, wie bei Ihnen, so würd' ich darüber schreiben; und dann müfst' ich freilich soweit in die Materie greifen, dafs ich dem

ganzen O. und den Rechtschaffenen in ihm Schaden thun würde. Rathen Sie mir Das? und halten Sie es der Würde eines ehrlichen und gewissenhaften Mannes anständig, über Dinge zu schreiben, darüber er zu schweigen feierlich angelobt hat? Denn, wenn ich schreibe, so schreib' ich Wahrheit und decke Donquichotereien auf. Der verstorbene *Baron von Hund* hatte nie sträfliche Absichten und nicht verdient, daß man ihn in der Erde lästert. Der O. und die Brüder fraßen sein großes Vermögen auf. Doch! genug von der Sache! *Zinnendorf* war ein Windbeutel und eine schwarze Seele. Ausspucken würden Sie, wenn Sie von gewissen Thaten, die ich vorzeigen kann, unterrichtet würden; denn König und Prinzen betrog er und suchte, sie zu betrügen. — Wenn Sie schon vorher aus andern Particularnachrichten wider mich eingenommen waren: so entstunden diese Nachrichten entweder von Leuten, die gar nicht unterrichtet waren, oder die sich vor mir zu schämen, Ursache hatten; da ich weiter in Das gesehen hatte, was geschehen war und geschehen würde, das auch leider! erfolgt ist; darum wollt' ich mit der Sache weiter Nichts zu thun haben.“

c) Aus einem Briefe vom 25. Aug. 1785, worin er, nachdem ihm *Baron von Hirschen* in einem vorhergegangenen Schreiben bittere Vorwürfe darüber gemacht hatte, daß er, wiewol er gewußt, „daß das Tempelherrensystem falsch, abscheulich, gottelästerlich sey, und daß der sogenannte innere Orden desselben alle göttlichen und menschlichen Gesetze über'n Haufen schmeiße,“ fortgefah-

ren, Proselyten zu machen, den Leuten für ihr schweres Geld Nichts, als Rauch, zu verkaufen“ u. s. w., Folgendes erwiederte. —

„Nun hab' ich eine große Bitte an Sie, daß Sie so gütig sind, über Ordenssachen mir Nichts mehr *schriftlich* zu sagen; ich würde Ihnen einige Buch damit beschreiben müssen, um mich Ihnen zu erklären und Sie von dem Vorurtheile zu befreien, darin Sie sind. — Was sagen Sie von *Tempelherren*, von *Gotteslästerung*, von *über'n Haufen Werfen göttlicher und menschlicher Gesetze*? Ei! liebster Freund, durch was für Gläser sehn Sie Teufel und Höllenbrände, wo keine sind! Liebte und verehrte ich Sie nicht, wär ich nicht von Ihrem reinen guten Herzen überzeugt, sähe ich nicht frommen Enthusiasmus: so würde ich von Nichts weniger, als Pistolen, reden müssen. Um Gotteswillen, welcher Satan hat Ihnen so was vorgebildet? Sie sagen ja ganz offenbar, daß ich Leute betrogen und wider Ehre, Pflicht, Gewissen und Rechtschaffenheit gehandelt hätte! Fragen Sie doch den Herrn Hofrath von *Lindemann*“ [in Dresden], „da Sie ihn kennen! Dieser in aller Absicht verehrungswürdige Mann wird Ihnen hoffentlich Ihr Vorurtheil benehmen; und Sie werden mich und meine Denkungsart, sowie mein Benehmen in der ganzen Sache, besser erfahren. — Sehen Sie hieraus, wie sehr ich Lästerungen ertragen könne; weil ich Niemanden schaden, Niemanden blamiren will. Ich bin Viel gewohnt worden, auch die Bedrückungen, unter denen ich in meinem Vaterlande, aus guter Absicht und um guter Hand-

lungen *wollen*, liege. — Niemals hat Jemand verlangt, Etwas im Orden zu thun, was wider Dienst- und Unterthanenpflicht war; nie hab' ich dergleichen von Andern verlangt. Mir schien endlich die ganze Sache ein *unschuldiges Spiel* zu seyn; und Gefährlichkeiten fand ich nur da, wo *Begeisterung* war, die *Betrug* nach sich zog. Aber ebendeshwegen, weil es mir ein Spiel zu seyn schien, und weil ich Begeisterung lächerlich fand, suchte ich, einen nützlichen Zweck zu erreichen, und zwar einen öconomischen, wo in der Folge Jeder seine Receptionskosten als eine Jahresrente ziehen konnte und ziehen mußte. Freilich! Wer starb, bekam Nichts: aber sein Sohn hatte dann vortheilhafte Anwartschaften. Ohne Geld konnte kein Fonds gemacht werden; und dieß erlegte er an die Loge, wozu er gehörte. Diese Logen mußten ihm dafür haften und Red' und Antwort geben, wo es hinkam. Ich war es, der abschaffte, daß die Receptiongebühren nicht mehr verschmauset wurden, wie sonst. Die einzige curländische Provinz blieb unveränderlich bei meinem Plane; sie befindet sich jetzt sehr wohl dabei; und wie ich nicht anders weiß, so haben dasige Brüder nun Jahresrenten. Da ich sahe, daß unlautere Absichten, Neid und Verläumdung einrissen, — daß Logenmeister, z. B. ein *Weißbach* in Dresden, ein Dr. *Heinz* in Leipzig, ein *Zinnendorf* in Berlin, die Logengelder angriffen, und meine Anzeigen, Beschwerden u. s. w. nicht von guten Folgen waren, vielmehr der Geist der Parteilichkeit einriß, die Hauptsache oder historische Kenntniß nicht werth

genug war, daß sich ein denkendes Wesen damit beschäftigte, der öconomische Nebenzweck aber gemißdeutet und gemißbraucht ward; so erklärte ich 1768 öffentlich, Was Sie gedruckt von mir erhalten haben und riß mich ganz von der Sache los. Einige Jahre wurde ein Convent gehalten, wozu man mich nicht verlangte. Meine Chargen wurden von großen Männern verwaltet und ein großer Fürst an's Ruder gesetzt. Was seit der Zeit geschehen, weiß ich nicht, mag es auch nicht wissen. Wenn ich darüber Etwas ediren wollte, so könnte ich nur meine Acten, Protocolle und Briefwechsel drucken lassen; und die ganze Welt würde genug und zum Überfluß satt daran haben; aber, davon hält mich Ehre und Gewissen ab; weil mancher Mensch, wo nicht als ein schlechter, doch wenigstens als ein erzdummer erscheinen würde. Nun kein Wort mehr schriftlich von dieser Sache! Wir können unsre Zeit zum Vortheile der Menschen besser nützen.“]

KLEIDUNG, BEKLEIDUNG, (DIE MAURERISCHE), besteht aus Schurz, Handschuhen, Degen und Hut, [s. diese Artikel!] ohne welche kein Freimaurer in geöffneter Loge erscheinen darf; die Beamten aber überdieß mit den Zeichen ihrer Würden. Außerdem haben die meisten Logen noch willkürlich gewählte Logenzeichen, welche von den Mitgliedern entweder im Knopfloche, oder an einem blauen Ban-

de am Halse, getragen werden.

KLEIN (ERNST FERDINAND), geheimer Oberjustizrath, vorher Obertribunalsrath und Mitglied der Academie der Wissenschaften in Berlin, geb. in Breslau am 3. Sept. 1743, gest. am 18. März 1810, war Einer der ersten Rechtsgelehrten Deutschlands und Schriftsteller in diesem Fache. [S. seine Selbstbiographie, mit Dessen Bildnisse, in den „Lowe'schen Gemälden Berlin. Gelehrten,“ welche auch besonders, Berlin bei Starke, zu haben ist!] Vom 13. Sept. 1801 an bis an seinen Tod bekleidete er mit Ruhm das Amt eines Großmeisters der Großen Loge *Royale York zur Freundschaft*. [Das, was vor und nach seiner Wahl in Bezug auf dieselbe in gedachter Loge vorfiel, berichtet Br. *Fesler* in seinen „Rückblicken“ u. s. w., (oder im 2ten Bande seiner „sämmtl. Schriften über Freymaurerey,“) Abth. 1, S. 369—386, womit S. 1—10 und verschiedene folgende Stellen in der zweiten Abtheil. zu vergleichen sind.]

KLEINODE, [Ehrenzeichen; — engl. *Regalia*, *Jewels*; franz. *Bijoux*. Es giebt deren in der Loge, nach den Lehrlingsfragstücken in *Pritchard* und *Browne*, sechs, und

zwar drei *bewegliche* und drei *unbewegliche*. Jene sind:] das *Winkelmaaßs*, die *Wasserwage* [oder das *Richt-scheit*] und das *Senkblei* [oder das *Bleiloth*, die *Bleiwage*; — engl. *the Square, the Level* and *the Plumb-Rule*; franz. *l'Equerre, le Niveau et la Perpendiculaire, ou l'aplomb*.] Das erste wird von dem Meister vom Stuhl, das zweite vom ersten und das dritte vom zweiten Aufseher, als Zeichen ihrer Würden, sowie von den übrigen Beamten auf ebendieselbe Weise die Attribute ihrer Ämter, an einem blauen Bande um den Hals getragen; [weßhalb sie *bewegliche* Kleinode heißen. „Bei den *Werkmaurern* dient das *Winkelmaaßs*, alle regelwidrigen Ecken der Gebäude zu untersuchen und einzurichten, auch rohe Baustücke in gehörige Form bringen zu helfen, — die *Wasserwage*, wagerechte Linien zu legen (*to lay Levels*), und zu prüfen, ob die Flächen wagerecht sind (*to prove Horizontals*), — und das *Senkblei*, alles Lothrechte (*all Uprights*) zu untersuchen und einzurichten; indem man es auf seiner Grundfläche gehörig aufrichtet. Nach ihrer moralischen Deutung, welche sie zu Kleinoden von unschätzbarem Werthe macht, lehrt das *Winkelmaaßs* Sitt-

lichkeit, die *Wasserwage* Gleichheit und das *Senkblei* Rechtschaffenheit (*Justness*) und Aufrichtigkeit (*Geradheit* — *Uprightness*) im ganzen Lebenswandel.“ (S. „KURKK.“, n. A., B. 1, Abth. 2, S. 72 f. u. S. 214 ff., u. vergl. die Art.: LICHTER, WINKELMAASS, WASSERWAGE und SENKBLEI!)

Die unbeweglichen Kleinode sind nach *Prichard*: das *Zeichnenbret*, der *rauhe Bruchstein* und die *Drehbank* (*Drechselbank*); — *trassel Board*, *rough Ashler* and *broach'd Thurnel*; — „das erste für den *Meister*, um seine Zeichnungen darauf zu machen, der zweite für die *Gesellen*, um ihre Kleinode (*Jewels*) darauf zu untersuchen, und die dritte für den *Lehrling*, damit er darauf arbeiten lerne“; — nach *Browne*: das *Reisbret*, der *rauhe* und der *zugerichtete Bruchstein*; — engl. *the tracing Board*, and *the rough and perfect Ashlers*; franz. *la planche à tracer*, *la pierre brute* et *la pierre cubique*. Sie werden *unbewegliche* genannt, weil sie uns stets vor den Augen stehen oder doch stehen sollten, als *Merkzeichen* Dessen, was sie im moralischen Sinne vorstellen.“ — „Das *Reisbret* ist für den *Meister*, damit er darauf seine Grundrisse (*lines*) lege und seine

Zeichnungen entwerfe, — der *rauhe Bruchstein* für den *Lehrling*, um daran zu hauen, auch *Zeichen* und *Einschnitte* zu machen, — und der *zugerichtete Bruchstein* für den *erfahrenen Arbeiter*, um darauf seine Kleinode zu untersuchen und einzurichten.“ (S. „KURKK.“, a. a. O., S. 72 f. u. S. 216 ff., u. vergl. die Art.: CUBIKSTEIN, REISBRET und roher STEIN!)

In dem *Lehrlingscatechismus*, welcher in dem „Systeme der Freimaurerloge *Wahrheit und Einigkeit* in Prag“ abgedruckt steht, wird S. 223 die Bedeutung, warum die Kleinode bewegliche und unbewegliche genannt werden, so angegeben: „weil, da alle allgemeine Zeichen des Freimaurerordens durch die Vorstellung von *Winkeln*, dann von *wassergleichen* und *senkrechten Linien*, gemacht werden, nur die Bewegung der ersteren, nicht aber der letzteren, stattfindet.“

Nach dem Unterrichte im *Gesellengrade*, welchen „der *Signatstern*“, Th. 1, liefert, ist S. 37 f. die Erklärung der *beweglichen Kleinode* folgende: —

„Das *Winkelmaass*, mit dessen Hülfe man richtige Vierecke zeichnet, soll uns lehren, daß alle unsere Handlungen durch *Gerechtigkeit* und *Billigkeit* geleitet werden müssen; die *Wasserwage*, welche uns mit dem

Oriente gleichlaufende Linien ziehen hilft, bedeutet, daß unter den Brüdern eine vollkommene Gleichheit herrschen soll; und das *Senkblei*, das gebraucht wird, um ein Gebäude in gerader Richtung aufzuführen, spielt auf die Redlichkeit in unseren Urtheilen an, welches sich nur allein nach der Wahrheit richten muß und sich nie durch Ränke, Cabalen oder persönliche und besondere Neigungen irreleiten lassen darf.“

Die sittliche Bedeutung der unbeweglichen Kleinode aber ist: „Der rohe Stein, der den Lehrlingen dient, ihnen die Arbeit zu lehren, zeigt, daß unsere Seele sowohl guter als böser Eindrücke fähig sey; der *cubische Stein*, auf welchem die Gesellen die Werkzeuge der Meister schärfen, lehrt uns, unaufhörlich über unsere Handlungen zu wachen, damit wir uns vor Unrecht hüten; und das *Reisbret*, worauf die Meister ihre Zeichnungen entwerfen, ist ein Bild der guten Beispiele, welche uns die Ausübung der Tugend erleichtern müssen, und mit denen wir uns untereinander vorgehen sollen.“

In gleicher Mafse lautet die symbolische Erklärung der sechs Kleinode in dem *Gesellenunterrichte*, welchen der „Nécessaire maçonnique par Chappron“ enthält, p. 90. —

„*L'équerre*, qui sert à former des carrés parfaits, nous annonce que toutes nos actions doivent être réglées sur l'équité; *le niveau*, qui sert à égaliser la superficie, que tous les hommes sont égaux, et qu'il doit régner une parfaite union entre tous les frères; *la perpendiculaire*, qui sert à élever des édi-

fices droits sur leur base, nous montre la stabilité de notre Ordre, étant élevé sur les vertus. *La pierre brute*, à laquelle travaillent les Apprentis, est l'emblème de notre âme, susceptible de bonnes ou mauvaises impressions; *la pierre cubique*, qui sert aux Compagnons pour aiguïser leurs outils, nous fait ressouvenir que ce n'est qu'en veillant sur nous-mêmes que nous pouvons nous garantir des vices; et *la planche à tracer* des Maîtres est le bon exemple, qui nous facilite la pratique des plus éminentes vertus.“

In der vorschriftmäßigen Auslegung, welche im *Zinnendorfer* Systeme von der Lehrlingstafel gemacht wird, heist es unter andern:

„Das *Winkelmaafs* und die *Wasserräge*, das *Senkblei* und der *Zirkel* sind einem Baumeister unentbehrliche Werkzeuge. Erinnern Sie sich, daß ein vollkommener Obermeister mit seinem weit ausgestreckten Zirkel Ihre Arbeiten untersucht und abmifst! Messen Sie daher selbst Ihre Handlungen mit dem Zirkel der Vernunft ab; richten Sie Ihre Schritte nach dem Lineale und Winkelmaafse des Gewissens ein; legen Sie den Grund nach der *Wasserräge* der Erfahrung und führen Sie Ihr Gebäude nach dem *Senkblei* des Schönen auf! — Der *rohe Stein* kann gesäubert, behauen, zubereitet und geebnet werden. Thun Sie ein Gleiches mit Ihren Neigungen; und zur Erinnerung dieser Schuldigkeit bleibe dieser rohe Stein Ihr und aller Lehrlinge Augenmerk! Der *cubische Stein* ist nach dem Winkelmaafse formirt und geebnet worden. Er dient unseren Gesellen, ihre

Werkzeuge darauf zu schleifen. Das *Reisbret* gehört unseren Meistern zu, auf welchen sie ihre Entwürfe machen; denn kein geschickter Baumeister fängt seine Arbeit an, bevor er eine richtige Zeichnung gemacht und einen vernünftigen Plan entworfen hat.“]

KLOPFEN; s. SCHLAG.

KNIE (DAS). Der Aufnahmling muß während der ganzen Ceremonie seiner Aufnahme das linke Knie entblößt haben. [Als Grund dieses Gebrauchs wird in der Antwort auf die 67ste Frage in dem ältesten Lehrlingsfragstücke angegeben: „weil das *linke* Knie der schwächste Theil meines Leibes und ein angetretener Lehrling der schwächste Theil der Maurerei ist, in welche ich damals eintrat.“ Hierzu bemerkt *Krause* (s. „KURK.“, B. 1, Abth. 1, S. 194): „Der eigentliche Sinn dieser Entblößung des linken Knies ist also: der Aufnahmling ist sich seiner Schwachheit bewußt und suchet Stärke und Hülfe durch die Brüderschaft; und diese verspricht, ihm Stärke und Hülfe zu seyn.“

In dem Lehrlingsfragstücke nach *Browne* lauten die 171ste und 172ste Frage und Antwort so. —

„Fr. Welches ist der *erste Punct* in der Maurerei?“

„„A. Das *linke entblößte Knie*.““

„Fr. Worin besteht dieser *erste Punct*?“

„„A. In einer knieenden Stellung wurde ich zuerst angewiesen, meinen Schöpfer anzubeten, und mit entblößtem und gebogenem linken Knie in die Maurerei eingeweiht.““

Nach dem *Zinnendorfer* Gebrauchthume muß der Aufzunehmende das *rechte* Knie entblößen; „wodurch er an seine unverbrüchliche Ehrfurcht gegen den Baumeister aller Welten erinnert werden soll.“

Der Verf. der Schrift: „Le Maçon démasqué, ou le vrai secret des Frans Maçons“, (à Berlin, 1757; in 8.) führt p. 15 sequ. an, „dafs die Entblößung des *rechten* Knies geschehe zum Andenken der Schwielen (*calus*), welche der heil. *Johannes*, der Schutzheilige des Ordens, an seinen Knien hatte.“

Auch im „Manuel maçonn.“ steht p. 46: „le Récipiendaire a le genou *droit* nu;“ und in den „Archives de la Franc-Maçonn.“ p. 15 sequ., heifst es: „On fait sortir le candidat de la chambre de réflexions, et on le met dans l'état où il doit entrer en loge, la tête nue, les yeux bandés avec soin, en chemise, le bras et sein gauche découverts, sans jarretières, le genou *droit* nu et le soulier gauche en pantoufle.“

KNIGGE (ADOLPH FRANZ FRIEDRICH LUDWIG FRIE-

HERR VON), Doctor der Rechte, sachsen-weimarscher Kammerherr und zuletzt Oberhauptmann und Scholarch in Bremen, geb. auf dem Guthe Bredenbeck bei Hannover am 16. October 1752, gest. am 6. Mai 1796, rühmlich bekannt durch verschiedene Schriften, von denen sein Werk „über den Umgang mit Menschen“ besondres Glück gemacht, spielte zu seiner Zeit eine sehr bedeutende Rolle in der Freimaurergesellschaft. Seinem eigenen öffentlichen Bekenntnisse [in „Philo's Erklärung“ u. s. w., S. 17 ff.] zufolge, hatte er schon in seinen Jünglingsjahren eine besondere Vorliebe für geheime Gesellschaften; er liefs sich daher, noch nicht 20 Jahr alt, im J. 1772 zu Cassel bei einer Loge von der stricten Observanz aufnehmen, ward aber erst im J. 1777 zu Hannau weiter und in die höhern Grade, unter dem Namen: *Eques a Cygno*, befördert. — [Über seine Verbindung mit dem Illuminatenorden s. oben im Art.: ILLUMINATEN, insbesondere S. 94, Sp. b, bis S. 97, dann S. 100, Sp. a, und S. 102, Sp. b! In Verfolg des S. 97, Sp. a, erwähnten, in „Philo's Erklärung“ S. 136 abgedruckten Vergleichs wegen seines Austritts aus dem Or-

den erhielt er nachstehendes *Zeugnifs*. —

„Nachdem der Hochwürdige Bruder *Philo*, Herr *Baron von Knigge*, bei dem Orden der Illuminaten, theils wegen häuslicher, theils anderer triftiger Gründe wegen, um die Entlassung von seinen bis dahin geführten Ordens-Ämtern nachgesucht, auch die bei solcher Resignation gewöhnlichen Pflichten durch Ablieferung der Ordens-Papiere erfüllet und den Revers der fortdauernden Verschwiegenheit ausgestellt hat; so hat man von Ordens wegen, weil man seinem Gesuche, nach richtiger Überlegung der Umstände und in Gemäfsheit der Gesetze, nicht entstehen können, gedachte Resignation nicht nur förmlich entgegen zu nehmen“ (soll wahrscheinlich heifsen: entgegen *genommen*), sondern man macht solche hiermit auch des Endes ordentlich bekannt, und weist alle Local-Obern, Superioren und Mitglieder des Ordens dahin an, hinfüro den besagten Hochwürdigen Bruder *Philo* mit Berichten und Correspondenzen in Ordens-Sachen nicht weiter zubeheiligen. Und da, aus einem besondern Mißverständnisse, sich ein Gerücht verbreitet hat, als habe der Hochwürdige Bruder *Philo* die Ordens-Grade verfälscht, oder sonst den menschenfreundlichen Absichten des Ordens entgegengehandelt, so hält sich der Orden, aus Liebe zur Wahrheit und Gerechtigkeit, verpflichtet, diesem Gerüchte, als ungegründet, zu widersprechen; und erkennt der Orden vielmehr den von dem Bruder *Philo* bewiesenen, uneigennütigen Eifer in Verbreitung desselben mit aufrichtigem Danke, und will alle Brüder

ernstlich erinnert haben, den besagten Hochwürdigen Bruder Philo der verlangten und benöthigten Ruhe von Ordens-Geschäften in ungestörtem Frieden genießen zu lassen. Wes Endes wir Endesunterschriebene, vom Orden dazu berechnigte Mitglieder besagtem Hochwürdigen Bruder Philo diese Abschrift eines in alle Sprengel zu erlassenden Rescriptes im Original mit unsern eigenen Namens-Unterschriften und Insiegel ertheilt haben, damit er sich dessen, in allen unverhofften, aber benöthigten, Fällen zu seiner Rechtfertigung gegen jeden Ordensbruder bedienen könne. So geschehen

Neuwied, den 1. Julius 1784.

*Johann Martin Graf
zu Stollberg.*

Gotha, den 10. Jul. 1784.

*Ernst, Herzog von Sachsen-
Gotha und Altenburg.*

Dagegen hatte Knigge folgenden *Revers*, wahrscheinlich zu Heidelberg unter'm 12ten Juni 1784, wo die Präliminarpunkte des Vergleichs, (welche, sowie die hier abgedruckten beiden Actenstücke, sich abschriftlich in den Händen des Herausgebers befinden,) verabredet u. vollzogen wurden, ausgestellt. —

„Ich Endes Unterschriebener verspreche hiermit auf meine Ehre, und auf das Wort eines redlichen, ehrliebenden Mannes, daß, nachdem ich freiwillig aller Wirksamkeit in dem O. der Illuminaten entsaget, und dagegen von ebengedachter Gesellschaft durch ein, dazu bevollmächtigtes, Mitglied eine General-Decharge und ein Zeugniß über meine, dem O. geleisteten, pflichtmäßigen Dienste

bekommen habe, ich bei diesem meinem Zurücktreten vom O. der Illuminaten

a)

alle gedachten Orden nahe oder fern betreffende Papiere und Schriften theils vernichtet, theils dem oben erwähnten Herrn Bevollmächtigten, Herrn Legationsrath *Bode*, abgeliefert, theils dem Herrn Regierungsrath *Zentner* hieselbst, gegen einen von diesem an den *Freiherrn von Eberstein* ausgestellten *Revers* übergeben habe; und so etwan ein oder das andere Stück meiner Aufmerksamkeit entgangen seyn und ich dergleichen künftig unter meinen übrigen Papieren und Schriften finden sollte, ich solches gewissenhaft noch an den Herrn Legationsrath *Bode* nachliefern wolle, also, daß ich wesentlich davon Nichts in meinen Händen, meiner Gewalt und Gewahrsam haben oder behalten will; dagegen

b)

eben benannter Herr Bevollmächtigter sich schriftlich an mich verbindlich gemacht hat, sowol

1) mir binnen acht Wochen eine, dem Inhalte seines mir ausgestellten *Reverses* gemäß, von ein Paar Obern der Gesellschaft unterschriebene Declaration zu verschaffen,

2) für die eben darin versprochene Ausfertigung eines Rescriptes an die Mitglieder des Ordens zu sorgen, und

3) ein gewisses Paquet Briefe, welche ich demselben als mein Eigenthum geschenkt, nicht eher, als nach Ablauf eines Jahres, aus seinen Händen zu geben.

c)

Mache ich mich dagegen verbindlich, künftig über Alles,

was mir von den Vorgängen in dem Orden der Illuminaten bekannt ist, oder bekannt werden könnte, gegen Jedermann, er sey dem Orden verwandt, oder nicht, das unverbrüchlichste Stillschweigen zu beobachten, in allen Stücken genau nach dem deutlichen Inhalte des ersten im Orden gewöhnlichen Reverses,

d)

wie auch mich aller solcher Reden und Handlungen zu enthalten, wodurch der Orden der Illuminaten in ein nachtheiliges Licht gesetzt, in seinen menschenfreundlichen Absichten gestört, und desselben mir bisjetzt bekannte Mitglieder und Obern bekannt gemacht, compromittirt und beleidigt werden könnten.

Adolph Freiherr von Knigge.]

[Es dürfte vielen Lesern angenehm seyn, hier den Abdruck eines kleinen, Knigge's handschriftlichem Tagebuche angehängten Aufsatzes zu finden, dessen Urschrift einzusehen, der Herausgeber Gelegenheit gehabt hat, da sich derselbe auch über Knigge's Freimaurerschriften verbreitet.

„Knigge's Selbstgeständnisse über seine Polygraphie.“

„(Hannover, den 4. April 1790.“

„1) Die Annehmlichkeiten, welche mir an Höfen begegnet waren, bewogen mich, um meinen Ruf gegen Verläumdung zu schützen, allerlei Scenen, wovon ich Zeuge gewesen, so zu schildern, daß sie gewissen Leuten verständlich

seyn konnten. Diefs that ich in dem „*Roman meines Lebens*,“ 4 Theile; [Riga, 1781 — 1783.] „Es ist ein Werk ohne Plan und Zusammenhang; dennoch machte es Glück, theils wegen verschiedener Anspielungen, wozu viele Leute den Schlüssel zu haben glaubten, theils um einiger Züge willen, die Menschenkenntniß verriethen. Es ist viermal aufgelegt und einmal nachgedruckt worden.“

„2) Der „*Geschichte Peter Clausens*,“ in 3 Bänden, liegt ein nicht ohne Interesse durchgeführter Plan zum Grunde. Im komischen Gewande ist manche, nicht zu verachtende, Wahrheit anschaulich gemacht. Es ist durchaus das Beste, was ich bisjetzt geschrieben habe. Dieser Roman ist nachgedruckt und in Paris unter dem Titel: „le Gilblas Allemand“ übersetzt worden.“

„3) Im „*Journal aus Urfsstadt*,“ wovon ich 3 Stücke herausgegeben habe, stehn bunt durcheinander ernsthafte und lustige, gute und schlechte Aufsätze, in Prosa und in Versen.“

„4) Achtzehn „*Predigten*,“ wovon sechs in das Italienische übersetzt worden sind,“ [nämlich die erste Sammlung: „Sechs Predigten gegen Despotismus, Dummheit, Aberglauben, Ungerechtigkeit, Untreue und Müßiggang;“ (Frankf. a. M., 1783;) die zweyte: „Sechs Predigten über Demuth, Sanftmuth, Seelenfrieden, Gebet, Wohlthätigkeit und Toleranz;“ (Heidelberg, 1786;) und die dritte: „Sechs Predigten über Trost im Leiden, Bezähmung der Leidenschaften, gute Werke, Verläumdung, Bibelstudium und Schmeichelei;“ (Frkf. a. M., 1788;) in 8.]

„5) „Ueber Jesuiten, Freymaurer und deutsche Rosenkreutzer;“ [Leipzig 1781;] *) und“

„6) „*Warnungen an die deutschen Fürsten, Jesuitengeist und Dolche betr.*“ — Diese beiden Werke habe ich aus Gefälligkeit gegen die Illuminaten in Baiern geschrieben, mir aber viele heimliche Verfolgung dadurch zugezogen.“

„7) „*Beytrag zur neuesten Geschichte des Freymaurerordens, in neun Gesprächen.*“ [Berlin 1786.] **) „Ich glaube, hier den rechten Gesichtspunct getroffen zu haben, woraus man den Orden beurtheilen muß. Wenige haben es verstehen wollen oder können.“

„8) „*Philo's endliche Erklärung*“ [u. s. w.; s. oben S. 85, Sp. b, und einen Auszug davon im Heft 1 der Schrift: „der Freymaurer oder kompend. Bibl. alles Wissenswürdigen über geheime Gesellschaften,“ S. 36 —

*) In „Philo's Erklärung“ heisst es: „Ich schrieb das Büchelchen meist nur aus Eifer für die gute Sache der Vernunft und Freiheit; denn ich hatte damals wissentlich nie in meinem Leben einen Jesuiten gesprochen und mit den deutschen Rosenkreuzern nie das Geringste, weder im Guten noch Bösen, zu schaffen gehabt.“

Anm. des Herausg.

**) Auszüge aus dieser Schrift mit Anmerk. s. in der Schrift: „Aufschluß und Vertheidigung der Enthüllung des Systems der Weltbürger-Republik,“ (Rom, 1787,) S. 272 — 288; dann Anmerkungen zu derselben in dem Buche: „Aufklärung über wichtige Gegenstände in der Freimaurerei,“ (o. O. 1787) S. 115 — 235, und über diese Anmerkungen die Schrift: „Notuma“ u. s. w., Th. 2, S. 133 — 157, endlich die „Bemerkungen über Saint-Nicaise und Anti-Saint-Nicaise,“ (Leipzig, 1788,) S. IV — X!

Anm. Ebendesselben.

46, ingl. in der „Allg. deutsch. Bibl.“, B. 88, St. 1, S. 209 und 235 — 246!] — „Was vereinte Kräfte und rastlose Thätigkeit bewirken, — wohin Enthusiasmus aller Art führen, — wie man Menschen lenken und missbrauchen kann, davon finden sich hier einige Beispiele.“

„9) Die Übersetzung der beiden dicken Bände: „*Essai sur la Franc-Maçonnerie*,“ und der „*Oratio de Conventu*“ [u. s. w.; s. oben den Artikel: BÉRELLÉ, B. 1, S. 42!] „übernahm ich, weil der Buchhändler Brönnner in Frankfurt mich darum bat. — Es war Finanzoperation von beiden Theilen. Nun werden wol diese beiden Werke den Weg der Maculatur gegangen seyn.“

„10) „*Die Verirrungen des Philosophen, oder Geschichte Ludwigs von Seelberg.*“ *) Ein Roman ernsthaften Inhalts, nicht für Jedermann geschrieben, gar nicht unterhaltend, doch nicht ohne allen Werth.“

„11) „*Ueber den Umgang mit Menschen.*“ Diefs Buch ist in mehrere fremde Sprachen übersetzt. Schade, daß ich die guten Lehren, welche darin enthalten sind, nicht immer befolge!“

„12) „*Ueber Friedrich Wilhelm den Liebreichen,*“ u. s. w.

*) In „Philo's Erklärung“, S. 64, erwähnt der Verf., daß das obige Buch, Th. 2, Kap. 11 — 13, sowie das Werk „über den Umgang mit Menschen“, Th. 2, Kap. 8, und die „Geschichte Peter Clausens“, Th. 2, S. 157 — 166, gegen Weishaupt, sein auf Erfahrung gegründetes Glaubensbekenntnis enthalte, daß es unmöglich sey, jesuitische Mittel zu guten Zwecken anzuwenden, ohne daß Diefs früh oder spät ausarte und gemißbraucht werde.

Anm. des Herausg.

[Frankf. u. Leipzig, 1788:] „eine Parodie des *Zimmermann'schen* Werks über Friedrich den Großen. Das Ding war in wenigen Stunden verfertigt: allein Persiflage gefällt leider! immer. Es gieng reißend ab und ist zweimal nachgedruckt.“

Außer diesen und einigen andern Schriften hat *Knigge*, zum Theil ohne Nennung seines Namens, herausgegeben:

13) „Die Reise nach Braunschweig.“

14) „Briefe aus Lothringen.“

15) „Gesammelte poet. und prosaische kleinere Schriften;“ 2 Th.; Frankf. 1784 u. 1785.

16) „Geschichte des armen Herrn von Miltenburg;“ 3 Th.; Hannover 1789.

17) „Benjamin Noldmann's Geschichte der Aufklärung in Abyssinien;“ 2 Th. mit 6 K.; Göttingen 1791.

18) „Joseph v. Wurmbrand polit. Glaubensbekenntniß“ u. s. w.; Frankf. u. Leipz., 1792.

19) „Des sel. Herrn Etatsraths von Schaafskopf hinterlassene Papiere;“ Breslau, 1792.

20) „Über Schriftsteller und Schriftstellerei;“ Hannov. 1793.

21) „Auszug eines Briefes die Illuminaten betreffend;“ Leipzig 1794.

22) „Rückblicke auf den nun bald geendigten Krieg;“ Copen-
hagen 1795.

23) „Manifest einer nicht geheimen, sondern sehr öffentlichen Verbindung ächter Freunde.“

24) „Des Rattenfängers Reise von Peina nach Fritzlar.“

KNOCKS („THE THREE DISTINCT), or the door of the most ancient Free-Masonry, opening to all Men“ etc. („Die drei starken Schläge, oder das allen Menschen of-

fene Thor der ältesten Freimaurerei“ u. s. w.); Eines der vielen Bücher, worin alle Gebräuche und alles zum Ritual Gehörige auf's Genaueste und Umständlichste abgedruckt und wovon sehr viele Ausgaben und Nachdrücke gemacht worden sind. [S. den vollständigen Titel desselben und Bemerkungen darüber in den „KURK.“, erste Aufl., B. 1, S. 215 f. und S. 218 — 225, oder neue Aufl., B. 1, Abth. 1, S. 220 f. und S. 225 — 231, und vergl. oben S. 111 f. den Artikel: JACHIN AND BOAZ!]

KODESCH, (*heilig*); ein hebräisches, in den höhern Graden bedeutendes Wort. S. auch KADOSCH.

KÖHLER, KOHLENBRENNER; s. CARBONARI. [Von dem in den Wäldern Frankreichs vor der Revolution bestandenen Geheimbunde der eigentlichen Köhler s. die „Akazienblüthen von Heldmann,“ Jahrg. 1, (Bern 1819;) S. 157—161!]

KÖNIGLICH; s. KUNST.

KOËNS; s. *Der AUERWÄHLTE Coëns*.

KÖPPEN (CARL FRIEDRICH), k. preufs. Kriegsrath in Berlin, war Großmeister der dortigen *africanischen* Bauherren-Logen, [s. diesen Artikel!] an deren innerer Organisation er großen Theil nahm. [Eine

von ihm im J. 1771 herausgegebene Schrift: „Wichtige Correspondenz mit der stricten Observanz, oder mit der sogenannten rectificirten Loge,“ ist sehr selten.]

KOHLENBRENNER; S. CARBONARI.

KOHLO. Auf diesem, damals dem *Grafen Aloysius von Brühl* [s. diesen Artikel] gehörigen, Rittergute, nahe bei Pforten in der Niederlausitz, hielten im Jahre 1772 die Oberen von der stricten Observanz einen Convent, dessen Zweck die Vereinigung der Cleriker mit dem weltlichen Zweige dieses Systems war. Diese Absicht schlug aber fehl; und das einzige Resultat dieses Convents war die Wahl des Herzogs *Ferdinand von Braunschweig-Lüneburg* [s. diesen Artikel oben B. 1, S. 52, Sp. a!] zum Großmeister der stricten Observanz. [Vergl. oben im Artikel: *von dem KLEEFELDE*, S. 180, Sp. b!] Über gedachten Convent läßt sich *Bode* in der oben S. 145 angeführten Schrift S. 19 ff. unter andern so vernehmen. —

„Der Herr *von Zinnendorf* fand für gut, ein neues System der Freimaurerei einzuführen. Obnehierzu untersuchen, warum? war ihm an dessen Ausbreitung sehr gelegen; und deswegen sagten er und seine Anhänger von dem unsrigen“ (von

der stricten Observanz) „sehr viel Böses. Das beleidigte Verschiedene von unseren Logenmeistern. Diese Leidenschaft bei einigen und der practisch wahr befundene Gedanke bei anderen, daß unser System *bei einer bessern Einrichtung* zu ganz guten, nicht nur unwerflichen, sondern selbst löblichen, Zwecken geleitet werden könnte, und was dergleichen schwächere und stärkere Gründe mehr waren, fachte an einigen Orten, besonders zu Berlin, Dresden und Braunschweig, einen neuen Ordenseifer an: allein, man fühlte allenthalben, daß, so nöthig diese bessere Einrichtung wäre, solche doch von dem Herrn Heermeister wol nicht zu erwarten stünde. Man mußte also auf eine gemeinschaftliche Abrede bedacht seyn. Die Versammlung im J. 1772 zu Kohlo, oder Pforten, war Nichts weniger, als ein allgemeiner und legaler Provinzialconvent; wenn bei einer Gesellschaft ohne Gesetze, und ohne legitime Repräsentanten ihrer vereinten Autorität, Etwas für illegal geachtet werden könnte. Allein, sie ist nachher von allen Brüdern, die den daselbst gemachten Anordnungen beigetreten sind, ohne Widerspruch für einen Convent anerkannt und der darauf gefasste Schluß ist die Basis aller nachherigen Conventsschlüsse und also unserer, von da an gesetzmäßigen, Verfassung geworden. Solch einen Gang nahm die anarchische Freimaurerei durch *Knechtschaft zur gesetzmäßigen Freiheit*.“

„Wenn nun auch gleich die Behauptung, der Convent zu Kohlo habe eine vollkommene Gesetzgebung, oder auch nur zu dieser Vollkommenheit einen

richtig ausgemessenen Plan entworfen, nicht durchgängig begründet seyn möchte: so ist doch soviel unwidersprechlich, daß folgende beide Grundgesetze auf demselben für richtig und wahr anerkannt sind. —“

„1) Die Gesellschaft, die sich die VIIte Provinz nennt, ist keinem Obern unterworfen, den sie nicht freiwillig wählen und auf ihre eigenen Bedingungen anerkennen will.“

„2) Die Gesellschaft macht sich selbst durch die Mehrheit der Stimmen ihrer dazu gewählten Repräsentanten ihre eigenen Gesetze.“

„Daß diese Punkte einem Manne sehr peinlich fallen mußten, der an die unverschämte Schmeichelei, *er sey fons omnis justitiae*, gewöhnt worden, ist leicht zu erachten. Umso nöthiger und billiger war es, der gefallenen Majestät anfangs noch allen Schein der Macht, besonders über das Ceremoniel und über Ehrentitel, zu lassen.“ u. s. w.]

KOSAH, (*stark*); ein in den höhern Graden bedeutendes hebräisches Wort.

KRAUSE (CARL CHRISTIAN FRIEDRICH), Doctor der Philosophie in Dresden, [geb. zu Eisenberg, einer kleinen Stadt im Altenburgischen, wo sein noch lebender Vater, jetzt Pastor zu Nobitz, bei Altenburg, vierter Lehrer an der Stadtschule war, am 6. May 1781,] ist Verfasser mehr tiefgedachter und sehr geschätzter philosophischer Werke. Als mit philosophischem Blicke forschender

Maurer hat er durch seine Schrift: „*Die drei ältesten Kunsturkunden der Freimaurerbrüderschaft*,“ 2 Bde in gr. 8., (Dresden, 1810 und 1813,) [wovon die 2te Ausgabe in 4 Abtheil. ebendas. 1819 u. 1821 erschienen und bei Arnold im offenen Buchhandel zu haben ist,] und durch seine „*Höhere Vergeistigung der ächt überlieferten Grundsymbole der Freimaurerei*, in 12 Logenvorträgen,“ (Dresden 1811, in gr. 8.) studirenden und denkenden Maurern die größten Dienste erwiesen, der noch in den Logen vorherrschenden Geheimnißkrämerei gänzlich den Stab gebrochen und den Plan eines *Menschheitsbundes* entworfen, dessen Ausführung aber leider! wol nur unter die frommen Wünsche gehören möchte.

[Der Herausgeber ist durch den Br. Krause selbst in den Stand gesetzt worden, über seine Lebensumstände und Studien, und insbesondre über seine Beziehung zu der Freimaurerbrüderschaft, in Nachstehendem ausführliche Nachrichten zu liefern. —

Nach erhaltenem Schulunterrichte in *Dorndorf, Eisenberg* und *Altenburg* bezog er im J. 1797 die Universität zu *Jena*, mit dem Entschlusse, seine philologi-

schen Studien fortzusetzen und, dem Wunsche seines Vaters gemäß, die theol. Facultätswissenschaften zu studiren, aber mit dem lebendigsten Verlangen, sich vorzüglich der Philosophie und der Mathematik zu widmen. Hier erregten zwar die Vorträge *Fichte's* und *Schelling's* seine Theilnahme ganz vorzüglich: da er indels schon früher die Geschichte der Philosophie kennen gelernt hatte und, den Vorträgen dieser berühmten Philosophen als Selbstdenker zu folgen, vermochte; so konnten ihm die Systeme derselben nicht völlig genügen; zumal da diese selbst damals erst im Werden und in vielfacher Umgestaltung begriffen waren.

Krause legte schon zu jener Zeit den Grund zu der ihm eigenthümlichen Gestaltung der Philosophie und der Mathematik, welche sich in erstwesentlichen Hauptlehren von jedem bisherigen Systeme unterscheidet, sowie er zugleich die wichtigeren älteren und neueren Systeme, vorzüglich *Platon's*, *Spinoza's*, *Leibnitz's* und *Kant's*, studirte.

Im Frühjahr 1802 habilitirte er sich in Jena als Privatdocent durch seine „Dissert. de Philosophiae et Mathematicae notionibus et earum intima conjunctione“, und

hielt sodann bis in die Mitte des J. 1804, mit steigendem Beifalle, Vorlesungen über Logik, Naturrecht, Mathematik, Naturphilosophie u. über das gesammte System der Philosophie, worüber er seine Lehrbücher damals herausgab.

Schon damals hatte er den vollständigen Entwurf zu seinem wissenschaftlichen Systeme gemacht; und da er einsah, daß dessen gleichförmige Ausarbeitung für ihn noch viele Studien erforderte, besonders in der Erdkunde, der Geschichte und den schönen Künsten, vorzüglich aber in der Musik, Bildhauerei und Malerei, vermittelst der Anschauung ihrer Meisterwerke; welche Studien nur in einer großen, an Schätzen der Wissenschaft und Kunstreichen Stadt, bei stetem Arbeiten in stiller Muße, möglich seyen, so entschloß er sich, vor der Hand die academische Laufbahn zu verlassen, jedoch mit der Absicht, in Zukunft zu diesem Berufe, für den er sich bestimmt fühlte, zurückzukehren. Er gieng daher zunächst zu Michaelis 1804 nach *Rudolstadt*, um in Benutzung der Kunstschatze des Fürsten, welche ihm mit großer Humanität vergönnt wurde, auf das tiefere Kunststudium in *Dresden*

sich vorzubereiten, wohin er sich im Frühjahr 1805 wandte. Hier lebte er seinem vorwaltenden Lebenszwecke, der Ausarbeitung seines Systems der Wissenschaft, und den dazu erforderlichen Studien unausgesetzt bis zum J. 1813. In diesen Zeitraum fällt der Beginn seiner freimaurerischen Wirksamkeit in der Loge und durch Schriften, wovon hernach die Rede seyn wird.

Zu Ende des Jahres 1813 zog Krause, von den Kriegerdrangsalen veranlaßt, aus der Gegend von Dresden — (er hatte seit Ostern 1813 seinen Aufenthalt in dem Städtchen *Tharandt* gehabt,) — mit seiner Familie nach *Berlin*, wo er hoffen konnte, bei jeder, damals noch möglich erscheinenden, Wendung des Krieges ruhig wohnen und sich der Erziehung seiner Kinder, sowie der Fortsetzung seiner wissenschaftlichen Arbeiten, ungestört widmen zu können. Dort habilitirte er sich im Frühjahr 1814 bei der Universität als Privatdocent im Fache der Philosophie und Mathematik, (bei welcher Gelegenheit er seine „*Orat. de scientia humana et de via, ad eam perveniendi*“, drucken liefs,) und las im Sommer dieses Jahres, wo kaum 100 Studenten anwe-

send waren, ein Collegium öffentlich über die Einleitung in die Philosophie. — In ebendiesem Jahre stiftete er, im Verein mit 6 andern Gelehrten, die *berlin. Gesellschaft für deutsche Sprache*, entwarf deren Constitution und Gesetze, welche von der Gesellschaft angenommen und, mit wenigen Abänderungen, im J. 1817 gedruckt wurden, und stand dieser Gesellschaft als Ordner vor. Da ihm indeß ein besoldetes Lehramt bei der Universität, um welches er, von Vielen seiner Freunde und von mehreren Professoren aufgefordert, und im Gefühle seines innern Berufes, nachgesucht hatte, nicht ertheilt wurde, auch sonst ein ihm angemessener Wirkungskreis sich dort nicht eröffnete; und da die dortige Theuerung der Erhaltung seiner Familie und der Erziehung seiner Kinder unübersteigliche Hindernisse entgegengesetzte; so beschloß er, nach *Dresden*, welches nun wieder in seinem vorigen Stande blühte, zurückzukehren, um in fernerer Muße seiner wissenschaftlichen Hauptarbeit, dem Ausbaue seines Systemes, und dabei zunächst der oberwähnten, im J. 1821 vollendeten, zweiten Herausgabe seines Werkes über die 3 ältesten Kunsturkun-

den u. s. w., und der Bearbeitung seines im J. 1816 angekündigten *Urwortthumes der deutschen Volkssprache* zu leben.

Während seines fast zweijährigen Aufenthalts in Berlin haben ihm mehre an Geist und Herz ausgezeichnete Brüder unzweideutige Beweise von Hochachtung und Liebe gegeben: doch hat er mit keiner Loge zu Berlin oder in der Umgegend in der geringsten Verbindung gestanden.

Seitdem wurde *Krause's* gelehrte Mufse blofs im J. 1817 durch eine Reise in Deutschland, Italien und Frankreich unterbrochen, die er als Begleiter des Stadtverordneten und Fabrikherrn *Tamrau* zu Berlin, eines Freundes und Beförderers der schönen Künste, machte. Diese Reise war vorzüglich der Beschauung und dem Studium der Werke der Bildhauerei und Malerei gewidmet; und *Krause* benutzte dieselbe in der erwähnten und in mehreren andern Hinsichten sorgfältig für die höhere Vollendung seines großen Wissenschaftswerkes, welches Philosophie, Mathematik und die empirischen Wissenschaften, Geschichte und Philosophie der Geschichte, organisch umfaßt. Er steht im Begriff, die 4 ersten

Bände davon, welche einen in sich selbständigen Haupttheil des Ganzen ausmachen, in den nächsten Jahren herauszugeben. Man wird also bald über die Originalität, den Umfang und die ganze Eigenthümlichkeit dieses mit seltenem Fleisse und Beharrlichkeit gebildeten Systemes urtheilen können.

Über sein Verhältniß zur Freimaurerbrüderschaft, über die Absicht und Art seiner Wirksamkeit für dieselbe, und über die Folgen und Erfolge dieser Wirksamkeit in der Brüderschaft, sowie über die wichtigeren ihn selbst betreffenden geschichtlichen Umstände, hat er sich selbst in dem Vorberichte und den Beilagen seines Werkes über *die 3 ältesten Kunsturkunden* u. s. w. klar und bestimmt ausgesprochen. Ausserdem enthält über diesen Gegenstand der *Anhang* von „*Stuwe's* Abhandlung“ u. s. w. (s. oben B. 1, S. 338, Sp. b!) schätzbare Nachrichten und dahin einschlagende Urkunden. Dann befinden sich in „*Mosdorf's* Mittheilungen“, S. 38 — 123, (verbunden mit S. 259 — 264,) *Darstellungen aus Dessen masonischem Lehrgebäude*, sowie in „*Silber's* vertr. Briefen“ u. s. w. viele fruchtbare Betrachtungen.

Über den Gehalt der masonischen Schriften des Bruders *Krause*, insbesondere seines masonischen Hauptwerkes, durch dessen mühsame Umarbeitung und Bereicherung mit neuen Zusätzen in der zweiten Ausgabe erhielt sich einen neuen schönen Kranz verdienstlicher Bemühungen um die Erforschung des Wesens und der Geschichte der Freimaurerei und der Freimaurerbrüderschaft geflochten hat, werden *dazu vorbereitete* Leser schon aus den Stellen, welche daraus in vorliegender „Encyclopädie“ entnommen worden sind, einigermassen urtheilen können: Jederaber, der seinen erwähnten *Vorbericht*, worin er unter andern auch das Eigenthümliche seiner masonischen Lehre und seines masonischen Bestrebens geschildert hat, lieset und den Inhalt desselben mit der Schrift über die Kunsturkunden selbst, mit seinem „Systeme der Sittenlehre“ B. 1, (Leipzig, b. Reclam, 1810, in 8.) welches zugleich eine Darstellung seines gesammten Systems der Wissenschaft vom Standorte der Ethik aus, und für die Ethik, enthält, und mit der Schrift: „Urbild der Menschheit,“ (Dresden 1811, in 8.) vergleicht, wird nicht länger in Zweifel stehn über

die Denkart, die Lehre und die Absichten dieses würdigen Bruders, der in Hinsicht der Erforschung der innersten Wesenheit der Masonei höher steht, als alle jetzt lebende Vorsteher der Gesellschaft und für höhere Grade Eingeweihte, — in Dessen eigenem Herzen die kindlichen Gefühle der Menschlichkeit, sowie die Gefühle für Recht und Gesetzlichkeit, schon tief gewurzelt hatten, ehe er noch seine Ideen über den Menschheitbund vortrug, — und auf den anzuwenden ist, Was *Weishaupt* und *Abt* in den oben B. 1, S. 338, und hier oben S. 88 angeführten beiden Stellen: „Alles Gute — — berufe ich mich,“ und „Vielen — — Bild benetze,“ sagten. Indefs dürften einige ausführlichere Erklärungen hierüber, welche zugleich eine gedrängte Darstellung der Grundlehre dieses Denkers enthalten, nicht ohne Nutzen seyn und recht eigentlich in die vorliegende Schrift gehören; zumal da *Krause's* Gesinnung und Mittheilungen so oft von Brüdern, die seine Schriften entweder nicht lesen oder nicht verstehen, verkannt und nach Vorurtheilen gedeutet werden. Dieselbe liefert nachstehender Auszug eines von ihm selbst

verfaßten handschriftlichen Aufsatzes. —

„*Krause* widmete seit dem J. 1800 der Philosophie des Rechtes und Staates ein anhaltendes Nachdenken, dessen Ergebnisse er zum Theil schon im J. 1802 im ersten Theile seines „*Naturrechts*,“ theils in der Schrift: „*Urbild der Menschheit*,“ und in einigen Aufsätzen seines „*Tagblatts des Menschheitslebens*“ (Dresden 1811, in 4.), sowie in einem in den „*deutschen Blättern*“ vom J. 1814, Stück 8, 11, 13, 17 und 18, enthaltenen Aufsätze vom europäischen Staatenbunde, im Drucke bekannt machte, zum größern Theil aber erst in Zukunft aus seinen, theilweis druckfertigen Handschriften bekannt zu machen gedenkt.“

„Diese Betrachtungen über Recht und Staat, und andere verwandte, führten ihn im J. 1802 zur Erkenntniß eines im Organismus der gesammten menschl. Geselligkeit wesentlichen Vereines für die gesammte menschliche Bestimmung, als *ganze*, sofern sie im Individuellen, in jedem Einzelnen und in Geselligkeit dargestellt werden soll, sowie ferner zu der Idee eines Vereines für Wissenschaft und Kunst, und für deren Vereinwirken. Da er nun

in den sämmtlichen bisjetzt bestehenden öffentlichen Gesellschaften einen selbständigen Anfang dieses der reinen und ganzen Menschlichkeit gewidmeten Vereines nicht entdeckte; — (indem sich diese alle bloß und erstwesentlich nur auf irgend einen besondern einzelnen Theil der Bestimmung des Menschen und der Menschheit, auf alle andere einzelne Theile jener Bestimmung aber nur, sofern sie mit jenem vorwaltenden in Verbindung stehn, beziehen;) — so vermuthete er bereits im J. 1802, daß Anfänge zu jenem reinmenschlichen Vereine in den Mysterien der Alten und in der Freimaurerbrüderschaft enthalten seyn könnten. Sein Freund, der verstorbene Bruder *Johann August Schneider*, herzogl. sächs. Rath und Lehnsecretair in Altenburg, bestätigte diese seine Vermuthung im Allgemeinen; und *Krause* entschloß sich daher, die Mitgliedschaft bei der dortigen Loge *Archimedes zu den 3 Reifsbretern* zu suchen. Im April 1805 wurde er, bei seiner Durchreise nach Dresden, in dieser Loge aufgenommen und dann am 31. October 1805 bei der Loge *zu den 3 Schwertern und den wahren Freunden* in Dresden als Mitglied affiliirt. Die geschichtlichen Belehrun-

gen der Brüder *Schneider* und *Mosdorf*, die Beide schon eine lange Reihe von Jahren über Freimaurerei und die Freimaurerbrüderschaft geforscht hatten, und das genauere Studium der Geschichte der Masonei aus den Urkunden selbst und aus Br. *Fesler's* Schriften über Freimaurerei, vorzüglich aus Dessen handschriftlichem „Versuche einer kritischen Geschichte“ u. s. w., sowie aus den Büchern, die ihm Br. *Mosdorf's* reichhaltige masonische Sammlungen, die königliche Bibliothek zu Dresden und die Brüder *von Anton* in Görlitz und *Nicolai* in Berlin mittheilten, setzten hierauf den Br. *Krause* während seines Aufenthaltes in Dresden bald in den Stand, den geschichtlichen Begriff der Freimaurerei und der Brüderschaft zu erkennen, und selbigen auf den von ihm zuvor schon reinwissenschaftlich (*a priori*) erkannten Urbegriff (*Idee*) und auf das Urbild (*Ideal*) des allgemeinen, der reinen und ganzen Menschlichkeit und Menschheit gewidmeten Vereines zu beziehen, und das Verhältniß des ersteren zu letzterem aufzufassen; so daß er sich im Frühjahr 1808 entschloß, die Ergebnisse aller seiner damals vollendeten, theils aber noch wei-

ter planmäßig anzustellen, masonischen Forschungen nach und nach, gemäß dem in besagtem Vorberichte und im ersten Bande (Abtheil. 1, S. LXV ff.) der Kunsturkunden ausgesprochenen Plane, der ganzen Brüderschaft offen mitzutheilen.“

„Indeß war auch seine Einsicht in den Gliedbau der ganzen menschlichen Geselligkeit seit dem J. 1805 durch den weiteren Ausbau seines gesammten Systemes der Wissenschaft gesteigert worden und zu organischer Ausbildung gediehen; sowie ein planmäßiges, von der Idee der Menschheit und ihres Lebens geleitetes Studium der allgemeinen Geschichte, die er als Geschichte des gesammten Menschheitens nach allen ihren inneren Haupttheilen, und nach ihren inneren und äußeren Beziehungen, als ein organisches Ganze zu erforschen und zu gestalten bestrebt war und ist, ihm erkennen liefs, wie weit die Menschheit auf Erden bereits in Entfaltung ihres Lebens und in Darbildung ihrer unendlichen und ewigen Bestimmung gekommen, und Was demnach für die Höherbildung des gesammten Menschheitens und der einzelnen erstwesentlichen Theile desselben

zunächst zu erforschen, zu erstreben und zu thun sey. Er erkannte, daß in dem öffentlichen Leben der Menschheit in den gebildetsten Völkern Europas und deren Pflanzvölkern soeben die Höherbildung des Staates und der staatsrechtlichen Verhältnisse der Völker vorwalte, und daß es daher von practischer Wichtigkeit sey, dieses Bestreben nach der Idee des Rechtes und des Staates zu würdigen, und zugleich die wesentlichen Zielpuncte desselben für Gegenwart und Zukunft nach jenen Ideen, und mittelst dieser Würdigung, aufzustellen. Um hierzu an seinem einzelnen Theile mitzuwirken, arbeitete *Krause* in den Jahren 1807 — 1809 an einem größeren staatswissenschaftlichen Werke, dessen Gegenstand es ist, zu zeigen, wie die Menschheit das Urbild des Rechtes und des Staates in steigender Vollkommenheit verwirkliche und insonderheit durch Vereinigung der Völker in immer umfassendere staatsrechtliche Ganze der Idee eines Staates auf Erden immer näher komme.“

„Da nun diese Schrift die Idee und das Ideal des Rechtes und des Staates voraussetzt, diese aber nur in der Idee und in dem Ideale des

ganzen Menschheitslebens erkennbar und mittheilbar sind, so enthält die erste Hauptabtheilung dieses rechtswissenschaftlichen und politischen Werkes: *Idee und Urbild der Menschheit, Geschichtsbild der Menschheit, und Würdigung des gesamten Lebens der Gegenwart*, wovon bisjetzt nur der erste Abschnitt als die, großentheils im J. 1808 gedruckte, Schrift: „Urbild der Menschheit,“ im J. 1811 erschienen ist. Wenn dieses politische Werk bekannt gemacht wird: so wird es ein Erweis seyn, daß die Philosophie des Rechtes sich nicht vom Practischen entfernt, daß sie vielmehr mit ächter Geschichtsforschung, mit historischem Geiste und mit dem Geiste des Lebens selbst rein harmonisch ist, und daß sie die gesetzmäßige, ruhige und friedliche Weiterbildung der Staaten befördert, ohne jemals zu ungesetzlichen und zu gewaltsamen Eingriffen in den Gang der Staatenentwicklung und der Rechtspflege zu verleiten oder Anlaß zu geben.“

„Ebenso widmete *Krause* von der andern Seite der Religionphilosophie und der Geschichte aller Religionsgemeinden ernstes Nachdenken und den Fleiß einer besonnenen, vorurtheillosen

Geschichtsforschung; wobei ihm seine früheren theologischen Studien zu Hülfe kamen. Ersuchte, sich durch Benutzung vieler seltenen Hülfsmittel, welche ihm die dresdner königliche Bibliothek, und andere Sammlungen auf seinen Reisen, darboten, eine genauere Kenntniss der indischen, sinischen und persischen Religionbegriffe, besonders aber der durch sie alle hindurchgehenden, religiös-mystischen Schulen und Secten, zu verschaffen, vorzüglich aber mit den Ergebnissen der Geschichtsforschung über die heiligen Schriften des Christenthumes, über die Ausbildung der christlichen Kirche und die Lehrbegriffe, Gebräuche und Einrichtungen der verschiedenen Confessionen bekannt zu werden, um auch auf diesem Gebiete mit eigenen Augen zusehen und den Entwicklungsgang des Lebensverhältnisses Gottes und der Menschheit dieser Erde, als *eines* organischen Ganzen, insoweit zu erkennen, als es die menschliche Beschränktheit überhaupt, und die individuellen Schranken der eignen Geist- und Lebensentfaltung insbesondere, dem einzelnen Menschen gestatten.“

„Während aller dieser Untersuchungen, und bei

der weiteren Ausbildung des gesammten Systemes der Philosophie, brachte *Krause* auch seine Philosophie der Menschheit im J. 1808 zur Reife und gelangte insonderheit zu den Grundeinsichten, welche seitdem seine Bestrebungen und sein Verhalten hinsichts der Freimaurerbrüderschaft bestimmt haben und noch bestimmen. Er erkannte es als ewige Wahrheit, in der Idee Gottes und in der Idee der Menschheit, daß die Menschheit in Gott, im unendlichen Raume und in der unendlichen Zeit, *eine* sey und in unendlich vielen, im Sternensaale gesetzmäßig ausgetheilten und unter sich verbundenen Theilmenschenheiten als *ein* Organismus (*ein* Gliedbauleben), sich selbst ewig gleich, und mit Gott vereinelebend, bestehe; und daß insbesondere die Menschheit dieser Erde ein noch im Bilden begriffenes organisches Glied der *einen* Menschheit in Gott sey. Daher müsse auch die Menschheit zuerst in ihrer ganzen Wesenheit, noch vor und über allen ihren innern Gegensätzen und Gliederungen, dann aber als *ein* Organismus nach ihrem ganzen innern Gliedbau, erkannt werden. Sowie nun die ganze Menschheit *ein* organisches Ganze sey und als

solches erkannt werde, so sey auch die Menschheit dieser Erde bestimmt und fähig, ihr gesamntes Leben in *einer* organischen Geselligkeit, als *ein* organisches, eigenlebliches (individuelles) und eigengutes und schönes Ganze, zu entfalten und auszubilden. Wie nun Einheit vor und über jeder Vielheit stehe, sodann gliedbaulich innere Vielheit und Gliederung in sich halte, und diese Glieder wieder unter sich und mit sich selbst, als der Einheit über ihnen allen, vereine, — als Welches den Grundcharakter jedes Organismus ausmache: ebenso solle und könne die gesammte menschliche Geselligkeit auch auf dieser Erde zuhöchst *eine* seyn und als solche vor und über allen einzelnen geselligen Vereinen stehen, dann diese alle in organischer Vollständigkeit in sich bilden, als *eine* über alle und in allen ihren einzelnen Theilen walten, sie alle unter sich in organische Wechselwirkung und Vereinleben verbinden, und so, als unter sich und mit dem Ganzen vereint, vollenden. — Er nannte die dieser Idee gemäß gesellschaftlich vereinten Menschen, sofern sie das *eine* und ganze Menschheitleben umfassen, und über allen einzelnen,

für alle wesentliche Theile der menschlichen Bestimmung wirksamen Einzelvereinen stehend, das Allgemeinmenschliche zum Gegenstande ihres Strebens machen, den *Menschheitsbund*, oder besser, den *Urlebensbund der Menschheit*. (S., „Kunsturkk.“, B. 1, Abtheil. 1, S. LXXXVI ff.!)“

„Nichts ist einfacher und klarer, und zugleich für jeden gebildeten Geist und für jedes gefühlvolle Herz anziehender, als dieser Grundgedanke, der gleichwol nur auf dem Gipfel der Wissenschaftsbildung gefunden und erfaßt werden konnte, und den *Krause* aus Keinem der bisherigen Wissenschaftssysteme, aus keinem Religionlehrebegriffe, aus keiner Geheimlehre irgend einer geheimen Gesellschaft, entlehnen konnte, sondern in eigner philosophischer Forschung aufgefunden, entwickelt und mit ewigen, von keiner Erfahrung abhängigen Gründen bewiesen und daher mit vollem Rechte *öffentlich* dargestellt hat. Auch die Freimaurerbrüderschaft insbesondere war weder als Gesellschaft, noch in einzelnen Mitbrüdern, zu der Grundeinsicht gelangt, welche in den vorstehenden Sätzen bezeichnet ist. Wer *Krause'n* widerlegen will,

mufs die Unstatthaftigkeit dieser Grundidee und der daraus für die menschliche Gesellschaft überhaupt, und für die Freimaurerbrüderschaft insbesondere, sich ergebenden nächsten, überaus wichtigen und entscheidenden, Folgerungen philosophisch darthun; er mufs den Abschnitt in den „Kunsturkunden“ Abth. 1, S. LXXIII — CXVI, sowie in der Schrift: „Urbild der Menschheit“ S. 470—529, und in „Krause's System der Sittenlehre“ S. 417 ff., und im „Tagblatte“ den Aufsatz in Nr. 2, und in Nr. 21 und 13 der nachfolgenden Nummern widerlegen. Dieses ist aber bisjetzt von Niemanden geschehen. Blofse Versicherungen des Gegentheils, blofse Inculpationen der Schwärmerei, des Mysticismus, des Theosophismus, oder wol gar des Verrathes angeblicher Geheimnisse, sind völlig erfolglos hier, wo *aufgestellte philosophische Deduction und Beweisführung* vorliegt, welche zugleich sich alles Bildlichen, Poetischen und Rednerischen, und überhaupt aller Künste der Überredung, mit Absicht ganz enthält und im besonnenen, ruhigen Tone klarer und in die Wesenheit des Gegenstandes sich vertiefender Darstellung abgefaßt ist. Denn

einfache Darstellung der Sache selbst, ohne Bild und Hülle, mit Ruhe und Stille des innersten Gemüthes, in reiner Begeisterung und im Geiste der Liebe und des Friedens, kennzeichnet die Mittheilungen der Wissenschaft.“

„Dieser Grundgedanke von der Menschheit, dem Menschheitsleben und dem Menschheitsbunde soll und wird, nach *Krause's* Überzeugung, die leitende und regierende Grundidee des kommenden, nun schon begonnenen, Zeitalters werden; und sie wird Liebe, Friede, Güte, Schönheit, jede Wesenheit, mit einem Worte, Gottähnlichkeit, auf Erden geistig begründen und ausbreiten.“

„Alle bisherige Bestrebungen der Menschheit erscheinen als an sich selbst wesenhafte und werthvolle Voranstalten, Vorübungen und Theilarbeiten zu dem einstigen gottinnigen und gottvereinten, organisch vollendeten Leben der Menschheit und sind als solche anzuerkennen, zu achten, zu erhalten, zu pflegen und, gereinigt und verschönert, in urneuer, ewig jugendlicher Kraft in das organische Streben des nunmehr werdenden Menschheitsbundes, und einst in den dadurch voll-

endeten reinguten, gottähnlichen und gottgefüllten Lebenskreis der Menschheit dieser ganzen Erde, aufzunehmen und darin zu verklären.“

„Das mit der wissenschaftlichen Erkenntniß jener Ideen und Ideale, mit deren Anerkennung für das Leben und mit der dafür geschlossenen gesellschaftlichen Vereinigung beginnende Zeitalter wird höher seyn, als alle vorhergehende; denn sein eigenthümlicher Character besteht in der Aufgabe, das gesammte Leben der Menschheit als *einen* Organismus, in Einheit, Vielheit und in Vereinigung aller seiner Theile unter sich und mit dem Ganzen; und zugleich in organischer Lebensvereinigung mit Natur und Vernunft, und mit Gott, auszubilden, und dasselbe, soweit es die eigenthümliche Schranke dieses Erdlebens gestattet, zu vollenden. — Das kommende Zeitalter ist *das dritte Hauptlebensalter der Menschheit*, zugleich das höchste überall im Weltganzen erreichbare; denn es umfaßt alles im Gliedbau der Menschheit innere Wesentliche in *einer* organischen Bildung; es kann daher *das reife, das harmonische, das vollwesentliche, organisch vollendete* genannt werden.

Zu ihm verhält sich die verfloßene Lebenszeit der Menschheit, wie Kindheit und erstes Jugendalter, und alles früher Gelebte und Erstrebte, wie organische Voranstalten, Vorbereitungen und Keime. — Erst dieses harmonische Zeitalter entfaltet einst den Volllebensstand des ganzen Gewächses der Menschheit zu Blüthe und Frucht; denn erst in ihm wird die menschliche Geselligkeit *ein* bis in alle Einzeltheile gleichförmig vollendeter Gliedbau; erst in ihm gewinnen der Bund der Ehe, der Freundschaft, des Rechtes, der Gottinnigkeit und des Gottvereinlebens, sowie das gesellschaftliche Leben für Wissenschaft und Kunst, für Güte und Schönheit, in Stämmen, Völkern und Völkervereinen, und, für diese Erde zuhöchst, in der *einen* Familie der Kinder Gottes auf der ganzen Erde, die Jedem eigenthümliche Wesenheit, Reinheit, und ihre Vollendung in und durch ihr allwechelseitiges organisches Lebensverhältniß; erst in diesem Alter des gereiften Lebens wird die Menschheit dieser Erde fähig werden, ihre höchsten und innigsten Lebensverhältnisse mit Gott, mit Vernunft und Natur, und mit der Menschheit und dem

Reiche aller vernünftigen Geister des Weltall, einzugehen; und erst dann wird sie das Reinste, Höchste, Schönste ihres Lebens, als ein eigengutes und eigenschönes Ebenbild Gottes, vollführen. — Schon im *Beginn* des harmonischen Zeitalters jedoch werden die Fähigen sich aller Orten gesellschaftlich vereinigen, um den Urlebensbund der Menschheit in einzelnen Anfängen zu gründen; und der Eintritt dieses höchsten Lebensalters wird mit ähnlichen, nur verhältnißmäßig gesteigerten, Erscheinungen, Wirkungen, Gegenwirkungen und Wechselwirkungen begleitet seyn, als einst das *zweite Lebensalter*, welches vorzüglich durch das *Entstehen des Christenthums* bezeichnet ist. In dieser Überzeugung betrachtet *Krause* das Wirken für die Ausbreitung jener Grundideen, und das Streben für Gründung und Ausbreitung des werdenden Menschheitsbundes, und für die organische und harmonische Ausbildung aller einzelnen menschlichen Gesellschaftvereine, als die *erstwesentliche gesellschaftliche Angelegenheit jedes Einzelnen, jedes Volkes, ja der ganzen Menschheit, zu aller Zeit, und besonders zu dieser Zeit der Höherbil-*

dung und Wiedergeburt aller menschlichen Dinge. (Siehe die ersten Seiten des Vorberichts der „Kunsturkunden vom J. 1810“!)“

„Diese Behauptungen und Erwartungen *Krause's* werden zwar ohne Zweifel fürjetzt den Meisten unverständlich, überirdisch, schwärmerisch, wol auch überspannt und chimärisch, erscheinen: allein die Folge der Menschheitsgeschichte wird lehren, ob er richtig gesehen.“

„Es ist nun die Beziehung zu erwähnen, in welcher die soeben kurz geschilderten Einsichten und Bestrebungen *Krause's* mit der Freimaurerei und der Freimaurerbrüderschaft stehen. — Bereits im J. 1807 überzeugte er sich, mittelst der ihm durch die Brr. *Mosdorf* und *Schneider*, und in Br. *Fefsler's* kritischer Geschichte, bekannt gewordenen Urkunden und reichhaltigen geschichtlichen Hülfsmittel und Vorarbeiten, nach eigner philosophischer und philologisch-kritischer Prüfung, daß der Inhalt der ächten und ältesten Kunsturkunden der Brüderschaft, insbesondere aber schon die im J. 1717 von der neuenglischen Großloge zu London angenommenen Constitutionen, sowie die ältesten und ächten masoni-

schen Lehrzeichen und Gebräuche, die Freimaurerbrüderschaft als eine der reinen Menschheit u. Menschlichkeit gewidmete Gesellschaft, ihrem Geschichtsbegriffe nach, zu erkennen geben. Br. Krause anerkannte also, auf die Geschichte gegründet, den masonischen Verein als einen keimenden, in Ahnung der Idee gebildeten Anfang des von ihm philosophisch erkannten Menschheitsbundes und überzeugte sich, daß ebendeshalb diese Gesellschaft zunächst berufen und in Einigen ihrer einsichtvolleren und geistreicheren Mitglieder auch fähig sey, die wissenschaftliche Lehre von der Menschheit, ihrem Leben und ihrem Bunde zu fassen, in sich aufzunehmen und dann vielleicht, mit Gottes Hülfe, in einer gründlichen Höhergeburt und Neubildung, und ohne dadurch die Stetigkeit ihres Daseyns und ihrer Entwicklung zu verletzen oder aufzugeben, ein erneuter Anfang des kommenden Menschheitsbundes zu werden. Sich selbst aber fand er berufen und verpflichtet, diese seine Erkenntnisse und die darauf gegründeten Vorschläge zu Höherbildung der Brüderschaft offen bekannt zu machen, und entschloß sich daher, die nächsten

Jahre seines Lebens vorzüglich der Fortsetzung *dieser* seiner philosophischen und geschichtlichen Forschungen und der Mittheilung derselben an die Brüderschaft und an alle Menschen zu widmen. Er wollte eine allgemeine Schrift für das ganze Publicum hierüber zugleich mit der zunächst bloß der Brüderschaft zugeeigneten Bearbeitung der ältesten Kunsturkunden erscheinen lassen; wie er in der letzteren Schrift (im Vorberichte S. XLVII f.) genauer erzählt: allein die Ausführung ebendieser Schrift erweiterte sich unter der Hand und nahm seinen Fleiß überwiegend in Anspruch; so daß von dieser, dem ganzen Publicum darzubringenden Schrift ein Theil erst im J. 1811, in der nur sechs Bogen starken Abhandlung: *Entfaltung der Idee des Menschheitsbundes vom Standorte des Lebens aus*, (im „Tagblatte des Menschheitslebens,“) und zum Theil in der Schrift: „vom Urbilde der Menschheit,“ vollendet werden konnte, der größere übrige Theil aber erst in Zukunft erscheinen soll.“

„Über den Zweck und Inhalt der Schrift über „die drei ältesten Kunsturkunden“ hat sich der Verfasser in folgenden Worten er-

klärt, welche theilweis bereits oben B. 1, S. 395, Sp. a, stehen.“ —

„Durch die Schrift über die drei ältesten Kunsturkunden der Freimaurerbrüderschaft beabsichtigt der Verf. derselben *zunächst*: die Brüderschaft über ihre *wahre* Geschichte lauter und ohne Vorbehalt aufzuklären, und diese Aufklärung insbesondere durch Mittheilung, sowie durch philologisch-kritische und philosophische Bearbeitung und Erklärung, der drei ältesten Kunsturkunden zu begründen.“

„Dieses aber wünschet der Verf. deshalb mitzubewirken, damit ein zweiter *höherer* Zweck dieser Schrift umso leichter erreicht werden möge, wonach er beabsichtigt: die Brüderschaft zu der Anerkennniß des ihr zum Grunde liegenden Urbegriffes und Urbildes des Menschheitbundes aufzufordern, und ihr dazu durch die Kenntniß und Würdigung ihrer ältesten Kunsturkunden, sowie ihrer darin aufbewahrten ältesten Verfassung und ihres eben darin ächt überlieferten Gebrauchthumes (Rituales), eine freie, fest begründete und eingreifende Veranlassung zu geben.“

„Damit diese Schrift umsomehr eine solche Veranlassung werde, ist in dersel-

ben zugleich der Beweis geführt worden, daß die Wesenheit der Masonei und des Masonbundes, das ist der Freimaurerei u. der Freimaurerbrüderschaft, wirklich in ihren drei ältesten Kunsturkunden, obwol nur als Ahnung, dargebildet sey, und daß den Worten derselben, bewußtlos und wie im schlummernden Keime, jene erstwesentlichen Urbegriffe und Urbilder (Ideen und Ideale) der Menschheit, des Menschheitlebens und des Menschheitbundes zum Grunde liegen, welche wir, als geistgereifere Nachkommen, in der reinen und höher verkärten Brüderschaft, — gemäß dem nach diesen Urbegriffen und Urbildern, in genauer Kunde der Bundgeschichte, entworfenen Musterbilde, — wesengemäßer und schöner verwirklichen können und sollen.“

„Ebendeshalb sucht der Verf. in dieser Schrift überhaupt auch die wesentlichen Vorkenntnisse zu der richtigen Würdigung des vorigen und jetzigen Zustandes der Freimaurerbrüderschaft darzulegen.“

„Der Entzweck aber, weshalb der Verf., durch diese Schrift das soeben Erwähnte zu erreichen, strebt, ist jener einzige Zweck aller seiner freimaurerischen

Arbeiten und Druckschriften, dahin zu wirken:

dafs jetzt die Bruderschaft, in lichtvoller Erkenntnifs ihres Urbegriffes und Urbildes, nach ihrem eignen, zeitgemäfsen Musterbilde ihr *drittes Lebensalter* in einer *völligen Wiedergeburt und Urgestaltung* beginne, worin die Erhebung der Bruderschaft zu einem allgemeinmenschlichen Vereine, welche am Anfange ihres *zweiten Lebensalters*, im Jahr 1717, mit der Stiftung der neuentenglischen Grossloge in London *ahnend begonnen* wurde, nunmehr in *klarem Schauen dadurch vollendet* werde, dafs sich die Bruderschaft in einen belebten Anfang des aller Menschen, Männer und Weiber, Kinder, Erwachsene und Greise, umfassenden offenen und offenkundig wirkenden *Menschheitsbundes* erweitere und ausbilde.“

„Diese für die Freimaurerbruderschaft höchste Forderung ist untergeordnet der die ganze Menschheit dieser Erde umfassenden, von dem Bestehn und der ferneren Gestaltung der Freimaurerbruderschaft unabhängigen, gesellschaftlichen Forderung:

dafs der Menschheitsbund auf Erden begründet, ge-

stiftet und ausgebildet, — und dafs in und durch denselben der Gliedbau des Menschheitslebens auf Erden vollendet werde.“

„Diese Schrift hellet zugleich mehrere wichtige, bisher dunkle, Theile der Geschichte auf, stiftet unerwarteten Zusammenhang zwischen einzelnen Entwicklungen, besonders durch die in den Quellen geschöpfte Darstellung der griechischen und römischen Zünfte und der Baucorporationen des Mittelalters, ferner durch die Hauptmomente der Geschichte der in Deutschland zuvor fast unbekannten Culdeer, sowie durch Nachweisung ihres Zusammenhanges mit der Freimaurerbruderschaft und mit der fortschreitenden Cultur im Mittelalter und durch die nachweisende Andeutung der Beziehung des indischen, ägyptischen, altpersischen (zendischen und soofischen), sowie des druidischen, gnostischen und culdeischen, Lehrbegriffes, als *eines* grossen Ganzen der Entwicklung, auf die Lehren, Bilder und Gebräuche der Masei. Übrigens giebt der Verfasser in dieser Schrift nur einen Theil der Ergebnisse seiner Geschichtsforschung; den gröfseren Theil derselben aber wird eine eigne Schrift enthal-

ten, welche als Gegenstück zu seinem „Urbilde der Menschheit“ unter dem Titel: *Geschichtsbild der Menschheit*, erscheinen soll.“

„Um übrigens Krause's Unternehmen für die höhere Wiedergeburt des masonischen Vereines zu würdigen, und seine Gesinnung dabei richtig zu beurtheilen, sind besonders die Grundsätze über die Art dieser Wirksamkeit der Beachtung werth, die er in der Bearbeitung der ält. Kunsturkunden und anderwärts offen ausgesprochen hat,“ [sowie sie zum Theil hier im Art.: HELDMANN, S. 29 und 35 f., bereits dargestellt worden sind,] „und von denen Krause behauptet, daß nach denselben jeder rein- gesinnte Mensch in jeder Hinsicht, so auch der werdende Menschheitbund und Alle, dieselbigen stiften und ausbreiten wollen, zu handeln verpflichtet sind. Es sind die Grundsätze der selbthätigen Wahrheitsforschung, der offenen, wissenschaftgemäßen Mittheilung der in eigener Einsicht erkannten Wahrheit, der Anerkennung der Gültigkeit der erkannten Wahrheit für das Leben, des steten Strebens, die Wahrheit nicht nur zu erkennen, sondern sie zu *seyn* und zu *leben*, der strengen Wahrhaftigkeit,

der Achtung für die rein- sittliche menschliche Freiheit im Erkennen, Fühlen, Wollen und Thun, — ferner die Grundsätze: sich rein und ganz im Guten zu halten; — nur *Gutes*, und Gutes nur *durch Gutes*, zu wollen und zu wirken; — Bösem nicht mit Bösem, sondern nur mit Gutem, zu widerstehen; — sich in allen Beziehungen jeder leiblichen und geistlichen Gewaltthat gegen alle Menschen zu enthalten, — und alles, ja das ganze, Gute nur von der reinen Einsicht durch wissenschaftgemäße Forschung und Belehrung, von dem heiligenden Gefühle reiner Herzen, von dem reinsittlichen Wollen gottinniger Menschen, in und durch Hülfe und Mitwirkung Gottes, in Stille des eignen Gemüthes und in liebefriedlicher äußerer Wirksamkeit zu erwarten, — rein von jedem Streben, Parteiungen und Secten unter den Menschen zu stiften, rein und frei von blinder Annahme willkührlicher Satzungen jeder Art, und hierdurch gesichert vor jeglicher Leidenschaft und Wahnwuth (Fanatismus); — endlich, diese Grundsätze alle umfassend, der Grundsatz der *Weseninnigkeit*, welche auch die Menschheitinnigkeit, die allge-

meine Menschenliebe (charitas), in sich hält und sich durch *allgemeine Gerechtigkeit, Geduld und Milde* offenbart.“

„Von der treuen Beobachtung dieser Grundsätze hängt, nach *Krause's* Überzeugung, das Gelingen jedes ächtmenschlichen, dem Reinguten gewidmeten Entwurfes ab; und nur ihnen gemäß wirkend wird auch der werdende Menschheitbund gedeihen. Durch diese Grundsätze und deren treue Befolgung werden Die, welche ihn stiften und ausbreiten, mit allem Guten und mit allen Gutgesinnten im inneren, vorbestimmten Einklange und Bunde seyn; sie werden gegen das Menschheitwidrige jeder Art, gegen alles Unreine, Unreife, Fehlbildete und Fehlbildende nicht mit Zwang, nicht mit äußerer Gewalt, nicht mit List, und Trug, und Lüge in den Kampf ziehn; sondern bloß mit wissenschaftgemäßer Belehrung, in liebinniger Friedsamkeit, und vorzüglich mit ruhiger, selbst wesentlicher Darbildung des Guten, werden sie dagegen wirken. Daher wird auch, nach *Krause's* Überzeugung, kein reingesinnter und dabei zu voller Erkenntniß der Wahrheit gelangter Mensch wider keinen, noch

so unvollkommenen, Gesellschaftverein, wider keinen Staat, wider keinen Religionverein mit offener oder geheimer, leiblicher oder geistiger Gewaltthat sich auflehnen, vielmehr, im Geiste Gottes und der Menschheit, das Unvollkommene in den Verfassungen der Staaten und Religionvereine, welche nur stufenweis ihren Urbildern sich nähern können, einzig auf rechtmäßigem und gesetzlichem Wege, nur durch sittlichfreie und reine Mittel, durch offene wissenschaftliche Belehrung und durch Benutzung jeder *staatsgesetzmäßig* dargebotenen Wirksamkeit, zu verbessern, und nur so, zu Begründung des Guten mitzuwirken, streben. — Die aber, welche in diesem Geiste leben, sowie sie selbst friedlich und duldsam sind und sich aller gewaltsam störenden Einwirkung auf das Bestehende enthalten, werden auch, wie schon die Quaker und einige andre von der herrschenden Kirche abweichende friedliche und stille Gesellschaften, in allen Staaten, am Meisten aber in denen, welche selbst ihrem Urbilde verhältnißmäßig am Nächsten sind, Duldung und Förderung ihrer mensch-

heitwürdigen Bestrebungen finden.“

„Man sieht aus diesen Darstellungen, daß *Krause's* Unternehmen, für die Höherbildung der Bruderschaft mitzuwirken, nicht einzeln oder einseitig, sondern als untergeordneter Theil eines höhern Planes für die gesammte Menschheit, gedacht ist, und daß insonderheit Jenes, was davon die Bruderschaft angeht, auf philosophisch und geschichtlich begründeter Sachkenntniß beruhet. Daher sind *Krause's* Wirksamkeit und deren Erfolge weder jemals selbst auf die Freimaurerbruderschaft allein beschränkt, noch auch selbiger ausschlußweise, mit Verken- nung anderer Keime des Menschheitbundes, gewidmet gewesen; und schon in dem Vorberichte der ersten Ausgabe der „Kunsturkunden“ lehrt er bestimmt, daß die Stiftung u. Ausbreitung des Menschheitbundes weder allein, noch vorzüglich, von der Freimaurerbruderschaft abhänge, noch zu erwarten sey, daß vielmehr dieser höchste menschliche Verein in selbständigem, urneuem Beginnen entstehen werde, woran allerdings die Freimaurerei als Gesellschaft den nächsten Beruf habe,

sich anzuschließen, und so im werdenden Menschheitbunde ihr eignes drittes Lebensalter, ihrem eignen geschichtlichen Musterbilde gemäß, anzutreten. Daher ist *Krause* überzeugt, daß seine höhere Wirksamkeit durch das Widerstreben des Logenwesens nicht gehemmt werden kann. — Schon in der Bruderschaft hat indeß seine Lehre durchgewirkt *); sie wird in den

*) Es ist erfreulich, in einem, unter'm 2. April 1822 ausgefertigten, gedruckten Rundschreiben einer jungen deutschen Loge, deren guter masonischer Geist dem Herausgeber schon früher bekannt war, folgende Stelle zu lesen. —

„So sehr wir es uns bewußt seyn dürfen, daß wir es an unserm Theile nicht fehlen ließen, die Sache des Bundes nach Vermögen zu fördern, so wissen wir uns doch wol zu bescheiden, daß es nur vor der Hand mehr Blüthen und Knospen sind, Was unter unsrer Pflege hervorgeht, als daß wir uns anmalen dürften, Früchte zur Schau legen zu wollen, die zur Reife, Gediegenheit und Vollkommenheit die Zeit allmählig erst bringen kann. Um inzwischen in Vorbereitungen Dessen, was sich künftig etwa liefern ließe, nicht müßig zu seyn, gien- gen wir von dem Grundsatz aus, daß der unter einem Brüderverein herr-

Logen nie wieder vertilgt werden, auch schon solange

schende Geist vor Allem ebenso gereinigt und veredelt, als angeregt und entflammt werden müsse, um dem an sich todtten Buchstaben des Logenwesens desto mehr Leben und Kraft zu geben. Dieß hofften wir am Sichersten durch die Clubs zu erreichen, die wir allwöchentlich halten, wo wir neben einem allgemeinen Unterrichte, meist aus dem altenglischen Lehrlingscatechismus mit Krause's viel zu wenig benutzten Erläuterungen, soweit sie practisch sind, uns besonders auch damit beschäftigen, die Angelegenheiten der Loge sämtlichen Brüdern zur Berathung vorzutragen. Der Beamteten- und Meisterconferenzen werden dadurch freilich weniger: was hingegen das Vertrauen, die Liebe und der Gemeinsinn der Brüder untereinander gewinnt, — wie sehr es das Wachsthum der Einsicht und die Bestimmtheit der Beschlüsse begünstigt, wenn Alles so offen und unbefangen und mit vereintem Eifer, das Richtigere zu finden, das Bessere sich anzueignen, verhandelt wird, — davon überzeugen wir uns täglich mehr.“

Das ist ja eben, was Krause und der Herausgeber behaupten und empfehlen, indem sie, sowie von aller Hehlsucht, also auch insbesondre von dem durch das heillose Gradwe-

und sofern diese als Geheimevereine bestehen. Auch in diesen wirkt diese Lehre in Kraft des Wahren und Guten von Tag zu Tag mächtiger fort, — still, aber un-
widerstehlich.“

„Bereits im J. 1808 erwartete Krause mit Gewißheit, daß, durch seine Lehre mitveranlaßt, die Fähigern und Reingeesinnten in der Bruderschaft würden erleuchtet und ergriffen werden, und daß sie insbesondre im Lichte der Ideen, und im Überblicke der mitzutheilenden wahren Geschichte des Bundes, zu richtiger Würdigung des Zustandes und der zeitgemäßen Bestimmung der Bruderschaft gelangen würden. Der Erfolg hat dieser Erwartung zum Theil entsprochen: ob aber die Bruderschaft im Ganzen, oder auch nur in einzelnen Theilen, bis zu einer Neugeburt und Wiedergeburt im Geiste jener Ideen und Ideale sich erheben und hindurcharbeiten werde? — Dieses ist zwar zu wünschen, aber mit Gewißheit nicht zu bestimmen. Übrigens ist davon das Entstehen und das Gedeihen des Menschheit-

sen herbeigeführten Geheimhalten im brüderlichen Kreise, aus Gründen abmahnen!

Ann. des Herausg.

bundes auf Erden sowenig abhängig, und daran sowenig gebunden, als die Lehre davon aus der Freimaurerbrüderschaft und aus deren Urkunden und Archiven genommen ist, oder auch als die Erforschung dieser Grundwahrheiten der Freimaurerbrüderschaft zugeschrieben werden kann. Diese Einsichten sind und bestehen in ewiger Wesenheit, selbwesentlich (unmittelbar), vor und über allem geschichtlich Gegebenen, als reine, von aller Persönlichkeit unabhängige Einsicht, und ebendeshalb unabhängig von jeder Erfahrung, vielmehr alle Erfahrung umfassend und bestimmend; und sie konnten daher auch nur in reinwissenschaftlicher Forschung, und nur erst auf der *jetzigen* Bildungsstufe des gesammten Lebens der Menschheit in Wissenschaft, Kunst und Geselligkeit, gefunden und ausgebildet werden.“

„Schon ehe *Krause* Freimaurer wurde, gelangte er, wie im Vorigen erzählt worden ist, zu der Einsicht in die Idee der Menschheit als *eines* Organismus, und zu der Idee eines die ganze Menschheit umfassenden Lebensvereines; und schon lange vorher erkannte er die Verpflichtung auch als die *seinige* an; zunächst für die

Verbesserung der gesellschaftlichen Verhältnisse, zumal des Staates und des Gottinnigkeitsbundes, auf gesetzmäßige Weise zu wirken. Nur Dieß bestimmte ihn, die Mitgliedschaft der Masonei zu suchen, und sodann zu ihrem Besten thätig zu seyn, auch deshalb die Herausgabe seines Systemes der Wissenschaft bisjetzt aufzuschieben, und auf seine früheren philosophischen und mathematischen Schriften, die er als Jüngling geschrieben, außer seiner, gleichfalls größtentheils im J. 1803 und 1804 niedergeschriebnen, Sittenlehre, keine weiteren folgen zu lassen, sondern zuförderst seine der Darstellung der Ideen und der Ideale der Menschheit, ihres Lebens und Bundes, und der Höherbildung der Freimaurerbrüderschaft, bestimmten Werke im Drucke zu vollenden; Welches nunmehr größtentheils geschehen ist. Schon in dem Umstande, daß ihm seit dem J. 1805 alles bisdahin für die Geschichte der Brüderschaft vorhandene und geleistete Werthvolle an Urkunden, Überlieferungen, Nachrichten und Darstellungen durch die Brüder *Schneider*, *Fessler* und *Mosdorf* zu weiterer Bearbeitung dargeboten wurde, glaubte *Krause* eine Fügung

Gottes erkennen und eine ihn verpflichtende Aufforderung sehen zu müssen, von deren Erfüllung ihn nicht die Sorge für sich und die Seinen, nicht die Aussicht auf Verkennung, Haß und Verfolgung zurückhalten dürfe; und nie hat ihn Jemand über das Widrige, was ihm in Folge dieser seiner Wirksamkeit für die Bruderschaft begegnete und noch begegnet, klagen gehört. — *Krause* übernahm alle seine masonischen Arbeiten und Mühen rein aus Pflicht und zog sie allen andern, gleichfalls an sich wesentlichen, ihm äußerlich nützlichen und ehrenvollen, literarischen Arbeiten und Beschäftigungen vor, die ihm Geld, äußere Ehre und einen von ihm sehr gewünschten Wirkungskreis als Lehrer der Wissenschaft verschafft haben würden; ob er gleich schon im J. 1808 mit Bestimmtheit voraussah, daß er von der Mehrzahl der jetztlebenden Brüder nicht erkannt werden, — daß nicht Dank, sondern Verkennung, Schmach und Verfolgung, sein Theil seyn werde. Er wußte es schon damals sehr wohl, daß ihm dieses Unternehmen äußere Noth und Verlassenheit bringen müsse, und daß ihm der bekannte Einfluß einzelner

Brüder, Logen und Großlogen, den sie als Beamte aller Stufen auf den Staat ausüben, jede andere Wirksamkeit erschweren und auf längere Zeit verschließen werde. — Was er voraussah, ist leider! in Erfüllung gegangen.“

„Wer das Vorstehende wohl erwäget, wird auch einsehen, warum *Krause* sein masonisches Vorhaben, gleich von Anfang an, nicht zur *Logensache* machen konnte und wollte; wie er bereits im J. 1810 der Loge selbst, deren Mitglied er damals war, erklärt hat. Denn er wollte durch freie Anregung jedes einzelnen Bruders zu eignem Nachdenken und Urtheilen der ganzen Bruderschaft einen Anlaß und zugleich eine bleibende Grundlage ihrer Neubelebung und Höherbildung geben; indem ja doch von den einzelnen Logen erst dann etwas Wesentliches für diesen Zweck erwartet werden kann, wenn die Mehrzahl ihrer Mitglieder zu der gründlichen Einsicht gelangt seyn werden, die hierzu erfordert wird; sowie ein Ähnliches auch von allen Logenvereinen und Vereinlogen in ihrem Verhältnisse zu den einzelnen Logen gilt, welche die Mitglieder derselben sind. Daher hat *Krause* auch der

Loge, deren Mitglied er von 1805 an bis 1810 war, nie einen Vorschlag zu Änderung oder Verbesserung ihrer Gesetze, Einrichtungen und Gebräuche gethan und in den berathenden Versammlungen nur dann mitgesprochen, wenn er dazu aufgefordert wurde; sowie er überhaupt an den Geschäften der Loge nur dann und nur insoweit Antheil genommen hat, als er dadurch den ihm gesetzmäßig erklärten Willen und Auftrag der Loge selbst ausrichtete und erfüllte. Er selbst hat daher durch sein Verhalten als Mitglied seiner Loge, und als Genosse der ganzen Bruderschaft, zu dem Vorwurfe eines aufdringlichen, gewaltsamen Reformirens keinen Anlaß gegeben. Brüder, welche in die Gesetze der Entwicklungskunst höheren Lebens eingedrungen sind und das in diesem Aufsätze Dargelegte wohl erwägen, werden daher auch die Gründe davon selbst finden, weshalb *Krause* sich nie mit Ausarbeitung neuer Gesetzkunden und Rituale für irgend eine besondre Loge, oder für eine Freimaurerloge überhaupt, nach der jetzigen, noch nicht in ihren Grundformen verbesserten Art, befaßt, noch auch jemals sich zu Revi-

sionen und Ausbesserungen wirklich bestehender Logenconstitutionen und Rituale verstanden hat. Es ist also, man mag *Krause's* Lehre, oder seine individuelle Wirksamkeit als Mitglied seiner Loge, betrachten, unmöglich, ihm den Vorwurf, als habe er die Auflösung der Bruderschaft gewollt, und beabsichtigt, auch nur mit einem Schatten von Fug und Grunde, zu machen. — Behauptet man aber, daß *Krause* dennoch, wenn auch ohne Absicht, zu Auflösung der Bruderschaft mitwirke, so ist schon die bisherige Wirkung des Einflusses seiner Lehre und Grundsätze in und auf das Logenwesen ein Theilerweis vom Gegentheile; auch ist es an sich gewiß, daß eben diese Lehre und diese Grundsätze überall nur zu wirklichem Erbauen und Weiterbilden in immer steigender Innigkeit im Guten vereinter Brüder Anlaß und Kraft geben können.“

„Je gründlicher indess jetzt oder in Zukunft das Unternehmen und das Verhalten *Krause's* hinsichtlich der Freimaurerbruderschaft erwogen und beurtheilt werden wird in allgemeinemenschlicher, sittlicher, religiöser und masonischer Beziehung, destomehr wird

sein Unternehmen und Verhalten aus den richtigen Gesichtspuncten betrachtet werden. Er handelte offenkundig, nach den Gesetzen der sittlichen Freiheit; er wollte nur Wahrheit und suchte, diese nur durch Anregung eigner Forschung und freier Prüfung eines Jeden zu verbreiten; er wollte nicht *seine* Überzeugung, als solche, sondern, ohne alle Hinsicht auf seine Person, die von ihm erkannte Wahrheit, und zwar durch die zugleich beigefügten Gründe, auch in Andern, mittelst Deren eigner freier Prüfung, zur Anerkennniss bringen; — er wollte nur Gutes und durch Gutes wirken; und mit dem Nichtguten wollte er sich durchaus nicht befassen. Er handelte insonderheit nie wider das gemeinsame Beste der Bruderschaft, erkannte das wirkliche Gute in ihr freudig an, und sprach nur wider das Verkehrte und Zeitwidrige in ihr mit Ruhe und Würde; und ohne je irgend einen Bruder persönlich anzugreifen, mit aller Schonung der persönlichen Heimlichkeiten einzelner Brüder und Logen. Wenn insonderheit vor ihm mehr geistreiche und wohlmeinende Brüder das Logenwesen, seiner jetzigen Verderbtheit wegen,

als der Freimaurerei und der Freimaurerbruderschaft gänzlich entgegengesetzt betrachtet und geschildert hatten, und daher, wie *Festsler*, durch einen bloß aus Brüder-Meistern bestehenden *scientifischen Bund* „„die Rückkehr der Freimaurerei in die Logen““ zu bewirken, oder, wie *Schröder*, durch einen ebenfalls aus Brüder-Meistern zusammengesetzten *Engbund* die Logenbrüder zur eigentlichen Freimaurerei zu wecken und zu gewöhnen, unternahmen: so behauptete dagegen *Krause*, daß sich die wirkliche Freimaurerbruderschaft der Logen zu der Freimaurerei gerade so verhalte, wie die christliche Kirche zum Christenthume, wie die wirklichen Staaten und Staatenvereine zur gesellschaftlichen Darlebung des Rechtes und der Gerechtigkeit, daß daher die Logenthätigkeit der Bruderschaft, bei aller ihrer jetzigen unverkennbaren und von zahllosen Brüdern anerkannten und beklagten *) Verderbt-

„*) Man darf nur die seit etwa zwanzig Jahren im Druck erschienenen Logenschriften durchsehen, um sich von der Ausbreitetheit dieser Klage zu überzeugen.“

heit und Unausgebildetheit, dennoch nicht verachtet oder von den einsichtigen und wohlgesinnten Brüdern verlassen werden solle und dürfe, sondern dafs es vielmehr eben jetzt hohe, ja höchste, Zeit sey, dafs Jeder, der es vermag, auf die hier geschilderte Art zu Reinigung, Veredlung, Erhebung und Neubelebung des Logenwesens mitwirke.

— Dieses hat *Krause* bereits in der ersten Ausgabe der Kunsturkunden vom J. 1810 im Vorberichte, und in dem liturgischen Fragstücke (daselbst S. 1—4), und noch ausführlicher in der zweiten Ausgabe, in ebendemselben umgearbeiteten Fragstücke (B. I, Abth. 1, S. LXXIII — CXVI,), und in der vollständigen Würdigung aller bisherigen ächtmasonischen Constitutionen und Rituale (B. II, Abth. 1, S. 321 — 436), erklärt, und zwar mit Angabe der Gründe seiner Behauptungen, sowie der Grundgesetze und der Hauptpunkte, wonach jene Neubelebung und Höherbildung des Logenwesens bewirkt werden kann, darf und soll. Er gedachte des zu Verbessern den nur um der Verbesserung willen; denn es kam ihm nur darauf an, der Bruderschaft ihren Urbegriff, ihre Idee, ihren

Geschichtsbegriff und ihr Geschichtsmusterbild vor Augen zu stellen; und indem er sie für fähig und für dazu bestimmt erklärte, ein offner, urneuer Keim und Anfang des Menschheitsbundes zu werden, und sie dazu auffoderte, hat er sie auf's Höchste geehrt und ihr von seiner Seite die grösste Achtung erwiesen. Dieses Alles wird in dem auf Erden sich stets mehrenden und ausbreitenden Reiche der Wahrheit, Liebe und Gerechtigkeit einst erkannt werden.“ [So wird denn auch wenigstens die Nachwelt einsehen, warum der Herausgeber dieser „Encyclopädie“ dem masonischen Unternehmen des Brs. *Krause*, es gleich anfangs erkennend und aus allen Kräften fördernd, bis heute unabänderlich zuge than war, dieser Treue masonische Auszeichnungen, und sogar den Besuch der Logen, zum Opfer brachte und so manche Verunglimpfung mit *Krause* zugleich willig übernahm.]

„Viele, und geradewohlwollende, Brüder wenden ein, dafs *Krause* die Freimaurerbruderschaft zu hoch anschlage und von ihr erwarte, Was sie weder leisten könne, noch solle. Wer sich indess die Mühe nimmt, *Krause's* Entwicke-

lungen wissenschaftlich zu durchdenken und seine geschichtlichen Behauptungen gründlich zu würdigen, der wird finden, daß er dieselbe nur für einen einzelnen, in vorwissenschaftlicher Ahnung begonnenen, und erst durch wissenschaftliche Einsicht höher zu befruchtenden Keim und Theil des werdenden Menschheitbundes unter mehren andern Keimen *) hält, aber die Bildung dieses Bundes nicht allein oder vorzüglich von dieser Bruderschaft, sondern vielmehr von den dazu Vorbereiteten aus allen Völkern und Ständen, erwartet, und nur behauptet, daß die Freimaurerbruderschaft, wenn hinlänglich viele einzelne Brüder zu der dazu nöthigen Einsicht, und zur richtigen Auffassung des jetzigen Standpunctes der Bruderschaft im Gesamtleben der Menschheit, gelangten, durch Abwerfung des ihrer eignen Idee und ihrem Ideale Widerstrebenden, insonderheit durch Annahme des Grundsatzes der Offenheit des Vereines,

und durch Neubelebung und sittlichfreie und schöne Ausbildung des in ihr wirklich überlieferten Keimes, ein eigenthümlicher Anfang des Menschheitbundes werden könnte, und daß diese Umbildung der Bruderschaft dem historischen Geiste dieses Vereines, sowie dem bisher erkennbaren Entwicklungsgange desselben, angemessen sey; indem derselbe dadurch ohne alle Unterbrechung seines Daseyns und seiner Wirksamkeit die höchste dritte Periode seines eignen Lebens in neuer Jugendkraft, Würde und Schönheit beginnen würde, so daß er zwar, ähnlich dem zum Taglicht ausgebornen Embryo, seine Organisation, zu höherer Lebensentfaltung erwacht, ändere, aber deshalb sie nicht störe, oder auflöse.“ —

„Allerdings aber will Krause nicht eine Umbildung der Bruderschaft durch neue Geheimnisse oder geheime Umtriebe, von was immer für einer Art, mit was immer für einer an sich noch so löblichen Absicht; sondern er möchte es mitbewirken, daß die Freimaurerbruderschaft durch freie, offene Höhergestaltung, die ihr gerade jetzt so nöthig ist, als es dem Schmetterlinge ist, aus der Puppe befreit, als es dem Kinde ist,

„*) Dieses ist allgemeinfasslich, und kurz, nach allen Hauptpuncten dargestellt in einer im „Tagblatte der Menschheit“ (1811, Nr. 2) enthaltenen Abhandlung.“

geboren zu werden, vor den Augen der Staaten und aller Menschen, und in offener Wechselwirkung mit allen schon bestehenden menschlichen Gesellschaften, als gereinigter, ungesunder Anfang des auf Erden höchsten geselligen Vereines, die hohe Stelle einnehmen und die erhabene Bestimmung erfüllen möchte, welche ihr dann, und nur unter dieser Bedingung, zukommt. — Einen *offnen Verein für Menschlichkeit und Menschheit* werden übrigens die Staaten nicht verbieten wollen; weil derselbe an sich rechtmäßig, mit den Bestrebungen jedes Staates für das Recht durchaus harmonisch und demselben nur förderlich ist.“ *)

„*) Hier verdient noch bemerkt zu werden, daß vor mehreren Jahren in einem anonymen Aufsätze eines sehr gelesenen öffentlichen Blattes insinuiert wurde: die Idee und der Name des bekannten *Tugendbundes* sey aus *Krause's* Schriften genommen. — Allerdings gelangte *Krause* bei Ausbildung der Idee des Organismus der gesammten menschlichen Gesellschaft auch auf die untergeordnete Theilidee des Vereines für die Tugend, welchen er seit 1808 den *Tugendbund* nannte; und er hat in seiner

„Man hat dem Br. *Krause* häufig, und vorzüglich von Seiten der Großlogen Deutschlands, den Vorwurf eines gegen die Bruderschaft angeblich begangenen „*Verrathes*“ gemacht. — Man kann diesen, meist schlechthin und unbestimmt gebrauchten, Ausdruck in einem doppelten Sinne verstehen; entweder wie in der Redart: „eine gute Sache, oder einen Menschen, verrathen,“ das heißt, *wider Treu und Glauben in's Verderben ziehen*, oder auch in jenem leichteren, wo man unter einem Verrathe, oder unter Verrathen, bloß „*Mittheilung eines oder mehrerer anvertrauten unbekannten Dinge oder Umstände, die außerdem zuvor noch nicht bekannt waren, wider Treu und Glauben*,“ versteht. Alles hier Dargelegte und Erzählte beweist aber; daß *Krause* weder hinsichts der ganzen Bruderschaft, noch einzelner

1811 erschienenen Schrift vom „*Urbilde der Menschheit*“ auch diese Idee, unter der Überschrift: *der Tugendbund*, ausführlich entwickelt; aber mit der ebenso benannten, in Deutschland weit verbreiteten Gesellschaft hat *Krause* nie in der geringsten Verbindung gestanden.“

Logen, noch irgend eines einzelnen Freimaurerbruders, irgend einen Verrath, in dem einen oder in dem andern Sinne, begangen habe. Er behauptet im Gegentheil, daß er, als ein ächter Bruder (*as a true and faithful brother*), Treu und Glauben bewahrt und erwiesen habe; indem er, zum Besten der Gesellschaft auf jede ihm mögliche Weise zu wirken, stets bestrebt war und durchaus Nichts im Druck bekannt gemacht hat, woran ein allgemeines Gesetz der Bruderschaft, oder ein Beigesetz seiner Loge, oder insonderheit das von ihm bei seiner Aufnahme geleistete Gelöbniß, oder das bestehende Gebrauchsrecht seiner Loge, oder endlich die Stimme seines eignen Gewissens, verhindert hätte. — In gesellschaftsrechtlicher Hinsicht ist aber dabei wohl zu erwägen, daß *Krause* nie mit einer Großloge als Mitglied oder Untergebener in Verbindung gestanden hat, daß also sein Verhältniß zur Bruderschaft nur durch die beiden selbständigen Einzellogen, deren Mitglied er war, gekettet wurde, und daß daher sein *äußeres* Verhalten als Freimaurerbruder nur nach der *damals* bestehenden Gesetzgebung dieser einzelnen Johannislogen

rechtsgültig beurtheilt werden *darf*, daß daher auch die bei andern Johannislogen und bei was immer für Großlogen etwa eingeführten Eide und Gelöbnisse, nach ihrem ganzen Inhalte und nach ihrer ganzen Form, rechtsgültig auf *Krause* durchaus nicht angewandt werden *dürfen*, und daß endlich ebendeshalb alle allgemeineren oder besonderen Gesetze, Einrichtungen, Gebräuche und gefassten Beschlüsse aller andern Logen für ihn durchaus nicht gesellschaftsrechtlich verbindlich sind, außer inwiefern sie mit der damals bestehenden Gesetzgebung, Einrichtung, den Gebräuchen, und mit *rechtmäßigen* und *gesetzlichen* Beschlüssen derjenigen Loge übereinstimmen, und dadurch mittelbar für ihn verbindlich werden, deren Mitglied er vom J. 1806 bis zum J. 1810 war. Diese Loge aber, damals *die vereinigten Logen zu den drei Schwertern und den wahren Freunden* genannt, Eine der ältesten selbständigen Johannislogen in Deutschland, spendete damals keine Höhergrade und war, ihrer Constitution und Gesetzgebung nach, durchaus mit keiner Großloge in irgend einem Verhältnisse der Abhängigkeit oder Subordina-

tion, sondern nur in freiem gesellschaftlichen allgemeinen Verkehre mit selbigen allen. Erst im Jahre 1812 vereintesie sich mit mehreren andern sächsischen Logen unter eine große Landesloge von Sachsen, deren Constitution, Gesetze und Beschlüsse aber auf *Krause* rechtlich nicht angewendet werden können, da derselbe bereits am 17. December 1810 von seiner, damals noch selbständigen, Loge „aus selbiger auf unbestimmte Zeit entfernt“ worden war.“*)

„Man hat ferner gesagt: „„*Krause* habe sich nicht in die angeblichen Höhergrade einweihen lassen; — es könne also gar wol seyn, daß ihm das eigentliche innerste Wesen und Geheimniß der Freimaurerei verborgen geblieben sey.““ Aber schon vor *Krause* hatten sich die in die Hochgrade verschiedenen Systeme eingeweihten Brüder *Bode*, *Nicolai*, *Schneider*, *Schröder*, *Fessler*, wovon die beiden Letzteren selbst angesehene *Großmeister* waren, von dem gänzlichen Ungehalte, ja von dem wider die ächte Freimaurerei gerichteten und auf das Logenwesen

verderblich einwirkenden Character aller ihnen bekannten Höhergrade, aus geschichtlicher, genauer Kenntniß ihrer Constitutionen, Einrichtungen, Gebräuche und Bestrebungen überzeugt und Dieses in ihren, theils handschriftlichen, theils druckschriftlichen, Werken sonnenklar für Mitwelt und Nachwelt erwiesen, auch dabei ihre Behauptungen mit Urkunden und Acten überreichlich belegt; und *Krause* war so glücklich, schon im J. 1805 durch die Brüder *Schneider* und *Mosdorf* *), und dann noch genauer im J. 1807, die Geschichte und den Zustand des sämmtlichen Höhergradwesens kennen

„*) Wer auch nur alles Das gelesen hat, was der würdige Bruder *Schneider* in dem, im J. 1803 gedruckten, „Constitutionenbuche der Loge Archimedes zu Altenburg“ über die Geschichte und das Unwesen der angeblichen Höhergrade dargelegt und erwiesen hat, — welches Buch *Krause* bei seiner Aufnahme zum Freimaurer 1805 gesetzmäßig erhielt, der wird gegen alle Täuschungen von dieser Seite her sicher stehen und nie Aufnahme in dergleichen Grade suchen, wenn er anders, das dort Gesagte zu fassen und zu erwägen, vermag.“

*) S. „*Stuve's Abhandlung*“ u. s. w. S. 264 f. u. 278!

Ann. des Herausg.

zu lernen, als er, aufgenommen in *Fefsler's* großen Bund scientificcher Freimaurer, *Fefsler's*, besonders auch in dieser Hinsicht vortrefflichen, Versuch einer kritischen Geschichte der Freimaurerei und der Freimaurerbruderschaft, und die dort beigefügten Actenstücke, genau studirte. Nachher hat *Krause* in des Bruders *Nicolai* hinterlassener Bibliothek zu Berlin, in den Jahren 1813 — 1815, sowie auf seinen Reisen in und außerhalb Deutschland, und durch seine Verbindungen in England, die seltensten, lehrreichsten und neuesten Actenstücke zur Geschichte und Ritualistik der sogenannten Höhergrade zusammengebracht, welche *Fefsler* nicht kannte und nicht kennen konnte. Dafs aber *Krause* in seinen masonischen Schriften von allen Höhergraden nie anders, als nur im Allgemeinen, redet und darüber nur selten einige, dem Kenner verständliche, individuelle, geschichtliche Winke gibt, Dieses hat ganz andere Gründe, als jene, welche seine Gegner vermuthen. *Krause* ist nämlich mit *Schröder*, *Fefsler*, *Schneider*, *Mosdorf*, und vielen andern Brüdern, überzeugt, dafs sämtliche Höhergra-

de, hinsichts des ihnen Eigenthümlichen, der geschichtlich ächten überlieferten Freimaurerei gänzlich fremd sind;“ [s. oben den Artikel: GRADE!] „und davon unabhängig erkennt er auch in der ewigen Wesenheit der Freimaurerei die Unmöglichkeit, dafs jemals dergleichen angebliche Grade sachgemäfs mit selbiger in Verbindung gebracht werden können. — Schon deshalb schwieg er in seinen masonischen Schriften über diesen Gegenstand, als von etwas für seinen Zweck ganz Unnötigem und mindestens Überflüssigem. Außerdem aber würde es, wenn er diesen Gegenstand hätte bis in's Einzelne berühren wollen, der Darlegung von Acten und Urkunden bedurft haben, um seine Urtheile gehörig zu begründen; — wozu er weder Beruf hatte, noch auch seine Schriften dafür geeignet erkannte. Jemehr übrigens die Geschichte und der Zustand der sogenannten Höhergrade bekannt werden wird, destomehr wird man finden, dafs die erwähnten Brüder über diese Sache richtig gesehen und geurtheilt haben, und dafs insbesondere *Krause* wohlbefugt war, Dasjenige für die im Wesentlichen vollständige

Geschichte des masonischen Vereines zu achten, was er, in treuer Benutzung aller Vorarbeiten, dafür erklärte und als Hauptergebnisse aufstellte.“

„Auf ähnliche Weise hat man die Gründlichkeit und Zulänglichkeit der *Krause'schen* masonischen Lehre durch den Vorwurf zweifelhaft machen wollen, „„als habe er die Geschichte der Freimaurerei und der Brüderschaft bloß auf Urkunden gründen gewollt, aber auf die höchst schätzbaren Traditionen der Brüderschaft nicht die gebührende Rücksicht genommen.““ — Rechnet man aber die in den drei ältesten Kunsturkunden, und in den übrigen, von *Krause* aufgestellten, erklärten und vergeistigten Urkunden enthaltenen, allerdings zum Theil sehr schätzbaren, Traditionen oder Kunstüberlieferungen ab, so dürften wol in Zukunft nur noch wenige dergleichen werthvolle geschichtliche Andeutungen gefunden werden; — und deren Entdeckungen würden Niemanden willkommen seyn, als dem Br. *Krause*, der im Voraus überzeugt ist, daß sie erwiesenen Geschichtswahrheiten nicht widersprechen können; weil Wahrheit mit Wahrheit auf jedem Gebiete durchaus nur überein-

stimmt. Die vielfachen, auch dem Br. *Krause* grossentheils bekannten, fabelhaften und für unmasonische Zwecke ersonnenen, oder zum Theil erlogenen Ordensgeschichten (*fabulosae historiae ordinis*) aber, welche selbst zum Theil in unächten oder verfälschten Urkunden enthalten sind, wie z. B. alle jene angeblichen Traditionen, welche die zuvor (s. oben im Artikel: HELDMANN, S. 38 — 42!) geschilderte, vorgepiegelte Urkunde darbietet, — diese gehören freilich nicht zu den Traditionen der Freimaurerbrüderschaft, die einer ganz anderen Berücksichtigung werth sind. Daß aber *Krause* die ächten Traditionen der Zunft sorgfältig erforscht, ja Mehre davon zuerst an's Licht gebracht und erläutert hat, und daß eben diese Sagen und mythischen Andeutungen ihn bei Vielen seiner Forschungen zur Wahrheit leiteten, daß sie wiederum von selbigen bestätigt und zum Theil selbst zum Range geschichtlicher Thatfachen erhoben worden sind, — davon ist sein Hauptwerk Zeuge. Man braucht, um sich davon zu überführen, nur nachzulesen, Was in selbigem hinsichtlich der Traditionen von der älte-

sten Maurerei in Osten, der Sagen von dem Vorhandenseyn eines Urrituals, von der allgemeinen Sprache, von *Hiram*, von den Noachidischen Geboten, ferner der Überlieferungen von dem Abrahä, vom Ursinne der Zahlen, von der Loge und ihren uralten Einrichtungen und Gebräuchen u. s. w., wirklich geleistet ist, um in Ansehung Dessen, was *Krause* noch zu leisten übrig gelassen, ein billiges Urtheil zu fällen, und um zum Mindesten ihm nicht Mangel an Beachtung eines Gegenstandes beizumessen, welchem er eine ganz besondere Aufmerksamkeit nicht ohne Erfolg gewidmet hat. Dafs übrigens *Krause*, gleich jedem andern besonnenen Geschichtsforscher, die Geschichte *hauptsächlich* auf Urkunden gründet, wo und soweit solche vorhanden sind, Das ist allerdings wahr, — wird aber auch von Kennern der historischen Kunst eher Lob, als Tadel, erhalten.“

„*Krause* hat als Mensch, als Gelehrter und Philosoph, sowie auch als Freimaurer, nie irgend einer politischen, religiösen oder wissenschaftlichen Parteiung oder Secte angehört und ebensowenig gesucht, sich jemals in irgend einer Hinsicht eine Partei zu ma-

chen; denn alle Überredung und alle unaufgefoderte Bevormundung Anderer ist ihm im Grunde der Seele zuwider. Er strebt überhaupt nicht zuerst nach äusseren Dingen und findet es vernunftgemäfs, die Erlangung derselben den höheren, erstwesentlichen Zwecken des Lebens, zuhächst dem *einen* Zwecke desselben, unterzuordnen, und sie nur insoweit zu wünschen und zu gebrauchen, als sie an sich gut; als sie äufsere Bedingungen jenes Zweckes sind und mit selbigem nicht streiten. Es wird vielleicht einst für einen geschichtlich nicht bedeutungslosen Umstand erkannt werden, dafs *Krause's* wissenschaftliche und masonische Untersuchungen, sowie seine masonischen Schriften, unter fortwährenden äusseren Sorgen, oft während jahrelang anhaltenden drückenden Mangels, zu Stande gebracht worden sind.“

„Am Schlusse dieser Erklärungen über *Krause's* freimaurerisches Wirken ist noch zu bemerken, dafs die Vollendung des oben erwähnten Systemes (Gliederbaues, Organismus) der Wissenschaft auch in masonischer Hinsicht wesentlich ist. Denn *Krause's* Würdigung der Freimaurerei und der Freimaurerbrüderschaft,

und sein ganzes, der letzteren gewidmetes Streben und Wirken hat den geistigen Grund in seinen urwissenschaftlichen (philosophischen) Grundeinsichten und Überzeugungen; und seine ganze masonische Lehre ist mithin nur ein einzelnes organisches Glied dieses Wissenschaftsbaues. Als solches ist sie von *Krause* gefunden worden und kann daher auch nur als solches vollkommen verstanden und gewürdigt werden. Es konnte auch der Urheber derselben selbst dieser Lehre nur im Ganzen seines Wissenschaftsgliedbaues die wissenschaftliche Begründung und organische Entwicklung geben, welche er bei allen seinen bisherigen, außerhalb des Ganzen der Wissenschaft (populär) gegebenen, Darstellungen der Lehre von der Menschheit, von ihrem Leben und ihrem Bunde vor Augen hatte; welche Darstellungen allerdings mit der Wissenschaft übereinstimmen, aber ebendeshalb die Bekanntmachung der wissenschaftlichen Entwicklung selbst fodern und erwarten lassen.“

„*Krause* ist im Allgemeinen überzeugt, daß das zunächst wesentliche Erforderniß für die Höherausbildung der Menschheit die

Gestaltung der Wissenschaft als *eines* organischen Ganzen, (*eines* Gliedbaues, Organismus,) ist; als welches dieselbe die *Urwissenschaft* (*Philosophie*) und Geschichtswissenschaft (die gesammte Erfahrung-Erkenntniß und Geschichte), und die Vereinwissenschaft aus Beiden, in und unter sich enthält. Er ist überzeugt, daß geistfreie Ausbildung und Mittheilung der Wissenschaft, und wissenschaftgemäße Belehrung und Erziehung der Einzelnen und der Völker, die zunächst wesentliche Bedingung und das zunächst gefoderte und unfehlbare Mittel ist, die Einzelnen, die Familien, die Völker und endlich die ganze Menschheit der Erde zu Erkenntniß, Liebe und Nachahmung Gottes in einem reinen und vollwesentlichen, auch gesellschaftlich vollendeten, Menschheitleben, mit Gottes Hülfe, zu wecken und hinzuleiten, und dadurch sie zugleich vor allen Gräueln der Unwissenheit, der Lustgier, des irregeleiteten Willens, zu sichern, und das Elend der Wahnwuth (des Fanatismus), der Gewalthat (des Despotismus) und des Blutvergießens in gewaltsamen Staatsumwälzungen und in Bürger- und Völkerkriegen, abzuwen-

den. Vorzüglich deshalb mußte *Krause'n* die Vollen-
dung und Aufstellung des
Gliederbaues der Wissen-
schaft seit seinem Jünglings-
alter als ein erstwesentliches
Gut und Heiligthum des Le-
bens für den Einzelnen und
für die ganze Menschheit
erscheinen; und gerade des-
halb hat er sich entschos-
sen, diesem erhabenen Be-
rufe seine Denkkraft zu
widmen, und auch *seinen*
Fleiß mit dem Fleiße ehr-
würdiger Wissenschaftfor-
scher der Vorzeit und Ge-
genwart zu vereinen. Er
ist überzeugt, daß, wenn
es ihm und Andern in dem-
selben Geiste gelingt, den
Wissenschaftsgliederbau als
Gemeingut der Menschheit
in einem gesunden Anfan-
ge aufzustellen, die Er-
kenntniß der Wahrheit auf
Erden in reinem Lichte sich
ausbreiten und nie wieder
werden verdunkelt werden
können; dann werde die
Erkenntniß und die Liebe
der gottinnigen und gott-
vereinten Menschheit die
Seele des vorhin geschilder-
ten vollwesentlichen Le-
bensalters der Menschheit
werden und sich als eine
Kraft Gottes in der Mensch-
heit wirksam bewähren, die
sich mit Gottes Urkraft,
womit Gott die Menschheit
liebend sucht, zu vereini-
gen strebt und dieser Ver-

einigung gewürdigt wird,
damit die Menschheit auch
auf Erden als ein eigengutes
und schönes Ebenbild Got-
tes in *einem* organischen Le-
ben vollendet werde. Ist
der Gliederbau der Wissen-
schaft, in einem gesunden,
von Geschlecht zu Ge-
schlecht stetig weiter aus-
zubildenden Anfange, der
Menschheit gegeben, so
verjüngt sich stetig und
urneu in den keimenden
Geschlechtern das Schauen
der *ewigen* Wahrheit, wor-
in, von allem geschichtlich
Gegebenen unabhängig, er-
kannt wird, Was als Ge-
halt, als Zweck und
als Ziel *jedes* Lebens, *je-*
der Geschichte, ja des *einen*
innern Lebens Gottes, im
unendlichen Raume, in der
unendlichen Zeit für alle
Weltⁿ gültig ist. Mittels
dieser ewigwesentlichen Er-
kenntniß erhält dann auch
alles Eigenlebliche, alles Ge-
schichtliche, sein volles Ver-
ständniß, seine wahre und
ächte, nach dem Urbilde ge-
meinsne Würdigung, sowie es
auch, ebendadurch vermit-
telt, seine stetige Höherbil-
dung nach seinem reinen Mu-
sterbilde empfängt. In dieser
ewigwesentlichen Erkennt-
niß wird auch unsere
Menschheit ihre eigne Ge-
schichte erforschen, verste-
hen und würdigen, und
durch Vergleichung ihres Ge-

schichtbildes mit dem Urbilde der Menschheit auch ihr geschichtliches Musterbild entwerfen, dasselbe als Aufgabe ihres Wollens und Lebens anerkennen und es in eigner Wesenheit, im Vereine mit Gott, Vernunft und Natur, darleben.“

„In dieser Einsicht hat sich *Krause* entschlossen, seinen Wissenschaftsgebäude, den er nach dem im J. 1803 entworfenen Plane, (wonach er schon damals in Jena öffentl. Vorlesungen hielt,) gleichförmig ausgebildet hat, mitzutheilen, und der Darstellung desselben durch den Druck u. zugleich in mündl. Lehrvorträge, wenn sich zu letzterem Gelegenheit eröffnet, sein reiferes männliches Alter zu widmen.“

Wer sollte ihm nicht dazu fernere Ausdauer und Förderung von Seiten des Staates oder theilnehmender Achtung und Freundschaft wünschen!

Dafs Deutschland die Lehrgaben *Krause's* im Gebiete der Philosophie und der Mathematik bis jetzt unbenutzt gelassen, ist vielleicht zu bedauern. Er hatte es sich vorgenommen, seinem Vaterlande als Universitätslehrer zu dienen, und dahin alle seine Studien gerichtet: allein, eben das Streben, rein und

ganz der Wissenschaft zu leben, welches ihn zum Lehramte noch geschickter machen mußte, veranlafste ihn, das Lehren auf einer Universität fast noch als Jüngling auszusetzen; ebendadurch aber wurde ihm die Gelegenheit zu allen solchen Verbindungen entzogen, die ihm hätten dienlich seyn können, einer Universität wiedergegeben zu werden.

Unter der Voraussetzung, dafs ihm in der Folgezeit die nöthige Unterstützung zu Theil werden wird, zweifeln Die, die *Krause'n* kennen, nicht daran, dafs er auch hinsichts seines Wissenschafts-systemes, und seines Urworthumes der deutschen Sprache, seine öffentl. Zusage ebenso lösen werde, wie er die frühere in Bezug auf seine masonischen Schriften bereits erfüllt hat.

Die in diesem Aufsätze geschilderten Einsichten und Überzeugungen und das Bewußtseyn, rein und allein das Gute gewollt und erstrebt zu haben, geben ihm Ruhe der Seele, Freudigkeit des Gemüths, Standhaftigkeit in seinen Vorträgen und ein Gottvertrauen, welches bis jetzt durch vielfältiges äufseres Ungemach, das ihn seit 1804 betroffen, nicht erschüttert, sondern durch

die Erfahrungen seines Lebens immer gestärkt worden ist *). Und so lebt

*) „Wenn Ausdauer in einem von der Welt nichterkannten Bestreben, an dem langsam reifenden Werke eines arbeitvollen ganzen Lebens, während mächtiger äußerer Hindernisse und lähmender Menschenverlassenheit, der Welt als Thorheit, oder als Gott versuchender Frevel, erscheint: so erkennt der Gottinnige, den, erhaben über jedes endliche Vertrauen und Hoffen, das unendliche Gottvertrauen be-seelt, doch eben hierin seine unbedingte Pflicht in Gott; er ist gewiß, Gott werde das Beste thun, was seinem heiligen Willen gemäß ist; für diese Gesinnung ist selbst äußereres Nichtgelingen *Gelingen*. Es treffe ihn, Was es sey, ja, Was zumeist, nach menschlicher Ansicht, als ein Übel geachtet werden kann; es bleibe sein Bestreben ohne Spur und Erfolg: so hat Dieses doch seine Wesenheit und Schönheit an sich selbst in Gott, welche rein *dieselbe* ewig bleibt; und es genügt ihm, daß sie Gott bekannt ist. Der so Gesinnte ruht auf dieser eignen Anerkennniß des von ihm beabsichtigten Guten, solange Gott ihm hilft, unerschütterlich fest; er wirket, gottergeben, nach seiner besten Kraft; — Was er *bewirken* soll, Das überläßt er ganz und einzig Gott.“

Aus Krause's Handschr.

Krause im Kreise der Seini-gen, mit denen er in inniger Liebe und Treue verbunden ist, und im Umgange mit einigen wenigen Freunden und Bekannten, sein stilles, ernstes und arbeitsames Leben. Sein Herz kennt nur *Liebe*, die er auch Denen bewahrt und rein erhält, die aus Unkunde und Mißverständniß ihn schmähen und verfolgen. Er glaubt, sie würden ihn lieben, wenn sie ihn kennen.]

KREITMAYR (ANTON FREIHERR VON), churfürstlich-bayerscher Kanzler, war Einer der eifrigsten Verfolger der Illuminaten und Freimaurer in Bayern in den Jahren 1784 und 1785. (S. ILLUMINATEN.)

[KREUZ (DAS). Das Bild des *Kreuzes* deutet auf die *christliche Kirche*; und so erscheint es auch in den höheren französischen Graden, und zwar im ächt papistischen Sinne. Vergl. den folgenden Artikel und oben B. 1, S. 111, Sp. b, und B. 2, S. 49 — 52, ingleichen unten die Artt.: *Ritter vom Rosenkreuz*, u. s. w.!]

KREUZE (RITTER VOM DREIFACHEN), *le Chevalier de la triple Croix*. Zu der Zeit, als der verewigte Br. Bode in der deutschen Freimaurerbrüderschaft thätig und verständig wirkte, be-

stand ein Grad unter vorstehender Benennung, dessen Ritual von ihm im französischen Urtexte, mit seinen Bemerkungen, in seiner Handdruckerei auf 36 Seiten in 8. abgedruckt und zur Belehrung seiner Vertrauten vertheilt wurde, „damit,“ wie er in der Einleitung zu seinen Bemerkungen sagte, „Jeder mit sich selbst zu Rathe gehen und überlegen könnte, ob der eigentliche Zweck der ihm bei den mit Geldausgaben und Eiden verbundenen Aufnahmen in solche Grade aufzulegenden Verbindlichkeiten sich mit seinem Gewissen vertrage, oder nicht,“ und „damit Jedem klar werde, daß die Versicherung, die man in einigen Systemen sogleich im ersten Grade gebe, wahr sey: „*man finde in den Ritualen aller Grade keinen, auch nicht den kleinsten, Zug, der nicht seine bestimmte Bedeutung habe.*“ — Ob dieser, auf den Rosenkreuzgrad folgende, Grad noch jetzt ausgesendet wird, ist dem Herausgeber unbekannt: es ist indess auf jeden Fall zweckmäßig, hier dem Leser die Übersetzung von jenem Gebrauchthume, nebst Bode's Anmerkungen, zur Betrachtung vorzulegen. —

„Beschreibung der Loge.“

„Das Logenzimmer muß die Gestalt eines stattlichen Rath-

saales (d'une belle salle de Conseil) haben. In Osten befindet sich der Sessel des *Großs-Comthurs* (*grand Commandeur*), über diesem aber ein Thronhimmel von sehr heller himmelblauer Farbe, und in dessen Mitte drei in ein Dreieck gestellte Kreuze. *) Vor dem Sessel muß eine Tafel stehen und auf selbige ein Crucifix und zwei Leuchter gestellt werden. Alle Ritter nehmen Platz im Umkreise des Saales auf Stufensitzen (*gradins*), welche, sowie die Bänke der beiden Aufseher, mit einem rothen Teppiche bedeckt werden. Der Rathsaal (*le Conseil*) muß stark erleuchtet seyn. ¹⁾ Auf Jedem der Tische, welche die Form von Kreuzen haben, müssen stehen vier Lichter, und zwar die in Osten und Westen *roth*, die gegen Mittag *weiß* und die gegen Mitternacht *grün* angestrichen. Der *Teppich* muß eine Ebene vorstellen, auf welcher man Leute sieht, die bauen und arbeiten, ²⁾ und Bewaffnete, die Jene beschützen, ³⁾ über

*) Auf der bei dem gedruckten Schriftchen befindlichen Abbildung sind die Stäbe der drei Kreuze so verschränkt, daß in der Mitte ein Dreieck gebildet wird.

Anm. des Herausg.

„1) Im Grade der Rosenkreuzer war schon einiges *Licht*: aber in diesem hohen Rathe wird es *helle, erleuchtet*, — vom Lichte des wahren Glaubens.“

„2) Nach dem Geiste, der durch diesen ganzen Grad haucht, müssen diese *Aufbauer* und diese *Arbeiter im Weinberge des Herrn* wol alle in *Priesterornat* gekleidet seyn.“

„3) Diese Gewapneten sind, zufolge der vorigen Anmerkung, keine anderen, als diejenigen Ritter, welche nach und nach aus der Schaar der *Gibeoniten*“ (d. i. der Knechte der Priester

demselben aber die drei Buchstaben *D. L. V.*“ 4)

„Benennung der Beamten.“

„Der Hochwürdige heisst *Groß-Comthur*, — die beiden Aufseher *erhabene Ritter*, — der Ceremonienmeister *Wassenträger* (*Ecuyer*) und die Brüder *Ritter*.“

„Eröffnung der Rathversammlung.“

„Der *Groß-Comthur* thut drei Schläge kurz hintereinander, welche die Aufseher wiederholen; und nachdem er die Gewissheit erlangt hat, daß alle anwesende Brüder *Ritter* sind, sagt er:“

und Leviten bei dem Dienste an der Stiftshütte; s. oben den Artikel: *Gabaon*!) „herausgehoben und zu der Ehre erhoben werden, die Leibwache und Trabanten der *heiligen Priester* auszumachen.“

„4) In den frühern und dunklern Graden kommen bekanntlich auch einzelne Buchstaben vor, deren Sinn aber nicht angegeben wird; oder, falls auch Sylben oder Worte davon gebildet werden, so lassen sie den Neuling in ebenderselben Dunkelheit, als die bloßen Anfangsbuchstaben selbst. Man erinnere sich nur an das berühmte *M. B.*“ [*Mac-Benac*]! „Hier aber, wo Alles sehr *erleuchtet* ist, wird klargesagt, Was diese drei Buchstaben sagen. Warum soll man auch einem Bruder, der sich eidlich verbunden hat, *blinden* Gehorsam zu leisten, ein Geheimniß aus der Lösung machen? Einem solchen *willigen* Bruder ist es vielmehr ein Trost, falls er zu einem Geschäfte gesandt würde, das seinem Gewissen ein wenig anstößig seyn könnte, zu hören: „„*Dieu le veut*!““ — Der zweite Satz versteht sich dann von selbst: „„man muß Gott mehr gehorchen, als den Menschen.““ Und seit vielen hundert Jahren sind wir einhellig gelehrt worden, daß den Willen Gottes Niemand wissen kann, als seine *heiligen Priester*.“

„„Erhabene Ritter erster und zweiter Aufseher, kündigen Sie den Rittern an, daß die Rathversammlung eröffnet ist!““

„Hierauf sprechen Alle zusammen:“

„„*Dieu le Veut* *) (*Gott befiehlt es*)!““

„Nun fragt der *Groß-Comthur* den ersten Aufseher:“

„Worin besteht Ihre Pflicht?““

„„*Antw.* Die Ungläubigen zu bekämpfen, die das heilige Land bewohnen; — sie entweder zu überwinden, oder umzukommen.““

„*Fr.* Was wird der Lohn Ihrer Arbeiten seyn?“

„„*A.* Ein Theil dieses Landes, welcher mir verliehen werden wird, um darauf dem Herrn einen Tempel zu erbauen.““

„*Fr.* Was hat Sie bewogen, sich zum *Ritter vom dreifachen Kreuze* machen zu lassen?“

„„*A.* Das Beispiel unserer berühmten *Kreuzzügle*, von denen wir abstammen.““ 5)

*) S. oben B. 1, S. 104, diesen Artikel!

Anm. des Herausg.

„5) Wenn das Alterthum allein ehrwürdig machte und diese Abstammung erwiesen wäre: so wären die Ritter des dreifachen Kreuzes höchst ehrwürdig. Allein, da wol kein Kreuzzug gegen *Palästina* mehr stattfinden möchte, so wäre auch diese in geheim geführte Abstammung, wo nicht etwas Ärgeres, doch völlig zwecklos. Als Hieroglyphe aber, und als Allegorie, wo *Palästina* für alle Länder der *Schismatiker*, und also, nach dem Sinne der allein wahren Kirche, aller Ungläubigen, stün-

„Fr. Welcher Gegenstand hat die Zusammenberufung der heutigen Rathversammlung veranlaßt?“

„„A. Ein Ritter vom Rosenkreuz hat den Wunsch geäußert, unsere Verbindlichkeiten zu übernehmen, das Kreuz zu bekommen, und uns zu folgen, wohin wir ihn führen wollen.““ 6)

„*Gebräuche der Aufnahme.*“

„Der Candidat muß sich wegen seiner Aufnahme an den Groß-Comthur und die beiden erhabenen Aufseher wenden. Der Groß-Comthur spricht:“

„„Erhabene Ritter, ein Ritter hat sich an mich und an die beiden erhabenen Ritter Aufseher gewendet, um unsere Verbindlichkeiten zu übernehmen. Ich sowohl, als sie, halten ihn dessen für würdig. Ritter, haben Sie ihm Etwas vorzuwerfen?““

de, und die *Missionen* für die Kreuzfahrer, — liegt in dieser *Abstammung* viel Nachdruck.“

„6) In einem noch vor einigen Jahren in Deutschland im Schwange gehenden Grade, der übrigens bei weitem nicht so deutlich sprach, als *la triple Croix*, mußte gleichwol der Candidat angeloben: „„dahin zu kommen, wohin ihn seine Oberen rufen, dahin zu gehen, wohin sie ihn sendeten, und zu fechten für den Glauben.““ Das Sonderbarste dabei war, daß der Glaube, für welchen er fechten sollte, nicht näher bestimmt war. Soviel erhellt aber auch schon aus diesem Zuge, daß, obgleich unbewußt den Obern jenes Grades, die Tendenz der Gelübde, welche der vor uns liegende ohne vielen Schleier darlegt, damit einerlei seyn müsse.“

„Alle stehen auf und antworten durch das Abziehen ihrer Hüte.“

„NB. Derjenige, der sich über den Aufzunehmenden zu beschweren hat, nimmt seinen Hut nicht ab. Alsdann setzt er seine Gründe der Rathversammlung auseinander, welche ein Urtheil darüber fället. Hat nun der Candidat nicht drei Vierteltheile der Stimmen für sich, so wird seine Aufnahme bis zu einer andern Rathversammlung verschoben. Tritt dann der nämliche Fall, wie vorher, ein, so wird er nicht aufgenommen; und man eröffnet ihm, daß seine Aufnahme nicht vorsich gehen könne. Sollte er dabei beharren, so ist erforderlich, daß er sich wegen der ihm entgegengesetzten Beweggründe rechtfertige.“

„Alle Ritter sollen eine Schärpe von sehr heller himmelblauer Farbe, in Form eines Bandeliers, tragen. Auf dieser muß an der Achsel ein *rothes*, in der Mitte des Körpers ein *weißes* und am Ende ein *grünes* Kreuz angebracht seyn, unten an dieser Schärpe aber, nach einer schwarzen Rose, das *Kleinod* hängen, welches drei Kreuze im Triangel bilden.“

„Der Groß-Comthur, die Aufseher und der Ceremonienmeister tragen ein rothes Kreuz auf der rechten Achsel, — die Ritter im Mittage ein weißes und die in Mitternacht ein grünes; sie können aber diese Kreuze nur in der Rathversammlung, 7) die Schärpe hin-

„7) Freilich würden diese Kreuze in den Logen zu deutlich sprechen; und sie öffentlich zu tra-

gegen in jeder andern Loge, ⁸⁾ tragen.“

„Wenn auf diese Art Alles vorbereitet ist: so sendet der Groß-Comthur den Groß-Waffenträger an den Candidaten ab, welcher ihn den Schmuck eines Rosenkreuzritters anlegen läßt, hierauf über den Rosenkreuzgrad und Das, was damit verbunden ist, eine Rede an ihn hält und ihn befragt, ob er sich Stärke genug zutraue, um die Ungläubigen zur Räumung der von ihnen bewohnten Orte, u. s. w. u. s. w., ⁹⁾ zu zwingen? Sodann führt er ihn an die Thür des Rathsaales, wo er dreimal anklopft. Man antwortet innerhalb auf die gewöhnliche Art; und ein Bruder Ritter kommt an die Thür, um sich zu erkundigen, Was man begehre. Der Groß-Waffenträger erwiedert: es sey ein Rosenkreuzritter, der seine letzten Verbindlichkeiten überneh-

men wolle. Der Meister läßt ihn fragen, ob er Alles, was man von ihm zu fodern habe, wohl überlegt habe. Nach Bejahung dieser Frage befiehlt er, Denselben eintreten zu lassen; und nach seinem Eintritte redet ihn der Groß-Comthur mit den Worten an:“

„Ritter, bisjetzt haben Sie in allen den Graden, deren Sie sich würdig gemacht haben, viel Eifer bewiesen; und ich hoffe, Sie werden solchen auch bei den neuen Arbeiten, welche wir Ihnen anvertrauen wollen, bethätigen. Werden Sie entschlossen genug seyn, um uns zu folgen, wohin wir auch ziehen werden, es sey zu Lande, oder über das Meer?“ ¹⁰⁾

„A. Ja, Groß-Comthur, ich willige ein.“

„Der Groß-Comthur spricht hierauf:“

„Legen Sie Ihren Degen ab und beugen Sie Ihre Kniee vor *Jesus Christus*, den Sie hier vor sich sehen, ¹¹⁾ um an dem Fusse des Kreuzes darüber, was Sie soeben versprochen haben, den Schwur zu leisten!“

gen? — ja! Das fehlte noch! Es ist schon schlimm genug, daß der Eitelkeit bei verschlossenen Thüren geschmeichelt wird. Denn die bekreuzten Brüder lassen es sich nicht leicht einfallen, daß man ihnen die Livrei ihrer Herren angelegt hat.“

„8) Hoffentlich werden die deutschen Logen, solche Winkelordenszeichen, die nicht eine öffentliche Sanction von einem Souverain beweisen können, in ihren Versammlungen länger öffentlich zu tragen, nicht zulassen. Denn Zeichen von Orden, deren Stifter man nicht kennt, zulassen, heißt: fremde und unbekannte Obere anerkennen.“

„9) Man sieht wol, daß bei der jetzigen Lage der Welt hier die Rede nicht von den Saracenen seyn kann, — von Ungläubigen überhaupt also, und von den Orten, die sie bewohnen. Füllt man noch diese beiden u. s. w. u. s. w. durch Kirchen, Stifter und Klöster aus, so kommt man dem wahren Sinne dieser Stelle wol am Nächsten.“

„10) Für leidigen Spafs kann man diese Frage wol nicht halten. Wenn es aber damit ernstlich gemeint ist: wie muß dann einem denkenden Manne diese Frage vorkommen? Kann der *Missionberuf* deutlicher ausgedrückt werden, wenn man das Wort nicht nennen will?

„11) Was das für eine Sprache ist! „*Vous voyez ici Jésus Christ!*“ — Und wird nicht Derjenige, welcher, von einem Crucifixe zu sagen, gewöhnt worden: „Hier seht ihr das Bild des gekreuzigten Heilandes!“ schon so ganz unvermerkt für einen Ungläubigen erklärt?“

„Eid.“

„„Großer Gott, Retter und Erlöser der Welt, ich schwöre Dir, meinen Brüdern überall zu folgen, wohin sie ziehen werden, um zu *Deiner Ehre* zu arbeiten.¹²⁾ Ich will lieber mit ihnen zu Grunde gehen, als dafs ich nicht das Meinige zur Ausführung ihrer Entwürfe beitragen sollte. Ich will meinen Arm zu den ihrigen fügen, um Dich zu rächen¹³⁾ an den Ungläubigen, die Dich schon seit so langer Zeit lästern. Sollte unsre Kraft unserem Eifer entsprechen,¹⁴⁾ so werden wir wiedereinssetzen Deine heiligen Gebote¹⁵⁾ an einem Orte, wo Du *geruhet* hast.¹⁶⁾

„12) Das sind also unsere Brüder κατ' ἐξοχήν“ [vorzugsweise, — par excellence], „die auf Reisen gehen ad maiorem Dei gloriam“ [zur Verherrlichung Gottes], „und die sich einen Theil des Landes geben lassen, um daselbst dem Herrn Tempel zu erbauen! Hier scheint es mehr als zu dämmern.“

„13) Gott an den Ungläubigen rächen!!! Wer kennt nicht die kirchliche Gesellschaft, die noch immer diese Sprache führt und gerade deswegen führt, weil sie ihre eigne Sache zur Sache Gottes macht!“

„14) Es scheint, — dem Himmel sey Dank! — wol, dafs es bei dem blofsen guten Willen bleiben werde: aber es ist doch gut, diesen guten Willen zu kennen.“

„15) *La Loi de Dieu* will in dieser Ordenssprache nie etwas Andres sagen, als: *die Religion der Gläubigen*. Wenn nun hier steht: „„nous retablirons (wir wollen wiederherstellen):““ so ist es klar, dafs von solchen Ländern die Rede ist, wo diese Religion einst herrschte, und wo sie ihren Thron verloren hat.“

„16) Das läfst sich auch von jedem Orte sagen, wo Christus, oder vielmehr sein sichtbarer Stattverweser, auf Erden ungestört herrschte.“

Ich verspreche überdies, nie die Geheimnisse dieses Grades, dem ich mich ganz widme,¹⁷⁾ zu entdecken, Wem es auch immer seyn möge, ohne mich der Gefahr aller Straflagen des Himmels auszusetzen (sans encourir tous les fléaux célestes).¹⁸⁾ Würdige uns, o Christus! die Wohlthaten und die Kräfte (les grâces et les vertus), welche wir zu einer so heiligen Unternehmung nöthig haben, uns zu verleihen! Amen!““

„Während des Schwures haben alle Ritter die Degen in der Hand und die Hüte abgezogen: und nach Beendigung desselben rufen sie Alle aus:

„„*Dieu le veut* (Gott befiehlt es)!““

„Sodann nimmt der Groß-Comthur den Degen des Candidaten¹⁹⁾ und giebt ihm damit drei Schläge auf die Achseln, — den ersten auf die rechte, den zweiten auf die linke und den dritten wieder auf die rechte; worauf er ihm denselben mit den Worten zurückgiebt:“

„„Bedienen Sie sich, mein lieber Bruder, dieses Degens nur zur Vertheidigung der Gebote Ihres Gottes!““

„und indem er das grüne Kreuz

„17) Warum Das? Würde etwa der Grad, wenn sein Zweck bekannt wäre, nicht so viele Neophyten erhalten?“

„18) *Fléaux célestes* wird wol am Richtigsten durch *Kirchenbann* übersetzt.“

„19) Hieraus erhellet, dafs der Grand Commandeur selbst kein anderes, als ein *geistliches*, Schwerdt führt; sonst würde er sein eigenes oder das Ordensschwerdt, wie bei anderen Ritterschlägen üblich ist, gebrauchen.“

234 KREUZE (RITTER VOM DREIFACHEN).

ergreift und es an seine rechte Achsel heftet, spricht er:“

„Vermöge der mir verliehenen Gewalt setze ich Sie zum Ritter vom dreifachen Kreuze ein.²⁰⁾ An demselben soll man Sie bei Ihren Arbeiten erkennen. — Diese Schärpe bezeichnet Ihre Erhabenheit. — Nunmehr will ich Ihnen die Erklärung von dem Ursprunge dieses Grades geben. Stellen Sie sich in Mitternacht und schenken Sie derselben stillschweigend Ihre Aufmerksamkeit!“

„Nach Dessen Erfolg stecken alle Ritter ihre Degen wieder ein und beobachten bei der Geschichterzählung Stillschweigen.“

„Geschichterzählung.“

„Im Jahre 1080 schlug *Soliman*, der Türkenfürst, in *Nicea*, einer Stadt von Byzanz in Kleinasien, den Sitz auf seines Reichs, oder vielmehr seiner Tyrannei, unter welcher Asien,²¹⁾ Syrien und Palästina,²²⁾ besonders aber Jeru-

salem, seufzten. Unter einer grossen Zahl Pilgrimme, die damals die heiligen Orte von Palästina besuchten, machte im J. 1093 ein Franzose, aus der Stadt Amiens in der Picardie, mit Namen *Peter der Einsiedler*, die Reise nach Jerusalem. Dort besprach er sich mit dem Patriarchen *Simon* und erbot sich, an den Papst und an alle Fürsten in den westlichen Ländern Briefe zu bestellen, wodurch sie aufgereizt würden, dieses barbarische und ungläubige Volk aus dem heiligen Lande zu verjagen.²³⁾ Der gute Patriarch nahm sein Anerbieten an und übergab Peter'n alle die Briefschaften, welche er verlangt hatte. Der eifrige Christ schiffte sich ohne Verzug ein und begab sich an den Hof des

allegorischen Sinn haben. Erinnert sich der Leser an das Reich, das auch drei Theile hat, „an dessen Küsten,“ (nach dem alten Lehrlingseide) „es in 24 Stunden zweimal Ebbe und Fluth wird,“ so hat er das Asien, das Syrien und das Palästina gefunden, das hier gemeinet ist, und wohin noch in diesem [dem achtzehnten] „Jahrhunderte Kreuzzüge gethan wurden, die aber auch ebenso unglücklich abliefen, als die im elften und zwölften.“

„20) *Triple-Croix*! Nach dem Ordens-Medaillon könnte es besser heissen: *des trois Croix*; (von den drei Kreuzen; und nicht: vom dreifachen Kreuze;) allein, das hier gebrauchte *triple* (dreifach) soll gewiss auf das dreifache Kreuz führen, das Der führt,“ [der Papst,] „der den Rittern gebieten kann, ihren Führern über Land und Meer zu folgen.“

„21) *Asien* muß wol jetzt ruhig seyn, weil wir seit einigen Jahren in der Freimaurerei von Brüdern aus *Asien* aufgeklärt werden sollen.“ [S. oben B. 1, S. 23 f.!]

„22) Diese Erzählung hat freilich ein Ansehen von Geschichte: aber man ist es schon gewohnt, daß solche Rhapsodien einen

„23) Wenn das so erleuchtete Conseil doch gesagt hätte: der cultivirteste Theil sollte, den barbarischen aufzuklären und den Ungläubigen durch Überzeugung zum Gläubigen zu machen, suchen! Es ist doch fast hart, den Menschen, die das Unglück haben, für Barbaren und Ungläubige verrufen zu werden, — (und doch glauben die *Asiaten* so ziemlich blindlings vor der Faust weg!) — kein Feuer und Heerd zugestehen zu wollen. Im zwölften Jahrhunderte war so eine Art von Völker- und Menschenrechte noch einigermassen, der Barbarei wegen, zu entschuldigen: im achtzehnten aber ist es fast schimpflich, sich dergleichen zum Vorbilde zu nehmen.“

Papstes, dem er die Briefe des Patriarchen von Jerusalem behändigte.““

„Der damalige Papst, Urban II., schickte ihn in alle Provinzen, diesseit und jenseit der Alpen, um mit den Fürsten zu unterhandeln und öffentlich den Kreuzzug zu predigen. Alle, die das Vorhaben des Papstes vernahmen, bezeigten großen Eifer für ein so heiliges Unternehmen: ²⁴⁾ allein, Urban hielt für gut, ein Concilium zusammenzurufen, worin er selbst den Vorsitz führte. Während dieses Conciliums, welches im November 1095 gehalten wurde, hielt er auf dem Hauptmarkte der Stadt eine Rede und brachte dadurch die ganze Versammlung dahin, daß sie Alle zusammen, als ob sie es verabredet hätten, ausriefen: „Gott befiehlt's!“ — Der Papst befahl, daß eine Losung (parole) von einer so glücklichen Vorbedeutung der Wahlspruch der ganzen Armee seyn, — daß man sie auf den Fahnen und Standarten anbringen und daß sie seyn sollte das Feldgeschrei der Soldaten und ihrer Anführer in den Schlachten, um sich einander aufzumuntern. ²⁵⁾ Ferner befahl er, daß Diejenigen, die unter dieser Miliz die-

nen würden, ein rothes Kreuz auf der rechten Achsel tragen sollten, um zu erkennen zu geben, daß sie Streiter Desjenigen wären, der durch das Kreuz gesieget hatte. Damit aber die verschiedenen Völker sich unterscheiden könnten, trugen die Franzosen *rothe*, die Engländer *weiße* und die Flamländer *grüne* Kreuze. Den Beschluß über diese Unterscheidung faßte man auf der Ebene von Gisors, wo zum Andenken einer so großen Handlung ein Kreuz aufgerichtet und eine Kirche erbaut wurde, und welche man seitdem das heilige Schlachtfeld nennet. Mehrere Fürsten bezeichneten sich mit dem Kreuze und nahmen Theil an einer so heiligen Unternehmung, ohne daß Einer auf das Recht, über die Anderen zu gebieten, Anspruch machte.““

„Nach Beendigung dieser Erzählung giebt der Groß-Comthur dem Neuaufgenommenen Zeichen, Wort und Griff. Das Zeichen ist: die rechte Hand hintersich auszustrecken, — der Griff: sich einander an den Händen anzufassen und dieselben eine über die andre zu kreuzen, — die Losung: *Dieu le veut* (Gott befiehlt es)! Das Pafswort ist: die Reise Gottes.““

„Unterricht.““

„Frage. Sind Sie ein Ritter vom dreifachen Kreuze?“

„Antwort. Ja; mein Herz hat mich dazu geleitet.““

„Fr. Was ist Ihre Pflicht?“

„A. Die Ungläubigen zu bekämpfen, die das heilige Land bewohnen; — sie entweder zu überwinden, oder umzukommen.““

„24) Heiliges Unternehmen!!! So könnte man, Wer weiß, was Alles? *heilig* nennen und dafür durch dieses Wort, besonders wenn noch das *Gott befiehlt es!* dazu kommt, Eifer einflößen — bis zur heiligen Giftmischerei. Ach! daß sich Männer, die sich rühmen, für Kopf und Herz zu studiren, durch so grob mißbrauchte Worte ankörnen lassen!““

„25) Einem Übersetzer dieses Rituals würde es zu verzeihen seyn, wenn er *pour s'animer* durch: *um zu wüthen*, verdeutschte.““

236 KREUZE (RITTER VOM DREIFACHEN).

„Fr. Welcher wird Ihr Lohn seyn?“

„„A. Ein Theil dieses Landes, welcher mir verliehen werden wird, um darauf dem Herrn einen Tempel zu erbauen.““

„Fr. Warum haben Sie sich aufnehmen lassen?“

„„A. Um die getreuen Kreuzzügler in Allem ²⁶⁾ nachzuahmen.““

„Fr. Was gab die Veranlassung zu diesen Kreuzzügen?“

„„A. Die Grausamkeit der Ungläubigen gegen die Christen.““

„Fr. Wer beschloß zuerst die Kreuzzüge?“

„„A. Simon, der Patriarch von Jerusalem, der von da Briefe sendete an alle Fürsten in den westlichen Ländern, die sich sodann verbindlich erklärten, zur Bekämpfung der Barbaren herbei zu kommen.““

„Fr. Wer bestellte diese Briefe?“

„„A. Ein Einsiedler, Namens *Peter*, überbrachte zwei dem Papste Urban nach Rom, der die Fürsten Europas zu diesem Kriege vermochte.““ ²⁷⁾

„Fr. Warum tragen Sie Kreuze auf den Achseln?“

„„A. Um zu zeigen, daß wir Vertheidiger des ächten Gesetzes sind.““

„Fr. Warum haben dieselben drei Farben?“

„„A. Um die europäischen Nationen zu unterscheiden, aus welchen sich die Kreuzzügler gebildet hatten.““

„Fr. Wie wurden sie vertheilet?“

„„A. Die *rothen* an die Franzosen, die *weißen* an die Engländer und die *grünen* an die *Flamländer*.““

„Fr. Warum tragen Sie dieselben auch in den Rathversammlungen?“

„„A. Es geschieht zum Andenken unserer Vorfahren.““

„Fr. Wie sind sie vertheilet?“

„„A. Der hochwürdige Grofs-Comthur, die Aufseher und die Ceremonienmeister tragen das *rothe* ²⁸⁾ und

Reisen that er, — zum Patriarchen, zum Papste und zu den Fürsten. Die Maurer des dreifachen Kreuzes ahmen ihm auch billig, wie in *Allem* ihren Vorfahren, in diesen *Reisen* nach, — freilich aber in der Dunkelheit der Allegorie.

„28) In dieser Vertheilung der Farben liegt viel Sinn. Die Herren von *Clermont*, in *Auvergne*, haben sich die Direction der ganzen *Reiseanstalt für die Ehre Gottes* vorbehalten. Allen Denen, die sie aufnehmen, geben sie Macht, Gottes Kinder zu werden, wenn sie *gehörchen*. Daß übrigens in diesem und dem Grade der Rosenkreuzer wenigstens *Macon* nichts Andres sagen soll, als: *Edificator, Apostel, Missionarius*, Das ist wol nicht zu

„26) Ach! daß Gott erbarme! Man lese doch nur die Geschichte der Kreuzzüge; und Wer nicht seine Vernunft unter dem dicksten Mönchsglauben gefangen hält, wird vor dieser *allgemeinen* Nachahmung mit Schauder zurückprallen.“

„27) Ein großer Missionar war dieser *Peter* gewifs. Drei große

stellen die Franzosen vor; die Ritter im Mittag das *weiße*, indem sie die Engländer, — und die in Mitternacht das *grüne*, indem sie die Flamländer vorstellen.“

„Fr. Geben Sie mir das Zeichen und die Losung des Ritters!“ — (*Er giebt sie.*)

„Fr. Woher rührt diese Losung?“

„„A. Sie wurde vom Volke ausgesprochen bei der Rede, welche Urban II. nach dem von ihm gehaltenen Concilium hielt; und er liefs sie auf den Fahnen und Standarten der Kreuzzügler anbringen.“

„Fr. Wo und wann wurde dieses Concilium gehalten?“

„„A. Zu Clermont, in Auvergne, im Monat November des Jahres 1095.“

„Fr. Welches ist das Pafswort?“

„„A. Die Reise Gottes.“

„Fr. Was bedeutet es?“

„„A. Die Benennung, welchem man den Kreuzzügen giebt.“

„Fr. Welche ist die vorzüglichste Sorge eines Ritters vom dreifachen Kreuze?“

„„A. Dafs er jederzeit bewaffnet und bereit

sey, die Reise in das heilige Land anzutreten; wie die ersten Maurer vom neuen Gesetze gethan haben.““²⁹⁾

„Zum Schlufs spricht der Grofs-Comthur:“

„„Erhabene Ritter, erhalten Sie Ihren Eifer immer so glühend! Gedenken Sie jener ersten Maurer, und bestreben Sie sich, wie sie, Ruhm und ewiges Leben zu verdienen! Diefs wünsche ich sowol Ihnen, als mir selbst.“

„Er thut hierauf drei Schläge, welche man wiederholet, und sagt:“

„„Erhabene Ritter, die Rathversammlung ist geschlossen.“

„Nachdem Diefs wiederholet worden, begiebt man sich in Frieden hinweg.“]

KREUZE (BRÜDER VOM ROTHEN), *Chevaliers de la croix rouge*; die höchste Stufe der Maurerei in Schweden. S. den Artikel: *schwedisches SYSTEM!*

KREUZBRÜDER, KREUZFROMMEN (DIE). [In Hinsicht auf die *Kreuzbrüder* vergl. die Artikel: *deutsche HERREN* und *MALTHESERRITTER!* Bode äufserte sich über das oben B. 1, S. 413, mitgetheilte fünfte allgemei-

läugnen. Inwiefern diese Bedeutung auch in anderen und noch früheren Graden angenommen ist, Das wird sich in der Folge zeigen. Genug für's Erste, dafs unsere *deutschen* Brüder ersehen, wozu man die *Maçons* [s. unten diesen Artikel!] brauchen will, nämlich —

„29) beständig in Bereitschaft zu stehen, die *Reise Gottes* anzutreten, wann und wohin es ihr Meister, den sie an der *Acacia*, oder dem dreifachen Kreuze, dafür erkennen werden, befiehlt, indem er sagt: „„*Dieu Le Veut!*““

ne Gesetz des *Zinnendorf'schen* Systems, worin jene Benennung vorkommt, in No. 3 seiner „Manuscripte für die deutschen Fr. Mr. Brr.“, S. 107, folgendermaßen. —

„Was in den Gesetzen eines gewissen Zweiges der Freimaurerei als ein positives Hinderniß gegen die Aufnahme angeführt wird, nämlich: „„dafs Niemand zum Freimaurer aufgenommen werden solle oder könne, der wider die Kreuzbrüder geschrieben habe,““ Das, wir bekennen es, verstehen wir, als *Freimaurer der 3 symbolischen Grade*, nicht und vermögen weder den Grund, noch den Sinn, davon einzusehen; da man nicht einmal muthmaßen kann, Was unter der Benennung: *Kreuzbrüder*, verstanden werden soll.“]

Die *Kreuzfrommen* waren pietistische Maurer, denen weder das rosenkreuzerische, noch das *Zinnendorf'sche*, System zusagte, und die daher im J. 1777 eine theosophische Bruderschaft unter dem Namen der *Kreuzfrommen* stifteten, welche jedoch bald wieder erlosch. [Das Erzeugniß Eines ihrer Stifter war die oben B. 1, S. 264, Sp. a, angeführte „fromme Erklärung“ u.s.w., aus welcher dort bis S. 267 und in mehrern andern Artikeln längere und kürzere Stellen mitgetheilt worden sind. —

Wer eine treue Schilderung von jenen „christli-

chen Schwärmern, die frommer, als fromm, seyn wollen,“ zu lesen wünschet, der wird sie unter andern in dem lehrreichen Büchelchen:

„Hat und behält der Mensch bey und nach einem Religionswechsel seine gesunde Vernunft? oder *Geschichte des ***sehen Hofraths v. Maibach* welcher von der protestantischen zur katholischen Kirche übergieng. Zur Beherzigung für alle Zweifler;“ (Berlin und Leipzig 1816; 2 und 294 Seiten in 8.;)

S. 43—45, finden, worin, S. 37 ff. und S. 192 ff., auch Diefs und Jenes über Freimaurerei vorkommt.]

[Oben in dem Eingange des Artikels: *Illuminaten*, ist bereits erwähnt worden, dafs man diese von *Weisshaupt* gestiftete Gesellschaft nicht mit jenen religiösen Fanatikern verwechseln dürfe, die zu verschiedenen Zeiten als *Illuminirte*, *Inspirirte* oder *Begeisterte*, *Seher*, (franz. *Illuminés*, *Visionnaires*,) hier und da Aufsehen erregt haben, noch mit den eigentlichen *Kreuzfrommen*, die sich vor allen übrigen freimaurerischen Systemen durch ihren Feuereifer für die Mystik und durch ihre Andächteilei auszeichneten. Nichtsdestoweniger erschien im J. 1789, unter dem doppelten Titel:

„Histoire secrete de la Cour de Berlin, ou Correspondence d'un voyageur françois, Depuis le 5 Juillet 1786 jusqu'au 19 Janvier 1787. Ouvrage posthume. Tome troisieme.“

und

„Essai sur la Secte des Illuminés,“ (o. O., auf 4, XVI u. 147 Seiten;)

sowie unter dem letztern Titel, mit dem Druckorte *Paris*, (und zwar eine Ausgabe auf XXXII und 256 Seiten und eine andere, enger gedruckte, auf XXII und 192 Seiten,) eine angeblich von dem Grafen *Mirabeau* verfaßte Schrift, welche diesen Mißgriff begünstigte. Noch weniger verzeihlich ist es, daß, wie die *Vorerinnerung* zur deutschen Übersetzung jener Schrift, mit dem Titel:

„Versuch über die Sekte der Illuminaten. Nach dem Französischen von J. M. Heinrich,“ (Freiberg und Annaberg, 1790; 6, XIV und 196 Seiten;)

zu erkennen giebt, auch dieser Übersetzer in der Nähe des Schauplatzes, wo die *Illuminaten* aufgetreten waren, sich eines gleichen Irrthums schuldig machen konnte. Solchen erkannte dagegen ein andrer, gut unterrichteter, Übersetzer, dessen Verdeutschung den Titel hat:

„Ist Cagliostro Chef der Illuminaten? Oder, das Buch: Sur la secte des illuminés

in Deutsch. * Mit erklärenden Anmerkungen des deutschen Translators;“ (Gotha, 1790; 30 u. 228 Seiten;)

indem er sofort in der ersten Note unter der *Vorerinnerung*, und dann in einigen folgenden, darauf aufmerksam machte und das Wort: *Illuminés*, fast durchgängig durch: *Kreuzfromme*, übersetzte.

Der Verf. dieses Buchs, wovon in der „Freymäurer-Bibliothek,“ St. 4, S. 120 — 136, ein Auszug steht, leitete von sämmtlichen geheimen Gesellschaften den gänzlichen Umsturz der Staaten her, in welchen sie angetroffen werden, und hatte dabei insbesondre die preussische Monarchie unter ihrem damaligen Beherrscher im Auge. Ohne sich um den Grund oder Grund seiner fabelhaften Erzählungen zu bekümmern, entwarf er darin mit grellen Farben eine Schauder erweckende Schilderung von der Einrichtung und den Umtrieben der *Illuminés*. Da indess unter dieser Benennung nirgends ein Verein, noch einige Thatfachen von ihm, bekannt waren; so konnte er durch die seltsamen Schöpfungen seiner Einbildungskraft keine Überzeugung bewirken.]

KREUZHERREN; s. HERREN.

KRÖNKE (MARTIN), General-Münzdirector in Berlin, war der erste Landes-Großmeister der Großen Landesloge von Deutschland, *Zinnendorfer Systems*, von 1770 bis 1772.

KRONE (DIE) ist ein in gewissen höhern Graden, besonders im *Chevalier Kadusch*, adoptirtes Symbol, [auch im vierten Grade des *Zinnendorfer Systems*. S. „den Signatstern“, Th. 3, S. 3, 10, 17 und 28! In der letzten Stelle wird folgende Erklärung dieses Symbols gegeben. —

„Die *Krone* bedeutet *Salomon's* Gegenwart bei *Adoniram's* Begräbnisse. Sie war nach dem Modelle verfertigt, das Moses auf dem Berge Sinai gemacht hatte, und wurde ehemals in der Stiftshütte verwahrt.“

Dann S. 49:

„Frage. Was haben Sie sonst in der Loge gesehen?“

„„Antw. Ich habe die *Krone* des *Salomon's* Tempels gesehen und sie nur berührt.““

„Fr. Wie war diese *Krone* gemacht?“

„„A. Von feinem Golde; und sie hatte eine Überschrift nach dem Modelle, welches im Tabernaculo verwahrt wird. („Exodus“ XXXIX, 30.)““ —

[Diese Überschrift heißt dort: „die Heiligkeit des Herrn.“]

„Fr. Was bedeutet denn diese *Krone*?“

„„A. Dafs wir siegen und die *Krone* des Lebens vertheidigen müssen, welche in der Ewigkeit für uns Alle als eine Belohnung unsres geistigen Tempelbaues offenbart wird.““

S. ferner S. 53 u. 67!]

KRÜGER (J. C.), geheimer Justiz- und Ober-Revisionsrath in Berlin, war Mitglied der höhern Grade von der strikten Observanz mit dem Ordensnamen: *Eques a Caryophyllis*.

KRYPTO- bedeutet in der Zusammensetzung mit einem Worte *geheim*, *heimlich*, *versteckt*, als: *Kryptographie*, Geheimschreibekunst; *kryptonymisch*, geheimnamig; *Kryptokatholik*, heimlicher Katholik.

[KUENEN (JEAN) wurde im J. 1735 zum deputirten Großmeister der Logen in Holland, von der Constitution der Großloge von England, erwählt und gab eine französ. Übersetzung des *Anderson'schen* Constitutionenbuchs von 1723 heraus, unter dem Titel:

„Constitutions, Histoires, Loix, Charges, Reglements et Usages, de la tres venerable confrairie des *Acceptés Franc-Maçons*“ etc. A la Haye, 1736, 95 pp. in 4.

Eine 2te Auflage davon ist 1741 auf 112 Seiten in 8. erschienen. S. darüber das *altenburger „neue Journal*

für Freimaurerei,“ B. 1, H. 1, S. 44 — 50, wo auch die verschiedenen Abdrücke von den Verdeutschungen jener französ. Übers. angegeben sind.]

KUNST (DIE KÖNIGLICHE) ist die Benennung, womit die Freimaurerei bezeichnet wird, um ihre Erhabenheit anzudeuten. [Im *altenburger* „Constit.-Buche“ führte der verstorb. Br. *Schneider* S. 126 an, daß diese Benennung in England aufgenommen sey, als König *Wilhelm III.* im J. 1693 zum Freimaurer aufgenommen worden. — „Sie hat einen fremdartigen, nicht freimaurerischen, Ursprung, wurde indess von den Freimaurern, z. B. von *Anderson* in den „Constitutions“ etc., beibehalten und in einem andern, bessern, Sinne genommen.“ *Krause* in den „KUrkk.“, erste Aufl., B. 1, S. 86, oder neue Aufl., B. 1, Abtheil. 1, S. 64, Anm. *).

Im Lehrlingscatechismus,

welcher in dem Werke: „System der Freymaurer-Loge *Wahrheit und Einigkeit zu den drey gekrönten Säulen* in P***,“ steht, heist es S. 220:

„Frage. Was bauen die Freimaurer?“

„„Antw. Einen unsichtbaren Tempel, dessen Sinnbild der Tempel Salomon's ist.““

„Fr. Wie nennen sie die Anweisung, diesen mystischen Bau aufzuführen?“

„„A. Die königl. Kunst; denn sie lehret die Herrschaft über sich selbst.““]

KUNSTVERBRÜDERUNG; s. CORPORATION.

KY, ein bedeutendes Wort in einigen höhern Graden, ist die verstümmelte Schreibart des hebräischen Wortes *Chai* (*lebend* oder *lebendig*).

KYRIOS, (*der Herr*); ein in den höhern Graden bedeutendes griechisches Wort. [„Das in einigen Ritualen gebräuchliche Wort: *Kiriès*, ist ein Fehler. V. „Manuel maçonn.“, p. 106.]

L.

LACORNE, Tanzmeister in Paris, wurde im J. 1761 vom *Grafen von Clermont*, [s. diesen Artikel!] Großmeister der großen Loge

von Frankreich, bei dem er sich durch seine Dienste bei gewissen, der Einweihung von Frauenzimmern gewidmeten, geheimen Zu-

sammenkünften beliebt gemacht hatte, zu seinem Substituten in diesem Amte ernannt. Die ältern Mitglieder der Großen Loge weigerten sich, ihn als solchen anzuerkennen und sich unter seinem Vorsitze zu versammeln; worauf *Lacorne* eine neue GroÙe Loge bildete, GroÙsbeamten seines Schlags ernannte, und ebenso, wie die alte GroÙe Loge, die oberste Gewalt über die französische Bruderschaft ausübte, Constitutionen ertheilte u. s. w. Nachdem diese beiden GroÙen Logen ein Jahr lang in der größten Feindseligkeit gelebt hatten, ernannte endlich der *Graf von Clermont*, auf die wiederholten Vorstellungen der Bruderschaft, *Chaillou de Jonville*, [s. diesen Artikel!] an *Lacorne's* Stelle, zu seinem *General-Substituten*. [Voir „Hist. de la fond. du G. O. de France“ (par *Thory*), p. 20 sequ., it. „Acta Latom.“, P. 1, p. 78 sequ.! Vergl. ferner den Artikel: ORLEANS!]

LADEN; [engl. *to charge*, i. e. *to fill the glasses*; franz. *charger*, c'est à dire, *mettre du vin dans son verre*;] ein Ausdruck, dessen man sich bei den Tafellogen bedient, um das Einschenken des Getränkes in die Gläser zu bezeichnen. [Diese Be-

nennung soll noch vor dem J. 1717 aus Frankreich nach England gekommen seyn. Vergl. die „KUrkk.“, n. A., Abth. 1, S. 238 f. und S. 285 f.!] S. auch FEUERN, KANONE und WAFFEN.

LALANDE (JOSEPH JÉRÔME FRANÇOIS DE), Mitglied der königl. Academie der Wissenschaften zu Paris, sowie anderer, Einer der ersten Astronomen neuerer Zeit, geb. am 11. July 1732 zu Bourg-en-Bresse, gest. in Paris am 4. April 1807, war Einer der Gründer des GroÙ-Orients von Frankreich, dessen GroÙs-Redner er auch viele Jahre lang war. Außer einigen didactischen kleinen Abhandlungen, erschien von ihm 1774 ein „*Mémoire sur l'histoire de la Franche-Maçonnerie*“, in 4. [Dieses ist früher in der zu Yverdon, 1773, par *Mr. de Felice* in 4. herausgegebenen „Encyclopédie“, T. XX, p. 530—534, dann aber in der „*Encyclopédie méthodique*“, Histoire; T. II; (à Paris et Lüttich, 1786; grand in 4.) unter dem Artikel: *Francs-Maçons*, wieder abgedruckt worden, enthält aber bloß einen kurzen Auszug aus dem englischen Constitutionenbuche nach der Ausgabe von 1767, dann die Geschichte von der Entstehung der Logen in Frank-

reich und einige Nachrichten von dem Zustande des Maurerthums in andern Ländern.]

LALANDE (CHARLES FLORENTIN JACQUES MANGON DE), Inspector der französischen Domänen in Douai, geb. am 1. Febr. 1770, ein sehr eifriger, aufgeklärter und gelehrter Maurer. Ihm verdankt die dasige Loge: *La Paix*, deren Meister v. St. er viele Jahre lang war, die Errichtung einer freimaurerischen Bibliothek, in gleichen einer Manuscripten-, Gemälde- und Raritäten-Sammlung. Mehre seiner maurerischen Abhandlungen und Gedichte sind im Druck erschienen, [unter andern: „Defense et Apologie de la Franche-Maçonn., ou réfutation des accusations dirigées contre elle à différentes époques et par divers auteurs;“ à Paris, 1814, in 8.]

LAMBERTINI; s. BENEDICT XIV.

LAMPADE (EQUES A); s. LAMPRECHT.

LAMPE (DIE); [auch *Leuchte*;] ein Symbol in verschiedenen höhern Graden. [Voir „Manuel maçonn.“, planche XX et XXI! — Dieses Symbol kommt auch im vierten und fünften oder den Schottengraden des *Zinnendorfer* Systems vor. S. „Signat-

stern“, Th. 3, S. 4 ff., 24 f., 28, 33, 46 f.; 50 und 54, dann 112 f.! — Daher werden die Schotten *leuchtende* Brüder genannt.]

LAMPRECHT (FRIEDRICH), geheimer Justiz-, auch Kammergerichts- und Oberconsistorialrath, zu Berlin, war Mitglied der höhern Grade von der stricten Observanz unter dem Ordensnamen: *Eques a Lampade*.

LANG. Die symbolische *Länge* einer Loge geht von Osten bis Westen. S. ob. den Art.: GESTALT einer Loge.

[LANGE (SAMUEL GOTTLIEB), D. u. Prof. der Theol. zu Rostock, geb. zu Ohra, bei Danzig, ein gelehrter und freisinniger theol. Schriftsteller, gab durch seine Streitigkeiten mit der im J. 1760 von der Großen National-Mutterloge zu den 3 Weltkugeln in Berlin constituirten, in der Folge als Mutterloge bestanden, dann seit 1782 ruhenden und im J. 1799 von dem verstorbenen Großherzoge Carl Ludwig Friedrich von Mecklenburg-Strelitz, in der Eigenschaft eines englischen Provinzialgroßmeisters, von Neuem constituirten Loge zu den drei Sternen in Rostock, deren Mitglied er war, von welcher er sich aber, nebst mehren Brüdern, trennte, Veranlassung zur Stiftung der Loge:

Tempel zur Wahrheit, welche im J. 1800 ihre Constitution von der Großen Landesloge zu Berlin erhielt. Nachdem er in derselben einige Jahre lang den Meisterhammer geführt hatte, zog er sich seit 1808 von aller Logenthätigkeit zurück. Die in Beziehung auf jene Streitigkeiten in Druck erschienenen Schriften sind:

- 1) „Beiträge zur Kenntniß einer unächten F. M. in R. und ihres Anführers, des Br's V.“ [s. unten den Artikel: *S. G. Vogel!*] „oder Enthüllung des Benehmens der Gr. L. L. von D. zu B. bei Streitigkeiten, ihrer Gerechtigkeitsliebe und Gerechtigkeitspflege. — vom *Br. Lange*, St. u. M. v. St.“ [d. i. Stifter und Mstr. v. St.] „der achten T. d. W. in R. 1808.“

Auch unter dem zweiten Titel:

„Enthüllung der sogenannten Großen Landes aller F. M. von Deutschland zu B. — In einer Reihe von Aufsätzen vom *Br. Lange*. Erste Abtheilung. — Manuscript für Maurer, nebst einem geschriebenen Schlüssel“ [der aber abgedruckt mit verkauft wird]. „1808.“ 132 Seiten in 8. und 2 Seiten der Schlüssel.

- 2) „Beiträge zur Kenntniß der Inconsequenzen, Widersprüche und Unredlichkeiten der Gr. L. L. a. F. v. D. z. B. oder Enthüllung dieser L. L. zu B. als einer unrechtmäßigen, unfähigen und unredlichen maurerischen Behör-

de, vom“ [u. s. w., wie unter 1.]

Der zweite Titel:

„Enthüllung der“ [u. s. w., wie vorher bis:] „*Br. Lange*. Zweite Abtheilung. — Manuscript für Maurer, nebst einem Schlüssel. 1808.“ 95 Seiten.

- 3) „Actenmäßige Darstellung der Streitigkeit der Loge *Tempel der Wahrheit* in Rostock, mit dem abgesetzten und excludirten M. v. St. Professor und Prediger D. *Samuel Gottlieb Lange*. Manuscript für Brdr. Herausg. von *Samuel Gottlieb Vogel*. 1808.“ 6 und 52 Seiten in gr. 8.

- 4) „Des Brs *Lange* gründliche und ruhige Widerlegung einer vom Herrn *Vogel* herausgeg. und sehr ungründlich und unruhig abgefaßten Schrift betitelt: Actenmäßige Darstellung u. s. w. — Gedruckt für Maurer, nebst einem Schlüssel. 1808.“ 32 Seiten in kl. 8., nebst dem gedruckten Schlüssel auf einer Seite.]

LANGES (SAVALETTE DE), königl. Schatz - Bewahrer in Paris, war 1773 Hauptstifter und Einer der Oberen des Systems der *Philalèthen* in der Loge *des Amis réunis* zu Paris, deren Meister v. St. er eine lange Reihe von Jahren war. Er zeichnete sich in jener Epoche durch seine aufgeklärten Grundsätze in der Maurerei sehr aus und veranlaßte, um der Sucht nach hohen Graden entgegenzu-

arbeiten, die beiden sogenannten Pariser Convente in den Jahren 1785 und 1787, jedoch ohne Erfolg.

LANGHAM (SIMON), Bischoff von *Westminster*, war Großmeister der Bauleute in England von 1375 bis 1399.

LANZ, ein römischcatholischer Priester und ausgezeichneter Mathematiker in Regensburg, wurde im J. 1785 auf einem Spaziergange, an *Weishaupt's* Seite, vom Blitze erschlagen; da man denn bei Untersuchung des Leichnams Papiere fand, welche Bezug auf den Illuminatenorden hatten, dessen Mitglied er war. Dieser bediente man sich, um die Strafbarkeit der Grundsätze dieses Ordens zu erweisen.

LAPIDENIGRO (EQUES A); s. ZINNENDORF.

LARMENIUS (JOHANNES MARCUS), aus Jerusalem. Die modernen Tempelherren in Frankreich behaupten, *Jakob Molay* habe, während seiner Gefangenschaft in der Bastille, Denselben zu seinem unmittelbaren Nachfolger ernannt; und Dieser sey dann von 1314 bis 1334 Großmeister der Tempelherren gewesen. [Voir „Acta Latom.“, T. II, p. 139 — 150!]

LAROCHEFOUCAULT-BAYERS (MARQUIS DE); s. ROCHEFOUCAULT.

LATOMUS; s. MAÇON.

LAURENS (J. L.), gest. 1807, Verfasser der „*Essais historiques et critiques sur la Franche-Maçonnerie*“ (gr. 8.; à Paris 1805;) welches Eines der wenigen guten französischen Werke über Freimaurerei ist.

LAUSANNE. [In dieser Stadt wurde die erste Loge im *Pays de Vaud*, unter dem Namen: *la parfaite union des étrangers*, vermittelt eines Constitutionspatents des englischen Großmeisters, *Herzogs von Montagu*, vom 2. Febr. 1739 errichtet; auch] bildete sich zu gleicher Zeit daselbst eine freimaurerische Oberbehörde, welche sich das *helvetisch-romanische Directorium* nannte. Die wiederholten Verbote des Raths von *Bern* (s. diesen Art.!) gegen die maurerischen Versammlungen veranlaßten zwar im J. 1782 dieses Directorium, sich aufzulösen: es erwählte indess aus seiner Mitte drei Brüder, die es [mit der nöthigen Vollmacht versah, um die bisherigen maurerischen Verbindungen außerhalb des Cantons fortzusetzen. Nach der Schreckenszeit der französischen Revolution aber entstanden in demselben mehrere Logen; und 1810 trat auch das ehemalige Directo-

rium, mit dem Titel eines *romanisch-helvetischen Groß-Orients* (*Grand-Orient national helvétique roman*) aus seiner Verborgenheit wieder hervor. [S. „Hist. du G. O. de France,“ (p. Thory,) p. 270—275, und „Heldmann's Akazienblüthen,“ Jahrg. 1, S. 57, 59, 67, 74—79, und *Ebendess.* Werk: „Die drey ältesten geschichtl. Denkmale“ u. s. w., S. 522—536, und 538 f., dann die Artikel: GLAYNE und SCHWEIZ!]

LAVALL, Kaufmann in Königsberg, war Mitglied der höhern Grade von der stricten Observanz; mit dem Ordensnamen: *Claudio Eques a Bombice.*

LAVATER (DIETHELM), Doctor der Arzneykunde in Zürich, wurde 1777 zum Großmeister des deutsch-helvetischen Directoriums zu Zürich erwählt, und war Mitglied der höhern Grade von der stricten Observanz, mit dem Ordensnamen: *Eques ab Aesculapio.*

LAWRIE (ALEXANDER), Buchhändler in Edinburg, ist Verfasser und Verleger der sehr geschätzten „*History of Free Masonry, drawn from authentic Sources of information; with an account of the Grand Lodge of Scotland*“ etc.; Edinburg 1804; [XX u. 340 (oder eigentlich,

weil S. 145 und 146 doppelt sind, 342) Seiten in kl. 4. Vergl. oben B. 1, S. 275!]

[Eine deutsche Übersetzung dieses Werkes ist erschienen unter dem Titel:

„Geschichte der Frei-Maurerei aus authentischen Quellen nebst einem Berichte über Die Große Loge in Schottland von ihrer Stiftung bis auf die gegenwärtige Zeit, und einem Anhange von Original-Papieren. In das Deutsche übersetzt vom D. C. F. A. Burkhardt mit erklärenden, berichtigenden und erweiternden Anmerkungen und einer Vorrede vom D. C. Ch. F. Krause,“ Freiberg, 1810; XXVIII Seiten Titel und Vorreden, nebst 4 unpaginirten Blättern Zueignung, und 382 Seiten in gr. 8.

Da dieses Werk insbesondere den Franzosen, z. B. dem Br. Thory, (s. „Acta Latomorum“, T. II, p. 344!) für eine *excellente histoire de la Franche-Maçonnerie* gilt; so scheint es zweckmäßig, hier zwei Beurtheilungen desselben, wozu die erwähnte Verdeutschung Veranlassung gegeben hat, einzuschalten, vorzüglich auch um deswillen, weil sie verschiedene der Erwägung werthe Punkte zur Sprache bringen. Die erste ist von einem ungenannten Logenbruder, die zweite von einem, nicht zur Bruderschaft gehörenden, gelehrten Theo-

logen, jetzt in Berlin. Auf den Antrag des Herausgebers hat Br. Krause einige nöthige Bemerkungen beigefügt.

I. Aus der *halle'schen* „Allg. Lit. Zeit.“ vom J. 1811, Num. 279 und 280, Sp. S. 321—326 und 329—333.

„Was das in dem Jahre 1725 erschienene *Anderson'sche* „Constitutionen-Buch“ für die in dem J. 1717 in London errichtete Grosse Loge von England und ihre Töchterlogen ist, soll diese Geschichte für die in dem J. 1736 zu Edinburg gestiftete Grosse Loge von Schottland und die ihr untergeordneten Logen seyn. Die Übersetzung derselben ist dem würdigen Herrn Schröder in Hamburg, deputirten Provinzial-Großmeister der niedersächsischen Logen des im J. 1772“ [1717] „in London gestifteten neuenglischen Systems, von dem Verleger, Herrn Gerlach, durch eine Zueignungsschrift gewidmet. Auf diese folgen dann: zwei Vorreden, die eine von dem Herausgeber, Herrn Dr. Krause, die andere von dem Verf. der Urschrift; hierauf die Geschichte der Freimaurerei selbst, welcher als Anhang beigefügt sind: 1) Diplom von den Maurern von Schottland, dem *William St. Clair of Roslin* verliehen; 2) Diplom, dem Sohne desselben im J. 1630 verliehen; 3) Gesetze und Verordnungen der Großen Loge von Schottland; 4) und 5) zwei Verzeichnisse von den Logen, welche sich zu der Großen Loge von Schottland halten. Den noch übrigen Raum des Buchs, von S. 311 bis 368, nehmen Herrn

Krause's Anmerkungen und noch *einzelne Bemerkungen zu Lawrie's Geschichte*; ingleichen *Sprachbemerkungen* über den Anhang 1 und 2, und von S. 369 bis 378 des deutschen Verlegers, Hrn. Gerlach's, Ansichten über einige freimaurerische Gegenstände, ein.“

„Die Geschichte des Schottländers zerfällt in die alte, mittlere und neue. Die alte umfaßt den unbestimmten Zeitraum von Entstehung der Freimaurerei, wie der Verf. wählt, in Aegypten, bis zum Untergange des essenischen Bundes im fünften Jahrhunderte; die mittlere reicht von da an bis zur Stiftung der Großen Loge in Schottland in dem J. 1736, und die neue erzählt die Begebenheiten von dieser Zeit an bis zum 30. November 1805 bei dieser Großen Loge.“

„Der Verf. sagt zwar in seiner Vorrede in vollem Ernste: er wolle dem Publicum einen *kritisch berichtigten und wahren Bericht* über die Natur, den Ursprung und Fortgang des Instituts vorlegen; allein Nichts kann unkritischer und erdichteter seyn, als seine sogenannte Geschichte der ersten beiden Zeiträume; und bei dem dritten kann die Rede gar nicht von kritischer Berichtigung seyn, da er nur Auszüge aus den Protocollen der Großen Loge enthält, die lediglich die *äußere* Geschichte derselben, nämlich Wahlen von ihren Großmeistern und Großbeamten, Ceremonien bei Beerdigungen, Legungen von Grundsteinen zu neuen Gebäuden und dergleichen, betreffen. Auf diese Protocoll-extracte kann sich auch nur der Zusatz auf dem Titel, daß diese Geschichte der Freimaurerei aus *authen-*

tischen Quellen geschöpft sey, beziehen; denn zu der Geschichte der zwei ersten Perioden giebt es gar keine wahren *authentischen* Quellen, *) und Was der Verf. so nennen mag, sind Stellen aus alten Autoren, die er zum Behufe seiner unhaltbaren Hypothesen citirt, sie mögen passen oder nicht. Noch meint *Lawrie*, die Werke, welche bisjetzt über diesen Gegenstand für das Publicum geschrieben worden wären, — (er zielt damit hauptsächlich auf das *Anderson'sche* Const.-Buch;) — hätten so etwas Abschreckendes, daß auch der Wilsbegierigste sich nicht gern damit befassen möchte. Allein, so viele Mühe sich auch der Verf. gegeben hat, seine historischen Hypothesen aufzustützen, so bleibt sein Werk doch der Hauptsache nach für denkende und mit dem Alterthume vertraute Maurer und Nichtmaurer eine grundlose, aller gesunden Kritik widerstehende Arbeit, die, außer den von Hrn. *Krause* bemerkten, die neue Geschichte der schottländischen Freimaurerei, die Verhältnisse dieser zur Großen Loge von England und die Vertheidigung der Freimaurei überhaupt gegen *Barruel's* u. Anderer Angriffe betreffenden

Rücksichten, keine Übersetzung verdient hätte. Nächst diesen lehrt sie uns doch auch die Ansichten der Großen Loge von Schottland, die den Deutschen bisher fremd geblieben sind, kennen und hat Gelegenheit zu den Bemerkungen des Hrn. *Krause* gegeben, die interessanter sind, als das ganze Werk des Schotten.“

„Wir wollen von dem Ganzen, den Hr. *Lawrie* seine Geschichte der Freimaurerei nehmen läßt, kürzlich und ohne Beifügung einer Kritik Nachricht geben. Kennern werden die Fehler und Erdichtungen, ohne unser Erinnern, selbst in die Augen fallen; für Andere, die eines Bessern belehrt seyn wollen, würden wir hier über die Gebühr ausführlich seyn müssen; und Diese können sich, wenn sie das Buch kaufen, an die kritischen Bemerkungen von Hrn. *Krause* halten.“

„Die Baukunst war, nach Hrn. *Lawrie*, nächst der Landwirthschaft, die erste Kunst; in ihr wurden *also* die ersten *wissenschaftlichen* Versuche und die Erfahrung gemacht, wie sehr hierdurch die menschliche Herrschaft über die Werke der Natur befördert wurde. Die ersten Baukünstler waren *deswegen* Philosophen. Sie errichteten untereinander eine Gesellschaft zu wechselseitiger Bildung und Mittheilung ihrer erlangten Kenntnisse, gaben sich eigene Worte und Zeichen, erfanden bezeichnende Ceremonien bei der Einweihung und verbanden sich, das Mitgetheilte geheim zu halten. Diese Freimaurerei blühte auch in Aegypten, wo Künste und Wissenschaften mit Erfolg getrieben wurden; und nur in

*) Allerdings hat *Lawrie* keine solchen Quellen für diese ersten beiden Zeiträume gekannt oder benutzt; es ist aber nur eine vorgefaßte Meinung des Recensenten, daß es überhaupt keine dergleichen gebe; denn die von mir bearbeiteten drei ältesten Kunsturkunden selbst, und eine ganze Reihe anderer in meinem Werke mitgetheilten Urkunden, sind als authentisch nunmehr erwiesen; und unter den authentischen Quellen für den ersten Zeitraum steht das „*Corpus juris romani*“ obenan.

Ann. des Brs. Krause.

diesem Lande lassen sich Spuren des Daseyns der Freimaurerei in den frühesten Zeiten finden. Anfänglich wurden zwar nur Solche, die bei dem Bauwesen gebraucht werden konnten, in den Orden aufgenommen: aber nun ließen sich in Ägypten auch die Priester, welche Ehrbegierde und Eitelkeit antrieb, ihren Göttern und Königen prächtige Tempel und Paläste zu errichten, in die Geheimnisse der Baukünstler einweihen und in der Wissenschaft der Freimaurer unterrichten. Dafür brachten jene Priester die Mythologie ihres Landes und ihre metaphysischen Speculationen über das Wesen Gottes und den Menschen in die Freimaurerei, die ausschließlich für wissenschaftliche Bildung bestimmt war; und dadurch kam jene Verschmelzung von Wissenschaft und Theologie, die in der folgenden Zeit einen so ansehnlichen Theil der freimaurerischen Principien ausgemacht hat, in die Verbindung.“

„Aus diesen ägyptischen Mysterien nahmen die eleusinischen, panathenäischen und dionysischen Mysterien ihren Ursprung, freimaurerische Gesellschaften, welche, mit einigem Zusatze von ägyptischer Mythologie, zu wissenschaftlicher Bildung bestimmt waren. Was die Mysterien des *Bakchus*, oder *Dionysos*, besonders betrifft, so war Derselbe der Erfinder der Theater und dramatischen Vorstellungen; von ihm hießen die Maurer, welche bei der Errichtung dieser großen Gebäude angestellt wurden und eine besondere Classe ausmachten, *dionysische Baukünstler*. Sie waren in die Mysterien ihres Stifters, fol-

lich auch in die eleusinischen, die mit jenen in inniger Verbindung standen, eingeweiht. Sie verbreiteten sich nicht bloß durch Griechenland, sondern auch über alle Länder von Asien bis nach Indien. Ungefähr 300 Jahre vor Christus wurde eine beträchtliche Anzahl dieser dionysischen Künstler, auf Befehl des Königs von Pergamus, zu *Teos* in eine Gesellschaft vereinigt. Sie hatten besondere Worte und Zeichen, waren in Logen, die besondere Namen hatten, — *κοινον των Ατταλιστων, κ. της Εχτρού Συμμορίας*, — vertheilt, hielten gesellschaftliche Gastmähle, jährlich eine allgemeine Zusammenkunft, hatten ihren eignen Meister, ihre Vorsteher, bedienten sich bei ihren Ceremonien besonderer Geräthschaften, deren Einige den freimaurerischen ganz ähnlich waren, u. s. w. Dafs sie Freimaurer waren, ist nach *Lawrie*, wegen der Ähnlichkeit der Ceremonien und des Entzwecks ihrer Mysterien mit denen der Freimaurerei, besonders des dritten Grades, nicht im Geringssten zu bezweifeln. Es hat nicht allein schon vor Salomon's Zeiten dionysische Freimaurer gegeben; sondern sie haben auch mit bei dem Baue seines Tempels geholfen; und nach dem Tempelbaue gab es in Palästina noch Freimaurer; denn es existirten daselbst die *Essener*, eine, dem Wesen, den Ceremonien und dem Gegenstande nach, den Freimaurern ähnliche Gesellschaft. Die auffallende Übereinstimmung in den Hauptzügen der Freimaurer und der Essener kann aber nicht anders, als aus einem gemeinschaftlichen Ursprunge Beider, erklärt wer-

den. Die Essener hatten zwar mit dem Bauwesen unmittelbar Nichts zu thun: aber sie waren doch, nach *Scaliger* „*de emend. tempor.*“, ein Zweig der *Chasidäer*, einer religiösen Bruderschaft, eines Ordens von Tempelherren, die sich mit dem Bauwesen beschäftigt und verbunden hatten, das Portal des Tempels zu Jerusalem auszuschnitten und es vor Verletzung und Verfall zu sichern. Auf diese Art standen also auch die Essener mit der Baukunst im Zusammenhange. Auch sie waren in allen Theilen der Welt verbreitet und nahmen Jeden ohne Unterschied der Religion und Lebensweise in ihren Orden auf. Die essenische Bruderschaft hat Vieles von den ägyptischen Mysterien entlehnt und auch mit dem pythagoräischen Bunde in Verbindung gestanden; denn *Pythagoras* hatte die essenischen Mysterien (!) mit nach Italien gebracht.“

„Nach einer schwachen Declaration gegen *Barruel*, der nicht glauben will, daß die Mysterien der Freimaurer mit den ägyptischen und griechischen Etwas gemein hätten, redet der Verf. in der mittlern Geschichte sehr unbestimmt und unbefriedigend von der Ausrottung der geheimen Gesellschaften in Europa, ohne daß man erfährt, wie sie dahin gekommen sind, und von den wandernden Bruderschaften der Bauleute oder Freimaurer, die anfangs und solange, als die römische Kirche sie zu ihren religiösen Gebäuden noch brauchte, von dieser begünstigt und mit Privilegien begnadigt, hernach aber mit unerbittlichem Hasse verfolgt worden wären. Nach ihrer Ver-

treibung von dem festen Lande von Europa habe sich die Bruderschaft, um den Anfang des zwölften Jahrhunderts, wie in der Folge gesagt wird, nach Schottland begeben und ihre Grundsätze dahin gebracht; daher denn dieses Land der Mittelpunkt geworden sey, aus welchem sich diese Grundsätze von Neuem verbreitet hätten, um nicht allein den Continent, sondern jeden civilisirten Theil der Welt, zu erleuchten. Dieses große Licht gieng von dem unbedeutenden Dorfe *Kilwinning* aus, wo die Gesellschaft der Baukünstler eine sichere Freistätte gegen die heftigen Bewegungen der Kriege auf dem festen Lande fand.“

„Noch handelt der Verf. von den Tempelherren, die ihm auch nichts Anders, als Freimaurer und, als solche, Mitglieder der syrischen Bruderschaften, waren, und von der *Chevalerie*, die er ebenfalls für einen Zweig der Freimaurerei hält.“

„Zur Zeit der Einwanderung der Freimaurer in *Kilwinning* wurde die Freimaurerei auch in England eingeführt; der Verf. weiß aber nicht, ob von den schottischen oder andern von dem festen Lande angekommenen Brüdern. Nach der Errichtung der *Kilwinninger* und *Yorker* Logen verbreitete sich die Freimaurerei schnell durch England, Schottland und Irland. Vor dem Anfange des 17ten Jahrhunderts zog sie die allgemeine Aufmerksamkeit nicht auf sich: doch scheint sie unter *Heinrich VI.*, welcher, noch minderjährig, im J. 1422 den englischen Thron bestieg, geblühet zu haben. Zu eben dieser Zeit habe sie auch unter *Jakob I.* in Schottland in Flor

gestanden. Unter *Jakob II.* erhielt *William Sinclair*, Graf von Orkney und Caithness, Baron von Roslin, von dem Könige das Amt eines Großmeisters erblich für sich und seine Nachkommen; in welcher Familie es auch fortdauernd bis zur Errichtung der Großen Loge von Schottland im Jahre 1736 blieb.“

„Der Behauptung des Dr. *Robison* (in Dessen „*Proofs of a Conspiracy*“ S. 22), daß die Freimaurerei von den englischen Royalisten zur Beförderung der Sache ihres Königs gebraucht worden sey, widerspricht der Verf. ohne allen Grund, richtiger hingegen der Meinung, daß die Freimaurerei eine Erfindung *Cromwell's* sey. Falsch ist es wieder, wenn *Lawrie* behauptet, die Freimaurerei sey schon in der Mitte des 16ten Jahrhunderts, während der Minderjährigkeit der Königin *Maria*, aus Schottland nach Frankreich gebracht worden.“

„Die übrigen Gegenstände sind die Stiftung der Großen Loge von England in London im J. 1717, die Verbreitung der Freimaurerei durch dieselbe im Auslande, die gegen diese Verbrüderungen verhängten Verfolgungen, und zuletzt die Chronik der Vorfälle, die sich seit der Stiftung der Großen Loge von Schottland bei derselben ereignet haben. Sie betreffen die jährlichen Wahlen des Großmeisters und der Großbeamten, Grundlegungen zu Gebäuden und dabei gehaltene Reden, zwei die Correspondenz mit der Großen Loge von England betreffende Beschlüsse, Adressen an den König, wegen dessen Errettung aus den Händen der Mör-

der und des unter Lord *Duncan* erfochtenen Sieges, und eine nach Absterben *William Sinclair's* im J. 1777 gehaltene Trauerloge, Errichtung neuer Logen und andere Begebenheiten von geringerem Belange. Das Wichtigste von diesen Dingen möchte wol die Theilnehmung dieser Großen Loge an Grundsteinlegungen zu öffentlichen Gebäuden seyn, wozu sie jedesmal von der Obrigkeit Einladungen erhielt. Die letzte Ceremonie dieser Art fand am 14. Mai 1801 statt. Die Inschriften der Denkmünzen oder Platten, die bei solchen Gelegenheiten in den Grund gelegt wurden, sind hier ebenfalls mitgetheilt. Diese Chronik geht bis zum 23sten November 1805.“

„Von dieser Schrift urtheilt Hr. *Krause* in der Vorrede (S. VI - X): „,,sie habe zur Idee einer Geschichte der Freimaurerbrüderschaft ein *sehr geringes* und zugleich ein *sehr unlauteres* Verhältniß. Wer jene Idee nicht kenne, sondern sie kaum ahne, der werde sich den hergebrachten Grundsätzen der Verheimlichung und absichtlichen Täuschung nur zu leicht und unbedachtsam fügen. Unter die Letztern gehöre *Lawrie* offenbar; denn er trete nur mit solchen Thatfachen und mit ihnen nur soweit hervor, als es zu seinem besondern Zwecke, der diese Schrift hervorgebracht habe, diene; ja, er verlängne sogar nur zu oft die ihm wohl bekannte Wahrheit, sobald ihr Geständniß mit jenem Zwecke streite, oder er, durch dasselbe den Unwillen seiner Großen Loge sich zuzuziehen, befürchte. Das *Lawrie'sche* Werk zerstreue sich *absichtlich* in die Betrachtung aller Institute der alten

Welt und des Mittelalters, welche, mit der Freimaurerbrüderschaft die entfernteste Verwandtschaft zu haben, auch nur scheinen könnten; über die wahre Entstehung der Freimaurerbrüderschaft gebe es dagegen gar keinen Aufschluss, und über ihre eigentliche Geschichte nur spärliche, einseitige Bruchstücke, die immer von dem Verf. nach der äußern Veranlassung seiner Schrift und nach dem Interesse der Großen Loge von Schottland gewählt und behandelt wären. Die mitgetheilte Geschichte dieser Großen Logen sey schlechthin bloß *exoterisch* u. s. w.““

„Das Urtheil, das Hr. Krause über Lawrie hier ausspricht, ist, insofern es ihm absichtliche Täuschung und Unlauterkeit schuld giebt, sehr hart; es stellt seinen moralischen Character in ein nachtheiliges Licht. *) Um ihm diesen zu retten und ihn nicht einer Lüge zu zeihen, verfährt man wol sicherer und glimpflicher, wenn man der Versicherung des Verf. glaubt, daß er einen *kritisch berichtigten* und *wahren* Bericht über die Natur, den Ursprung und den Fortgang des Instituts habe liefern wollen, um dasselbe gegen die

ihm gemachten Vorwürfe anarchischer Revolutiongrundsätze und der Verrätherei zu vertheidigen, auch Diejenigen, die dem Institute beitreten wollten, mit demselben bekannt zu machen. Herr Lawrie eifert selbst so sehr gegen das mysteriöse Geschwätz, in welches die Geschichte der Maurerei bisher eingehüllt worden, er erklärt so deutlich, daß er sie dieser Hülle entkleiden und eine, soviel möglich, klassische Nachricht von diesem Institute geben wolle, als daß man glauben könnte, er habe mit seiner Geschichte das Publicum vorsätzlich hintergehen wollen. Daß seine Vorstellung irrig ist, davon fällt die Schuld auf seinen Mangel an Kenntniß des eigenen Gegenstandes, oder, wie Hr. Krause sich ausdrückt, der *Idee* der Brüderschaft, der wahren Stifter derselben und auf die Verwechslung der *Geschichte der Lehre* der Freimaurerbrüderschaft mit der *Geschichte dieser letzten* selbst. Was in Lawrie's alter und mittlerer Geschichte Wahrheit ist, bezieht sich auf die Lehre, nicht aber auf die Brüderschaft, der Freimaurer. Jene weiß er aber nicht bestimmt anzugeben; dieser giebt er nur eine wissenschaftliche und moralische Tendenz im Allgemeinen; und gerade die Zeit und die Umstände, in und unter welchen sie entstand, übergeht er ganz mit Stillschweigen.“

„In seinen Anmerkungen, die den Werth des Buchs aufwägen, hat Hr. Krause vollkommen Recht, zu behaupten, daß die Freimaurerei keines jener alten Institute sey, das sich von der Zeit seiner Entstehung an durch Aufnahme neuer Mitglieder ununterbro-

*) Dieses habe ich durchaus nicht zu thun beabsichtigt; gleichwol kann ich ihn von absichtlicher Täuschung noch nicht freisprechen; weshalb er sich vor sich selbst, wie so Viele, mit der *pia* fraus entschuldigt haben wird. In die guten Absichten Lawrie's habe ich im Gegentheile nie den geringsten Zweifel gesetzt, noch einen solchen jemals ausgesprochen. Er kennzeichnet sich durchgehends als einen wohlmeinenden, billigen Mann.

Anm. des Brs. Krause.

chen bis auf unsere Zeit *fortgepflanzt*, sondern daß sie sich nur die Idee, den Zweck und die Einrichtung der alten Institute zum *Muster* genommen habe; sie hat die *Grundidee derselben nur von Neuem aufgefaßt*. So sey der Bund der Essäer schon längst erloschen gewesen, als er noch in der geschichtlichen Kenntniß der christlichen Geistlichen und Cönobiten fortdauerte und von ihnen zum Ideal und Musterbilde gesteigert wurde, wonach sie ihre geselligen Stiftungen einrichteten. Daher denn auch derjenige Zweig der von der römischen Kirche unabhängigen Geistlichen in Britannien, welcher den Freimaurern gesellige Verfassung, Symbolik und Liturgie gab, alles Das von den Essäern annahm, was er als musterhaft und zweckmälsig erkannte. (Für so richtig Rec. die Behauptung der Einerleiheit der essäischen und freimaurerischen Grundlehre oder Grundidee hält, so zweifelt er doch an der auffallenden Ähnlichkeit der Verfassung und der Symbole beider Institute. Ob die Essäer ihre Lehre symbolisch vorgetragen und worin diese Symbole bestanden haben, davon sagen uns *Philo* und *Josephus*, die Quellen, aus welchen wir die Essäer kennen, nichts Bestimmtes; von der ältesten Verfassung der Freimaurer wissen wir ebenfalls Nichts, und die neuere weicht sehr merklich von der der Essäer ab.) In der Folge kömmt Hr. *Krause* noch einmal auf diesen Gegenstand, und äußert: *Lawrie* hätte wichtigere Übereinstimmungen der Essäer und der alten Freimaurer, (als diejenigen sind, die er angiebt,) aufstellen kön-

nen. *) Am Wichtigsten sey der Umstand, daß sich die Lehre, welche die alten Freimaurer in den drei großen Lichtern, als in ihrem Hauptsymbole, versinnbildeten, genau so, schon in dem Lehrbegriffe der Essäer finde. Herr *Krause* zielt hier auf die Stelle im *Philo* („*quod omnis probus liber*“), wo es heißt: die Essäer hätten die dreifache Regel: *liebe Gott; liebe die Tugend; liebe die Menschen!* befolgt. Es ist aber nicht erwiesen, daß die alten Freimaurer diese Regel durch ihre drei großen Lichter haben versinnbildeten wollen; und wäre Dieses auch wirklich der Fall gewesen, so folgt doch noch nicht, daß die Freimaurer jene Regel von den Essäern entlehnt haben, da sie auch von dem Christenthume selbst vorgeschrieben wird. Auch bedürfen dergleichen moralische Wahrheiten, als jene Regel enthält, keiner verdunkelnden Einkleidung in Symbole; **) die Essäer trugen sie

*) Ich habe nicht durchgängige Übereinstimmung der essenischen und masonischen Lehren und Einrichtungen behauptet, sondern nur Beides hinsichtlich einiger *Hauptpunkte* in meiner Schrift über die *drei ältesten Kunsturkunden*, und zum Theil bereits in jenen Anmerkungen zum *Lawrie*, aus den Quellen erwiesen. Auch in der neuesten Schrift vom D. *Bellermann*, über *Essäer und Therapeuten* kommt Nichts vor, was ich nicht gekannt oder berücksichtigt hätte. Werden nicht neue Quellen über die Geschichte der Essener entdeckt, so scheint mir dieser Gegenstand nicht weiter gebracht werden zu können; da ich alle bekannte Quellen bereits nachgelesen habe.

Anm. des Brs. Krause.

**) Allerdings bedürfen diese Lehren der symbolischen Einkleidung nicht; und es ist noch au-

auch nicht symbolisch vor; und obgleich mehre Symbole in der Freimaurerei moralisch erklärt werden: so würde man doch sehr irren, wenn man glauben wollte, daß damit jede andere, die wesentliche Lehre betreffende Erklärung ausgeschlossen wäre. Wenn die Freimaurerei sich nur auf Moral einschränkte: so wäre der Vortrag derselben unter Symbolen eine, ernsthaften Männern unanständige, Spielerei.“ *)

„S. 48 der Geschichte behauptet Lawrie, daß es noch im achten Jahrhundert griechische Mysterien gegeben habe, und daß sie niemals ganz ausgerottet worden wären, und beruft sich, um diese Behauptung durch geschichtliche Zeugnisse zu unterstützen, auf des „*Pselli Tlva πειρὶ Σαιμόνον δοξάζουσιν*“ *Ελληνες*,“ ohne die Stelle selbst anzuführen, und auf „*Clinch's Anthol.*“ Hibern. Januar. 1794,

ferdem fehlerhaft, wenn derlei Symbole die unbillliche Belehrung selbstersetzen sollen: aber für Jeden, der diese Lehren ohne Bild in ihren ewigen Gründen einsieht, haben passende Symbole und Embleme derselben den Werth der Darstellung in eindringlicher Sprache.

Ann. des Brs. Krause.

*) Es ist nicht zu verkennen, daß die wenigen ächtüberlieferten Embleme und Symbole, (deren ächte Erklärung und Würdigung nach Grundsätzen der Philosophie und der Geschichtsforschung in dem Werke über die drei ältesten Kunsttürken zu finden ist,) in dieser Hinsicht nicht ohne Werth sind: aber ebensowenig kann geläugnet werden, daß sie nur erst von Wenigen so verstanden, sondern vielmehr durch neuhinzugefügte Spielereien verdunkelt und entkräftet werden, und daß diese Rüge des Rec. völlig gegründet ist.

Ann. Ebendess.

S. 22, 25 und 36, welches Werk uns ebensowenig zugänglich ist, als Herrn Krause. Der Tractat des *Psellus* ist aber, wie auch Krause bemerkt, noch nie gedruckt worden; man weiß auch nicht einmal, wo die griechische Urschrift zu finden ist. Nach des „*Leo Allatius Diatriba de Psellis eorumque scriptis*“ in „*Fabricii Biblioth. graeca*“, T. V, S. 42, existiren nur Auszüge, die *Ficinus* aus den beiden Tractaten des *Psellus*, dem angeführten und dem bekannten Dialoge von den Dämonen, gemacht hat, und die, zugleich mit Auszügen aus *Jamblichus*, *Proclus* und *Porphyrius*, in der Aldin'schen Officin, in lateinischer Sprache, gedruckt sind. Aufser diesem Extracte, der sich aber auf den britischen Inseln ebenso selten, als in Deutschland, gemacht haben wird, befindet sich von beiden Abhandlungen des *Psellus* über die Dämonen eine lateinische Übersetzung in Handschrift auf der vaticanischen Bibliothek unter Nr. 3122, und des *Joh. Jac. Bartholoti*, *Parmensis Physici*, „*Excerpta de Dämonibus ex Psello*“, unter Nr. 5376. Es ist aber mit Grunde zu zweifeln, daß Hr. Lawrie Eines dieser geschriebenen und gedruckten Werke vor Augen gehabt habe, weil er sonst bestimmter citirt haben würde. Es mag aber mit diesem und auch dem andern Citate eben die Bewandniß, wie mit denen, haben, die Lawrie aus *Strabo*, *Gellius*, *Chishull*, den „*Jonian Antiquities*“ und „*Chandler's Travels in Asia minor*“, von den dionysischen Künstlern beybringt, aus deren von Hrn. Krause wörtlich angeführtem Inhalte deutlich erheller, daß zwischen

jenen Künstlern, die bloß die Bakchusfeste, besonders die Schauspiele und die Musik, besorgten, und den Freimauern nicht die geringste Ähnlichkeit stattfindet. Auch die Vergleichung der Freimaurerbrüderschaft mit den Chasidäern, Essäern, Pythagoräern, Tempelherren und der Chevalerie hat Lawrie, nach Krause, ganz in ähnlicher Manier, wie die mit den eleusinischen Geheimnissen und den dionysischen Künstlern, angestellt. „„Er geht,““ heisst es (S. 342), „„nie philologisch - kritisch zu Werke und hat die Quellen sichtbar nicht nachgelesen, sondern die Citate aus andern englischen Schriftstellern genommen.““

„So sehr übrigens Rec. mit der geschichtlichen Ansicht des Verf. der Anmerkungen übereinstimmt, so wenig kann er seiner Meinung in Ansehung des *Dogmatischen*, oder des *Zwecks*, den er der Freimaurerei unterlegt, beipflichten. Nach dieser Meinung, die Krause auch in seinen „*drei ältesten Kunsturkunden der Freimaurerbrüderschaft*“ dargelegt hat, soll der Zweck dieser Verbrüderung dahin gehen, der Menschheit Das zu geben, was ihr Staat, Kirche, Familie und Freundschaft nicht geben können, *allseitige, gleichförmige, harmonische Vollendung der ganzen menschlichen Natur in jedem einzelnen Menschen, in ungestörtem Frieden, in liebevoller schöner Geselligkeit*; und die Brüderschaft der Freimaurer soll die Grundlage zu einem *allgemeinen Menschheitsbunde* seyn, in welchem dieser Zweck wirklich werden soll. Die Leser mögen selbst beurtheilen, ob ein solcher sich über die ganze Menschheit er-

streckender Bund und Zweck überhaupt möglich, und dieser besonders von einer Gesellschaft ausgeführt werden könne, die sich, nach der eigenen Äußerung des Hrn. Krause (S. 323), vermöge ihres Wesens gar nicht damit abgiebt und nie damit abgegeben hat, den Geist ihrer Genossen durch *Unterricht in den Wissenschaften und Künsten* zu bilden; Welches sie doch thun müßte, wenn sie eine *allseitige harmonische Bildung* des ganzen Menschen und aller Menschen bewirken wollte. Ich bin überzeugt, daß nie eine geheime Gesellschaft sich einen solchen chimärischen Zweck vorgesetzt hat, daß vielmehr jede, so Viele deren vorhanden waren, neben der Bildung ihrer Glieder zur Sittlichkeit, sich zu einer besondern Lehre bekannte, die eben ihr Geheimniß war; daß die Freimaurerei ursprünglich ebenfalls eine solche Lehre aufbewahrte und fortpflanzte, von welcher aber, besonders seit der zu weiten Verbreitung der Brüderschaft, aus mehreren Ursachen, das Andenken in den meisten Logenverbindungen und Logen verloren gegangen seyn mag; und es mögen wol nur wenige Geweihte darum wissen.“ *)

*) In den drei ältesten Kunsturkunden sind diese die Masonei und den Bund der Masonen von allen damaligen und großentheils noch jetzigen Gesellschaften auszeichnenden Grundregeln deutlich enthalten; und sie eben berechtigen zu der Annahme, daß jener Verein deutliche Ahnungen reinmenschlicher Gesinnung gehabt und zum Gehalt und Ziel ihrer gesellschaftlichen Bestrebungen gesetzt hatte; — Grundsätze und Gesinnungen, welche, rein- und allgemeinswissenschaftlich gewürdigt, zeigen, daß der masonische Ver-

„Veranlaßt durch das polemische Gespräch in Nr. IV der Ansichten des Herrn *Gerlach*, die, wegen ihres Unwerths, ungedruckt hätten bleiben können, glaubt Rec., hier auch seine Meinung über die Moralität der Bekanntmachung von Schriften über Freimaurer-Gegenstände vorlegen zu dürfen. Vonjeher war es in der Freimaurerei Verbindlichkeit, Das, was sie lehrt, als ihr Geheimniß, nicht zu offenbaren; und Wer dieses sein gegebenes Versprechen bricht, begeht einen Verrath. Dieser Pflicht kann sich kein einzelner Bruder, keine einzelne Loge, entschlagen; ja selbst den Mitgliedern der großen Logen, die in Individuis und in Corpore an diese Pflicht ebenfalls gebunden sind, ist Dieses nie möglich, weil der Gegenstand der Freimaurerei, wenn er auch einmal in die Welt eingeführt werden sollte, doch für den Fall eines abermaligen Unterganges in derselben noch ferner in dem Schooße der Gesellschaft aufbewahrt bleiben und fortgepflanzt werden mußte. Dieser Gegenstand ist nicht von der Art, daß er in die Welt mit Gewalt eingeführt werden könnte; er kann nur mit vollkommener Freiheit angenommen werden und verträgt sich nicht mit Zwang. *) Seine öf-

fentliche Verwirklichung hängt auch gar nicht ausschließend von der Freimaurerbrüderschaft ab; sein Eingang in die Welt kann ebenso gut auch von Personen, die keine Freimaurer sind, befördert werden. — Erst seit der Entstehung der großen Loge in London im J. 1717. fieng man an, über freimaurerische Gegenstände zu schreiben und drucken zu lassen; und sie gab dazu durch den Druck ihres Constitutionenbuchs das Signal. Ob sie nun gleich in diesem Werke den Gegenstand der Freimaurerei nicht entdeckt, sondern nur die Geschichte desselben in die Geschichte der Baukunst verwebt hat: so sind doch seit jener Zeit, besonders in dem Zeitraume von 1740 bis 1765 und weiter herab, verschiedene Druckschriften erschienen, in welchen die Grundlehre der Freimaurerei mit deutlichen Worten ausgesprochen ist; man hat aber nicht darauf geachtet. Über diesen Gegenstand ist auch von Andern, die nicht zur Brüderschaft gehörten, schon oft geschrieben worden; wenn Dieses aber ein Freimaurer thut, soll er, solange die Pflicht der Verschwiegenheit nicht aufgehoben ist, nicht sagen, daß er der Gegenstand der Freimaureisey, und diese dabei gänzlich unberührt lassen. Auch die jüngern Brüder dürfen Dieses, vermöge der Organisation der Brüderschaft und aus andern triftigen Gründen, nicht erfahren *); die Sache soll weder Jemanden

ein als ein einzelner Keim der vollwesentlichen Lebensvereinigung der Menschen anzusehen ist, die ich mit dem Namen des *Menschheitsbundes* bezeichnet und deren Urbegriff und Urbild ich meinen Zeitgenossen dargestellt habe, welche hinfort nie mehr aus dem Andenken der Menschen verschwinden werden.

Anm. des Brs. Krause.

*) Nicht mit Zwang. — Das ist's eben, was auch ich behaupte.

Anm. Ebendesselben.

*) [Der Recensent hätte diese angeblich triftigen Gründe anzeigen sollen. — Ich habe vielmehr selbst mit Gründen bewiesen, daß keine dazu vorhanden sind.]

Anm. des Brs. Krause.

aufgedrungen werden, noch ein Gegenstand der Neugierde seyn. Über Freimaurerei giebt es noch kein in dogmatischer und historischer Rücksicht vollständig und erschöpfend ausgearbeitetes Werk. Was bis jetzt darüber erschienen ist, besteht aus einzelnen geschichtlichen Bruchstücken, dunkeln und zweideutigen Andeutungen, pflichtwidrigen Bekanntmachungen freimaurerischer Rituale, Symbole und Ceremonien, mit welchen man Nichts anzufangen weiß, da ihnen der belebende Geist fehlt. Über das innere Wesen der Freimaurerei hat sich noch nicht ein einziges Buch deutlich erklärt und ausführlich verbreitet; die mehresten stellen nur Hypothesen auf, die den Leser täuschen und irreführen. — Was das Werk des Hrn. Krause, „die drei ältesten Kunsturkunden der Freimaurerei,“ betrifft, das nur an Brüder verkauft wird, so bekennet Rec. zwar, daß es sich von den gewöhnlichen Maurerschriften durch Scharfsinn, Belesenheit und Umsicht sehr vortheilhaft auszeichne: den Druck desselben muß er aber aus dem angeführten Grunde mißbilligen. *) Die bessere Seite des Buchs ist die historische, dem *dogmatischen* In-

halte *) kann aber Rec. seinen Beifall nicht schenken.“

II. Aus den „Heidelberg. Jahrbüchern der Literatur — Theologie, Philosophie und Pädagogik;“ Jahrg. 3 (1810), Heft 8, S. 64—78.

— — — „Das ist der vollständige Titel einer Schrift, welche schon wegen des historischen Inhalts Aufmerksamkeit verdient, sowohl bei den Eingeweihten, als denen, die es nicht sind, und daher, wegen ihres durchaus exoterischen Inhalts, von den Einen so gut, als den Andern, einer Beurtheilung fähig ist. Den letztern, den *exoterischen* Inhalt, macht der Herausgeber, Herr Krause, diesem Werke zwar zum großen Vorwurf. **) Nach seiner Meinung ist eine übelverstandene Geheimnißkrämerei allein der Grund, war-

*) Rec. meint, wie aus dem Vorigen (S. 255, Sp. a.) erhellt, meine *allgemeinen*, nicht geschichtlichen Behauptungen. Wenn der Ausdruck: *dogmatisch*, im Sinne Kant's verstanden, soviel als *allgemeine, bloß behauptende, Lehren*, ohne Nachweis der Befugniß und ohne Aufstellung der Gründe, bezeichnen soll: so wird der Leser meiner Schriften finden, daß ich überall bemüht gewesen bin, diese Befugniß und Begründung einleuchtend darzustellen. Ich habe übrigens diese meine Lehren seitdem vielfach geprüft und bis heute bewährt gefunden; und ich wüßte keine, welche ich aus Gründen zurücknehmen könnte. Ich habe sie überall, soviel in einer volkverständlichen Schrift geschehen kann, mit Gründen belegt: aber nur in dem Gebäude der Wissenschaft kann ihre befriedigende Darstellung und Erweisung erwartet werden.

Anm. des Brs. Krause.

**) Nicht den exoterischen Inhalt, sondern daß das Exoterische für *esoterisch* gegeben wird.

Anm. Ebendess.

*) Am Kürzesten wird Jeder, wen es angeht, meine Gründe der Herausgabe jenes Werkes, und meine Gegengründe wider den vom Recens. hier angeführten und andere Gründe, ersehen können in dem *Vorberichte* meines Werks, und in der in den *Beilagen* zu diesem Vorberichte vor der Abtheil. 2 des Bs. 2 der neuen Aufl., S. XXV—XXVIII, befindlichen Erklärung an meine damaligen Mitbrüder Meister.

Anm. des Brs. Krause.

um wir bisjetzt noch keine einzige nur einigermaßen befriedigende Geschichte der Maurei besitzen. Allein man muß hierbei zwei Dinge wohl unterscheiden. Allerdings mag es sehr zu beklagen seyn für die Wissenschaft und Historie, daß über diesen Theil der Menschheitsgeschichte eine jetzt kaum noch, und überhaupt kaum jemals, *) zu verschleichende Dunkelheit ausgebreitet liegt; und die unverkennbaren Wirkungen des Ordens auf Menschheit, Staat, Kirche und Familienleben lassen den Forscher in der Geschichte unsers Geschlechts Diefs nur noch mehr beklagen. Allein, nicht bloß die Geheimnißkrämerei, sondern die wahre Idee der Maurerei, als eines, wie in seinem Ursprunge, so in seiner Fortentwicklung, durchaus *geheimen* Instituts, machen es begreiflich genug; und der Gegensatz des *Geheimen* und *Oeffentlichen*, den die Maurerei nicht aufgeben kann, ohne sich zugleich selbst aufzugeben, erlaubten niemals eine öffentliche Geschichte ihrer inneren Entwicklung und Schicksale. **)

*) Zu dieser Behauptung kann der mir bekannte Verf. der Recension, der damals wenigstens nicht Maurer war, durch sein damaliges Wissen nicht für befugt anerkannt werden. Ich behaupte, daß die Hauptpunkte der Geschichte der ächten Freimaurerbrüderschaft jetzt im Allgemeinen befriedigend aufgeklärt und auch für die Nachwelt gerettet sind.

Anm. des Brs. Krause.

**) Auch zu den in diesem Satze stehenden Behauptungen erkenne ich den Rec. nicht für befugt, umso weniger, als er dafür gar keinen Beweis beibringt. Ich kann hier nur auf meine Schriften hinweisen, wo ich die diesen Behauptungen entgegen-

Wenn es daher, der Idee der Maurerei gemäß, mit ihrer Geschichte niemals weiter kam, als zu öffentlicher Bekanntmachung ihrer äußeren Schicksale, und eben damit bloß zur Aufdeckung ihrer äußeren Seite, — so daß eine solche Geschichte gleichsam die eine Hälfte ihrer Geschichte war: so muß man es freilich desto mehr beklagen, daß die Brüder selbst im Innern ihrer Logen so wenig für die Nachkommenschaft ihrer eigenen Mitglieder durch eine treue innere Geschichte des Ordens sorgten. Diefs bleibt ein Vorwurf, der nicht wegzuschaffen ist, *) und mag vielleicht, abgesehen von den außerordentlichen Schwierigkeiten, welche schon die Sache an sich hat, und von der geflüßentlichen Dunkelheit, in welche sich Institute dieser Art in Rücksicht ihres Ursprungs zu hüllen pflegen, besonders auch daraus zu erklären seyn, daß in allen Mitgliedern dieses Ordens das practische Moment dessel-

stehenden Lehrsätze bewiesen zu haben überzeugt bin. †)

Anm. des Brs. Krause.

†) Vergl. hierzu und zu den folgenden Äußerungen des Rec. oben im Art.: *GEHEIMNISS*, B. 1, S. 342—346, dann in den Art.: *HELMANN* und *KRAUSE*, B. 2, S. 25—37, u. S. 218—224, u. endlich die Art.: *GESCHICHTE* und *PUBLICITÄT*!

Anm. des Herausg.

*) Bereits in den Anmerkungen zum *Lawrie* habe ich angedeutet, daß der Anlaß zu diesem Vorwurfe eben durch die Alleinigung (Isolirung) der Geschichte der Brüderschaft von der allgemeinen Geschichtsforschung entstanden war und lange sich erhielt, bis endlich diese dem Urbegriffe und Urbilde der Freimaurerei und der Freimaurerbrüderschaft widerstrebende Fessel gebrochen wurde.

Anm. Ebendess.

ben von jeher das wissenschaftliche und historische Interesse überwog, *) und daß zu verschiedenen Zeiten auch in verschiedenen Logen, deren Mitglieder aus den verschiedensten Ständen waren, kein Geschichtsforscher saß, der bis zu den Urkunden und verborgenen Papieren des Ordens gelangen konnte. Natürlich mußte eine solche Aufgabe mit jedem Jahrhundert weiter auch immer mehr Schwierigkeiten haben.“

„Wenn irgend Etwas ein gerechtes Vorurtheil gegen den Orden begründen könnte: so wäre es dieser Mangel an aller nur einigermaßen genügenden Geschichte seines vergangenen Lebens, handschriftlich, urkundlich, oder auch nur in treuer Tradition und mündlicher Überlieferung, fortgepflanzt, im Innersten der Hauptlogen aufbewahrt, und wo nicht ebenso nothwendig, als das positive Element, doch als ein denkwürdiges, rührendes, erhebendes Monument der Vorzeit, mit der Maurerei verbunden. Denn nur das Kind und der ungebildete Mensch beschränkt sich ganz allein auf die Gegenwart; heilig war allen wahrhaft großen und auf

die Welt wirksamen Instituten ihre *Geschichte*; und jedes kaum aus dem Schlafe der Rohheit erwachte Volk liefs niemals seine Geschichte untergehen. Ja, jeder wahrhaft große Gegenstand muß auch seinen wahrhaft großen Geschichtsschreiber finden. Das liegt in der Natur der Sache und ist in einer inneren Nothwendigkeit gegründet. Warum bewahren die einzelnen Logen mit so eifersüchtiger Sorgfalt ihre Constitution, und in ihr und neben ihr ihre Particulargeschichte, ohne der innern Geschichte des Ordens, oder der Idee, in der sie selbst doch ihren letzten Grund und ihre Haltung haben, die nöthige historische Aufmerksamkeit zu schenken? Welch eine engherzige Ansicht der Welt und des Lebens, ja, welch ein Mißverständniß der Geschichte, als einer Entwicklung des göttlichen Weltplans, setzt diese Unkunde der Maurerei in ihrer eigenen Geschichte voraus! Wir lassen auf seinem Werthe beruhen, Was manche Kunstverständige sich schmeicheln mögen, von der innern, wahren und kritisch-treuen Geschichte ihres Ordens zu verstehen; es wird, beim Lichte besehen, auch nicht sonderlich Viel seyn. Was aber die Maurer theils in, theils außer der Loge eronnen und erarbeitet haben, um den Mangel aller treuen und zuverlässigen innern Geschichte des Ordens zu ersetzen durch allerlei Muthmaßungen, Das kann man wol nach seinem Werthe schätzen, wenn man nur noch dazu bedenkt, daß Manche Dieß jetzt als eine Hauptsache des Ordens treiben; da die Idee der Maurerei an sich, zumal in unserer Zeit, eine ganz an-

*) Auch dieses kann nicht allgemein behauptet werden, da, zumal in den entarteten Zweigen des sogenannten Ordens, Zeit u. Kraft mit Erfinden und Ausüben leerer, oft irreleitender und schädlicher, Rituale, mit Schmieden und Fortpflanzen ersonnener Ordensgeschichten, mit unwissenschaftlichem, wissenschaftwidrigem und abentheuerlichem Grübeln und Reden über angebliche Geheimnisse der Naturwissenschaft, der Geisterwelt, ja sogar der Religion, verschwendet und verdorben worden ist und hin und wieder noch verdorben wird.

Ann. des Brs. Krause.

dere und durchaus practische Tendenz hat und es in der That sehr vergeblich ist, da anzufangen, wo man höchstens nebenher noch fortfahren sollte.“*)

„Es vollends so zu treiben, wie Hr. Krause will, nämlich ohne alle Zurückhaltung und Geheimnißsucht, hiesse in der That, die Maurerei ihrem schnellen Untergang entgegenführen; denn soviel wir davon verstehen, so sehen wir gerade in der Publicität, die Einige in der neuern Zeit der Maurerei gegeben haben, das wahre Hauptverderben derselben und die Krankheit, an der sie, wenn es so fortgetrieben wird, unvermeidlich untergehen wird, d. h. in der bisherigen Art.**) Denn in der That

*) Was Rec. in diesem Absatze bisherher sagt, ist im Allgemeinen gegründet; wenn er aber sich auch nur mit Dem, was *Felsler's* und meine Schriften über die wahre Geschichte der Bruderschaft, und von alten ehrwürdigen Urkunden, enthalten, würdigen will: so wird er finden, daß es in dieser Hinsicht um die Bruderschaft nicht so schlimm stehet, als er damals meinte.

Ann. des Brs. Krause.

**) Diese unrichtige Beurtheilung der Ursachen des Verderbnisses des Logenwesens ist an einem Nichtmaurer leicht zu erklären: Die Erfahrung zeigt seit der durch *Lessing, Nicolai, Bode, Vogel, Schneider*, dann durch meine Malsnahme, und durch viele andere sehr ehrwürdige und hochachtbare Brüder, vermehrten maurerischen Publicität gerade das Gegentheil; wie ich richtig behauptet und insonderheit bei meiner Unternehmung vorausgesehen und vorausverkündigt habe. Wenn öffentliche Schriften über Freimaurerei u. Freimaurerbruderschaft geschadet haben: so haben sie Dieses nicht durch ihre Öffentlichkeit, sondern durch die Untauglichkeit ihres Inhalts,

sie selbst, die Maurerei, ist es schon gar nicht mehr, die man so zur Schau an öffentlichen Orten ausstellt; und das ist die Art, wie diese Idee sich rächt an Allen, die so gar zu gern sie in die allgemeine Gesellschaft und in die schöne Welt einführen möchten, daß sie, zurückbleibend an der Schwelle der Loge, nur ein Phantom von sich in die Welt hinaus-schickt, woran Verständiges sich nur ärgern, und aus welchem Unverständige nicht klug werden. Die Idee der Maurerei liegt einem Jeden, der Augen hat, zu sehen, nicht weit; sie aber aussprechen, und ihrem ganzen Gehalte nach erkennen, kann man nicht, ohne sie zu erleben“ [ohne ihre wirkliche Darstellung im Leben zu kennen]; „womit nicht eben gesagt ist, daß man detswegen nothwendig in einer Loge sitzen müßte; denn von Denen, die da arbeiten, sind immer nur Wenige lebendig und in klarer Erkenntniß von der Idee ergriffen gewesen; die Andern kommen entweder nie hinein in die Sache, oder sie wirkt bewußtlos in ihnen und durch sie; Was immer schon nicht wenig sagen will.“

„Bei dem gegenwärtigen Mangel einer innern Geschichte des Ordens für die Brüder selbst halten wir es daher für einen sehr gefährlichen Vorschlag, wenn Hr. Krause“ [in der Vorrede, S. VII.] „dem Maurerbunde ein freieres, offeneres Leben, und der Geschichte desselben eine unverschleierte, freie und gesellige Bear-

gethan. Die Meisten davon würden, *verheimlicht*, wol leicht noch mehr geschadet haben.

Ann. des Brs. Krause.

beutung wünscht. Es bliebe bei jenem innern Mangel Nichts übrig; und eine solche Geschichte könnte nichts Anderes seyn, als eine in vielem Betracht unnütze, zwecklose und nur schädliche Aufdeckung Dessen, was noch Geheimniß ist an diesem Orden, und worin er gerade noch eigenthümlich besteht im Gegensatz.“

„Von einer ganz andern Seite muß man dem Schriftsteller beikommen, den er hier in deutscher Übersetzung in die Welt begleitet, und an welchem er nur Diefs fast allein auszusetzen hat, daß er jenen seinen Forderungen keine Genüge geleistet; wobei Rec. freilich, da er zu wenig versteht von den innern positiven Geheimnissen des Ordens und, bloß sich haltend an die ihm nicht unklare Idee der Maurerei, den Vorwurf auf sich beruhen lassen muß, den er, *Krause*, ihm auch noch macht, daß *Lawrie* oft sogar die ihm wohlbekannte Wahrheit verläugnet habe, sobald ihr Geständniß seinem Zwecke zuwiderläuft und ihm den Unwillen der großen Loge zuziehen würde. Wir müssen nach unsern Einsichten zwar auch das Erstere tadeln, wenn Dem also ist, können aber die letztere Rücksicht nicht unbedingt mißbilligen.“

„Nach den aufgestellten Gesichtspuncten ist schon zu denken, Was von einer Geschichte der Freimaurerei seit den ältesten Zeiten zu halten ist; womit sich der erste Theil dieses Buches befaßt. Uns ist dabei die Erinnerung an die Art stets gegenwärtig geblieben, wie einige Mönchsorden in der katholischen Kirche, z. B. die Carmeliter, den Ursprung ih-

res Ordens abzuleiten pflegen. Sie steigen in's höchste Alterthum hinauf; und es fehlt wenig, so giengen sie selbst über die Schöpfung der Welt hinaus; und Das nicht so mit Unrecht. Natürlich läßt die Idee des Ordens den Geschichtschreiber überaus frei; und hat er jene sich recht klar gemacht, so kann nicht fehlen, daß er sie überall an irgend einer Seite und in irgend einer Art in der Welt hervorgetreten erblicke. Man kann, wie überhaupt bei den ewigen Ideen, die dem Menschen einwohnen, dann, wenn die Geschichte derselben beschrieben werden soll, so auch bei der Idee der Maurerei mit vollem Rechte von dieser sagen, daß sie längst vor der Maurerei da war; und dieser unbezweifelt richtige Satz leitet denn auch die Verfasser einer Geschichte, obgleich nicht eben zum großen Segen für diese, Spuren davon überall aufzusuchen und auch zu finden. Wenn die Idee der Maurerei eine ewige, nothwendige und heilige ist: so muß sie da, wo wir nur einen Menschen erblicken, auf irgend eine Art, wenn noch so dunkel oder bewußtlos, kraft und verkehrt ansprechen, und sich auch äußerlich ausdrücken in einer dieser Idee gemäßen Form und Verfassung. Es ist damit, wie mit dem Glauben an Gott und die Ewigkeit der Seele, in dessen Geschichte man höchstens den Anfang der Lehre, d. h. seinen geschichtlichen Ursprung, in der Zeit nämlich und in gewisser Form, nicht aber den innern Anfang desselben selbst, beschreiben kann; weil er vor allem Anfang in der Zeit, also auch vor aller Geschichte, schon vorhanden

war; denn allein dieses Vorhistorische und über Zeit und Raum Erhabene darin ist eben das Innere, Nothwendige und Ewige jenes Glaubens, welches, immer schon von seiner ursprünglichen Reinheit abgewichen, wenigstens den mannichfaltigsten Veränderungen in der Beschränkung unterworfen, in der Zeit hervortritt und eben damit erst eine Geschichte möglich macht. Eine solche kann natürlich nicht eher anfangen, als bis ihr Gegenstand selbst angefangen hat, auf irgend eine Art äußerlich zu werden, und sich durch Zeit und Raum fortzubewegen. Es läßt sich mit unwidersprechlicher Nothwendigkeit schon aus dem ganzen Verhältnisse der neuern Zeit und Welt zu der alten — (wir wollen nur am Mittelalter stehen bleiben) — beweisen, daß die moderne Maurerei der alten, originellen und genuinen nur noch sehr wenig entspricht, und daß sie in der jetzigen Art kaum über ein Paar Jahrhunderte hinaus, und selbst Dieses nur mit besondern Einschränkungen, zu datiren ist; wie Dieses unter andern auch die erst im siebzehnten Jahrhunderte gestifteten Gesellen- und Meistergrade beweisen. Man weiß ja die Zeit genau genug, wo in Schottland die Trümmer des alten Tempels zu einem neuen vereinigt wurden, und wie von da das Licht in ganzer Alterthümlichkeit, aber neu verklärt, fast in alle, fast in die ganze moderne Welt ausgegangen ist. Die Trennung der alten und modernen Maurer, nach Stiftung der Großen Loge zu London im J. 1717, war eine Epoche in der Geschichte der Mau-

rerei, die man als die Basis der ganzen neuen Maurerei betrachten kann; denn der Verzierungen, Verunstaltungen und aller der neuern Gestalten, welche die Maurerei hier und da noch angenommen hat, mögen wir nicht einmal gedenken. Es giebt darin einen Punkt, wo die *Form* zuletzt das *Wesen* erdrückt, und wo die fliehende Idee Nichts, als die leeren Hüllen, von sich den Menschen zurückläßt, sobald sie, auch ohne sie, und ohne im treuen Dienste der Idee zu bleiben, durchaus Etwas nebenher noch für sich seyn wollen.“

„Es giebt eine fehlerhafte und verführerisch schlimme Manier der Geschichtsbeschreibung, welche sich hauptsächlich damit beschäftigt, aller neu aufgetretenen Erscheinungen Grund, Ursache und Veranlassung im grauesten Alterthum zu suchen, jeden innern Zusammenhang, d. h. jeden ideellen, auch äußerlich wahrzunehmen, und nichts Großes durch seine eigne innere Gewalt, sondern gleichsam nur durch Tradition und Fortpflanzung, entstehen zu lassen. Diese Art der Geschichte ist umso täuschender, je blendender und gründlicher sie scheint. Wir erinnern hier nur an die heillosen Versuche der neuern Zeit, das Christenthum aus dem *Essäismus* abzuleiten, von welchem *Mosheim* urtheilt, daß nur Die so denken, die der Religion abgeneigt sind, oder an die Bestrebungen *Mosheim's* selbst, Dessen einziger Fehler dieser fast war bei seinen kirchenhistorischen Untersuchungen, wie er z. B., den Ursprung der Mönche, einiger Ketzersecten der ersten Jahrhunderte-

te und des Mittelalters aus den ältesten Zeiten äußerlich abzuleiten, versucht; denn Dieß war es auch, was ihn verleitet, für solche neuentstandene Denkmäler gleich ein System aufzuführen; wobei es fast immer nur an dem einzigen Beweise gebricht, daß Diejenigen, denen er solches zuschreibt, es wirklich hätten. Gerade Dieß ist nun auch der Fall mit vorliegendem Buche, dessen erster Theil eine Geschichte der Freimaurerei verspricht. Alle, auch die entferntesten, Beziehungen sind ihm willkommen, wenn es nur Etwas enthält, was das höchste Alter der Maurerei beweisen kann. So geht denn der Verf. davon aus, daß Eins der ersten Bedürfnisse uncultivirter Menschen ein Obdach gewesen sey gegen die tropische Sonnenhitze, gegen die strenge Kälte der Polargegenden und den Wechsel der Witterung in dem gemäßigten Klima. Sie erbauen ihrem König und Gott Paläste und Tempel im edleren Styl, schmücken dieselben mit Zierathen; also wird der Grund zur Baukunst und zur Veredlung derselben gelegt; und sie selbst war das erste Gewerbe, dem sich die Menschen ausschließlich widmeten, und zu dem sie planmäßig gebildet und vorbereitet wurden. So geht es dann fort.“

„Es wird sodann die Freimaurerei nach ihren bekannten Äußerlichkeiten beschrieben und, ohne die Zeit ihrer Entstehung zu bestimmen, im Allgemeinen nur ein sehr früher Ursprung derselben angenommen. Wenn man die Idee der Maurerei sich recht fixirt und als Maafstab zu den vermeinten Erscheinungen derselben

im Alterthum bringt: so kann man wol sagen, daß Alle, welche sie in dieser und jener Zeit, oft mit den Zwischenräumen von Jahrhunderten und Jahrtausenden, entstehen lassen, sämmtlich Recht haben und Unrecht, wie man es nimmt. Wenn man so über die verschiedenen Formen und Namen, in denen die Idee theilweise hervorgetreten ist, hinausgeht: so kann man ganz füglich ihr entweder ein gleiches Alter mit der Welt zuschreiben, wie *Anderson* u. A. gethan, oder sie mit *Barruel* als eine Fortsetzung des Tempelherrenordens betrachten; und beide Meinungen können noch dazu gleich richtig seyn. Nach dieser Ansicht müssen selbst so disparate Meinungen, wie die von *Ramsay*, der die Freimaurerei aus den Kreuzzügen, und die von *Clinch*, der sie aus einem Institute des *Pythagoras* ableitet, zu gleicher Zeit sich vereinigen lassen und für falsch erkannt werden.“

„Mit diesen Gesichtspuncten muß man auch unserm Verf. folgen, wenn er zeigt, wie schon in Aegypten die Freimaurerei geblühet, und wie er hierin selbst die Quelle entdeckt zu haben meint, aus der die Priester ihre so berühmte Weisheit geschöpft haben; „„und indem sie die Mythologie ihres Landes und ihre Speculationen über das Wesen Gottes damit in Verbindung brachten, entstand,““ sagt er S. 12, „„jene Verschmelzung von Wissenschaft und Theologie, die nachher einen so ansehnlichen Theil der freimaurerischen Principien ausgemacht hat.““ Und da nun die *eleusinischen Mysterien* aus Aegypten hergekommen sind, so werden auch

diese, wie auch die *dionysischen*, mit der Freimaurerei in Verbindung gesetzt. Ähnlichkeiten giebt es genug hierbei. Die nämliche Lieblosigkeit, ja dieselbigen Vorwürfe sogar von Seiten der Zeitgenossen gegen sie, als später gegen die Verehrer der Maurei. Aus den äußeren Ähnlichkeiten ergibt sich dem Verf. die Ähnlichkeit und Identität des Ursprungs und Entzwecks. Alle Divergenzen der alten und modernen Maurerei werden dem Polytheismus zur Last gelegt, an den jene gebunden war. Weil ferner die Feier zu Ehren des *Dionysius*, nach *Herodot*, ägyptischen Ursprungs und von dort durch *Melampus* nach Griechenland gebracht worden ist, auch der sechste Tag der Eleusinien dem *Bakchus* gewidmet war, so entsteht eine neue auffallende Ähnlichkeit der Freimaurerei mit diesen Mysterien. Der Zusammenhang der eleusinischen und dionysischen Mysterien zeigt sich dem Verf. auch in der gewöhnlichen Meinung, daß *Ceres* die Mutter des *Bakchus* gewesen; und nach *Plutarch* war *Ceres* die ägyptische *Isis*, *Bakchus* *Osiris*; die griechischen Dionysien waren nur die ägyptischen *Pamyliden* unter andern Namen. Ja, (S. 23) „„da *Bakchus* Erfinder der Theater und dramatischen Vorstellungen war, so wurde die besondere Classe der Maurer, welche bei Errichtung dieser großen Gebäude angestellt war, *dionysische* Künstler genannt und in die Mysterien des Stifters, und folglich auch in die eleusinischen, eingeweiht.““ So treten denn auch als Maurer die dionysischen Künstler auf, von denen die Alterthumsken-

ner eine ganz andere Vorstellung haben. Man sehe nur den *Stephanus* u. d. W. Der Mißbrauch, der dann dabei stattfand, und die Bakchanalien, die durch ausschweifende Priester gestiftet wurden, „„können,““ sagt der Verf. (S. 24), „„der Sache selbst nicht vorgeworfen werden; sie sind vielmehr Beweise ihrer ursprünglichen Reinheit und Vortrefflichkeit; da man sich nicht von dem Bösen, sondern von dem Guten, zu verirren pflegt.““ [Vgl. oben B. 1, S. 147 — 150!]

„Auch Dr. *Robison* leitet die Freimaurerei von den dionysischen Künstlern ab, zumal sofern sie Urheber der prächtigen Gebäude in Ionien sind, deren Ruinen uns noch zur Belehrung dienen. Ihr Ursprung fällt allerdings früher, als ihre Niederlassung in Ionien; und es gab, nach *Robison*, Einige derselben auch in Judäa; und da nun, nach *Josephus*, diese Art der Baukunst auch bei dem Tempelbau gebraucht wurde, so kann man auch annehmen, daß die dionysischen Künstler dem Könige *Salomon* bei jenem großen Tempel dienten, den er dem Gott Israels errichtete. — Dieser seltsame Einfall des Verf. ist durch *Hirt's* Schrift über den Tempel *Salomon's* schon zur Genüge widerlegt; der ägyptische Styl des Tempels ist unverkennbar. Was aber diesen, zum Theil sehr kühnen, Combinationen und Untersuchungen des Verf. einen besonderen Reiz und Schein verleiht, ist die scheinbare Gründlichkeit, mit der hier Alles aus den Alten erwiesen wird, und die treuen Nachweisungen der Stellen bei den Griechen und Römern, die der Verf. aber offenbar nicht selbst

gesehen, sondern aus spätern Anführungen genommen hat. Hr. Krause hat in einem besondern Anhang diesen unkritischen Gebrauch seiner Beweismittel schon an einigen Proben nachgewiesen.“

„Man kann erwarten, daß der Verf. die *Essäer* in Palästina und Aegypten, und das *pythagoräische Institut* zu Krotona, nicht wird übersehen oder vorbeigelassen haben, da sich auch daran einige Seiten darbieten, die ihm zu seinem Zwecke sehr willkommen waren. Wie der *Mysticismus* in Jeder seiner Erscheinungen, unter welchem Himmelsstrich und in welchem Jahrhundert er auch hervortreten mag, immer einen scharfen Grundzug der Ähnlichkeit ausdrückt: so leuchtet auch dem Verf. eine auffallende Ähnlichkeit zwischen diesen mysteriösen Gesellschaften entgegen, die unter seinen Händen sich gleich in eine unbezweifelte Gleichheit verwandelt. Dabei widerlegt er durchgehends die schändlichen Vorwürfe, die *Barruel* in seiner „Geschichte des Jacobinismus“ dem Freimaurerorden gemacht, besonders den, daß die Maurer Kinder der Sophisterei, des Deismus und Pantheismus seyen, die ihren Ursprung selbst von jenen alten Gesellschaften ableiten, welche Feinde der Christenheit waren und keinen andern Führer, als das Licht der Natur, anerkennen wollten.“

„Als dann in den Zeiten der Finsternis und unter dem Drucke römisch-bischöflicher Herrschaft die Maurerei auf Jahrhunderte ihre Kraft und Bedeutung verlor, wurde *Schottland* der Mittelpunkt, von welchem mehrmals sich die Grund-

sätze der Maurerei über den Continent und die civilisirte Welt überhaupt verbreiteten. Weder die Zeit, wo Dieses geschah, noch die Gründe, aus denen es geschah, hat der Verf. angegeben. Mit dem *Tempelherrenorden* setzt unser Verf. die Maurerei in die engste Verbindung. „„Es war,““ sagt er (S. 53), „„fast ohne allen Zweifel, ihre vornehmste und vorzüglichste Absicht, die Ceremonien und Mysterien der Maurerei zu erhalten und auszuüben.““ Es wird bei dieser Gelegenheit eine kurze Geschichte des Tempelherrenordens angebracht, die nichts Neues enthält. Es werden alle die harten Beschuldigungen gegen die Tempelritter, und somit auch gegen die Maurerei, widerlegt, wie sie *Barruel* noch zuletzt am Stärksten und Gehässigsten wiederholt hat. Hier wird der Verf. heftig polemisch und national. „„„Gab es nicht,““ sagt er (S. 71 f.), „„eine Zeit, wo die Einwohner von England Fanatiker, Rebellen und Königsmörder waren? Aber wo ist eine Nation, die liberalere Grundsätze in der Religion oder eine festere Anhänglichkeit an die gesetzliche Verfassung hätte? Folterten, brannten und mordeten nicht einst die Franzosen ihre Mitbürger, vom Religionhafs entflammt und an den Katholicismus gefesselt? Und welche Nation unter dem Himmel steht jetzt weniger unter dem Einflusse der Religion? welche ist weniger der römischen Kirche ergeben?““ u. s. f.

„Nachdem der Verf. nun die *Chevalerie* überhaupt als einen Zweig der Freimaurerei darstellt, setzt er das Verhältniß

der letzteren zur römischen Kirche gut auseinander und zeigt, wie die Päpste sie zu benutzen suchten zur Befestigung ihres Ansehens, so daß sie bald Niemanden, als nur eifrige Anhänger der päpstlichen Hierarchie, aufzunehmen pflegten. Es ist bekannt, wie auch noch in den neueren Zeiten eine degenerirte Maurergesellschaft denselben Zweck hatte; und sowie eine geheime Sache auf jede Seite hingewendet und zu den entgegengesetzten Zwecken gebraucht werden kann, so gab es wiederum Andere, die den Protestantismus mit der Maurerei in Verbindung zu setzen suchten. So spricht wenigstens *Villers*, in seinem Buch über den Einfluß der Reformation, von alten Statuten des Ordens, durch welche allen Katholiken der Zutritt zu denselben verboten war; und wir möchten wol wissen, woher er diese wichtige Notiz haben mag.“

„Sehr interessant spricht sodann der Verf. von den beiden ersten Logen zu *Kilwinning* und *York*, wo die Maurerei blühte, während sie in andern Theilen der Welt gänzlich erloschen war. Doch bringt er es auch mit diesen Notizen nicht weiter, als zu dem Resultate, daß die Maurerei, obgleich sie Jahrhunderte lang ihre Versammlungen hielt, doch vor dem Anfange des siebzehnten Jahrhunderts die allgemeine Aufmerksamkeit nicht auf sich zog. Von *Werkmaurern* war dieser Bund ausgegangen; Das ist ziemlich klar und begreiflich; und als die Gründe in der Folge wegfielen, die eine so große Menge derselben nöthig machte, so setzte sich die römische Kirche zu ihnen in Op-

position; und Dieß brachte eine wesentliche Veränderung in der Stellung des Ordens hervor, dessen Principien überdem denen der katholischen Kirche nicht günstig waren. Solange nun Staat und Kirche ein gemeinsames Interesse gegen den Orden hatte, verfiel er nothwendig immer mehr, sowie er hingegen aus den entgegengesetzten Gründen, und vom Staate beschützt, vom Anfange des siebzehnten Jahrhunderts immer mehr aufblühte und auch nicht bloß Baukünstler von Gewerbe in seiner Mitte hatte.“

„Zuletzt erzählt der Verf. die Schicksale des Ordens in den letzten Jahrhunderten, die Einführung desselben von Schottland aus in Frankreich, (bei welcher Gelegenheit er von der französischen Maurerei und ihrer Ceremonien- und Verzierungsucht nicht sonderlich vortheilhaft spricht,) und die innern Mißlichkeiten zwischen den Großen Logen von England. Die Ausbreitung des Ordens in Deutschland im achtzehnten Jahrhundert ist zwar kurz, aber anziehend, erzählt. Die Verfolgungen, die in Holland im J. 1735 den Anfang nahmen, trugen nicht Wenig zum Flor des Ordens bei. Weder die feindselige Gesinnung der Kaiserin *Maria Theresia*, noch die Bannbulle von Rom aus im J. 1738, konnte die Fortschritte desselben hemmen. Es wird hierauf die Entstehung der berühmten Loge *la royale York* zu *Berlin* vom J. 1767 erzählt und die mannichfache Vergünstigung und Aufmunterung beschrieben, die den Maurern in Deutschland durch einige Fürsten geworden ist. Endlich wird noch der

im J. 1775 durch *Adam Weishaupt* gestiftete Orden der Illuminaten beschrieben und die Maurerei selbst von allen den Vorwürfen befreit, die man dem Illuminatismus bisher gemacht hat, und erwiesen, daß beide Institute in gar keiner innern Verbindung standen. Der Verf., nachdem er die beiden im Kampf begriffenen Parteien der Exjesuiten, der Freunde und Beförderer des Aberglaubens und Fanatismus, und der Aufgeklärten, die gegen Despotismus der weltlichen und geistlichen Regierungen kämpften, beschrieben, schließt er, als ein ächter Brite, diese Untersuchung also. — „Als *Christen*, würde es mir das Herz erheben, die päpstliche Hierarchie, welche die Welt so lange getäuscht und in Sklaverei gehalten hat; fallen zu sehen; als *Mensch*, würde ich mich freuen über den Sturz des Despotismus, der auf den Trümmern der bürgerlichen Freiheit und häuslichen Glückseligkeit erbauet worden; und als *Brite*, würde ich wünschen, daß alle meine Menschenbrüder dieselben religiösen und politischen Vorrechte genießen möchten, welche so lange der Stolz unserer Freunde und der Neid unserer Feinde gewesen sind.“ Er bemerkt noch, daß die französische Revolution aus ganz andern Ursachen entstanden, als aus denen, welchen *Barruel* und *Robison* sie zuschreiben, und äußert (S. 135) die Hoffnung, daß der Tag kommen werde, wo ein Freimaurer [der jetzige König *Georg IV.*], das Scepter des Königreichs England führen, und mit Ehre und Würde auf dem britischen Throne sitzen werde.“

„Auf diese Geschichte der Maurerei folgt sodann die Geschichte der Großen Loge von Schottland, eine historische Entwicklung der Verfassung und der äußeren Gebräuche der Großen Loge von Schottland zu Edinburg, ungefähr in der Art, wie *Anderson* sie in seinem „Constitutionenbuche“ über die Große Loge von London gegeben hat. Diefes ist unstreitig Eine der interessantesten Parteen des Werks; und einen Reiz mehr erhält diese Darstellung durch die Beglaubigung und Sanction, welche sie durch die Große schottländische Loge erhalten hat, und selbst durch die polemischen und zum Theil berichtenden Bemerkungen, die der Verf. bei der bekannten Eifersucht und Mißthelligkeit beider Großen Logen gegen die londoner eingestreuet hat. Überaus anziehend müssen dem Maurer und Nichtmaurer die Notizen seyn, die der Verf. in weiteren Anhängen über Einzelne der alten Gebräuche bei Processionen, Begräbnissen u. s. w. giebt, — dabei die Mittheilung der Parliamentsacte gegen alle geheimen Gesellschaften, einiger Reden, Diplome, Gesetze der Großen Loge von Schottland, und eines Verzeichnisses der Logen, die sich zu der Großen in Schottland halten.“

„Es folgen ferner noch einige geistreiche und sehr gelehrte Anmerkungen zu *Lawrie's* allgemeiner Geschichte der Freimaurerei von Hrn. *Krause*, die wir absichtlich erst nach unsern hier mitgetheilten Bemerkungen gelesen und durch welche wir diese sehr angenehm bestätigt gefunden haben. Sehr richtig ist die Ansicht des Verf.

über den geschichtlichen Zusammenhang, in welchen *Lawrie* Alles, auch das Entfernteste, setzt, was nur die mindeste Beziehung hat auf Maurerei. „„Denn ein Anderes ist es,““ sagt Hr. *Krause* (S. 319 f.) sehr gut, „„wenn ein Institut, durch immer neue Mitglieder stetig verjüngt, obwol vielleicht seine Wirksamkeit und Formen vielfach verändert, fortdauert, ein Anderes aber, wenn an ein vorhandenes Institut ein völlig neues geschichtlich sich anknüpft, und noch ein Anderes endlich, wenn ein neuauflühendes Institut sich die Zwecke, die Wirksamkeit und die geselligen Formen eines längst völlig erloschenen zum Muster nimmt. — Für die Geschichte der Freimaurerei ist die erwähnte dritte Art vorzüglich wichtig, weil sie noch am Meisten stattfindet und bei Ununterrichteten leicht den Schein verbreitet, als wäre ein wirklich geschichtlicher Zusammenhang der ersten und zweiten Art vorhanden.““ Nach diesen richtigen Grundsätzen muß man, wie auch wir gethan, *Lawrie's* Werk beurtheilen, und Was er besonders über die Ähnlichkeit und Identität der griechischen Mysterien mit der modernen Maurerei sagt. Denn, gefesselt allein und wesentlich an die griechische Nationalität, Geschichte, Staatsverfassung und Religion, konnten jene Mysterien schon niemals eine so allumfassende, reinmenschliche Tendenz haben, als die Maurerei, die diesen Character offenbar erst durch die Weltreligion Christi erhalten hat. Die Abhandlung des Herrn *Krause*, auf die wir, wegen Mangels an Raum, uns nicht weiter einlassen können, ist in

jeder Rücksicht lesenswerth. — Den Beschluß machen einige kleine Aufsätze über freimaurerische Gegenstände von Hr. *Gerlach*, gegen welche sich jedoch Hr. *Krause* öffentlich erklärt hat.“ *)]

LE - BAULD - DE - NANS (CLAUDE ETIENNE), [geb. 1736 zu Besançon, gest. 1789, früher ein beliebter Schauspieler auf der französischen Bühne, zuletzt Director der „Gazette littéraire franç.“, in Berlin, war in Mannheim 7 Jahre lang bis 1771 Meister v. St. der Loge *St. Charles de l'union*, dann in Berlin bei der Loge *la Royale York de l'amitié* Redner, auch von 1788 bis an seinen Tod Meister v. St., und] veranstaltete die Herausgabe des „Code des Maçons ou Statuts et Règlemens pour l'usage de la Mère Loge Royale York de l'amitié“, welchen diese Mutterloge 1789 drucken liefs. [Außerdem ist von ihm erschienen: „Recueil de Discours prononcés en différentes époques solennelles, Dans la Vble et Très ancienne Loge

*) Nicht sowol gegen diese, als gegen die im ironischen Tone abgefalste Zueignung, welche der Verleger eigenmächtig, ohne Vorbewußt des Brs. *Krause*, beigefügt hatte, erklärte sich Letzterer auch im 1. B. der „KUrkk.“, (erste Ausg.) S. 473, Note, als eine Handlung, „die seinen Grundsätzen ganz zuwider sey.“

Ann. des Herausg.

Française la Royale Yorck de l'amitié Séante à L'O. de Berlin, affiliée à la G. L. d'Angleterre, le 24e Juin 1767, sous le No. 330. Par le Vble F. *Le-Bauld-de-Nans*, Orateur de la L. 1781.“ 360 pp. et 3 pp. la table des matières. (Seine Stelle aus dieser Sammlung oben B. 1, S. 281 f. unter g!) Bis S. 86 stehen Nachrichten von den Verhandlungen dieses Bruders, als er im J. 1766 Meister v. St. der Loge zu Mannheim war, mit dem Pater Rector des dortigen Jesuitenhauses über eine von einem Jesuiten gegen die Freimaurer gehaltene Predigt; und die Rede auf S. 259—352 begreift die ausführliche Geschichte jener berliner Loge in sich.

Von diesem Bruder wird im *cöthener* „Taschenbuche f. F. a. d. J. 1799“, S. 131, gesagt: „er sey ein Mann von vielen Kenntnissen und Talenten gewesen, von denen er mit unermüdeter Thätigkeit zum Besten der Loge Gebrauch gemacht habe.“ Vergl. auch „*Fessler's Rückblicke*“ u. s. w., S. 13 — 20, wo Fessler die Angabe, er sey ein talentvoller Mann gewesen, bestätigt und hinzusetzt: „er hatte gründliche humanistische, literarische und Kunstkenntnisse und war dabei

ein feingebildeter, obgleich etwas lebhafter, Mann. Seine französische Leichtblütigkeit machte ihn zum angenehmsten Gesellschafter und liefs ihn dem schwerblütigen Deutschen inconsequent scheinen. Er war zu seiner Zeit unstreitig der beste und gründlichste Lehrer der französischen Sprache. Die Loge *R. Y.* hat ihm sehr Viel zu verdanken; und das Archiv derselben ist voll der Monumente seines Fleisses und seiner Thätigkeit. Er hielt streng auf Anstand und Ordnung; und Diefs war damals bei der Loge *R. Y.*, sowie in der ganzen Welt, genug, um ein ganzes Heer von Feinden wider sich zu bewaffnen.“ u. s. w.]

LEBENSLÄNGLICH, UNENTSETZBAR, (INAMOVIBLE; AD VITAM.) Ehemals ertheilten die Grofsen Logen von England und Frankreich einzelnen Brüdern Patente, wodurch ihnen auf Lebenszeit das Vorrecht verliehen wurde, eine Loge zu errichten, *ipso facto* deren unentsetzbarer Meister vom Stuhl zu seyn, und dieselbe als unbeschränkter Oberer zu regieren. Einem solchen Logenmeister war es sogar erlaubt, sein Patent, nebst allen damit verbundenen Privilegien, einem andern

Bruder abzutreten. Der mit solchen Patenten gemachte Mißbrauch und der Zeitgeist, der auch im Freimaurerthume seinen Einfluß ausübte, veranlaßte schon seit der Mitte des verfloßenen Jahrhunderts alle Großen Logen, dergleichen Freibriefe nicht mehr für Europa zu ertheilen, sondern höchstens nur für die andern Welttheile, und mit der größten Vorsicht in der Wahl der Brüder, eine Ausnahme zu machen.

LEHRLING (DER) ist der erste Grad der Freimaurerei in allen Systemen. In demselben besteht die ganze maurerische Kleidung bloß in einem weißen Schurzfelde und in weißen Handschuhen. Vor Alters kannte die Bruderschaft gar keine Grade oder Kenntnißstufen; der einmal in dieselbe Aufgenommene hatte vollen Anspruch auf die Mittheilung aller Symbole und Dogmen der ganzen Maurerei; sowie es auch nur *eine* Art Gebräuche sowol bei der Aufnahme, als bei den Versammlungen, gab. [Vergl. oben B. 1, S. 256, und den Eingang des Artikels: GRADE, S. 449, ingl. S. 459 — 462, und B. 2, S. 40, Sp. b f., ferner die Artt.: GESELL und MEISTER!]

[Die einzig achtbaren, aber mit vielem Wust um-

hüllten und niedergedrückten, Keime des Menschlichen liegen im *Lehrlingsgrade*, das ist, richtiger ausgedrückt, in dem uralten Gebrauchthume der Aufnahme zum Mason-Bruder, welches in der vom Bruder *Krause* mitgetheilten und bearbeiteten zweiten Kunsturkunde zum größern Theile erhalten worden ist. In diesem selbst aber, welches nach Erfindung des Gesellen- und Meistergrades manichfaltig beraubt, verstümmelt und durch fremdartige Zusätze verunreinigt wurde, sowie in der Verfassung der alten Masonei, fand sich gewiß kein Grund, höhere Stufen in die Bruderschaft einführen zu wollen. S., „KÜrkk.“, B. 2, Abth. 1, S. 326, verbunden mit S. 370!]

[In dem Fragebuche des *Zinnendorfer* Systems über den Lehrlingsgrad findet man folgende bemerkenswerthe Fragen und Antworten. —

„Fr. Wo sind die Stellen der Lehrlinge?“

„„Antw. Im Norden.““

„Fr. Warum?“

„„A. Um der Hitze der Sonne zu entweichen.““

„Fr. Was müssen sie thun?“

„„A. Arbeiten, gehorsam seyn und schweigen.““

„Fr. Wie wandern die Ritter-Lehrlinge?“

„„A. Von Osten nach Westen.““

„Fr. Warum?“

„„A. Um das Licht aufzusuchen.““

„Fr. Wie alt sind Sie?“

„„A. Drei Jahre und drüber.““

„Fr. Warum antworten Sie so?“

„„A. Ich habe in den drei Vorhöfen des Tempels und dessen Hallen gearbeitet.““

„Fr. Haben Sie Ihren Erb-lohn erhalten?“

„„A. Ich bin zufrieden.““

Im Lehrlingscatechismus in dem Werke: „System der Freimaurer-Loge u. s. w. in P***“, heisst es S. 223:

„Fr. Welche ist des Lehrlings Hauptpflicht?“

„„A. Den rohen Stein durch unermüdete Arbeit zu ebnen, auf das er zum Gebäude taue.““

„Fr. Haben Sie den nöthigen Unterricht dazu empfangen?“

„„A. Ja, vorzüglich auf meinen Reisen.““

„Fr. Werden Sie auch für Ihre Arbeit belohnt?“

„„A. Ich bin zufrieden.““

„Fr. Wie alt sind Sie?“

„„A. Ich bin minder-jährig.““]

Gebräuchen bei der Aufnahme der Lehrlinge gemacht hat. Hier mögen noch folgende Stellen aus den dort S. 264, Sp. a, angeführten beiden Schriften ihren Platz finden! —

S. 19—23 (162—164). „Unser Eingang in den Orden sey mit aufrichtigem Herzen, — mit Hingebung unsres ganzen Menschen! Daher alle die Fragen des Grossmeisters an den *Suchenden*, — den *Wahrheit* Suchenden. Durch Beharrlichkeit im Suchen gewinnt er den Eintritt in die Loge und wird zum *Anhaltenden*. Hier schon wird ihm die Darstellung sein Selbst näher gelegt. — Je entfernter vom Profanen, desto mehr Entsagung. Seinen Lohn empfängt er durch das Wort des Grossmeisters: das nichts Unheiliges unter uns sey. Dreimal wird es ihm hingelegt; und dreimal hebt er es auf durch Einwilligung, sich Allem zu unterwerfen, was ihn zur Wahrheit führen könne, wenn die Wege auch noch so rauh wären. — Was wir als *Leidende* zu erfahren haben, dazu gehört Ruhe und stiller Muth. — Nun als *Leidender drei Reisen!* Immer bildliche Weisung auf unser Wandern in den Wegen der Wahrheit; — auf der Brust das Schwert des Glaubens; — die Hand des zweiten Aufsehers das Bild der Liebe, so uns leitet. Und, Lieber, Du vermeinst, in Schrecken zu wandeln, — hohe Berge und unwegsame Klippen zu besteigen. Wären Dir die Augen geöffnet, so würdest Du ebenen Boden sehen, und wie Du wanderst im Kreise heiliger Bruderliebe, geleitet von der Macht, die Dir

[Bereits im Artikel: FREI-MAURER, B. 1, S. 264 — 267, haben wir gelesen, welche Deutungen fromme Schwärmerei von einigen

das Bild des zweiten Aufsehers giebt.“

„Lieber, sey doch treu in der Wahrheit, wie Du's im Bilde warest! Ergreife die Waffen des Glaubens und den Schutz der Liebe; und gieb Dich in die Hände Deines Führers von Westen nach Süden u. s. w.: aber die Hülle vor den Augen, das heisst, Deinen Blick in Dich gewandt, ohne Dich von all' den äusseren Störungen irremachen zu lassen! Aber ergieb Dich allein Dem, der Dich zu jeder Ruhezeit auf Deinen Meister weist! Werde aber auch nicht muthlos, wenn nach Deiner ersten Reise, nach Deinen ersten Leiden, die Augen Dir noch nicht geöffnet werden und die Fülle der Wahrheit Dir noch nicht erscheint! — Ebenso mußt Du im Bilde suchen — und suchen — und abermal suchen, ehe es von Dir heissen konnte: „Nun ist endlich der Leidende auf dem rechten Wege.““

„Die Führung des Leidenden zum Altar ist ganz ohne Anwendung eigener Kräfte. Unterstützt — geleitet von beiden Aufsehern, geht er Wege, die ihm unbegreiflich, unverständlich sind, ihn aber doch zum Ziel, — zum Altare, wo Licht und Recht thronen, — führen.“

„Lieber, Du gabst Dich hin im Bilde zu Allem, was Dich zur Wahrheit führen konnte; und die Kraft ergriff Deinen guten Willen; und Du wurdest wohl geleitet und zum Ziel gebracht; — und doch war nicht ein Schritt Dein.“

„Nun kommst Du näher zur Aufnahme, — zum Lohn für Dein Vertrauen und Deine Ergebung, — das Einzige, was

Du in der Zeit Deiner Führung bis zum Altar hast von Dir zeigen können. Ach! ein herrlicher Lohn! Schon wird Dir Ahnung heiliger Wahrheit und göttlichen Lichts. In der demüthigen Stellung, wo Du Dich selbst hingiebst, als ein Armer, Kranker, Leidender, der gern zur Genesung durch Licht und Wahrheit kommen wollte, leitet der Großmeister Deine Hand auf das heilige Buch, bekleidet mit dem Schwerte des Glaubens. Du ergreifst die Wahrheit *durch den Glauben*. — Wohl Dir, wenn Dir Dieß nicht mehr *Bild* ist!“]

[In der Geheimschrift: „Unterricht für Lehrlinge,“ Jena 1815; gedruckt bei Johann Carl Wesselhöft; (2 u. 50 Seiten in 8.) wird S. 45 nachstehende Erklärung gegeben. —

„Das ganze Ritual des Lehrlingsgrades ist ein *Sinnbild sittlicher Geburt und Weihe*. Sie wurden Mensch, als Sie geboren wurden; Sie widmeten sich der schönen Menschlichkeit, als Sie in den Bund der Freimaurer traten. Ohne Bewußtseyn kamen Sie in die Welt; mit Bewußtseyn sollten Ihnen die Pflichten und Rechte eines würdigen Weltbürgers angetragen werden.“ — S. hierzu die Deutung des Gesellengrades oben B. 1, S. 406, Sp. a!

Ebendasselbst wird S. 49, zur Entschuldigung der von der Großen Provinzialloge von Hamburg und Niedersachsen in den von ihr bei den Aufnahmen zum Grunde

gelegten altenglischen Rituale gemachten Abänderungen, gesagt:

„Wir wollen nicht jede Stelle des alten Catechismus eigensinnig in Schutz nehmen. So sehr wir geneigt sind, ihn im Ganzen jedem neuern vorzuziehen, so erkennen wir doch, daß, Was vor mehreren hundert Jahren einer englischen Bruderschaft gesagt ward, die größtentheils aus Handwerkern bestand, unmöglich in allen Verhältnissen für gebildete Maurer eines ganz andern Landes passen könne, und haben daher für unsern Gebrauch gemildert und weggelassen, Was der Geist der Zeit und der Umstände zu fordern schien.“]

LEHRLING (DER SCHOTISCHE) UND GESELL ist der vierte Grad des *Zinnendorfschen* Systems.

LEICESTER (THOMAS COKE, LORD LOVELL, nachher GRAF VON), war Großmeister der Großen Loge von England von den modern Masons im J. 1731.

LEIDENDE (DER) ist der Zweite der höhern Grade der *asiatischen* Brüder. [S. diesen Artikel!] — Auch wird im *Zinnendorfer* Systeme der Candidat bei der Aufnahme zum Lehrling, während er die Proben besteht, der *Leidende* genannt. S. CANDIDAT, [sowie oben B. 1, S. 264 und B. 2, S. 271, Sp. b, und S. 272!]

LEIPZIG. Die hier bestehende selbständige Loge *Minerva zu den drei Palmen*,

von dem Systeme der vormals vereinigten Logen in Deutschland, welche 1741 gegründet und vom damaligen von der Großen Loge zu London ernannten Provinzial - Großmeister von Obersachsen, Br. *Heinrich Wilhelm von Marschall*, constituirt wurde, ist Eine der ältesten von Deutschland. Sie hat sich durch eine 80jährige ununterbrochene Thätigkeit und durch ihr würdiges Benehmen in den verschiedenen Systemsstreitigkeiten sehr zu ihrem Vortheil ausgezeichnet; auch ist sie Eine der wenigen Logen, die eine Bibliothek und ein maurerisches Münzcabinet haben, welches letztere das vollständigste in ganz Deutschland ist. [Sie selbst hat 3 Schaumünzen prägen lassen, als: 1) die auf dem Titelblatte „einer Rede am Johannisfeste des 1776sten J. geh. v. d. Br. B***“ (*Bergmann*): „Das gute Herz eine nothwendige Eigenschaft eines Freymaurers,“ (2 u. 16 SS. in gr. 8.) abgebildete von 1766, welche zum Zeichen der Mitglieder dient; 2) die oben im Art.: von HUND, erwähnte und 3) eine auf die 50jährige maurerische Jubelfeier ihres altschottischen Obermeisters, des *Grafen Friedrich Wilhelm von Hohenenthal*, vom J. 1813.

Sie besitzt auch ein eignes Haus, nebst Garten, und ein Model des Salomon'schen Tempels. Am 6sten Jänner jedes Jahres werden von ihr nützliche Geschenke, meistens Kleidungsstücke, an die fleißigsten und bedürftigsten Kinder in den leipziger Armenschulen ausgetheilet.

Die zweite Loge in Leipzig ist *Balduin zur Linde*, welche zuerst dem Systeme der Großen Landesloge von Deutschland zu Berlin angehörte, unter'm 10. Jänner 1809 aber von der englischen Provinzialloge von Hamburg und Niedersachsen von Neuem constituirt wurde, und im J. 1815 zu dem Bunde der Großen Landesloge im Königreiche Sachsen getreten ist. Sie hat eine, im Februar 1816 von dem leipziger Magistrat concessionirte, öffentliche Sonntagsschule errichtet, worin eine beträchtliche Anzahl Gesellen und Lehrlinge von Künstlern und Handwerkern, deren Bildung früher vernachlässiget worden, im Schreiben, Rechnen, Zeichnen und im Style einen Unterricht, welcher auf einen zweijährigen Coursus berechnet ist, erhält. Die Gesetze für diese Anstalt sind sehr zweckmälsig und athmen den Geist der stillen

Ordnung, der das lohnende Werk zur Reife bringt.

Die Loge *Apollo* wurde unter'm 8. Aug. 1801 von der Loge *Carl zu den drei Schlüsseln* in Regensburg constituirt, schloß sich aber im J. 1805 dem Bunde der Großen Provinzialloge von Hamburg und Niedersachsen und im J. 1815 der sächsischen Landesloge an.]

LEITER; s. JAKOB'SLEITER.

LEMOND, das verstümmelte hebräische *Limmud* (*weise*), ist in den höheren Graden ein bedeutendes Wort.

LENOIR (ALEXANDRE), Administrateur du Musée royal des Monumens français zu Paris etc., ein sehr verdienstvoller Antiquar. Er hielt während des Jahres 1812 mehre Vorlesungen in den pariser Conventen des schottisch-philosophischen Systems, worin er seine Hypothese darlegte, daß die Freimaurerei ihren Ursprung in den indischen und ägyptischen Mysterien habe, und hat hierüber im Jahre 1814 zu Paris einen Quartband herausgegeben, unter dem Titel: „*La Franche-Maçonnerie rendue à sa véritable origine, ou l'Antiquité de la Franche-Maçonnerie prouvée par l'explication des mystères anciens et modernes.*“ (VIII, 302 et 2

pages;) mit 10 sehr schön ausgeführten Kupfertafeln nach den Zeichnungen von Moreau jeune.

[So sehr auch die tiefe Gelehrsamkeit, welche der Verf. in diesem Prachtwerke entwickelt hat, von seinen Landsleuten angestaunt werden mag, so brauchen doch die Kenner der Geschichte des Masonthums unter den *deutschen* Brüdern nur den nachstehenden, aus dem „Annuaire maçonnique pour l'année 5813, rédigé p. *Saint-Romain Rouquayrol*,“ (in 12mo) p. 111-121, entlehnten, *Extrait sommaire du Cours fait en 1812 au Convent de Paris* zu lesen, um den Werth der Annahmen des gelehrten Alterthumsforschers gehörig zu würdigen. —

„Dans ce Cours, l'Orateur s'est proposé l'examen général des anciennes théories, des allégories et des fables mystiques ou sacrés qui en furent la suite, pour les comparer aux mystères de la Franche-Maçonnerie, et à la religion des peuples modernes. Il divise son Cours en huit séances et en divers Chapitres.“

„*Première Séance.*“

„Dans la première Séance, après son Discours d'ouverture, le F. Lenoir examine rapidement la Franche-Maçonnerie; il fait remonter son institution au temps des Mages, et prouve que ses Mystères ne sont qu'une répétition de ceux qui se pratiquaient en Egypte

et à Eleusis. Il traite ensuite de l'origine des théogonies ou des religions; il passe à l'examen du Dieu *Soleil*, sous le nom d'*Apollon*, qu'il considère comme le chef des Théogonies. Il traite de la Cosmogonie en général, ou de la connaissance du monde physique, et des principes généraux sur lesquels reposent toutes les Théogonies; savoir, *lumière et ténèbres*, que l'on a représentés dans ces mêmes Théogonies par le *bien* et le *mal*, ou par le *vice* et la *vertu*; il donne la division du *globe* et définit *Saturne*, qu'il envisage comme principe créateur et comme principe destructeur, agissant de concert dans la nature. Il traite de ses divisions, du principe créateur, de l'origine de la *Trinité*, de celle des *Nombres mystiques et sacrés*. Enfin, il fait connaître la grande Théorie des anciens sur les élémens.“

„*Deuxième Séance.*“

„Après un Examen général de la dernière Séance, l'Orateur traite des Mystères d'*Isis* et de *Cérès*; il en donne l'origine, fait connaître le but de leur institution, et compare leurs cérémonies avec celles usitées dans la Franche-Maçonnerie; il donne connaissance de l'ame, et traite de sa nature; il écrit les diverses manières des Anciens, de purifier les ames; il examine le *Tartare* et l'*Elysée*, et les considère l'un et l'autre comme des inventions qui ont l'Astronomie pour base; enfin, il définit la *Métempsy-cose*.“

„*Troisième Séance.*“

„Après un Discours préliminaire, le F. Lenoir traite du *Deluge*; il décrit le vaisseau d'*Isis*, donne l'origine de l'*Arche* de *Noé*, et de la *Barque* à

Caron. Il passe ensuite à l'examen des peintures hiéroglyphiques qui ornaient généralement les temples consacrés à l'initiation, et il en fait l'application aux décorations des Loges maçonniques. Il définit le fameux *Sphinx* de Thèbes, et l'explique; enfin, il compare quelques fables anciennes avec plusieurs légendes modernes.

„*Quatrième Séance.*“

„À la suite de son Discours préliminaire, l'Orateur fait connaître la théorie des divisions et des subdivisions du ciel, ainsi que celles des périodes connues sous le nom d'*années de restitution*, de *grandes années* et d'*années simples*. Il examine le dogme du jugement des âmes après la mort, selon les anciens, et prouve qu'il n'est qu'une fiction qui a l'Astronomie pour base. Il passe ensuite à l'examen des fables des temps héroïques et des villes sacrées; il donne l'explication du premier travail d'*Hercule*; il fait connaître les villes mystérieuses que l'on a consacrées dans les poèmes mythologiques; il décrit le *Jugement de Paris*, la *Guerre de Troie*, et en donne l'explication, passe en revue les Héros de l'*Illiade*, et traite particulièrement d'*Hector*, de *Priame* et d'*Ajax*; il les considère les uns et les autres comme des personnages dont l'invention est due au génie du plus célèbre poète de l'antiquité, et dont le ciel est l'unique patrie.“

„*Cinquième Séance.*“

„Dans son Discours préliminaire, le F.^r. Lenoir traite de la fin du monde, présentée au peuple sous le titre d'*embrasement de l'Univers*. Il explique cette Fable ainsi que celle de

Phaëton, à laquelle elle se lie naturellement. Il examine ensuite le personnage de *Moïse*; il explique ses miracles, ses combats, le suit jusqu'à sa mort, et prouve qu'il n'est qu'un personnage astronomique, comme *Bacchus* auquel il le compare.“

„*Sixième Séance.*“

„Après avoir fait la récapitulation du Discours de la dernière Séance, l'Orateur fixe, d'après la „*Genèse*“ même, l'époque de la composition de ce Livre sacré; il définit la révélation, et donne son opinion sur ce point de doctrine. Il traite ensuite de la *Création* du Monde, de celle de l'homme et de la femme, et du *Repos du Seigneur*, qui eut lieu le septième jour de son travail. Il parle du péché d'*Adam*, et de son expulsion du Paradis terrestre. Enfin l'Orateur considère la mort d'*Abel*, le sacrifice d'*Abraham*, et l'inimitié de *Jacob* pour son frère *Esau*, qu'il supplante par ruse, comme autant d'allégories dont les personnages ne sont qu'un symbole des constellations qui peuplent la voûte céleste.“

„*Septième Séance.*“

Le F.^r. Lenoir, après avoir rappelé dans son Discours préliminaire les usages, les divisions mystiques et sacrées du Gouvernement et de la religion des Juifs, après avoir décrit le vêtement du grand-prêtre de cette nation, examine „l'*Apo-calypse*“ dans tous ses détails, et en donne l'explication complète.“

„*Huitième Séance.*“

„Dans cette Séance, l'Orateur traite d'abord des épreuves qu'on faisait subir au Candidat, le jour de sa réception aux My-

stères d'*Isis*; il donne l'explication de ces épreuves mystérieuses, et décrit de suite les *Pyramides d'Égypte*, que l'on croit avoir été consacrées à l'usage des initiations. Il examine les *trois grades* de la Franche - Maçonnerie, qu'il considère comme un Symbole des trois Âges du monde; il donne l'explication du premier Grade, et le compare à celui que l'on recevait en Égypte; il définit l'attitude, la position du récipiendaire, ainsi que les voyages qu'il fait dans les ténèbres avant de voir la lumière: il traite particulièrement du *Triangle*, qu'il considère comme un Symbole antique et sacré. Après l'examen du second Grade maçonnique, l'Orateur le compare à celui que l'on donnait en Égypte; ce Grade lui a fourni l'occasion de décrire l'intronisation d'un Candidat dans le Temple. Enfin, le F.^r *Lenoir* examine le troisième Grade de la Franche-Maçonnerie, dans lequel il trouve, par l'explication qu'il en donne, la répétition complète de la Théorie des anciens mystères qu'il a développés dans son Cours. Il prouve que les formules usitées dans ce Grade, que sa composition n'est qu'une image allégorique des phénomènes célestes qui frappent journellement nos regards, et que son invention est de toute antiquité. Il observe que les *Loges d'adoption* pour les femmes sont une imitation d'un usage des prêtres de l'antiquité, qui introduisaient des femmes dans les cérémonies religieuses, sans cependant les initier aux mystères. Il prouve que les banquets, les chants, les fêtes et les danses qui se pratiquent dans la Franche-Ma-

çonnerie, après la réception d'un Candidat, se pratiquaient également chez les Égyptiens après l'initiation."

„Le F.^r *Lenoir* passe ensuite à l'examen et à l'explication du Grade d'*Elu*, et termine son Cours par la récapitulation générale de toutes les matières qu'il a traitées, et il prouve que la Franche - Maçonnerie n'est qu'une imitation des anciens Mystères, qu'elle renferme à elle seule, quand on sait la bien connaître, toutes les théories et toutes les doctrines mises au jour par les anciens Mages, pour diriger les hommes dans le monde social, et les conduire à la vertu."

Die Planche 10 insbesondre stellt vor: „Epreuves par les quatre Elémens, qui se pratiquaient dans la réception des Initiés à *Memphis*," mit dem Beisatze: „La seule inspection de cette Planche, dont le sujet est tiré de „*Sethos*“, suffit pour montrer la conformité des cérémonies de l'initiation ancienne avec les épreuves que pratiquent encore aujourd'hui les Francs-Maçons dans l'admission d'un Récipiendaire.“ — Vergl. hierzu unter andern oben B. 1, S. 150, Sp. a! —

„*Wer gern getäuscht seyn will, ist Täuschung werth*;" — sagt *Jocosus Fatalis*.]

LENOX (CARL); s. RICHMOND.

LEOFRICK; s. CONVENTRY.

LEONE AUREO (EQUES A). Dem Vorgeben der stricten Observanz zufolge, trug der 19te Großmeister der Tempelherren, nach deren Wiederherstellung, diesen Ordensnamen. Er wurde 1717 erwählt und starb 1732. Ebendiesen Ordensnamen führte auch der Herzog *Friedrich August von BRAUNSCHWEIG*. (S. diesen Art.)

LEONE INSURGENTE (EQUES A); s. VEGESACK.

LEONE RESURGENTE (EQUES A); s. HESSEN, PRINZ CARL VON.

LERNAIS (GABRIEL MARQUIS DE) wird oft fälschlich unter dem Namen *Bernez* erwähnt. Er kam, [wie *Bonnevill* in seinem Werke: „*Les Jésuites chassés*“ etc., Part. 2de, p. 88 sequ., (oder in *Bode's* Übersetzung: „die Schottische Maurerei“ u. s. w., Th. 2, S. 117 f.) nicht aber von *Lernais*, sondern vom *Marquis de Bernez*, erzählt,] als französischer Kriegsgefangener im J. 1757 nach Berlin, wo er, in Verbindung mit dem *Baron von Prinzen*, die höhern Grade des pariser *Chapitre des Empereurs d'Orient et d'Occident* verbreitete und 1758 bei der Großen Loge zu den drei Weltkugeln ein Groß-Capitel derselben gründete. Die damalige Anwesenheit der französischen Armee in Deutschland begünstigte die

Verbreitung dieser höhern Grade ungemein und vergrößerte so die Sucht, in derselben Geheimnisse und Aufschlüsse über die Freimaurerei finden zu wollen. — *Lernais* war auch Mitglied der höhern Grade der stricten Observanz unter dem Ordensnamen: *Eques a Turri aurea*.

[Dr. *Starck* liefs im 2ten Theile seines Werks „über Krypto-Katholicismus“, u. s. w., unter den *Beilagen*, S. 10, das französische Protocoll einer schottischen Loge in Deutschland vom 21. März 1779 abdrucken, nach welchem der vortragende Meister damals die anwesenden Brüder an den durch das im J. 1776 erfolgte Ableben des Heermeisters *Baron von Hund*, „dont les grands mérites et le zèle infatigable pour la restauration des règles de l'Ordre font une brillante époque dans son histoire,“ erlittenen Verlust erinnerte und sodann fortfuhr:

„Cette perte, Vous le savez, fut des plus grandes; et chaque bon Maçon en est encore pénétré de douleur. Mais rassurez-Vous, chers Frères; conservez dans un coeur reconnaissant un tendre souvenir à la sainte mémoire de cet illustre Supérieur; et que la joye s'empare de Vos coeurs à la nouvelle consolante et intéressante que je dois Vous annoncer! — Par des voix unanimes des grandes Loges Écos-

saises de l'Allemagne supérieure et de l'Italie le ciel nous a rendu un Chef, dont les talens supérieurs et son rare mérite pour l'Ordre nous promettent un règne plein de prospérité. C'est le très-vénérable Frère de la grande Loge Écossaise de la vérité à Turin, le très-illustre Seigneur,

Gabriel Asinari Comte de Bernex, Chevalier des Ordres de St. Maurice et de St. Lazare, et Major-Dômé de Sa Majesté le Roi de Sardaigne, et ce sont les éminentes vertus et les hautes lumières de cet illustre Chef de nos Loges combinées, qui Vous exhortent, mes Frères, à lui vouer tout le respect, toute la vénération et toute l'obéissance que Vous avez promis solennellement sur cet autel. — Qu'il vive donc, notre très-vénérable premier Grand-Maitre Écossais, *Gabriel Asinari Comte de Bernex*; et que le ciel le bénisse avec toute sorte de félicité! Vivat!“

„Et tous les Frères répétèrent trois fois: „„Vivat!““]

LEROY (DENIS), Gastwirth in Paris, wurde im J. 1745 vom Châtelet zu einer Strafe von 3000 Livres verurtheilt, weil er in seinem Hôtel eine maurerische Versammlung geduldet hatte. [S. „Hist. du G. O. de France“ (p. Thory), p. 279—281, und vergl. oben, B. 1, S. 71, den Artikel: CHAPELOT!]

LE-SAGE war Secretair der Loge *des Amis-Réunis* zu Paris, in deren Namen er die großen Convente der

Philalethen in den Jahren 1785 und 1787 mit zusammenberief.

LESSING (GOTTHOLD EPHRAIM), herzogl. braunschweigischer Hofrath und Bibliothekar zu Wolfenbüttel, geb. zu Camenz in der Oberlausitz am 22. Jan. 1729, gest. am 15. Febr. 1781, Einer der ausgezeichnetsten Gelehrten Deutschlands, hat sich in der Freimaurerbrüderschaft blofs durch sein Werkchen: „Ernst und Falk. Gespräche für Freymäurer;“ (Wolfenbüttel 1778;) und „Fortsetzung;“ (o. O. 1780; 93 u. 61 SS. in kl. 8.) ausgezeichnet, worin er, als Philosoph und wahrer Maurer, die Bestimmung der Freimaurerei dem denkenden Leser darlegt, in historischer Hinsicht aber bedeutende Mißgriffe thut und dadurch beweist, dafs er das Studium der Entstehung und des Fortgangs der Maurerei nicht gründlich genug verfolgt habe; Was umsomehr zu bedauern ist, da gerade er, [hätten ihn die ächten Quellen zu Gebote gestanden, bei seinem Scharfsinn] etwas Vorzügliches geliefert haben würde.

[Von den ersten drei Gesprächen erschien ebendasselbst 1781 eine zweite Auflage ebenfalls auf 93 Seiten; dann wurden die sämtlichen fünf Gespräche aufge-

nommen: a) in die „Ana-
lekten für die Litteratur von
G. E. Lessing,“ (nach Des-
sen Tode herausg. von J. G.
Heinzmann; Bern u. Leip-
zig 1785;) B. 2, S. 307 —
390, und

b) in „*Lessing's* sämmtl.
Schriften,“ Th. 7, (Berlin
in der Voss. Buchh. 1792),
unter den *philosoph. Aufsät-
zen*, S. 222 — 322.

Die drei ersten Gesprä-
che sind zweimal in's Fran-
zösische übersetzt worden,
unter den Titeln:

a) „*Modeste et Faucon*
— *Dialogues à l'intelligence*
des Maçons,” à Magde-
bourg, 1778; 71 pp. in 8.

b) „*Entretiens sur la*
Franç-Maçonnerie par un
Philosophe bien digne d'en
être,” mit einer emblema-
tischen Titelvignette; Rot-
terdam, 1784; 82 pp. in 8.
Anstatt der Zueignung an
den Herzog *Ferdinand* von
Braunschweig in der deut-
schen Urschrift, hat der fran-
zösische Herausgeber seine
Übersetzung in 18 unbedeu-
tenden Zeilen einer unge-
nannten Gräfin, welche sich
über die Aufnahme ihres
Sohnes in eine Loge beklagt
hatte, zugeeignet. — Von
dieser Übersetzung ist auch
ein Nachdruck: Londres,
1786, 63 pp., zu haben.

Über den Abdruck des
4ten und 5ten Gesprächs

schrieb *Lessing* in einem
Briefe an *Campe* vom 6. No-
vemb. 1779, in den „sämmt-
lichen Schriften,“ B. 29,
S. 463:

„Hierbei kömmt endlich die
Fortsetzung meiner „*Freymäu-
rergespräche*.“ — — Sie steht
sehr gern zu Jedermanns Ein-
sicht zu Dienste; nur würde es
mir empfindlich seyn, wenn
sie ohne mein Vorwissen ab-
geschrieben oder gedruckt wür-
de. Ich habe dem Herzoge
Ferdinand versprochen, Beides
ohne sein Vorwissen selbst
nicht zu thun; und er würde
mir nimmermehr glauben, wenn
es geschähe, dafs es ohne mein
Zuthun geschehen wäre.“

Diese beiden Gespräche
wurden indess, und zwar
nach einer fehlerhaften
Abschrift, wirklich abge-
druckt. Wiewolaber in der
Folge das „*Journal von und*
für Deutschland“, St. 8
von 1786, S. 169 f., Be-
richtigungen der Ausgabe
von 1780, von *Lessing's*
eigner Hand, zu den „Ana-
lekten“ lieferte: so sind
doch die dort angegebenen
Druckfehler in dem Ab-
drucke, der in den „sämmtl.
Schriften“ steht, nicht ver-
bessert worden. Zum Be-
sten Derer also, die entwe-
der 1) die *Ausgabe von*
1780, oder 2) die „*Ana-
lekten*,” oder 3) die „*sämmt-
lichen Schriften*,” besitzen,
müssen, aus Achtung ge-
gen *Lessing's* Geisteser-
zeugnifs, diejenigen Be-

richtigungen, welche we- enthalten, hier wiederho-
sentliche Verbesserungen let werden. —

| 1. | 2. | 3. | |
|--------------------|--------------------|---------------------|--|
| S. 6, Z. 2 u. 3, | S. 358, Z. 8 u. 9, | S. 281, Z. 9 u. 10, | statt: <i>mir</i> , l. <i>nie</i> , und statt: <i>ärgerlich</i> , l. <i>ärger-</i> <i>licher</i> ! |
| - 9, - 12, | - 360, - 15, | - 284, - 7, | - <i>unnöthig</i> , l. <i>unnütze</i> ! |
| - 11, letzte Z., | - 362, - 3, | - 285, letzte Z. | - <i>auf die</i> , l. <i>auf den</i> ! |
| - 20, - | - 367, - 9, | - 292, Z. 15, | - <i>nun</i> , l. <i>kalt</i> ! |
| - 25, Z. 3 f., | - 369, - 5 v. u., | - 295, - 16 f., | - <i>treulich</i> erfahrenen, l. treuen, erfahrenen, versuchten Dienst- boten! |
| - —, - 15, | - 370, - 7, | - 296, - 5, | - <i>Herrn</i> , l. <i>Herren von</i> ! |
| - 26, - 1, | - —, - 11, | - —, - 9, | - <i>einem</i> , l. <i>Einem</i> ! |
| - —, - 8, | - —, - 17, | - —, - 16, | - <i>müssen</i> , l. <i>mögen</i> ! |
| - 30, - 2, | - 372, letzte Z., | - 299, - 16, | nach: <i>Freymaurer</i> , setze hinzu: immer! |
| - —, - 5, | - 373, Z. 1, | - —, - 18, | - <i>nicht</i> , setze hinzu: immer! |
| - 31, - 5, | - 374, - 4, | - 301, - 5, | - <i>wolltest Du</i> , streiche: denn! |
| - 32, - 6, | - —, - 17, | - —, - 2 v. u., | statt: <i>Freymaurerer</i> , l. <i>Frey-</i> <i>maurer</i> ! |
| - —, - 7, | - —, - 18, | - —, letzte Z. | - <i>gründet</i> , l. <i>gründen</i> ! |
| - —, letzte Z., | - 375, - 5, | - 302, Z. 10, | - <i>kenntlich</i> , l. <i>kenntli-</i> <i>cher</i> ! |
| - 34, Z. 13 u. 14, | - 376, - 3 u. 4, | - 303, - 14, | - <i>widerspricht</i> , l. <i>bei-</i> <i>de Male</i> : wider- sprachst! |
| - 36, - 1, | - —, - 23, | - 304, - 13, | - <i>Wo</i> , l. <i>Wie</i> ! |

Der Kunstwerth jener *Gespräche* wird ganz richtig in des Prof. *Christian Gottfried Schütz* drei akademischen Vorlesungen „über *G. E. Lessing's* Genie und Schriften“ (Halle 1782) so angegeben. — „Sie haben alle die Einfalt, alle die Süfsigkeit, allen den Tief-sinn, alle die glückliche Mischung von Scherz und Ernst, die wir an den *Platon'schen* Dialogen bewundern.“ — S. auch die „Charakteristik *G. E. Lessing's*“ entworfen von *Johann Friedrich Schink*, „in dem „Pantheon der Deutschen“, Th. 2, (Chemnitz 1795,) S. 126 — 130, ingl. die „Litteratur- und Theater-Zeitung“

v. J. 1778, (Berlin, in gr. 8.) No. XLVIII, S. 759—771!]

[In „*Herder's* Briefen zu Beförderung der Humanität,“ 2te Sammlung, (Riga, 1793,) S. 127 — 154, befindet sich ein „*Gespräch über eine unsichtbar-sichtbare Gesellschaft*,“ in Ansehung dessen der Verf. am Schlusse sagt, dafs „der erste Theil aus den obigen drei ersten Gesprächen *Lessing's* genommen sey, denen der zweite Theil eine andere Wendung gebe.“ S. diesen zweiten Theil unten in dem Artikel: *PUBLICITÄT*!

Eine andre Nachbildung der beiden ersten, zugleich

wieder abgedruckten, Gespräche steht in dem Werke: „*Lessing's Gedanken und Meinungen aus dessen Schriften zusammengestellt und erläutert, von Friedrich Schlegel*,“ Th. 3, (Leipzig, 1804.) worüber ein Recensent in der „*N. A. D. Bibl.*“, B, CII, St. 1, (1805) S. 92, Folgendes gesagt hat. —

„Endlich hat Hr. S. noch ein Bruchstück eines dritten Gesprächs zwischen *Ernst* und *Falk* über Freimaurerei gegeben, das mit den veränderten Ansichten derselben anhebt, welche die französische Revolution und die neueste Philosophie bewirkt haben sollen, und bald durch einen Aufsatz über die Form der Philosophie unterbrochen wird, oder vielmehr durch eine Lobrede auf den „„neuen, bloß menschlichen, d. h. durch Menschengeist und Menschenkunst erfundenen und gebildeten *Idealismus*.““ — Darin wird die Philosophie als „„ein ewiges Suchen und Nicht-finden-können““ erklärt, als nothwendigerweise *mystisch*, und ihr Gegenstand als ein Geheimniß aller Geheimnisse; ein Geheimniß aber könne und dürfe nur auf eine geheimnißvolle Art mitgetheilt werden. — Fast hätte dieser Aufsatz den Rec. zu dem Dünkel verleitet, in dieser neuesten Philosophie kein ganz Ungeweihter zu seyn; denn sein Gefühl bei dessen Durchlesung war in der That ein Suchen und Nicht-finden-können.“]

[Von *Lessing's* Eintritt in den Maurerbund, welcher

während seines Aufenthalts zu Hamburg, (in welcher Loge? und wann? wird nicht angegeben,) vermuthlich im J. 1769 erfolgte, hat sich sein Bruder, der Münzdirector *K. G. Lessing*, in „*G. E. Lessing's Leben*,“ Th. 1, (Berlin, 1793,) S. 195 — 301, in nachstehender Mafse ausgesprochen. —

„Zum Überflufs wurde er endlich gar *Freimaurer*. Warum? — Die wahre Weisheit auf Einmal zu schauen, oder gar zu besitzen? — Sollte er jemals so schwach gewesen seyn, sie in etwas Anderem zu suchen, als im *Nachdenken*? Oder hielt er die Freimaurerei für ein Mittel des weitem und bessern Fortkommens im Auslande? — Dieses wäre noch der wahrscheinlichste und beste Grund; da er zu dieser Zeit fest entschlossen war, Alles zu verkaufen und nach Italien zu gehen: allein, er wird dadurch sehr unwahrscheinlich, daß *Lessing* alle Empfehlungen seiner Freunde ernstlich verbat, die ihm sehr ansehnliche und wichtige verschaffen wollten. Sollte er die freimaurerischen Bekanntschaften allen andern vorgezogen haben? — Das kann wol nur ein Stockfreimaurer sich denken. — Und wenn er nun damit weder erlaubte, noch unerlaubte, Absichten auszuführen gesucht, weder Geld, noch Fürstengunst, noch Protection, noch Beförderung, noch sonst das Geringste, für sich erlangen wollen: warum liefs er sich denn in diese geheime Gesellschaft aufnehmen? Die Menschheit zu studiren? — Allerdings giebt es in der wirkli-

chen Welt viele Dinge, die der Scharfsinnigste und der in vielen und wichtigen Sachen ganz Unterrichtete desto verkehrter sieht, je aufmerksamer er sie in der Ferne betrachtet. Darauf zugegangen, erblickt er das Johanniswürmchen; geht er wieder davon, so ist er manchmal neidisch und verlangt, das ein Anderer selbst darnach gehe, wie er, oder ist schadenfroh genug, etwas Lächerliches oder Wichtiges darüber zu erzählen, um die Schwachheiten der Menschen belachen, beschelten oder beklagen zu können; noch unedlerer Absichten nicht zu gedenken. Dieses Alles spannt die allgemeine Neugier noch mehr: aber ich dünkte, die Geheimnisse dieser Gesellschaft wären so ventilirt“ [einer genauen Prüfung unterworfen] „worden, wie jemals die religiösen der alten und neuern Zeit. Wer von Beiden noch nicht weiß, Was er davon denken soll; Wer diese in der Nähe, mit Glas oder ohne Glas, noch erst beäugeln will, dem verwandelt gewis der Taschenspieler seine Perücke in Mäuse und bringt ihm ein Schloß an den Mund. Weicht er aber diesem Schabernacke schlau genug aus, so weiß ich nicht, wo seine Ehrlichkeit, seine Geradheit, seine Menschenliebe bleibt, wenn er ruhig und stillschweigend den unschuldigen Nächsten, — er sey Quer- oder Schwachkopf, — noch ferner damit täuschen sieht.“

„Vielleicht gieng es aber *Lessing*en, wie es gewöhnlich manchem geschäftigern Wanderer geht. Es entsteht ein Auflauf; — er weiß, das es Nichts seyn wird, tritt aber doch mit hin, — und lacht

und ärgert sich zugleich über seine Neugier. — *Lessing* war in Hamburg von einigen Freunden umgeben, die vielleicht, wie die Christen von einem vernünftigen Juden sagen: „„Schade, das er kein *Christ* ist!““ ebenso zu ihm sprachen: „„Schade, das Sie kein *Freimaurer* sind! O! Sie müssen einer werden.““ — Und er ward es.“

„Man soll ihm auch einen ehrenvollen Vorzug bei seiner Annahme angeboten haben, der gewöhnlichen Candidaten so leicht nicht gewährt wird; worunter wol Fürsten und Prinzen nach freimaurerischer Klugheit nicht gerechnet werden, mit denen es der Orden vermuthlich zu halten pflegt, wie der europäische Kriegsdienst. Diese schmeichelhafte Ausnahme zu Gunsten seiner bestand darin, ihn sogleich durch alle Grade hindurchzuführen, wenn er die Fortsetzung seines „Ernst und Falk“ unterdrücken und sich aller weitem Untersuchung enthalten oder sie wenigstens nur für sich anstellen wolle, ohne Etwas darüber drucken zu lassen. Man setzt hinzu: „„Er hatte die Wahrheit zu lieb, als das er eine solche Bedingung eingegangen wäre.““ — An der Richtigkeit dieser Anekdote ist noch zu zweifeln, weil er diese Gespräche erst zu Wolfenbüttel vollendete, ob er sie gleich in Hamburg angefangen haben mochte; denn er pflegte selten, zumal zu dieser Zeit, aus seinen unvollendeten Handschriften seinen Bekannten vorzulesen. Ist sie aber gegründet, so war der angebotene Preis so gering, das es wunderbarlich bleibt, wie man jemals hoffen dürfen, *Lessing* werde

um dessentwillen seinen Character verläugnen; nicht zu gedenken, daß die Liebe zu geistigen Kindern, wie zu leiblichen, steigt, wenn sie ohne sein Verschulden unterdrückt werden.“

„Am Tage seiner Aufnahme führte ihn sein Freund, — ein eifriger Freimaurer, mit dem er nie in Begeisterung von dieser Art Gesellschaft gesprochen, — in ein Nebenzimmer und fragte ihn: „Nicht wahr, Sie finden Nichts wider Staat, Religion und Sitten bei uns?“ —

„„Nein!““ antwortete *Lessing* mit vieler Lebhaftigkeit, „„wollte der Himmel! ich fände *Etwas der Art*; so fänd' ich doch *Etwas*!““

„*Moses Mendelssohn* erinnerte sich im Zirkel seiner Freunde auch einer Unterredung mit *Lessing*'en darüber mit vielem Vergnügen. Als er ihn nämlich auf seiner Rückreise von Hannover in Wolfenbüttel besuchte, fragte er ihn:

„Sie sind auch, wie ich gehört habe, Freimaurer geworden? Ist das wahr, Freund?“

„„L. O ja! lieber *Moses*; wol bin ich's geworden.““

„M. Nun?“

„„L. Was nun? — Nun soll ich offenbaren? Nicht? Aber Das darf ich nicht, kann ich wahrlich nicht. — Ich habe geschworen.““

„M. Sie scherzen, lieber *Lessing*. Glauben Sie wirklich, mein unschuldiges Nun? das doch auch einen andern Sinn haben kann, gienge dahin, Ihnen die Geheimnisse des Ordens zu entlocken? Das sey fern! — Aber wie? Von früher Jugend suchen wir die *Wahrheit*; seit unsrer Bekanntschaft haben wir sie gemeinschaftlich gesucht mit aller Anstrengung,

mit aller Treue, mit welcher sie gesucht seyn will; und nun könnte es Wahrheiten geben, die *Lessing* seinem 25jährigen Freunde nicht zu offenbaren geschworen — feierlich geschworen? und ich sollte, diese Wahrheiten zu wissen, nicht neugierig seyn können? Sind es aber nicht *Wahrheiten*, die der Orden seinen Jüngern mittheilt, so werden Sie noch vielmehr gestehen, daß ich — — —“

„*Lessing* lachte herzlich über *Moses* Eifer und sagte:“

„„Hören Sie auf, lieber *Moses*! Da habe ich meinen Orden für Nichts und wider Nichts *compromittirt*.““

„Mehr braucht es wol für den Leser nicht, um ihm zu beweisen, Was *Lessing* von der Unbedeutsamkeit, aber auch Unschädlichkeit, dieses Ordens für einen vernünftigen Mann gedacht und erfahren hat. Man bringt es nicht hier an, um Einen oder den Andern davor zu warnen; da sey Gott vor! Eine *Loge* ist ein so unschädlicher Ort, wie jeder andre, wo man Kränzchen, Tabagie, Clubb, Assemblée und dergleichen hält, um sich durch Possen außer seinem Berufe zu zerstreuen, wenn Berufs- und Hauspossen Einem den Kopf ein wenig zu warm gemacht haben; denn die Erfüllung wahrer Pflichten ist keine Last, die man sich aus den Gedanken zu schlagen trachtet.“

Soweit *Lessing's Bruder*! — *Bode*, der damals mit *Lessing*'en im engsten Verhältnisse stand, erzählt das Geschichtchen in Bezug auf Dessen Aufnahme zum Freimaurer etwas anders, und

wahrscheinlich der Wahrheit gemäß; indem er über die Stelle *Bonneville's* in „der Schottischen Maurerey“, Th. 2, S. 112 f. der deutschen Übersetzung:

„Lessing hat in seinem „*Nathan der Weise*“ den Character eines *Tempelherrn* mit Meisterhand gezeichnet; er hat darin auf freimaurerische Zeichen und auf den geheimnißvollen Ring angespielt. Aus dem nervigten Tone dieses Trauerspiels kann man mit Gewißheit abnehmen, daß er sich für einen *wahren Tempelherrn* hielt und die wahre Bedeutung dieses jesuitischen Ringes nicht wußte.“

in der hinzugefügten Note äußert, Was hier folgt. —

„Was man nicht Alles aus dem Tone eines Stücks abnehmen könnte! Der Übersetzer, der lange Zeit mit *Lessing* in wahrer Vertraulichkeit gelebt hat, ist es seiner Asche schuldig, Folgendes zu sagen. — *Lessing* sagte zu einem Meister v. St. der stricten Observanz: „er wisse das Geheimniß der Freimaurerei, ohne eingeweiht zu seyn, und wolle darüber schreiben.““ Dieser Logenmeister antwortete: „„*Lessing*! ich möchte nicht gern in irgend einer Wissenschaft Ihr Gegner seyn: aber hier wissen Sie so wenig, daß ich es leicht haben würde, meinen Speer gegen Sie aufzunehmen.““ — *Lessing* meinte freilich, Das sey nur die Sprache eines Meisters v. St.: indess brachte ihn doch der ernsthafte Ton dieses seines Freundes dahin, um die Aufnahme

zu ersuchen; der M. v. St. aber gab ihm zur Antwort: „„Ich wüßte keinen Mann, den ich lieber zum Bruder hätte, als Sie: aber ich muß es Ihnen *deswegen* platterdings abrathen, sich aufnehmen zu lassen, weil die Fortschritte in unserm Systeme zu langsam für Ihr Alter und für Ihren feurigen Character sind.““ — Dabei blieb es. Ein andrer M. v. St. von einem andern System in ebenderselben Stadt, der *Lessing's* Wunsch, Freimaurer zu werden, erfahren hatte, machte sich ein Vergnügen daraus, ihm die Erfüllung seines Wunsches *anzutragen*. — Unmittelbar nach der Aufnahme sagte dieser Herr von R — „[*Baron Rosenberg?*] „zu *Lessing*: „„Nun? Sie sehen doch, daß ich die Wahrheit gesagt? Sie haben doch Nichts wider die Religion oder den Staat gefunden!““ — Hier kehrte sich *Lessing*, der eben etwas Langeweile gefühlt haben mochte, um und sagte: „„*Ha!* ich wollte, ich hätte dergleichen gefunden; Das sollte mir lieber seyn!““ Indess gieng er, wie der Übersetzer *weiß*, den gewöhnlichen Schritt der Grade bis zum dritten fort; *weiter* aber ist er nie gekommen; ob Das gleich nur an ihm lag; und für einen *Tempelherrn* hat er sich nie gehalten, — wahrhaftig nicht einmal für einen symbolischen, geschweige für einen wahren.“

Auch *Nicolai* (s. Dessen „Leben und literar. Nachlaß; herausg. von L. F. G. v. Göckingk;“ Berlin, 1820!) versicherte, „daß *Lessing* gar nicht in's Innere der Freimaurerei eingedrungen

sey,“ mit dem Zusatz: „die unbekannten Oberen der Freimaurerei hätten dieselbe gerade so eingerichtet, daß Jeder darüber *falsch* urtheilen *sollte*, während sie ihr *rechtes Spiel* trieben.“

Sehr treffend urtheilt *Krause* über Lessing's *masonisches Wissen* in den „*Kurkk.*“, B. 1, Abth. 1, S. 78 — 86; wobei er anführt, Was Br. *Fesler* im 3ten Bande seiner „sämtl. Schriften über Freymaurerey,“ S. 197 — 201, geschrieben hat. —

„*Lessing* kannte die alte unverfälschte Maurerei nicht, sondern bloß einen, durch einen der Freimaurerei fremdartigen Nebenzweck (Systemzweck) entstellten, Zweig derselben. Wie ganz anders würde der geistreiche, gemüthvolle Mann hierüber geurtheilt haben, wäre er nur zur geschichtlichen Kenntniß der ursprünglichen *reinen* Maseonei gelangt! Diese hat er zum Mindesten *geahnet*; denn sie giebt Das, was *Lessing* in jenen schönen Gesprächen als einen Theil der Wesenheit der Maurerei aufstellt; sie giebt es unter vielen andern, noch würdigeren und segenvolleren, Gaben. *Lessing* bekämpfte mit den Waffen der Philosophie, der Geschichte und des Witzes das damalige, in Deutschland herrschende, System des entarteten Logenwesens, ohne den theilweis guten Sinn und die gedenkliche Beziehung desselben auf die Freimaurerei zu verkennen. Deshalb wurde ihm von den

Häuptern dieses Systems das weitere Schreiben über Freimaurerei untersagt. — Hierdurch bahnte er selbst der alten *reinen* Maseonei den Weg, die ebendeshalb, weil sie *alle* menschliche Dinge mit *einer* Liebe und Sorgfalt umfaßt, sich nicht, in einen einzelnen, einseitigen, an die Stelle des Hauptzweckes gesetzten, Nebenzweck (Systemzweck) sich verlierend, entkräften kann. Hierdurch bereitete er auch an seinem Theile die Umbildung des Logenwesens in Deutschland vor, welche, früher schon versucht, glücklicher vom 19ten Jahrhundert an in's Werk gesetzt wurde.“ —

„*Lessing* konnte, die ihn umgebende Freimaurerei im Auge, von dieser nicht anders urtheilen, als daß sich unmöglich vor dem 18ten Jahrhundert in England eine Erwähnung derselben finden könne. Hätte er aber nur die *Ashmole'schen*, *Wren'schen* und *Plot'schen*, im B. II, Abth. 2 (der „*Kurkk.*“), S. 277 — 303, ausgezogenen Stellen gekannt, so würde *Nicolai* sich nicht in seiner Schrift gegen *Buhle*: „Einige Bemerkungen über den Ursprung und die Geschichte der Rosenkreuzer und Freimaurer,“ des *Lessing'schen* Ansehens noch im J. 1806 bedienen gekonnt haben, um seiner Meinung, es habe vor 1646 keine vergeistigende, reinmenschliche Maurerei in England gegeben, eine *blofs. aufser* Stütze unterzulegen. Das bloße gute Vorurtheil, daß ein Mann, wie *Lessing*, nicht voreilig, ohne hinreichende Beweisgründe zu haben, entschieden haben werde, kann so wenig, wie irgend eines, Etwas gelten, wo *geschichtliche*

Thatsachen und Gründe einzig entscheiden, umso weniger, da die späterhin nach Urkunden und Nachrichten, welche *Lessing's* ganz unbekannt waren, angestellten Forschungen den völligen Ungrund seiner Voraussetzung erweisen und die Voreiligkeit seines Urtheils außer Zweifel setzen.“ u. s. w.]

[Um zu einer Übersicht zu gelangen von der *Lessing'schen* Hypothese: „die Freimaurerbrüderschaft sey aus einer *Massoney* (*Tafelrunde*) der *Tempelherren*, die sich beständig in London ingeheim erhalten habe, entstanden und zu Ende des 17ten Jahrhunderts durch *Christoph Wren* umgestaltet worden,“ hat Br. *Krause* im B. 2, Abth. 2, der „*Kurkk.*“, S. 427—430, einen vollständigen, bloß von der Gesprächsform entkleideten, Auszug aus *Lessing's* Gesprächen, mit *Lessing's* eigenen Worten, sowie S. 430 — 432 einen wörtlichen Auszug aus „*Fr. Nicolai's* Versuche über die Beschuldigungen, welche den *Tempelherren* gemacht worden,“ (Th. 1, S. 151 — 158,) worin Dieser *Lessing's* Meinung widerlegt, geliefert und mit Anmerkungen begleitet; wozu noch die Note auf S. 357 f. des B. 2, Abth. 1, gehört. Ein ähnlicher Auszug, und

Betrachtungen in Beziehung darauf, finden sich in Br. *Heldmann's* oben angezogenem Hauptwerke, S. 12—26, dann ausführliche Widerlegungen der erwähnten *Lessing'schen* Annahme in den oben B. 1, S. 144 unter 7), angeführten „*Briefen die Freimaurerei betr.*“, Samml. 3, (Nürnberg, 1785,) insbesondere S. 81 — 100 und 117 — 142, und in „*H. C. Albrecht's* Materialien zu einer krit. Geschichte der Freymaurerey,“ (Hamburg, 1792,) S. 5 — 56. — S. auch oben B. 1, S. 349, Sp. a, u. S. 350, Sp. b f. !]

LESTWITZ (BARON VON), Obrist-Lieutenant in herzoglich - braunschweigischen Diensten, war Mitglied der höhern Grade von der strikten Observanz mit dem Ordensnamen: *Eques a cruce armato* (*vom bewaffneten Schenkel*), [und Meister v. St. der Loge *Jonathan*, welche zuerst nach englischem System arbeitete, nachher aber sich vom Ritter vom *Straufs* (s. oben KLEEFELDE!) rectificiren liefs. S. „*Notum* über das Ganze der Maurerey“, (Leipzig 1788,) S. 123!]

LEUCHT; s. JOHNSON.

LEUCHTEND; s. HELLLEUCHTEND.

L'ÉVEILLÉ, Mitglied der alten Gröfsen Loge von

Frankreich in Paris. [S. oben den Artikel: DURET!]

LEVEN (ALEXANDER GRAF VON), Großmeister der Grossen Loge von Schottland im J. 1742.

LEVEN (DAVID GRAF VON), Großmeister der Grossen Loge von Schottland in den Jahren 1760 und 1761.

LEVIT (DER); der vierte Grad der siebenten Stufe des clerikalischen Systems.

LEYLAND (JOHANN), ein berühmter englischer Alterthumsforscher des 16ten Jahrhunderts, wurde vom Könige *Heinrich VIII.* bei der Aufhebung der Klöster beauftragt, in denselben solche Bücher und Urkunden aufzusuchen und in Sicherheit zu bringen, welche der Aufbewahrung werth wären. Bei dieser Gelegenheit fand er die eigenhändige Handschrift *Heinrich's VI.*, einige Fragen und Antworten über die Maurerei enthaltend, wovon er denn selbst, ungefähr im J. 1536, eine Abschrift machte, welche sich gegenwärtig in der Bodleyanischen Bibliothek in Oxford befindet, und unter dem Namen des *Freimaurerverhörs* bekannt ist. S. oben den Artikel: HEINRICH VI.

LIBANON (DER), ein Gebirge, welches das nördli-

che Palästina von Syrien trennt und mit den für Schiff- und Häuserbau so berühmten Cedern bedeckt ist. — In den Wäldern dieses Gebirges liefs König *Hiram* das zum Salomon'schen Tempel nöthige Holz fällen und zurichten. Dort wurde auch, der Mythe des Meistergrades zufolge, der erschlagene Meister unter einem Acacienzweige gefunden. [S. oben den Artikel: HIRAM!]

LIBANON (DER PRINZ VON), oder der RITTER VON DER KÖNIGLICHEN AXT, (*Prince du Liban*, ou Chevalier Royal Hache,) ist der 22ste Grad, des aus America nach Frankreich eingeführten sogenannten altenglischen Systems, ingleichen der 22ste des *Conseil des Empereurs d'Orient et d'Occident* in Paris; sowie der 32ste des misphraim'schen Systems.

LICHT (DAS WAHRE oder GROSSE *) ist dasjenige, welches der Neuaufgenommene zuerst bei'm Abnehmen der Binde erblickt, und welches sowol durch die Lehre der Freimaurerei die

[*] „Das Wort: *grofs*, wird hier sinnbildlich verstanden und stehet für das unbildliche *erstwesentlich*.“ Aus den „*KUrkk.*“, B. 1, Abth. 2, S. 379.]

Brüder erleuchtet, als auch in dem Ganzen der maurenschen Tugenden und deren Ausübung besteht.

[In dem „Recueil de la Maçonn. Adonhiramite“, part. 1, p. 15 sequ., enthält der Lehrlingscatechismus folgende Fragen und Antworten, welche auch im „Nécessaire maçonnique“ p. 78 stehen; wogegen in den „Archives de la Franc-Maçonn.“, p. 37, die letzteren fehlen.

„D. Pourquoi vous êtes-vous fait recevoir Maçon?“

„„R. Parceque j'étais dans les ténèbres et que je désirais connaître la lumière.““

„D. Que signifie cette lumière?“

„„R. La connaissance et l'ensemble de toutes les vertus, symbole du grand Architecte de l'Univers.““

Dieses erläutert der Herausg. des „Recueil“ in nachstehender Anmerkung. —

„La *Lumière*, si chère aux Maçons, a pour origine le feu sacré qui descendit du Ciel sur l'autel, le jour qu'Aaron et ses fils furent consacrés. — Les Chrétiens commencèrent par mettre *trois lumières* sur leurs autels, pour symboliser la *triple essence du Créateur*; et, par la suite, on en remplit les Temples, pour faire connaître l'immensité de l'Etre suprême. La Catholicité, en prenant cette maxime des Juifs, publia par ses Cantiques sacrés que c'était le Dieu de la lumière qu'elle adorait, et non le feu

lui-même. — Les Mages des anciens Perses connaissaient un Dieu suprême, Créateur de l'Univers; mais, en même temps, ils admettaient deux principes co-éternels, — le premier auteur du *Bien* qu'ils représentaient par la *lumière*, l'autre auteur du *Mal* qu'ils représentaient par les *ténèbres*.“

An die hier angeführten Fragen und Antworten schlossen sich einige andere, p. 18 sequ., (ebenso im „Nécessaire“ p. 80 sequ. u. in den „Archives“ p. 39,) an. —

„D. Qu'avez-vous aperçu en entrant en Loge?“

„„R. Rien que l'esprit humain puisse comprendre; un voile épais me couvrait les yeux.““

„D. Pourquoi vous avait-on bandé les yeux?“

„„R. Pour me faire comprendre combien l'ignorance est préjudiciable au bonheur des hommes.““

„D. Que cherchiez-vous dans votre route?“

„„R. Je cherchais la *Lumière*, de laquelle je vous ai donné l'explication.““

Vergl. hierzu die Artikel: FINSTERNISS UND LICHTER!]

[Der dem ersten Theile der deutschen Übersetzung von „der Schottischen Maurerei“ u. s. w. angehängte *Lehrlingsunterricht* aus dem „complete Magazine“ hat S. 191 folgende hierher ge-

hörige Fragen und Antworten. —

„Fr. Arbeitet Ihr bei'm Scheine von Lichtern?“

„„A. Jederzeit.““

„Fr. Warum Das?“

„„A. Weil man uns gelehrt hat, unser Licht leuchten zu lassen vor den Leuten, damit sie unsere guten Werke sehen und eine bessere Meinung von unsrer Zunft fassen, als gewöhnlich der große Haufe aus Vorurtheil von uns hat.““

„Fr. Worin scheint Euer Licht am Hellsten?“

„„A. In der Ausübung der Religion; der Verschwiegenheit und der brüderlichen Liebe.““

„Fr. Warum Das?“

„„A. Weil hieran Jedermann erkennen soll, daß wir *Masonen* sind, und daß unter *Masonei* Nichts, als was gut ist, verstanden werden kann.““

Dann im *Gesellenunter-*
richte S. 200 f.:

„Fr. Was für Licht hatten sie,“ — („die *Wissenschaften*, gekleidet als *freie und angenommene Masonen*, und beschäftigt, irgend ein edles, zierliches oder nutzbares Gebäude zu entwerfen, zu zeichnen oder aufzuführen, oder sonst einen andern Theil menschlicher Kenntnisse zu vervollkommen,“) — „als Ihr in den Tempel tratet?“

„„A. Lichter, welche den großen *Lichtkörpern* des Weltgebäudes

(the grand luminaries of the Universe) gleichen.““]

[Im *Lehrlingscatechismus* des „Systems der Loge *Wahrheit und Einigkeit* in P***“ steht S. 218 f.:

„Fr. Wo befindet sich während der Arbeit der Meister vom Stuhl?“

„„A. Am Altare, der immer im Osten ist; denn von dannen geht das *Licht* aus.““

„Fr. Wo die beiden Aufseher?“

„„A. In Westen; denn von dannen strahlt das *Licht* zurück.““]

[Sowol in dem ältesten *Lehrlingsfragstücke*, als in dem neuenglischen nach *Browne*, wird gefragt und geantwortet:

„Was verlangten Sie nach Ihrer Verpflichtung am Meisten?“

„„Zum *Lichte* gebracht zu werden.““

„Wer brachte Sie zum *Lichte*?“

„„Der Meister und die übrigen Brüder.““

Hierzu macht Br. *Krause* in den „*KUrk.*“, B. 1 der ersten Ausg. S. 166 f. und B. 1, Abth. 1, der n. A., S. 164 f., folgende Notizen. —

„Sowie das Licht von dem Blinden oder Geblendeten am Meisten verlangt wird, so muß das hier Mitzutheilende die Er-

kenntniß seyn, wonach der Maurer am Meisten Verlangen tragen soll. — *Licht* ist das natürlichste, erfreulichste Bild wahrer, anschaulicher Erkenntniß. Die alten Maurer ließen den Aufzunehmenden eine ihm neue, der damaligen Welt fremde, Erkenntniß erwarten, welche ihn erwecken und beleben soll; weil *alles Gute und Schöne nur in anschaulicher Erkenntniß ausgebildet werden kann*; sowie alle natürliche Dinge nur im *Lichte* gedeihen. Im Herzen ist er, wenn er an diese Stelle kommt, der Voraussetzung nach, schon *vorbereitet* und für die Kunst, *gut und vollkommen ohne Furcht und Hoffnung zu werden*, und für die brüderliche Liebe, für die allgemeine Menschenliebe und für die allgemeine Weseninnigkeit in der *einen Liebe zu Gott empfänglich*. Nun ist ihm am Meisten *Erkenntniß* noth, ohne welche das beste Herz *schwach* und der beste Wille *blind* ist; sowie überhaupt eine Erkenntniß, die nicht den Menschen als *ganzen Menschen* durchwirkt, die das Herz nicht erwärmt, mit der kalten Klarheit und unfruchtbaren Pracht nordlicher Eisfelder verglichen werden mag.“

„*Erkenntniß* kann der Mensch nur selbstthätig in sich selbst erzeugen; er muß selbst Geist und Gemüth ihrem *Lichte* öffnen: allein, Menschen, denen dieß *Licht* schon leuchtet, können, *erziehend*, kunstreiche Anleitung geben, den eignen innern Sinn zu bilden, und die Wahrheit auf dem richtigen Wege zu suchen; indem sie ebenso auf das Gemüth, als auf den Verstand, des Erziehlings wirken. Eine zweckmäßige und gemüthliche Liturgie

(Bundinnigung) ist ebendarum so erweckend, weil sie gleichförmig auf Gemüth und Verstand wirkt. In diesem Sinne konnten die Brüder wol sagen, daß sie Jemanden zum *Lichte bringen*, das ist, ihn zum *Lichte leiten*, — *nicht*, ihm das *Licht geben*, *anzünden*; Was *Menschen* nicht vermögen.“

Weiter bemerkt Krause S. 369 — 371 des Bs. 1 der ersten Ausg., und noch ausführlicher S. 356 ff. des Bs. 1, Abth. 2, der neuesten, unter andern:

„*Licht* ist zu allen Zeiten und bei allen Völkern, von ihrem ersten Keim an bis zur höchsten Blüthe ihres Selbstbewußtseyns, ein Bild der *Erkenntniß* und lebendigen *Anschauung* gewesen.“ — — „Es ist allerdings wesengemäß, die *ewige Wahrheit* unter dem erfreulichen Bilde des *Lichtes* zu denken. Wahrheit ist dem erkennenden Geiste, Was *Licht* den Sinnen des Leibes.“ — — „*Licht* ist so der *Wärme* vermählt, als wahre Erkenntniß dem *Gefühle*. *Licht* und *Wärme* verhalten sich ebenso zu allen schaffenden Kräften der Natur, wie Erkenntniß und Gefühl zu dem Kraftleben des Geistes.“ — —

„Daher ist es wesengemäß, die übersinnliche Erkenntniß ewiger und unendlicher Dinge in ihren ewigen Urbegriffen und Urbildern (Ideen und Idealen), und sodann auch in ihre rurbelenden und urverschönenden Anwendung auf das wirkliche Leben, ganz vorzüglich durch das *Licht* bildlich zu bezeichnen, und *dieses Licht* ein *höheres* und vorzugweise *großes*, das ist, wissenschaftlich ausgedrückt, ein *höherwesentliches*, *Licht* zu nennen. In diesem

Sinne nun ist der Name des *Lichtes* vorzüglich bei allen morgenländischen Völkern gebräuchlich, am Tiefsinnigsten und Reinsten in den urwissenschaftlichen Lehren der indischen „Vedam“, — in einem noch unkräftigen Abglanze in der Lichtreligion des *Zerduscht* im „*Zend-Avest*“, — trüber schon in dem Sterndienste der *Šabäer*, sowie bei den alten Agyptern, welche, soweit unsre Geschichtskunde in die Vorzeit zurückreicht, die aus Indien stammende schönste Blüthe der Menschheit in Africa waren. Von dort ist dieser bildliche Sprachgebrauch, wonach unter Licht *belebende* (*practische*) *Erkenntniß* verstanden wird, auch zu den Griechen und Römern, (vorzüglich in das Heiligthum der *Vesta*.) und, unabhängig von dem Letzteren, unmittelbar von Indien und Persien aus zu den nördlichen Bewohnern *Europas* in die Haine und Tempel der *Druiden*, gekommen; wenn nicht etwa *keltische* Sprache und allseitige menschliche Bildung ein ehrwürdiges Überbleibsal eines in Africa, den Indern in Asien entsprechenden, mit einem großen Theile des sonst bewohnbaren Landes dort vor Jahrtausenden untergegangenen Urvolkes ist. Kurz, in allen aus dem Morgenlande stammenden „Religionen“, Weisheitsbegriffen und Mythologien erfreut uns der Schein dieses höheren Lichts, welches dann ebenso die christlichen Schriften des neuen Bundes, vorzüglich das *Evangelium des Johannes*,“ [s. oben diesen Artikel!] „erheitert.“ *) — So floß

„*) Das *Johannis des Täufers* Lehre in Hinsicht des Lichtes eben-

auch zu den christlichen Stiftern, oder vielmehr Höherbildnern, unsrer Bruderschaft dieser sinnbildliche Gebrauch des Lichtes in verschiedenen, sich mannichfach durchkreuzenden, Quellen; obgleich zugestanden werden mag, daß sie, auch ohne alle geschichtliche Überlieferung, von selbst dieses so angeistende Bild wählen konnten.“

Hieran schließt sich die oben im Artikel: *ESSÄEN*, B. 1, S. 181—184, ausgezogene Stelle.]

LICHTER, nämlich *symbolische*, [„die im Innern der Maurerei leuchten, d. i. *Erkenntnisse*, anschaulich erkannte Wahrheiten, welche den Maurern, wenn sie Maurerei üben, innerlich vorleuchten,“ — (s. „*KU.*“, B. 1, Abth. 1, S. 167, Note 53, verbunden mit Seite CXXXXIV des *Vorberichts*!)] —] hat die Freimaurerei, nach dem altenglischen Rituale, drei *große*:

die *Bibel*, um unsern Glauben zu regeln und zu leiten, das *Winkelmaaß*, um unsere Handlungen rechtwinklig, [d. i. gesetzmäßig,] zu machen, und den *Zirkel*, um uns innerhalb der gehörigen Gränzen mit allen Menschen, insönderheit

falls mit den Lehren des „*Zend-Avest*“ einstimmig war, ist aus den heilig gehaltenen Schriften der *Zabier*, oder Johannisschüler, sehr wahrscheinlich.“

Anm. des Brs. Krause.

mit unsern Brüdern, zu erhalten, —
und drei *kleinere*:

die *Sonne*, um den Tag,
den *Mond*, um die Nacht,
und den *Meister vom Stuhl*, um seine Loge zu regeln; als Anspielung, daß die Maurer ununterbrochen arbeiten und der Leitung ihres Meisters folgen sollen.

Das neuenglische System hingegen giebt diese kleineren Lichter für die großen aus. Den Grund, weshalb die Große Loge von England von den *modern Masons* eine solche Veränderung für gut gefunden, hat sie nie und nirgends bekannt gemacht; und Diefs gehört mit unter die gegen sie von Seiten des altenglischen Systems wegen gesetzwidriger Neuerungen erhobenen Beschwerden. — [Auch Br. Krause erklärt es, sowie bei der 91sten Frage des Lehrlingsfragstücks nach Browne, („KÜrkk.“, B. 1, Abth. 2, S. 168 f.):

„Als die Binde von Ihren Augen genommen worden war, Was zog ganz vorzüglich (*most materially*) Ihre Aufmerksamkeit auf sich?“

in der 94sten Note, also besonders in der Würdigung des neuenglischen Rituals (B. 2, Abth. 1, S. 392 f.), „für eine fehlerhafte

Mafsregel, daß in diesem Gebrauchthume das alte, ächt überlieferte *Hauptlehrzeichen*“ (vergl. oben B. 1, S. 416, Sp. a!) „die drei *Großlichter in der Masonei*, nebst dem ihm untergeordneten Grundlehrzeichen der *drei Kleinlichter*, ganz umgestellt und so umgeändert worden ist, daß es als *Hauptlehrzeichen* eigentlich ganz verschwindet.“ — —

„*Bibel*, *Winkelmaafs* und *Zirkel*, die im alten Ritual auf die drei Großlichter, — die Urbegriffe: *Gott*, *Mensch* und *Menschheit*,“ (vergl. oben im Artikel: *ESSÄER*, B. 1, S. 181, Sp. b f.!) — „hindeuten, sind hier (in der Frage 141, nach Browne,) zur *Geräthschaft* der Loge herabgesetzt. Es ist jedoch dabei nicht zu verkennen, daß, wenigstens in der von Browne mitgetheilten Abfassung, jene masonischen Grundlehren, welche im altenglischen Ritual an das Hauptlehrzeichen der drei Großlichter gekettet sind, im neuenglischen Gebrauchthume gleichfalls ertheilt werden, und zwar im Erstwesentlichen auch bei Gelegenheit derselben Lehrzeichen.“ Man sehe z. B.

[*) Nämlich in der 142-146sten Frage und Antwort. —

„142) Welches ist der Gebrauch dieses *Geräthes*

die Vergeistigung des *Winkelmaaßes*!“ (S. unten die-

(*furniture*) einer *Masonsloge*?“

„„Die *Bibel*, um unsern *Glauben* zu regeln und zu leiten; und darauf verpflichten wir unsere neugemachten Brüder. So auch der *Zirkel* und das *Winkelmaaß*, im Verein, für unser *Leben* und unsere *Handlungen*.““

„143) Von Wem schreiben sie sich her? und Wem gehören sie?“

„„Die *Bibel* schreibt sich von *Gott* her und gehört dem *Menschen* im Allgemeinen, sowie der *Zirkel* dem *Großmeister* ausschließlich und das *Winkelmaaß* der ganzen *Zunft*.““

(Die 144ste s. oben S. 162 f., Note **)!)

„145) Warum gehört der *Zirkel* dem *Großmeister* ausschließlich?“

„„Da der *Zirkel* das vornehmste Werkzeug ist, wovon man bei allen Planen und Zeichnungen in der Geometrie Gebrauch macht: so wird er dem *Großmeister* als ein Zeichen seiner Würde zugeeignet; indem er der oberste Leiter der ganzen *Zunft* ist und unter seinem königlichen Schutze unsere *Großgesetze* auf eine so rechtliche Art in Kraft gesetzt, auch von der

sen Artikel!) „Auch ist hierbei in Erwägung zu ziehen, daß im neuenglischen Gebrauchthume das *Vergeistigen der Symbole* im Allgemeinen ganz richtig betrachtet, als wesentlich anerkannt und für den eigentlichen Grund der ganzen Symbolik erklärt wird.“ *)]

[In den französischen Logen der drei *symbolischen* Grade sind die drei *Großlichter* ganz erloschen. Die gedruckten *Lehrlingsfrag-*

ganzen *Zunft* pünctlich und allgemein befolgt werden.““

„146) Warum gehört das *Winkelmaaß* der ganzen *Zunft*?“

„„Da die ganze *Zunft* innerhalb des *Winkelmaaßes* verpflichtet ist: so ist sie eben dadurch verbunden, ihm gemäß zu handeln.““]

[*) In der 152sten Frage und Antwort vorzüglich, wo es heißt:

„Da *Winkelmaaß*, *Richtigkeit* und *Bleiwage* mehr unter den Werkmaurern als *Geräthe zur Arbeit* gebraucht werden: warum nennen wir sie *Kleinode*?““

„„Wegen ihrer *moralischen Absicht* (*tendency*), welche sie zu *Kleinoden* von unschätzbarem Werthe macht.““ —

S. auch oben den Artikel: *KLEINODE*!]

stücke, unter andern im „Nécessaire maçon., par Chappron,“ (à Paris, 1817,) p. 83 sequ., enthalten folgende Fragen und Antworten. —

„D. Que vîtes-vous, quand vous fûtes reçu Maçon?“

„„R. Trois lumières placées en équerre, dont l'une à l'Orient, l'autre à l'Occident, la troisième au Midi.““

„D. Pourquoi n'y en avait-il pas au Nord?“

„„R. C'est parceque le Soleil éclaire faiblement cette partie.““*)

„D. Que signifient ces trois lumières?“

„„R. Le Soleil, la Lune et le Maître de la Loge.““

„D. Pourquoi les désignent-elles?“

„„R. Parceque le Soleil éclaire les ouvriers le

jour, la Lune pendant la nuit, et le Vénérable en tout tems dans sa loge.““

(Im „Manuel du Franc-Maçon, par Bazot,“ p. 182, so. —

„D. Qu'avez-vous apperçu, lorsqu'on vous a donné la lumière?“

„„R. Le Soleil, la Lune et le Maître de la Loge.““

„D. Quel rapport peut exister entre ces deux astres et le Chef de la Loge?“

„„R. Comme le Soleil préside au jour et la Lune à la nuit, le Maître préside la Loge.““)

Man hat jedoch in neuerer Zeit, nachdem man zur Kenntnifs des achten alten Rituals gekommen, für gut gefunden, einen auf den Meistergrad folgenden *Grade d'Ecosais* damit auszustatten. S., „Nécessaire“ p. 105 f., (sowie in *Bazot's* „Manuel“ S. 224!) —

„D. Où prêtâtes-vous votre obligation?“

„„R. Sur la troisième marche de l'Orient,“ (am Altare), „mon genou gauche et mon pied nus, mon corps droit, ma main droite sur la Bible, l'équerre, le compas, où je prêtai le serment solennel des Maçons.““

„D. Après que vous eûtes prêté votre obligation, quelle est la première chose qui vous fut dite?“

„„R. On me demanda ce que je désirais le plus.““

[*) *Bonneville* in der „Schottischen Maurerei“, Th. 2, S. 71 der Übersetzung, giebt folgende Erklärung.

„Die nördliche Seite der Loge hat kein Fenster; denn im Norden ist kein Licht. Als die Jesuiten den Teppich der Rosenkreuzer-Freimaurer verunstalteten, malten sie drei Fenster auf ihren neuen Teppich, — eins gegen Morgen, eins gegen Mittag und eins gegen Abend. Warum brachten sie denn aber kein Licht gegen Mitternacht? — Darum, weil man im Norden die ehelosen Priester nicht leiden wollte; darum, weil man da keine Jesuiten duldete und folglich dort Alles in der Finsternis war. — Das durften im J. 1682 die Jesuiten sagen! Nunmehr heisst es: die Sonne fängt an, im Norden zu scheinen. Freilich! weil man jetzt, [nämlich im J. 1789.] wie bekannt, in Rußland, Schweden und Dänemark Jesuiten findet.“ — Dieß hat sich jedoch in der neuesten Zeit auch wieder geändert.]

„D. Que répondites-vous?“

„„R. *La lumière.*““

„D. Qui vous donna la lumière?“

„„R. Le Maître et tous les Frères.““

„D. Lorsque vous eûtes reçu la lumière, qui est-ce qui frappa votre vue?“

„„R. Une Bible, une Équerre et un Compas.““

„D. Que vous dit-on qu'ils signifient?“

„„R. Trois grandes lumières dans la Maçonnerie.““

„D. Expliquez-les moi!“

„„R. La Bible régle et gouverne notre foi, — l'équerre nos actions; et le compas nous contient dans les justes bornes envers tous les hommes, et particulièrement envers tous nos Frères.““

„D. Que vous montra-t-on ensuite?“

„„R. Trois sublimes lumières: le Soleil, la Lune et le Maître de la loge.““

„D. Pourquoi cela?“

„„R. Le Soleil pour régler le jour, la Lune pour régler la nuit, et le Maître pour régler la loge.““

Bazot sagt im *Dictionnaire des mots et expressions maçonniques*, (in seinem „Manuel“ p. 151,) daß in den französischen Logen die fünf ersten Beamten, nämlich: der M. v. St., die beiden Aufseher, der Redner und der Secretair, ebenfalls *Lumières* genannt würden.]

[Die Erklärung dieses Symbols lautet in dem im vorigen Artikel S. 299 angeführten *Lehrlingsunterrichte* folgendermaßen. —

„Fr. Was stellt die Bibel vor?“

„„A. Gott und Religion.““

„Fr. Was stellt das Winkelmaaß vor?“

„„A. *Natürliche Religion, oder Moral.*““

„Fr. Was stellt der Zirkel vor?“

„„A. *Mäßigkeit und Klugheit in allen unseren Gedanken, Wünschen, Worten und Werken.*““]

[In dem „Systeme der Loge in P***“ werden (S. 221) die Bibel, der Hammer und der Zirkel unter die Geräthschaften der Loge, als Werkzeuge, gerechnet, „weil ohne sie Niemand zum Freimaurerritter geschlagen werden könne;“ am Schlusse des *Lehrlingscatechismus* (S. 224) aber wird auf die Frage: „Wodurch muß sich ein Freimaurer auszeichnen?“ geantwortet:

„Durch einen Wandel ohne Tadel, durch eine Denkart ohne Vorurtheil und durch eine Freundschaft gegen seine Brüder, die jede Prüfung aushält. Das sind eigentlich die drei großen Lichter, die den schönsten Glanz über unsre allgemeine Loge streuen.“]

[Sehr bemerkenswerth ist ferner der Unterricht in dem Grade: *l'Ordre Royal de Herodotom de Kihwinning*, degré 2d, section 13ème, ou 6ème de la Tour, welcher hier ganz stehen mag, um in einem abermaligen Beispiele zu zeigen, wie unverantwortlich zum Theil in den höhern Graden das ächte Sinnvolle entstellt und der Eintretende zu verkehrten Ansichten verleitet wird. —

„D. Où avez-vous été?“

„„R. Dans la chambre du milieu.““ *)

„D. Qu'y avez-vous aperçu digne d'observation?“

„„R. Les trois grandes Lumières de la Maçonnerie.““

„D. Quelles sont-elles?“

„„R. La loi de nature, la loi de Moïse et la loi chrétienne.““

„D. À l'aide de ces grandes lumières, qu'avez-vous aperçu de plus digne d'observation?“

„„R. Les meubles d'une loge.““

„D. Quels sont-ils?“

„„R. La Bible, l'Équerre et le Compas.““

„D. Que vous apprend la Bible, comme meuble de la loge?“

„„R. À me conformer à la loi divine.““

„D. Que vous apprend l'équerre?“

„„R. À en agir envers les autres, comme je voudrais qu'on en agit envers moi.““

„D. Que vous apprend le Compas?“

„„R. À vivre dans les bornes de la justice.““

„D. N'y avez-vous rien aperçu de plus, qui fut digne d'observation?“

„„R. J'y ai vu les Bijoux moraux.““

„D. Quels sont-ils?“

„„R. L'Équerre, le Niveau et la Perpendiculaire.““

„D. Que vous enseigne l'équerre, comme bijou moral?“

„R. La justice qui doit diriger toutes nos actions.““

„D. Et le niveau?“

„„R. L'humilité dans le coeur et dans la conduite.““

„D. Et la perpendiculaire?“

„„R. La droiture dans nos pensées et dans nos intentions.““

„D. Qu'avez-vous rencontré dans la chambre du milieu?“

„„R. Trois Sages.““

„D. Où vous ont-ils conduit?“

„„R. Au cabinet de la sagesse.““

„D. Comment nommez-vous ce cabinet?“

„„R. Une étable à boeufs.““

„D. Qu'y avez-vous rencontré?“

„„R. Un loyal Chevalier, avec sa très-sainte épouse, et la parole sacrée.““

„D. Nommez-les!“

„„R. Joseph, Marie et Jésus.““]

[*) S. oben den Artikel: *die mittlere KAMMER!*

[Über das Schwankende und Unbestimmte, welches

in den neuern Logensystemen, auch insbesondere im *Zinnendorfschen*, in Ansehung der Lehrzeichen der Groß- und Kleinlichter stattfindet, bemerkt Br. *Fefsler* im dritten Bande seiner „sämmtl. Schriften über Freymaurerey“ S. 104 f. sehr richtig:

„Nach der Exegese der neuern Systeme bedeuten die um den Teppich gestellten drei Kerzen die drei *großen* Lichter der Freimaurerei und heißen: die *Sonne*, der *Mond* und der *Logenmeister*; zugleich sind sie aber auch die *Pfeiler*, welche die Loge tragen: *Weisheit*, *Stärke* und *Schönheit*; wobei man doch bemerken sollte, daß die *symbolische Sprache*, wenn sie ihrem Zweck entsprechen soll, ebenso bestimmt seyn müsse, wie die *Wortsprache*. In einem und demselben Satze können die Worte, die ihn ausprechen, nur in einer einzigen bestimmten Bedeutung genommen und verstanden werden; sonst entsteht entweder eine *witzige*, oder eine *widersinnige*, oder eine *unredliche* Zweideutigkeit. Ebenso muß auch in einer und derselben symbolischen Darstellung jedes dazu angewandte Symbol nur in einer einzigen bestimmten Bedeutung gebraucht und erklärt werden, besonders in *Logen*, wo Witz, oder Unsinn, oder Unredlichkeit bei Deutungen am Allerwenigsten auf ihrem Platze sind.“

„Alle diese Verschiedenheiten verleiten den denkenden Logenbruder zu den Schlüssen, entweder, daß alle diese Dinge die alte, ächte, überlieferte Freimaurerei Nichts angehen,

oder, daß man in dem neuern Logenwesen überall Nichts weniger, als *Freimaurerei*, zu suchen habe. Im erstern Falle ist es unrecht, Dinge als Freimaurerei zu verkündigen, die es nicht sind; im letztern ist es leichtsinnig, seine Zeit und Thätigkeit einer Verbindung zu widmen, in welcher das eigenthümliche Ziel der Thätigkeit nicht erreicht werden kann.“

Übrigens hat *Fefsler* seine geistvolle Auslegung der drei *Großlichter*, und dadurch die Grundzüge seiner darin enthaltenen Überzeugung von der Wesenheit der Freimaurerei, ebend. S. 81 mit folgenden Worten ausgesprochen. —

„Was sind diese drei großen Lichter?“

„„Religion, Recht und Gesetz.““

„Was erleuchten und leiten sie?“

„„Sie erleuchten die *Vernunft*, den *Verstand* und den *Willen*; sie leiten den *Glauben*, die *Einsichten* und die *Gesinnung*; sie umfassen und vollenden den ganzen Menschen.““

Die drei kleineren Lichter erklärt er ebend. S. 81 f. also:

„Die *Sonne* regiert nur den Tag, der *Mond* nur die Nacht, also die *begränzte Zeit* unsers Wirkens; — der *Meister* regiert nur die Loge, also den *begränzten Ort* unseres Arbeitens. — Wenn wir demnach in den drei großen Lichtern die durch keine Zeit und keinen Raum beschränkte *Tendenz* der Freimaurerei erkennen, so erinnern uns die drei kleinen Lichter an die Beschränktheit und

Endlichkeit unsrer Logenthätigkeit.“]

[Zu diesem Artikel verdienen vorzüglich nachgelesen zu werden: die schätzbare und erschöpfende Abhandlung des Brs. *Krause* über die drei großen Lichter, in den „*Kurkk.*“, B. 1, Abth. 2, S. 353—394, verbunden mit dem *Vorberichte* S. CXXXI—CLIII, und *Dessen* beide Logenvorträge über die großen und kleinen Lichter, in seiner „*Vergeistigung der acht überlief. Grundsymbole der Freimaurerei*“, (Dresden 1811,) S. 55—67.]

LIEBE (DIE) ist der Name des dritten Grundpfeilers eines *Rosenkreuz-Capitels* [und die dritte Sprosse der *Jakob's-Leiter*. S. diesen und den Artikel: GLAUBE, ingleichen die oben S. 271, Sp. b, Z. 12 ff. angeführte Deutung!] —

[Da die *innige Liebe*, die *allgemeine* sowol, als die *Bruderliebe*, als die *Grundlage der Masonei* betrachtet wird: so ist es nothwendig, diesem Artikel eine etwas längere Ausdehnung zu geben.

Außer der oben B. 1, S. 426f., aus dem neuenglischen Lehrlingsfragstücke nach *Browne* mitgetheilten *Lobrede* auf die drei Sprossen

oder moralischen Tugenden des *Glaubens*, der *Hoffnung* und der *innigen Liebe* hat *Browne* selbst zur 112ten Frage, worin gesagt wird, daß „die Liebinnigkeit eines Masons keine anderen Gränzen, als die der *Klugheit*, kennen dürfe,“ noch folgende besondere *Lobrede* auf die *Liebinnigkeit* geliefert. —

„*Liebinnigkeit* ist die Grundlage unsers *Maurerordens*; sie ist die Holdseligste, Anmuthigste und Ersprieslichste aller menschlichen Tugenden; sie kommt vom *Himmel* herab und nimmt von unseren Herzen, welchen die auserlesensten Segnungen als Belohnung vorbehalten bleiben, vollen Besitz, indem sie unseren Gemüthern nicht nur die zärtlichste Neigung zu unseren leidenden Brüdern einflößet, sondern uns auch zum Mitgefühl gegen unsere Mitgeschöpfe und zur Milderung ihres Elends erwecket, daß wir ihnen ihr Mißgeschick erleichtern, ihre Fehler (Gebrechen) verdecken*) und ebenso bereit sind, ihre Beleidigungen zu vergessen, als wir Vergebung aus der Hand des *Allmächtigen* erwarten. Dann wird es an uns offenbar

*) Hier sollte noch stehen: „und diese Gebrechen auf menschheitwürdige Weise, gemäß den Gesetzen einer kunstreichen und liebevollen Erziehung, zu heilen.“ In ähnlichem Geiste sagt die vereinte Großloge von London in dem ersten Altgesetze (nach der Abfassung desselben in dem „*Constitutionenbuche*“ vom J. 1815, part 2, p. 4): „Die Masonen verknüpfen — — an den Tag legen.“ [S. oben B. 1, S. 409, Sp. a!]

Ann. des Brs. Krause.

werden, daß wir leben und sterben im Wohlwollen und in der Liebinnigkeit (in *Love and Charity*) mit der ganzen Welt, und insbesondere untereinander, als *Brüder und Masonen*.“

In gleichem Geiste wird von *Preston* (in den „*Illustrations*“, ed. 1812, p. 17 — 19, die *Liebinnigkeit* als *das unterscheidende Kennzeichen der Masonen* folgendermaßen dargestellt. —

„*Liebinnigkeit* hat den Vorrang vor jeder geselligen Tugend und ist das unterscheidende Kennzeichen der Masonen. Diese Tugend begreift in sich den höchsten Grad der Liebe zu dem großen Schöpfer und Regierer des Weltalls, und eine unbegrenzte Zuneigung zu den Wesen seiner Schöpfung von jeder Art und Benennung. Diese letztere Verpflichtung wird mächtig eingeschränkt durch das Vorbild der Gottheit selbst, welche ihr Wohlthun freigebig an unzählige Welten vertheilt.“

„Es gehört nicht zu unserm besondern Geschäfte, in eine Untersuchung dieser holden Tugend einzugehen; wir haben vielmehr bloß die glücklichen Wirkungen einer wohlwollenden Gemüthsanlage gegen das Menschengeschlecht kürzlich darzustellen und zu zeigen, daß Liebinnigkeit, wenn sie sich in Bezug auf dazu geeignete Gegenstände äußert, die größte Wohne gewährt, deren sich der Mensch nur immer erfreuen kann.“

„Die Gränzen des größten Volkes oder des ausgedehnte-

sten Reiches sind zu engé, um den Adel eines freisinnigen Geistes (of a liberal mind) zu umschreiben. Die Menschen, in was immer für eine Lage sie versetzt werden mögen, bleiben doch großentheils dieselben. Sie sind gleichartigen Gefahren und Unfällen ausgesetzt; sie besitzen weder die Klugheit, Übel, welche menschliche Wesen bedrohen, vor auszusehen, noch die Macht, ihnen zu begegnen; sie schweben gleichsam in beständiger Ungewißheit zwischen Furcht und Hoffnung, Hinfälligkeit und Gesundheit, Fülle und Mangel. Eine wechselseitige Verkettung von Abhängigkeit besteht durch die ganze thierische Schöpfung. Mithin enthält die ganze menschliche Gattung Gegenstände, die zur Übung der Liebinnigkeit geeignet sind.“

„Wesen, die einer gemeinsamen Natur theilhaftig worden sind, müssen durch dieselben Beweggründe und Ansprüche (interests) geleitet werden. Hieraus folgt, daß, wenn wir Unglücklichen durch das Mitgefühl ihrer Unfälle Linderung verschaffen und Frieden und Gelassenheit in aufgeregten Gemüthern herstellen, wir dadurch der allgemeinen und großen Endabsicht (ends) des masonischen Systems entsprechen. Diese menschliche, diese großherzige Anlage entflammt die Brust mit mannhaften Gefühlen und facht jenes Feuer des Mitleidens an, welches der Strahlenkranz der menschlichen Gestalt ist und mit jedem andern Vergnügen, das das Gemüth zu empfinden vermag, nicht nur wetteifert, sondern es auch überglänzet.“

„Alle menschliche Leidenschaften, *) wenn sie durch das obere Vermögen der Vernunft geleitet werden, zwecken auf die Beförderung irgend eines nützlichen Vorhabens ab; das theilnehmende Mitgefühl (*compassion*) für dazu geeignete Gegenstände aber ist die Wohlthätigste von allen Gemüthsbewegungen und erweckt umso höhere und dauerhaftere Glückseligkeit, als sie sich auf eine grössere Anzahl erstreckt und die Schwachheiten und Übel erleichtert, denen das menschliche Leben ausgesetzt ist.“

„Beherrscht von dieser holden, dieser gottähnlichen Gemüthsanlage, werden Masonen mächtig ergriffen vom Elend unter jeder Form und Erscheinung. Erblicken sie Jemanden, der sich unter dem jammervollen Zustande eines zertrütteten Leibes oder Gemüths abhärmt, so mildern die heilenden Töne, die der Zunge entströmen, die Pein des unglückseligen Dulders und verleihen selbst den Widerwärtigkeiten in ihrer traurigen Ge-

stalt ein heiteres Ansehen. Wenn ihr Mitleid erregt wird, so beschwichtigen sie den Gram und helfen mit Freuden dem Elend ab. Befindet sich ein Bruder in Mangel, so wird jedes Herz dadurch bewegt; ist er hungrig, so speisen wir ihn; ist er nackend, so kleiden wir ihn; ist er in Verlegenheit, so eilen wir ihm zu Hülfe. — So erweisen wir die Eigenthümlichkeit (Wesenheit) des Titels, den wir führen, und überzeugen den übrigen Theil der Welt, daß *Bruder* unter den Masonen mehr, als ein bloßer Name, ist.“

Vergl. hierzu die oben im Artikel: *KELLE*, ausgezogene Stelle!]

[Br. Krause, Dessen Erklärung der *Bruderliebe* und *allgemeinen Liebe* zu der alten Gebetformel bei der Aufnahme eines Bruders, („KU.“, n. A., B. 1, Abth. 1, S. 149 f., Note 31,) auch in „*Mosdorf's* Mittheil.“, S. 21 f., abgedruckt steht, führt *ebendas.*, Abth. 2, S. 324 f., aus *Johnson's* Wörterbuche folgende Bedeutungen des Wortes: *Charity*, an. —

- „1) Zärtlichkeit, Zartgefühl, (Milde, — kindness,) Liebe;
- 2) Wohlwollen (good-will), Güte (benevolence), Geneigtheit, von Anderen gut zu denken;
- 3) die *theologische Tugend der allgemeinen Liebe*;
- 4) Freigebigkeit (liberality) gegen die Armen, und
- 5) die Allmosen, die den Armen geleistete Unterstützung.“

*) „Es sollte gesagt seyn: *alle menschliche Einzeltriebe*; denn diese sind alle an sich auf etwas Wesentliches gerichtet, sowohl die in sich selbst wirksamen, als die gegenstrebenden. Sie werden aber zur *Leidenschaft*, wenn sie sich des Menschen, als *ganzen Menschen*, bemächtigen, daß er unbesonnen seine Ganzkraft einem Einzeltriebe hingiebt. So ist *Leidenschaft*, (d. i. der Zustand, wo der ganze Mensch von einem Einzelgeföhle hingerissen wird, daß er einseitig thue, Was diesem Einzelgeföhle gemäß ist, auch wenn es dem ganzen Menschen, und dem Reinguten selbst, widerstreitet,) vom *Triebe*, als solchem, nicht dem Grade und der Gröftheit, sondern der Art, nach verschieden.“

Krause bemerkt hierbei, daß *charity* sowol in der erwähnten Gebetformel, als in den oben B. 1, S. 426, Sp. a, und S. 427, sowie im gegenwärtigen Artikel, ausgezogenen Stellen, in der dritten Bedeutung genommen worden sey, und fährt so fort. —

„Da diese *allgemeine Liebe* mit jedem christlich-kirchlichen Systeme verträglich ist: so konnten auch die papistisch gesinnten Geistlichen, die übrigens die alte Maurerei sehr verderbten und entstellten, dieses *Heiligthum der Freimaurerei* unangetastet lassen, umsomehr als die *Benedictiner*, besonders die nach der *Regel der reformirten Cluniacensermönche* lebten, in England am Meisten verbreitet, sowie unter den Mönchsorden, die unter dem Papste standen, vorzüglich ehrwürdig und verdienstvoll, waren, auch Gelehrsamkeit schätzten, soweit dieselbe sie nicht mit der Papsttherrschaft (dem hierarchischen Systeme) in Widerstreit brachte. Daher hat auch das NE. Großmeistertum die ihm überlieferte Bedeutung der *Jakob's-Leiter* dahin verändert und veredelt, daß diese mit ihren drei Sprossen auf der Bibel sich gen Himmel erhebt und die Brüder sich auf diesen, *Glaube, Hoffnung* und *Liebe* bedeutenden, Sprossen gen Himmel, als welcher die *Decke der Loge* ist, aufschwingen sollen. — Die Lehre von der *allgemeinen Liebe* (*ἀγάπη, charity*) ist besonders im NE. Gebrauchthume, nach *Preston* und *Browne*, ausführlich und schön dargestellt.“]

[Schon bei den *Essäern* wurde die Hauptlehre ihrer Moral in das Wort: *Liebe*, zusammengefaßt. (S. oben B. 1, S. 169, Sp. b, S. 181 — 183 und 192, Sp. a!) So auch bei den *Christen*, (s. *ebend.* S. 186, Sp. b!) und dann bei den *Culdeern* und den *Soofi*! (S. *ebend.* S. 442 f., Note **)!]

Hutchinson hat in seinem „Geiste der Maurerei“, S. 160 — 176 der deutschen Übersetzung, der *Charity*, (welches Wort der Verdeutschter in *Mildthätigkeit* übertragen hat,) und der *brüderlichen Liebe* die 11te u. 12te Vorlesung gewidmet. Diese zeichnen sich durch Nichts aus: doch ist aus der 11ten folgende Stelle hier anzuführen. —

„Die Alten pflegten, die Tugend der *Mildthätigkeit* im Character einer Göttin, auf einem elfenbeinernen Stuhle sitzend, mit einem goldnen, mit Edelsteinen besetzten Hauptschmucke, abzumalen. Ihr dem Lichte des Himmels gleiches Gewand zeigte allgemeines Wohlwollen an; ihr Thron war nicht von Leidenschaften und Vorurtheilen befleckt und besudelt; und die Steine ihres Diadems drückten die unschätzbaren Segnungen aus, welche von ihrer Güte so häufig ausflossen. — Die *Charites* oder *Grazien*“ [*Aglaja, Thalia* und *Euphrosyne*] „stellten sie auch unter drei Personen vor. Eine derselben ward so gemalt, daß sie den Beschauern den Rücken zuwandte, als gieng sie von

ihnen weg, die beiden andern aber mit dem Gesichte ihnen zugekehrt, um anzuzeigen, daß sie für eine erwiesene Wohlthat doppelten Dank zu empfangen hätten. Man stellte sie *nackend* dar, um anzudeuten, daß Liebesdienste ohne Verstellung und Heuchelei geleistet werden müssen, — *jung*, zum Zeichen, daß das Andenken an Wohlthaten nie veralten darf, — *lachend*, zur Lehre, daß wir freudig und willig Gutes thun müssen, — *Arm in Arm geschlungen*, zur Einschärfung, daß eine Wohlthat die andre fördern und daß der Knoten und das Band der Liebe unauflöslich seyn muß. Sie pflegten, sich in *Acidaliens* Quelle zu waschen, weil Wohlthaten, Gaben und Gefälligkeiten rein und lauter, nicht schmutzig, niedrig und entstellt seyn dürfen.“

Zum Beweis, in welchem hohen Werthe die bildliche Darstellung der Liebinnigkeit, sowie anderer moralischer Tugenden, von Meisterhand ausgeführt, bei den Kunstkennern unter den Engländern stehet, die-

ne eine Notiz aus Nr. 76 des „*Kunstblatts*“, Beilage von Nr. 226 des „*Morgenblatts* für gebildete Stände“ vom Jahre 1821, S. 304, Sp. b! —

„Von den Zeichnungen des berühmten Sir *Joshua Reynolds*, welche *Jarvis* in Glasgemälden für das New-College zu Oxford ausgeführt hatte, sind am 21. Mai 1821 versteigert und von dem Lord *Normanton* erstanden worden:

| | |
|------------------------|-----------------|
| die <i>Caritas</i> | für 1500 Guin., |
| der <i>Glaube</i> | - 400 - |
| die <i>Hoffnung</i> | - 650 - |
| - <i>Gerechtigkeit</i> | - 1100 - |
| - <i>Mäßigkeit</i> | - 600 - |
| - <i>Stärke</i> | - 700 - u. |
| - <i>Klugheit</i> | - 350 - |

Ein andres Gemälde, ebenfalls eine *Caritas* vorstellend, wurde ebenfalls für 1500 Guineen versteigert.“]

[Gewiß ist es vielen Lesern ein schöner Genuß, hier noch das nachstehende Gedicht aus *Herder's* maurerischem Nachlasse zu lesen. —

In einem Wort', ihr Brüder, liegt das Glück
des Menschenlebens und der letzte Ring
der Bruderkette, die in tausend Gliedern
den Erdkreis liebevoll umgürtend faßt.
Der letzte Ring, der alle guten Geister
an Gottes Thron verknüpft, ist dieß Wort.
Dieß Wort entwirrt des Weltalls Labyrinth;
das Schwere macht es leicht; es macht den Schmerz
zur höhern Lust, den Mangel zum Genuß,
den Tod zum Leben, zum Triumph die Qual. —
Es ist das süße Zauberwort: für Dich!

„Für Dich!“ ruft eine Mutter aus und stirbt
für ihre Kinder. — Für den Ehgemahl

arbeitet, duldet, mühet sich das Weib,
für Weib und Kinder der Gemahl, der Vater. —
Für's Vaterland verspritzt der Tapfere
sein Blut, verhaucht der Mann von Kraft und That
den letzten Athemzug; und für den Bruder,
den hier bei'm Bundeseid nicht blofs der Griff, —
der vielbegriffne unbegriffne Griff, —
nein! eine himmlische Gewalt, verband,
für diesen Bruder opfert sich der Bruder.

Entfesseln wollt' uns die Natur, befrei'n
von engen Schranken unsres armen Selbst,
als sie das Wort aussprach: „In Andern, nicht
in dir, o Mensch, sey deines Daseyns Reiz;
für Andere sey deines Wirkens Ziel!“ —
Und darum schuf sie, des Allvaters Tochter,
des ehelichen Bundes Zärtlichkeit,
wo Zwei auf Tod und Leben sich vereinen,
ein Sacrament der Liebe, wo das Ich
kein Nicht-Ich kennt, die Zwei zur Eins verschmilzt.

Doch, oft entweicht durch Sinnentzug und Lust,
ward dieses Sacrament ein Tummelplatz
der bösen Geister und der Hölle Vorhof.
Der Egoismus hafst den Ehestand;
die Selbstsucht lacht, der Frevel spricht ihm Hohn
und nennt den Eh'stand einen Wehestand. —
Darum berief, der dieses Weltall baute,
in diese Hallen uns zum Bruderkufs.
Verflucht, Wer als Ischariot ihn küfst!
Gesegnet sey, Der die drei grofsen Lichter,
die deutungvoll um diesen Teppich stehn,
in eigner Brust entzündend keusch bewahrt, —
in eigner Brust zur Bruderlieb' entflammt, —
in eigner Brust, wenn ihn der grofse Meister
zum Lohn beruft, mit sich hinüberträgt!

Dank Dir, du grofser Meister, dafs du so
das Räthsel lös'test, so des Schicksals Faden
in unsre Hände gabst, als du die Freien
in diese heil'ge Bruderkette bandst!
Wer nur sein eignes Ich anbetend pflegt,
ist ein Atom, vor Gott und Menschen Nichts.
Nichts wirkt die Einheit, wirkt sie nur allein;

doch die vereinte Kraft baut eine Welt.
 Wer, sich vergessend, für den Bruder wirkt,
 der ist auch guter Bürger, guter Gatte,
 und ist durch Liebe schon ein Seliger.
 Im Lebensbecher mischen sich die Seelen;
 im Lebensringe tauschen sich die Loose;
 das Zauberwort der Liebe heisst: FÜR DICH!

LIEBESMAHL (DAS); s. 96, diese auf X und 113
 AGAPEN. Seiten, im J. 1819 aber die

LIEBHABER DES VERGNÜ-
 GENS; s. PHILOCHORÉITEN.

LILIEN; s. GRANATEN.

LILIO CONVALLIUM (E-
 QUES A); s. BODE.

LINDNER, Doctor der
 Theologie und Professor,
 auch Kirchenrath und Hof-
 prediger, in Königsberg, trug,
 als Mitglied der stricten Ob-
 servanz, in den höhern Gra-
 den den Ordensnamen: *Andreas*. [S. die hier oben im
 Art.: HIPPEL, S. 62, an-
 geführte Trauerrede.]

LINDNER (M. FRIEDRICH
 WILHELM), außerordentl.
 Prof. der Philosophie und
 Lehrer an der Bürgerschule
 in Leipzig, geb. am 12.
 Dec. 1779 zu Weida, im neu-
 städter Kreise des Großher-
 zogthums Sachsen-Weimar,
 ist Verf. des „*Mac-Benac*,
Er lebet im Sohne; oder: das
Positive der Freimaurerei.
 Zum Gedächtniß der durch
 Luther wieder erkämpften
 evangel. Freiheit;“ — [wo-
 von die erste und zweite Auf-
 lage, ohne seinen Namen,
 im J. 1818, kurz hinterein-
 ander, jene auf VIII und

dritte verbesserte und stark
 vermehrte Aufl., mit Anga-
 be seines Namens und Stan-
 des auf dem Titel, auf XVIII
 und 278 SS. in 8., zu Leipzig
 bei Reclam erschienen ist,]
 — eines Werkes, welches
 in dem jetzigen Modetone
 der irrenden Ritter des Ev-
 angeliums geschrieben ist;
 weshalb das viele Gute,
 was es enthält, gewiß we-
 niger fruchtet, als wenn der
 Verf. auf geradem und eben-
 nem Wege geblieben wäre.

[So wenig auch der Her-
 ausgeber mit den Ansichten,
 Behauptungen und Urthei-
 len, die Br. Lindner in je-
 nem Buche als die seinigen
 ausspricht, durchgängig
 übereinstimmen kann, so
 fodert doch die Gerechtig-
 keit, hier vor dem Nieder-
 schreiben irgend eines Ta-
 dels die Schilderung voraus-
 zuschicken, welche ein Un-
 parteischer dem Herausge-
 ber von ihm entworfen hat.
 — „Lindner ist ein Jugend-
 lehrer von ausgezeichneten
 Gaben und Verdiensten, ge-
 achtet und geliebt von El-

tern und Kindern, Verfasser einiger vorzüglichen Elementarschriften für die Jugend, ein Mann von Begeisterung und Eifer für das Wahre, Gute und Schöne, dem Niemand seine Achtung versagen wird, der ihn nicht etwa mit der trüben Brille des Logenhasses betrachtet.“ — Umso bedauerlicher sind die Verirrungen von dem Wege des Wahren, Guten und Schönen, welche hier und da in seinem Werke, dessen Inhalt als bekannt vorausgesetzt wird, jeder besonnene Leser wahrnimmt, — umso schneidender der Contrast, in welchem seine Ausfälle mit seinen die Liebe in Christo athmenden Lehren stehen; denn, zu einem hauptsächlichen Vorwurfe gereicht es dem Verfasser, daß er, der im Eingange seiner Vorrede zur dritten Auflage versichert: „Ich habe *alle Härten* verbessert, um Niemanden gegen die Wahrheit empfindlich zu stimmen; denn mir ist es nur um die *Wahrheit* zu thun;“ — auch noch in dieser Auflage sich sehr harte und lieblose Urtheile erlaubt hat, ohne die erforderlichen Beweise beizubringen, daß die Angaben, worauf sie sich gründen, wahr sind.

Das Eigenthümliche der von ihm vorgetragenen Leh-

re erhellet aus mehreren Stellen auf S. V—IX und XI des *Vorworts*, und aus dem Abschnitte über den Zweck des Verf. bei seiner Schrift auf S. 169 — 189, welcher auch nachher in „den Zeiten von D. Vofs,“ B. 57, St. 1, S. 138 — 149, St. 2, S. 283 — 295, und St. 3, S. 431 — 447, wieder abgedruckt worden ist. In letzterm sagt er S. 169 f.: „er wolle die Vereine der *deutschen* Freimaurer nicht dem Staate verdächtig machen; sondern er wolle die Freimaurer auffodern, laut und offen zu bekennen, daß es aufser dem kündlich großen Geheimnisse, (*der Erlösung der Menschheit durch Christus,*) kein andres gebe; — daß alle Geheimnisse, welche die Freimaurerei nach *Christi* Zeiten zu besitzen vorgegeben habe, nur Einbildung, folglich Thorheit und Irrthum, gewesen; — daß die, welche man aus den Zeiten vor *Christus*; aus den Mysterien der Alten, zu haben vorgiebt, das Leben der Fülle in *Christus* nicht erreichen, geschweige überflüssig machen; — daß sie folglich keine höhere Weisheit, keine begründetere Wahrheit, kennt, als die in *Christo Jesu* sich offenbart hat und der ganzen Menschheit zur lösenden Aufgabe geworden ist.“ —

Doch! auf Das, was sich *Lindner* als Zweck der Freimaurerei denkt, wollen wir unten im Art.: ZWÉCK, zurückkommen.

Die geschichtlichen Angaben und Nachrichten in diesem Buche sind nicht immer kritisch gesichtet und verschiedene Thatsachen von dem Verfasser mit Leidenschaft für seine eigenen, zum *allgemeinen Maaßstabe* angenommenen, Meinungen angesehen und beurtheilt. Er sagt zwar S. IX: „man werde in der geschichtlichen Erörterung über Freimaurerei nur das *Bewährte* und *allgemein Bekannte* finden.“ allein, Dieß ist nur meistens der Fall in Hinsicht auf die Nachrichten, welche er bis S. 53 liefert. Vieles hingegen, was hauptsächlich in dem Abschnitte „über die *Mysterien und Hieroglyphen der alten Welt in ihrer Beziehung zu dem Evangelium und den geheimen Gesellschaften der christlichen Zeit*“, auf S. 113 — 134, enthalten, ist weder deutlich erklärt, noch bekannt, noch viel weniger aber bewährt; wiewol man darin auch manches Geistreiche und Wohlgetroffene findet. Vorzügliche Rüge verdienen aber seine „Erörterungen über die maurerischen Systeme der Brüder *Fefsler*, *Schröder* und *Krause*. Oh-

ne Rücksicht auf anerkannte Verdienste greift er (S. 53 f. und S. 59 — 77) zuerst den Br. *Fefsler* an und „characterisirt S. 65 Dessen Tendenz in der Freimaurerei mit der Aufschrift: *Jesuitisch - Fefsler'sche Maurerei*.“ — Es kann ihn also nicht befremden, daß hier der Herausgeber, zur Ergänzung des obigen Art.: *Fefsler*, und zur Aufklärung einiger Punkte in demselben, ein Schreiben des Brs. *von Hauenschield*, (kais. russ. Collegienraths und Ritters, auch gewesenen Directors der adeligen Pension in dem Lyceum zu Zarskoeselo,) an den verstorbenen Br. *Gerlach* in Freiberg, jedoch nur im Auszuge, (worin einige, vom Freunde im gerechten Unwillen aufgesetzte, allzu heftige Stellen gestrichen und andre gemildert, beiderlei aber durch [] bezeichnet worden sind,) mittheilet. Dieses Schreiben wollte *Gerlach*, dem erhaltenen Auftrage zufolge, abdrucken lassen und mit einer noch ausführlicheren Apologie, als bereits in dem oben B. 1, S. 204, Sp. a, angeführten „beleuchteten *Sarsena*“ *) von ihm geschehen,

[*) Von diesem Aufsätze hat neuerlich ein gelehrter Ungenannter einen lesenswerthen gedrängten *Auszug* in

begleiten; allein, er starb vor der Ausführung; und nach Dessen Tode ist dasselbe, nebst dem darin erwähnten Briefe, im Monat Januar 1823 in des Herausgebers Hände gekommen. —

„Zarskoeselo, den 14. August 1819.“

„Sie würden mir sehr Unrecht thun, wenn Sie mein langes Schweigen auf Ihre Zuschrift vom 4ten Febr. 1819 einer Erkaltung der Freundschaft für unsern *Festsler* zurechneten. Ich verschob meine Antwort, weil *F.* mir Hoffnung machte, im angehenden Frühjahr mich und seinen Sohn hier in Zarskoeselo, wo dieser auf kais. l.

Kosten verpflegt und unterrichtet wird, auf einige Wochen zu besuchen. Allein der Drang der Umstände hinderte ihn, sein Versprechen früher zu erfüllen, als den 50sten Juli, an dem wir ihn, mit seiner Gattin und Tochter, im kräftigsten Wohlsayn hier empfangen. Nach einigen Tagen der Ruhe las ich ihm Ihre Zuschrift vom 4ten Febr. vor, um zu vernehmen, ob er geneigt sey, mit Herrn [Magister] *Lindner* in die Schranken zu treten. Bevor er sich darüber erklärte, gab er mir Ihre Zuschrift an ihn vom 25sten April a. c. zu lesen, und versicherte darauf, daß ihm die Schätzung des Zeitwerthes, Achtung seiner selbst, und auch die Achtung für seine Freunde, sowie für die Schätzer und Leser seiner Schriften, verbiete, sich in irgend einer Art mit [— — —] *Lindner* einzulassen. — Für Wen sollte er es auch thun? Für seine Freunde, die ihn persönlich und genauer kennen? — Vor diesen habe sich der Meister *Lindner* als einen [— — —] dargestellt; denn sie wissen nur zu gut, daß er, *Festsler*, von jeher ganz antijesuitisch gesinnt, darun von jeher von Jesuiten und Exjesuiten gehaßt und verfolgt worden war. — Für die Leser und Würdiger seiner Schriften? — Diese können und werden *Lindner's* Angriffe auf *F.* nur mit Abscheu verachten; denn seine Schriften, besonders seine „Ansichten von Religion und Kirchenthum,“ (Th. I, S. 315 ff., Th. II, S. 389, und Th. III, S. 274,) einige Anmerkungen zu seinem „Abälard und Heloisa,“ nicht minder sein „Alonso“, sprechen seine antijesuitische Sinnesart und seinen Haß gegen

das „kritische Journal der neuesten theolog. Literatur; herausg. von Dr. *Leonhard Bertholdt*“ B. 15, (Sulzbach, 1823,) S. 34 — 51, einrücken lassen, um, wie er im Eingange sagt, „*Festsler's* n, den Menschen, wie er unter harten Schickungen durch eigne Kraft zu einer Stufe der Bildung und Geistesfreiheit sich emporschwang, — im Capuzinerkleide seinen Schriften den sanften Geist der Humanität einzuhauchen wufste, die sie auszeichnet, — wie er die Reize der Bequemlichkeit seinen Überzeugungen, selbst die Sicherheit seines Lebens seiner Gerechtigkeitliebe, aufopferte, — kurz, wie er als Mensch dem Menschen theuer und achtungswerth wird, kennen zu lernen.“]

den bösen Geist des Jesuitismus so bestimmt und muthig aus, daß selbst sein Oheim, der Provinzial der Capuziner, P. Georg Kneidinger, in einem Briefe de dato Wien, den 14. Januar 1812, den ich zu Ihrer eignen Einsicht beilege, glaubte, folgende Warnung an ihn schreiben zu müssen:

„„Eines habe ich Dir freundschaftlich rathen wollen, daß Du in Deinen Schriften Deine Ausfälle wider die Jesuiten mäßigen solltest; denn nachdem sie sich jetzt in Rußland wieder emporheben und, immer mächtiger zu werden, anfangen, so dürftest Deine Freimüthigkeit sehr leicht böse Folgen nach sich ziehen, Dir Dein Handwerk niedergelegt, Du oder wohl gar des Landes verwiesen werden.““

Also für Diejenigen, welche weder ihn, noch seine Schriften, kennen? — Diese haben zuverlässig schon vor aller Widerlegung von Seiten *Fefsler's* entweder für ihn, oder für *Lindner's Lügen*, Partei genommen. Die Erstern bedürfen keiner Widerlegung von F., bei ihrer Abneigung gegen *Lindner's* [Beschuldigungen]; die Letztern würden auch nach hundert Widerlegungen von F. nicht aufhören, sich an den jedesmal zugleich wieder miterneuten Lindnereien zu ergötzen und zu weiden. Sie, geliebter Freund, kennen so gut, als ich, *Fefsler's* tiefen Ernst und festen Sinn, wissen also, daß auch Nichts im Stande ist, ihn von einem gefasteten und wohlbegründeten Entschlusse abzubringen. Seinetwegen mögen von ihm *Lindner* und Dessen Gleichen der Welt vorlügen und vordichten, Was ihnen

einfällt: [— — —] F. wird Keinem antworten. Vergeblich unterstützte ich die Bemerkung, mit der Sie Ihre Zusage an F. vom 25sten April schlossen:

„„So schlimm steht Ihr Ruf in Deutschland! Hierauf kann nur ein wirklicher Jesuit schweigen. Also eilen, eilen Sie, Ihren guten Namen zu retten!““

Er antwortete: „„Meinen Freunden ist mein öffentliches und mein Privatleben bekannt; vor diesen bedarf mein guter Name keine Rettung. Die Lesewelt hat 29 gedruckte Bände, durch welche ich mein ganzes inneres Seyn und Leben objectivirt, — die Freimaurerbrüderschaft 5 Bände, worin ich gegen Mysteriokrypsie und Jesuiterei gekämpft habe. Wer *Lindner's* frechen Lügen lieber, als achtungswürdigen, in 34 Bänden dargelegten Überzeugungen, Grundsätzen, Gesinnungen und Gefühlen, glaubt, der ist nicht werth, daß ich seinetwegen nur *einen* Buchstaben für mich schreibe.““ — Und von nun an war von den Lindnereien keine Rede mehr unter uns; und auch zwischen mir und Ihnen würde nicht mehr die Rede davon seyn, wenn Sie mich nicht so dringend zur Aufmerksamkeit auf *Lindner's* „*Mac-Benac*“ aufgefodert hätten. Doch, bevor ich Ihnen meine Bemerkungen über diese Schrift mittheile, muß ich Ihnen noch einiges Ihnen vielleicht noch Unbekannte, oder nicht hinlänglich Bekannte, über den frech Verlästerten schreiben.“

„Es ist unlängbare Thatsache, daß der Capuziner-Orden von jeher antijesuitisch, ja mitunter auch feindselig gegen die

Jesuiten, gesinnt war. Die Quelle dieser Feindschaft waren die Verfolgungen, womit die Jesuiten die beherzten Capuziner-Missionaire *Valerianus a Magnis* 1586 — 1661 und *Norbertus* 1703 — 1760 (s. hierüber „*Jöcher's Lexicon*“, Th. IV, S. 1409, und *Rottermund's Fortsetzung*, Band V, S. 807!) verfolgt, den Erstern in Salzburg vergiftet, dem Letztern so heftig nachgestellt hatten, daß ihn weder der österreichische Hof, noch der Papst, noch K. *Friedrich II.* in Berlin, vor ihren langen, unsichtbaren Händen schützen konnten. Dieser Haß war ganz besonders in Österreich dadurch genährt worden, daß die Capuziner bei der Kaiserin *Maria Theresia* bedeutenden Einfluß erlangt und ein beträchtliches Übergewicht über die Jesuiten gewonnen hatten.“

„Es ist geschichtlich erwiesene Thatsache, daß *Fefsler* im J. 1775, zu Anfang des 17ten Jahres seines Alters, in diesen antijesuitisch gesinnten Capuziner-Orden eingetreten, darin bis zu seiner gesetzlichen Entlassung aus dem Orden im J. 1787 geblieben und mit antijesuitischen Gesinnungen genüglich genährt worden ist.“

„Es ist geschichtlich erwiesene Thatsache, daß er, noch als Capuziner in Wien, in vertrautem Umgange mit den Erzfeinden der Jesuiten, Domherrn *de Terme*, Abbé *Blarer*, Probst *Wittola*, Prälaten *Rautenstrauch*, Probst *Spendou* etc., ganz zur Partei der Jansenisten übergetreten und, seiner jansenistischen Strenge wegen, in Verwaltung des Beichtstuhles und der übrigen Sacramente, von dem Cardinale *Migazzi* im J. 1782 vom Beichtthören sus-

pendirt und dem Kaiser *Joseph*, der *Fefsler'n* jedoch besser kannte, zur Verbannung vorgestellt, aber von dem Monarchen in Wien zurückbehalten und gegen die vereinigte Verfolgung seiner Ordensobern, der Exjesuiten und des Cardinals *Migazzi*, kräftig beschützt worden ist; wie Sie Diels ausführlich in „(*Rautenstrauch's*) *Oesterreichischer Biedermanns-Chronik*“ *), in den „*Beiträgen zur Geschichte der Aufklärung der Capuziner in Oesterreich*“, Cöln bei *Peter Hammer*, (d. i. Wien bei *Hörlein*,) und in den „*Nouvelles Ecclésiastiques d'Utrecht*, par l'Abbé *Bellegarde*“, l. An 1782, lesen können.“

„Es ist unläugbare Thatsache, daß ihn Kaiser *Joseph* im J. 1783 zum Professor der orientalischen Sprachen und der biblischen Hermeneutik für die lemlberger Universität ernannt, daß ihn aber auch daselbst der angesehenste Exjesuit, Abbé *Lisgannig*, mit seinen Exordensbrüdern, auf Leben und Tod verfolgt hat, so zwar, daß, nachdem er 1787 durch sein Trauerspiel: „*Sidney*“, den Jesuiten- und Priesterhaß noch heftiger wider sich aufgereizt hatte, er, um seine persönliche Freiheit und Sicherheit zu retten, nach Breslau sich entfernen mußte. Der regierende Fürst von *Carolath*, der ihn bei sich aufnahm und zu seinem Gesellschafter, Bibliothecar und zum Lehrer seiner Prinzen bestellte, war reformirter Confession und dabei wol herrnhuterisch, aber nicht im Geringsten jesuitisch, gesinnt. In

*) S. einen Auszug des Art.: *Fefsler*, in dem freiberger „*freymaur. Taschenbuch* a. d. J. 1803,“ S. 140 — 146!

den 8 Jahren seines Lebens bei dem Fürsten schrieb er — [die oben B. 1, S. 199, angeführten Werke]; aber keines dieser Bücher verräth auch nur die leiseste Spur irgend einer jesuitischen Gesinnung in dem Verfasser. Von seinem dort geschehenen Übergange zur evangelisch-luther'schen Kirche gibt er selbst Rechenschaft in seinen „Ansichten von Religion und Kirchenthum,“ Th. II, S. 344 — 408.“

„Im J. 1795 liefs er sich in Berlin nieder, wo man seine antijesuitische Gesinnung so wenig bezweifelte, daß ihn der König zum Rechtsconsulenten für alle katholischen Kirchen- und Schulangelegenheiten in Neu-, Ost- und Südpreußen ernannte; und sowol seine gedruckte „Synopsis juris ecclesiastici,“ als auch seine häufig abgegebenen officiellen Rechtsgutachten, zeigten den heldenmuthigen, scharfsinnigen, der römischen Curie kühn widerstrebenden Canonisten und Juristen, und auch darum schon einen entschiedenen Gegner der Jesuiterei. Als Herausgeber der „Eunomia“ (bei Maurer) documentirte er seine Feindschaft gegen den Geist des Jesuitismus durch die beiden Aufsätze: *der Cardinal Migazzi und die jansenistische Kirche.*“

„Der Gehalt seiner mauerischen Schöpfungen ist Ihnen besser, als mir, bekannt. Wenn Sie, oder Wer immer, etwas Jesuitisches, ohne boshaft es hineinzukünsteln, darin gefunden hat, der mag es aufdecken! Was ich davon kenne, athmet reine, aus dem Innersten hervorströmende Religiosität.“

„Durch das ganze Jahr 1810 war ich in St. Petersburg der unzertrennliche Gefährte, Be-

obachter und Zeuge seines öffentlichen und seines Privatlebens und Treibens. Ich könnte es wol eidlich bekräftigen, daß er nie an irgend einen Jesuiten geschrieben oder mit einem solchen Verkehr gehabt habe; und hiermit gehe ich zu Lindner's „Mac-Benac“ über.“

„Lindner nennt *Feslers* n. S. 20 der 2ten Aufl. [— — —] einen *Exjesuiten*, [doch S. 54 der 3ten Aufl. mit dem Zusatze: „„(nach Andern nur *Excopuziner*).““ — Das war er weder dem Stande, noch der Gesinnung, nach jemals.“

„Er sagt weiter [S. 66 der 3ten Aufl.]:

„„*Fesler* versucht jetzt sein Heil in Sarepta und bettelt von Neuem für seine Existenz.““

Fesler hat in Sarepta Nichts gesucht, als Ruhe und ungestörte literarische Muße. Von seinem öffentlichen und Privatwandel daselbst haben die Vorsteher der Brüdergemeine, hochachtbare Männer, gewissenhaft das rühmlichste Zeugniß für ihn bei der höchsten Behörde abgelegt. Als ihm sein Jahrgelt eingezogen worden, hat er bei Niemanden um Wiedererlangung desselben gebeten und gebettelt, sondern den köstlichsten Theil seiner Bibliothek nach Petersburg verkauft und davon sich mit den Seinigen nothdürftig verpfleget. Dieß Alles ist actenmäßig begründet. Ohne irgend eine Bitte, ohne Anregung von seiner Seite, ohne all sein Zuthun ist er von der Regierung in den Genuß seines Gehaltes wieder eingesetzt worden.“

„Lindner fährt fort:

„„Dieß absichtliche Sinkenlassen dient den Jesuiten nur dazu, um die Brüder Frei-

maurer desto vertrauungsvoller zu stimmen.““

Weder *Lindner*, noch irgend ein Mensch auf Erden, wird beweisen können, daß *Fefsler* jemals an irgend einen Jesuiten auch nur eine Zeile geschrieben, oder von irgend einem Jesuiten eine Zeile empfangen, oder in irgend einem Verkehr mit Jesuiten, oder Exjesuiten, oder jesuitisch gesinnten Männern gestanden habe. Es ist daher auch die frecheste Lüge, Was *Lindner* S. 65 der 3ten Auflage sagt:

„„Alles, was ich bisher theils über das Streben der kirchlichen Orden, theils über *Fefsler*, mitgetheilt habe, verbunden mit den *evidentesten Beweisen*, daß *Fefsler* bisher in steter Correspondenz mit den Jesuiten war, und von Dessen inniger Anhänglichkeit an ihre Tendenz ich mich auch persönlich überzeugen durfte, berechtigt mich““ u. s. w. *)

*) In einem handschriftlichen Aufsatze des Brs. *Krause*, welcher Bemerkungen über „*Lindner's Mac Kenac*“ enthält, heist es: „Der verstorbene Sprachgelehrte und Jesuit *Hager*, der mit *Fefsler'n* zugleich die Jesuitenschule zu Raab besucht hatte, versicherte mich im J. 1817 in Mailand, daß *Fefsler* nie zum Jesuitenorden gehört und mit selbigem nie in irgend einer freundschaftlichen Beziehung gestanden habe, noch stehe. — Ich gebe übrigens zu, daß die erste Bildung in einer jesuitischen Schule für *Fefsler's* Geist und Denkart nachtheilig gewirkt haben kann; und ich stimme selbst mit Einigen der Grundsätze, welche er in dem Aufsatze: „*der Beruf des Freimaurers*“ (s. „*Dessen sämtl. Schr. üb. Fy.*“, B. 1, (1805,) S. 148–167!) aufgestellt hat, keineswegs überein; allein, ihn deshalb für einen *Jesuiten* erklären, wäre ebenso, als wenn man *Weis-*

„S. 66 will *Lindner* den Umstand, daß *Fefsler* *Protestant* geworden, noch bestimmter nachgewiesen wissen. — Dieser ist bestimmt genug nachgewiesen in seinen „*Ansichten von Religion und Kirchenthum*“, Th. II, S. 384–408. Mehres über seine Bestimmungsründe dazu wollte er öffentlich nicht sagen, weil er weder den Capuziner-Orden, der ihn durch zehn Jahre treu gepflegt hat, bloßgeben, noch mächtige, annoch lebende, Männer der katholischen Kirche, die ihn unversöhnlich verfolgt hatten, heftiger wider sich aufreizen wollte. Aus unbefangener und gründlicher Kenntniß seiner Papiere kann ich versichern, daß man nach seinem Tode die vollständigsten und befriedigendsten Aufschlüsse darüber erhalten wird, und zwar durch mich, wenn ich den noch so kraftvollen Mann überleben sollte.“

„„Er ist,““ heist es sodann S. 67, „„nicht im Stande, sich seiner frühern Richtung ganz zu entschlagen.““

„Seine frühere und seine gegenwärtige Richtung, wie sie seine Schriften und sein vertrauter Umgang mit mir aussprechen, ist rein religiös, allem *Rationalismus* entgegenge setzt. [— — —] In welchem Sinne er *Protestant* sey, zeigt sein scharf bestimmter Begriff

haupt'en, weil Derselbe, wie er selbst eingestanden, (s. oben B. 2, S. 91, Sp. b!) bei seinem Illuminatenbunde jesuitische Maßregeln und Formen angenommen, deshalb für einen Jesuiten halten wollte, ihn, der vielmehr, gleich *Fefsler'n*, sich gegen die Jesuiten in feindseliger Stellung befand.“ S. *ebend.* S. 87, Sp. b!

Ann. des Herausg.

vom Protestantismus, wie ihn vor F. noch Niemand bestimmt hat, in den „Ans. von Rel. und Kirchenthum,“ Th. III, S. 226 — 298.“

„Ferner *ebend* :

„,,Durchschaut man genauer seinen sogenannten Maurerbund, welcher unter dem Namen: *der Festsler'sche Bund*, bekannt ist, so ist es ganz klar, in Wessen Diensten er steht. Erst besticht er die Leser durch seine historischen Forschungen über den Ursprung der Maurerei, über die verschiedenen Perioden derselben bis auf die neuern Zeiten; er hat eine Menge Gelehrsamkeit daran verschwendet, so daß er wirklich Bewundrung erzeugt. — Kommt man dann zu seinen *Initiationen*, die sehr viel Treffliches enthalten, so ist man umso empfänglicher für ein mystisches Wohlbehagen, wozu sie doch alle eigentlich hinführen. Was man endlich aus einem bloßen *Gefühlsmenschen* machen kann, Das wissen die Jesuiten nur zu gut.““

„*Festsler's* größter Fehler als Schriftsteller in seinen öffentlichen Schriften und in seinen maurerischen Schöpfungen ist gerade der, daß er das Denkvermögen seiner Leser zu sehr in Anspruch nimmt und anstrengt, gegen die lieblichen Einwirkungen der Phantasie arbeitet und den bloßen Gefühlsmenschen keine calmirenden Bonbons darbietet.“

„,,In Deutschland ist er sehr behutsam zu Werke gegangen; in Rußland ist er einige Mal aus der Routine gefallen; daher seine Absetzung.““

„[— — —] Was er in Deutsch-

land gethan, ist Allen actenmäßig bekannt, welche seine 5 Bände maurerischer Schriften gelesen haben. In Rußland hat er durchaus nichts Anderes gethan, als daß er im J. 1810 in St. Petersburg Allen, die, über seine maurerische Wirksamkeit in Deutschland und über seine Ansichten von Maurerei belehrt zu werden, verlangt hatten, Rede und Antwort gegeben hat. Er hatte daselbst keinen andern maurerischen Wirkungskreis, kein Logenamt, keine Loge, und besuchte die Logen nur dann, wenn er die Einladung dazu, *salva humanitate*, nicht ablehnen konnte. Von 1811 bis 1819 in *Wolsk, Saratof* und *Sarepta* hat er durchaus nichts Anders gethan, als acht dicke Bände seiner „Geschichten der Ungarn“ geschrieben, seine Kinder unterrichtet und bisweilen in der Kirche gepredigt. Abgesetzt ist er nie geworden, — nicht in der russischen Logenwelt, wo er überall Nichts war, — nicht in seinen bürgerlichen Verhältnissen, in welchen er bloß, nebst Mehren, aus ganz andren Veranlassungen, als die, welche [— — —] *Lindner'n* bekannt werden konnten, seine Gage durch 19 Monate entbehren mußte, sie aber, auf rühmliche Weise für ihn, durch die so edle Verwendung des Ministers, Herrn Fürsten *Alexander Golitzyn*, und die Großmuth Sr. Maj. des Kaisers, mit einem Nachtrage von 5636 Rubeln, wieder erhielt.“ [u. s. w. u. s. w.]

„S. 44 der 2ten [und S. 77 der 5ten] Aufl. sagt Lindner:

„,,Die Form, welche *Schröder* in Hamburg der Freimaurerei gegeben hat, will ich keineswegs des *Illuminismus* beschuldigen; denn Wer

Dieß nur versuchen wollte, würde schon ein *ehrloser* Mensch seyn, geschweige wenn er es mit *Scheingründen* zu documentiren strebte.““

„Hiermit hat *Lindner* das Urtheil [— — —] über sich selbst gesprochen; denn gerade Das, was er als *ehrlos* verwirft, hat er an *Fessler'n* gethan; er hat durchaus unerwiesene und unerweisliche Beschuldigungen wider ihn vorgebracht und mit erkünstelten Scheingründen zu documentiren gestrebt.“ — und so weiter.]

[Was *Lindner* über die von ihm sobenannte „*Illuminatistisch-Schröder'sche Maurerei*“ äußert, davon wird unten im Art.: *SCHRÖDER*, die Rede seyn. Hier ist nur noch zu erwähnen, Was *Br. Krause* selbst, nicht über den ganzen ihn angehenden, mit der Benennung: „*Ethisch-Krause'sche Maurerei*“, bezeichneten, Abschnitt des Buchs, sondern bloß über einige vom Verf. berührte Punkte, und bloß, der Sache wegen, für Die, welche etwa nur *Lindner's* Werk lesen, nicht aber seine, *Krause's*, Schriften ansehen, handschriftlich bemerkt hat. —

„S. 56 führt *Lindner* an: „„ich hätte in der neuesten Ausgabe der „*KU*.“ zwar zugegeben, daß das Christenthum in seiner reinen und ursprünglichen Form, abgesehen von allem Kirchen-

zwange, *Secten*h^hasse und gelehrtem Dogmenzusatz, auf das ganze Reich Gottes nur gerichtet, — theilweise dasselbe versinnlicht und veranschaulicht, keinesweges aber das Ganze in einer nie zu verändernden systematischen Ordnung für alle Zeiten vergegenwärtigt habe,““ und sagt sodann: „„das Christenthum in seiner ursprünglichen Reinheit war keine Theorie von dem Leben in Gott, sondern das Leben in Gott selbst.““ — Allein, nach „*Matth.*“ VII, 24, unterschied *Jesus* selbst seine Lehre von dem Leben darnach.“

„S. 57 zeihet mich *Lindner* eines Irrthums, daß ich lehrt, die Freimaurerei allein habe das Symbol des Bauens gebraucht. Ich führe ja aber in meiner Schrift (B. 1, Abth. 1, S. 24 f., N. *), und S. 144 — 146, N. 23,) selbst die Bibelstellen an, worin es ebenfalls vorkommt! Ich sage nur: es lag *Baukünstlern* näher. Überhaupt lege ich weder auf dieses Bild, noch sonst auf eines, ein besonderes Gewicht.“

„S. 58 äußert *Lindner*: „„So sehr ich auch *D. Krause* liebe und achte, so kann ich mich doch mit seiner *Gottinnigkeit-philosophie* nicht vereinigen, weil sie ohne Basis und ohne Anschauung ist.““ — Der Grund der Philosophie ist *Gott* und die *Schauung Gottes*, welche vor und über aller Anschauung und geschichtlichen Erfahrung, und die Basis alles achten Erkennens, Anschauens und Lebens, ist.“

„S. 94 hätte *Lindner* meine Lehre nicht bloß *ethisch*, sondern *religiös-ethisch*, nennen sollen.“

„Ich habe allerdings behauptet, wie *Lindner* S. 101 richtig anführt, daß alle bisherige gesellige Vereine und Institute den Menschen nur in einer einzelnen Hinsicht bilden, daß nur ein einzelner Theil der menschlichen Bestimmung die Wesenheit und das Gebiet eines Jeden von ihnen ausmacht, keines aber den ganzen *ungetheilten Menschen* ergreift, keines die ganze menschliche Natur und die ganze Menschheit in ihrem ganzen Leben umfaßt. Dawider sagt *Lindner* ebend.:

„„Hier ist *Krause* ganz im Irrthum und sündigt auf Kosten der Wahrheit. Das Hauptgebot des Evangeliums ist: du sollst Gott, deinen Herrn, lieben von ganzem Herzen, von ganzer Seele, von ganzem Gemüthe und aus allen Kräften. Das andre ist ihm gleich: du sollst deinen Nächsten lieben, als dich selbst. Es ist kein größer Gebot, als dieses. — In diesen Gesetzen, dünkte ich, würde doch der ganze Mensch in Anspruch genommen, Gottes Ebenbild zu werden? Kann etwas Einfacheres und zugleich Allumfassenderes gedacht werden, als der Inhalt dieser Hauptgebote des Christenthums? Umfassen diese Gebote nicht die Urkunst, die Urwissenschaft und das Urleben des Menschen weit anschaulicher und klarer, als alle philosophische Floskeln, welche ohne Anschauung sind?““

Dennoch handeln die eben angeführten Gebote des Evangeliums bloß von der Liebe; sie gehen zwar den ganzen Menschen an, aber nur in der einzelnen Beziehung der Liebe, in welcher selbst weder die ganze

Wesenheit, noch die ganze Bestimmung, des Menschen und der Menschheit enthalten sind. Die Liebe umfaßt nicht einmal die ganze Wesenheit der Religion, das ist, des Gottvereinlebens.“

„Ferner behauptet *Lindner*: „„durch den Ausspruch:

„Trachtet am Ersten nach dem Reiche Gottes und nach seiner Gerechtigkeit! So wird euch alles Andere, was mehr für das irdische Leben berechnet ist, zufallen.“

habe *Jesus* andeuten wollen:

„Aus der Religion entspringt alles Daseyn, alles Leben; sie ist Wurzel, und Blüthe, und die innerste lebendige Mitte aller Verhältnisse.“ —

„Ich lasse es dahin gestellt, ob *Jesus* gerade Das, und unter eben diesen Bildern, gedacht habe: wird aber Religion als Gottvereinleben, und daher zugleich als Gottinnigkeit, gedacht, so ergiebt sich, daß die Religion selbst nur ein Theil des ganzen und des gesammten Lebens des Menschen und der Menschheit ist, ob sie sich gleich auf das ganze Leben des Menschen und der Menschheit bezieht, sofern dasselbe in wesentlicher Vereinheit in und mit dem Leben Gottes gelebt werden soll. — Auch das Recht und die Gerechtigkeit umfaßt den ganzen Menschen und die ganze Menschheit, aber ebenfalls nur von einer einzelnen Seite, in und durch eine einzelne, aber allumfassende, Wesenheit, das ist, in und durch die Idee des Rechtes; deshalb ist aber das Leben als Recht-leben ebensowenig das ganze und gesammte Leben, als das Gottvereinleben exist. — Ich habe diese Grundverhältnisse in meinen früheren Schriften, seit

dem J. 1808, so bestimmt und klar entwickelt, daß ich den Leser dahin zurückweisen darf. — Wenn aber *Lindner* (*ebend.* Z. 3 v. u., und S. 102) hinzusetzt:

„*Krause* will nun aber der Freimaurerei die Aufgabe aufbürden, Das, was der lebendigen Mitte aller Verhältnisse zufallen wird, zuerst zu begründen und zu schaffen, und zwar ohne in der lebendigen Mitte aller Verhältnisse, oder in der Religion Christi, fest gewurzelt zu stehen.“

so behauptet er doppeltes Unrichtige von mir, — einmal, daß ich die Stiftung und Vollendung des dem ganzen und gesammten Menschheitsleben gewidmeten Bundes allein, oder überwiegend, von der Freimaurerbrüderschaft verlange; (s. oben im Art.: *Krause*, S. 218!) sodann daß ich lehre: die Menschheit könne und solle ihre Bestimmung erreichen, ihr Leben vollführen, ohne sich und ihr Leben als in Gott gegründet zu erkennen, und ohne selbiges im Vereine mit Gott (gottinnig und gottver-eint) zu leben, — das heißt: ohne Religion. Alle meine Schriften zeigen gerade das Widerspiel hiervon, und *Lindner* selbst gesteht Diefes schon dadurch zu, daß er meine Lehre eine *Gottinnigkeitphilosophie* nennt. Darin aber hat *Lindner* recht, daß ich bei der Erkenntniß aller Wesen und Wesenheiten, auch des Menschen und der Menschheit, in und durch Gott auf die geschichtlich-positiven Lehren keines einzigen Gottinnigkeitver-eines Rücksicht genommen habe; weil Dieses bei urwesentlichen und ewigen Erkenntnissen, die

vor und über *allem* Geschichtlichen sind und eingesehen werden können und müssen, nicht geschehen darf. — Übrigens gesteht ja *Lindner* zu, daß meine Grundlehren mit denen des reinen Christenthums übereinstimmen!“

„Wenn ferner *Lindner* S. 101, Z. 15 ff., sagt:

„*Weder Krause*, noch irgend ein anderer Denker, konnte und durfte uns zurufen: ein Beispiel habe ich euch gegeben, auf daß ihr sollt nachfolgen meinen Fuß-tapfen.“

so übersieht er, daß es bei wissenschaftlichen Darstellungen, und überhaupt bei jeder Erkenntniß der ewigen Wahrheit, auf ewige Gründe ankommt, nicht aber auf irgend ein Beispiel, weder der eignen, noch irgend einer andern, Person; und was mich betrifft, so habe ich nie irgend einen Menschen auf mein Beispiel verwiesen, noch auch mich selbst je bei meinen Mittheilungen berücksichtigt, viel weniger aber als Muster aufgestellt. — Andere mögen selbst zusehen, ob und inwiefern sie mich zum Beispiele nehmen können!“

„Ferner habe ich keinesweges, wie *Lindner* S. 102 behauptet, die Freimaurerei zur „*Vorschule des Christenthums*“ machen wollen.“

„S. 103 f. fragt *Lindner*:

„*Warum giebt Krause*, der doch von christlichen Eltern erzogen ist, der auf christlichen Schulen studirt hat, nicht zu, daß er diefes Alles, was er hier sagt, eigentlich dem *Christenthume* zu verdanken habe, und nicht seiner sogenannten. *Urphilosophie*?“

So hoch ich das Christenthum

achte, und so gern ich *Jesu* die Ehre gebe und gegeben habe, welche ihm, nach meiner Überzeugung, gebührt; wie Jeder in meinen Schriften finden wird; so kann ich doch nicht bejahen, Was *Lindner* hier von mir verlangt; denn die Lehre von der Menschheit, dem Menschheitsleben und dem Menschheitsbunde habe ich in der Bibel nicht gefunden. *Lindner* kann und wird das Gegenheil nie beweisen. (Ich habe mich des Wortes: *Urphilosophie*, nicht bedient, soweit ich mich erinnere, — ebensowenig des Wortes: *Urmensch*, die mir *Lindner* in den Mund legt.)“

„S. 109 sagt *Lindner*:

„„*Krause* bezweckt weiter Nichts, als einen *philosophisch-ethisch-religiösen Verein*, der aber schon seit der Mosaischen Gesetzgebung überall als unzureichend sich offenbart hat.““ —

Ein Verein nach dem von mir aufgestellten Urbegriffe und Urbilde des Menschheitsbundes ist auf Erden noch nirgends wirklich gewesen. — Wer meine Mittheilungen versteht, kann unmöglich urtheilen, daß ich lehre: „die Menschheit könne ohne Gottes Gnade und Liebe, wie sie in *Jesus Christus* sich geoffenbart hat, durch *bloße Moral*, ohne alle gnadenreiche Anschauung, zu ihrem Ziele geführt werden.“ *Lindner* kennzeichnet ja selbst meine Lehre mit dem von ihm gebildeten Worte: *Gottinnigkeitphilosophie*, welche, als solche, lehrt, daß Alles, was ist und lebt, in, mit und durch *Gott* ist und lebt. Vielleicht hat aber auch *Lindner* diesen Vorwurf mir nicht einmal machen gewollt, sondern bloß den, daß ich dabei nicht so,

wie er sich dazu verpflichtet fühlt, auf *Jesus* hinweise. — Aber auch Das ist unwahr, daß ich gelehrt habe, die Menschheit könne durch „bloße Moral“ ihr Ziel erreichen. In meiner „Sittenlehre“ (Leipzig 1810) habe ich mich deutlich genug hierüber, im ganz entgegengesetzten Sinne, erklärt.“]

[Oben im Art.: *Ern*, (B. 1, S. 129 f.) ist Einiges aus der Beurtheilung der *Lindner'schen* Schrift vom Hrn. Prof. *Krug* angeführt worden. Hier noch Etwas aus einer andern Recension in den „neuen theolog. Annalen,“ (Frkf. a. M., in 8.) Juni 1818, S. 459 — 462, von dem Prof. D. *Ludwig Wachler*, in Breslau, der, als ein Eingeweihter, sein Glaubensbekenntniß über das Freimaurerthum in seinen „freymüthigen Worten über die allerneuste deutsche Litteratur,“ Heft II, (Breslau, 1817, in 8.) S. 83 — 88, und Heft III, (1819,) Vorrede, S. X — XVII, verbunden mit S. 33 — 38, mit großer Freimüthigkeit und Kraft ausgesprochen hat! —

„Daß alles Dieses,“ (was *Lindner* im „*Mac-Benac*“ hinsichtlich des „*Symbolenspiels*“ rügt,) „laut gesagt wird, und, wie aller Anschein dafür ist, von einem gut unterrichteten Freimaurer gesagt wird, haben Die zu verantworten, welche

auf anstößige Weise *Geheimniskrämerei* treiben und sich an *Oeffentlichkeit* und deren muthigen Vertretern bald mit Grundsätzen, bald mit losen Worten, bald mit kleinlichen Neckereien versündigen, — welche, Abgeschmacktheiten in Schutz zu nehmen, für Bruderpflicht halten und gegen freimüthige Widersacher mit dem Hasse alter Stiefmütter zu Felde ziehen.“ — „Aber, durfte ein Eingeweihter sich hierüber erklären? Durfte er sein Versprechen, zu schweigen, verletzen? — Der Verf. läßt diese Frage nicht unbeantwortet.“ [S. den Abschnitt: *Hat der Verf. einen Eid gebrochen?* S. 189 — 200!] „Ein noch so feierliches Versprechen kann gewissermaßen ungültig scheinen, wenn es auf Nichts abgenommen und gegeben wird. Das Versprechen wird aber auch nur bedingt gegeben, insoweit es Nichts gegen Staat und Kirche einschließt. Nun ist jeder Wahn und jede müßige Spielerei wirklich gegen Staat und Kirche, besonders wenn Kräfte und Mittel dabei vergeudet und, trotz aller Wohlthaten, die auch sonst und noch reichlicher bestehen können, dem Gemeinwohle entzogen werden. Dem Ungeweihten wird schnöde Gegenrede erwiedert und Alles abweisende Unkunde vorgeworfen. Verrathen wird im strengsten Sinne Nichts; denn die Bilder und Gebräuche sind längst bekannt. Sollten Anfeindungen eintreten, so bleibt dem Angefeindeten die *Oeffentlichkeit* übrig; und diese kann und wird durch alle Mummerei nicht überwunden werden. Das *Evangelium*, welches allein frei macht, muß siegen;

Gewalt darf mit Gewalt vertrieben werden. Lassen sich maurerische Obere beugehen, Farcen aufzuführen, welche jetzt nicht einmal den Päpsten zum Benefiz bewilligt werden, und gegen rechtliche Männer“ — — „den Bannstral zu schleudern, so mögen die gelesensten Blätter die Namen dieser Logenpäpste und den Ort, von welchem aus sie wirken, angeben! — Es ist darum nicht nothwendig, daß die Freimaurerei“ [das *Logenwesen*] „aufhöre; auch will der Verf. Das nicht. Sie wird sogar gewinnen, wenn sie, *gereinigt von Hüllen, die sich längst überlebt haben*, auf würdige Weise in das Leben tritt. — Doch! das Weitere gehört nicht hierher.“]

LINDSAY (JOHANN); s. CRAUFURD.

[LINEAL (DAS), — (engl. *the rule*; franz. *la règle*); — bezieht sich, nach „*Pres-ton's Illustr.*“, ed. 1812, p. 86, Note, darauf, daß wir unsre Pflicht pünktlich erfüllen und auf dem Pfade der Tugend vorwärts dringen, auch, weder zur Rechten abweichend, noch zur Linken, bei allen unseren Handlungen die *Ewigkeit* vor Augen haben sollen.“]

LINSON; s. TOMLINSON.

LLOY (FELIX), Advocat in Neapel, liefs im J. 1776 eine Vertheidigungsschrift der damals dort verhafteten Freimaurer drucken. Da er

aber darin die Sache der Verfolgten mit der der Gesellschaft, welcher er selbst angehörte, vermengte und diese mit allzu großem Eifer verfocht; so war er gezwungen, im J. 1777 sein Vaterland zu verlassen. Er flüchtete sich nach Frankreich, wo er, sowie hernach in Holland und Deutschland, als Martyrer, auf's Beste aufgenommen wurde. [S. „Hist. de la persécution intentée en 1775 aux Francs-Maçons de Naples,“ (Londres, 1780,) p. 47, oder die deutsche Übersetzung: „Geschichte des Schicksals der Freymäurer zu Neapel,“ (Frankfurt und Leipzig 1779,) S. 72 f. l.]

LITERATUR (DIE MAURERISCHE). Durch das von *Anderson*, [s. oben diesen Artikel!] auf Befehl der neuenglischen Großloge, im J. 1723 herausgegebene „Constitutionenbuch“ wurde gleichsam der Grundstein zu der seitdem so weit verbreiteten maurerischen Literatur gelegt. Ob nun wol dieser Vorgang englischer Pressfreiheit vorzüglich außerhalb Englands, neben vielen werthvollen in dieses Fach gehörigen Druckschriften, zugleich die Erscheinung einer Menge Producte der Schwärmerei und der Thorheit, deren

Aufzählung weniger nothwendig ist, veranlaßt und Betrügnern als ein Mittel mehr, um zu ihren Zwecken zu gelangen, gedient hat: so ist doch in vieler Hinsicht sehr zu beklagen, daß man nirgends eine eigentlich vollständige freimaureische Bibliothek antrifft, und daß nicht einmal ein zweckmäßiges Werk, oder wenigstens ein Catalog, über diese Literatur einen solchen fühlbaren Mangel ersetzt. Zwar hat der königl. sächs. Hof- und Justizkanzleisecretair *Mosdorf* zu Dresden, [laut der vom verstorbenen Br. *Gerlach* in dem *freiberger* „neuen freymaurer. Taschenbuche auf das J. 1816 u. 1817“, S. 220 — 236, gegebenen Nachricht, „einen Plan entworfen, nach welchem er das Daseyn der in das Gebiet der freimaureischen Literatur gehörenden Schriften in verschiedenen Sprachen systematisch anzeigen und ihren Werth oder Unwerth der Prüfung der Leser unparteiisch darstellen will,“ und] die Herausgabe eines „Handbuchs zur Kenntniß der auf Mysterien und geheime Verbindungen in älteren und neueren Zeiten, sowie auf einzelne Mitglieder der Letzteren, insbesondere auf die Freimaurerbrüderschaft, sich bezie-

henden Schriften, zum Theil mit kritischen Urtheilen, auch erläuternden Anmerkungen und Nachrichten,“ [dessen Inhalt zugleich dort unter 42 Hauptabtheilungen vorläufig mitgetheilt wird,] versprochen: allein man sieht der Erscheinung derselben leider! noch immer vergebens entgegen. — S. auch PUBLICITÄT.

[In Hinsicht auf die Herausgabe dieses Handbuchs hat sich Br. *Mefsdorf* selbst nunmehr dahin erklärt: daß, so gern er auch dem Wunsche Derer entspreche, die das gültige Zutrauen zu ihm hegen, er könne jenes literarische Bedürfnis auf eine ziemlich genügende Art befriedigen, dennoch der Umfang seiner Berufsgeschäfte bei seinem bereits hoch angestiegenen Lebensalter die Ausführung des zwar nützlichen, aber nicht geringen Schwierigkeiten unterliegenden, Werkes für ihn unmöglich mache, — daß er indels bereit sey, irgend einem dazu geeigneten gelehrten Mitbruder, der, es zu unternehmen, geneigt seyn möchte und sich deshalb mit ihm in Verbindung setzen würde, zu dessen Förderung jede ihm zu Gebote stehende Nachweisung und sonstige Unterstützung darzubieten.]

[Im J. 1783 erschien zu Stendal bei Franz u. Grosse das erste Stück einer sogenannten „*Anleitung*“, eine deutsche Freimäurerbibliothek zu sammeln,“ auf 4 und 44 Seiten, und im J. 1788 ein zweites, dessen Zueignung mit den Buchstaben *C. L. F. R. (Rube)* unterzeichnet ist, auf 2 und 68 Seiten in 8.: es möge sich aber Niemand durch den Titel täuschen lassen! Der Verf. hat nicht *Grundsätze* aufgestellt, nach welchen eine solche Sammlung einzurichten sey, sondern bloß die Titel von Schriften flüchtig abgeschrieben. Ein Beurtheiler des *ersten* Stücks in der „*Freymäurer-Bibliothek*“, St. 3, S. 190 f., sagt darüber ganz richtig:

„Die Classification in 7 Abtheilungen mag immer hingehen, wiewol manche Freimaurerschriften sich nicht zu einer bestimmten Classe, wegen ihres mannichfaltigen, zu mehreren Classen der Materien gehörigen Inhalts, verweisen lassen: allein, das Schriftenverzeichniß selbst ist so unordentlich und unvollständig, so ganz ohne Auswahl, daß wir diese *Anleitung* Keinem, der etwa Lust hätte, sich eine solche Bibliothek zu sammeln, anrathen können. Denn 1) ist nicht die mindeste *chronologische Ordnung* beobachtet. Diese ist *wesentlich nöthig*. Man will doch gern den Anfang und den Fortschritt einer Gesellschaft, eines Studiums, wissen, — wissen, wie Ordens-

gesetze, Systemsveränderungen, Entdeckungen, Nachrichten, Auftritte, Beschuldigungen und Vertheidigungen nach und nach auf einander gefolgt sind. Es mangelt 2) bei den meisten der *vollständige Titel*, der überhaupt *buchstäblich richtig und nicht nach einer willkürlich gewählten Orthographie*, abgedruckt werden muß. Es mangelt 3) hin und wieder das *Format*, die *Jahrzahl* und der *Ort der Ausgabe*, oder, wenn Eins oder das Andre auf dem Titelblatte etwa nicht ausgedruckt ist, die Bemerkung dieses Umstands.“ — „Auch sind 4) die *Auflagen* zuweilen gar nicht berührt.“ — — „Dem Verfasser scheint es überhaupt an Vorrath und Quellen zu fehlen. Die 6ste Abtheilung von „Schriften, worin nur beiläufig von der Freimaurerei Erwähnung geschieht,“ würde die nützlichste werden können, wenn sie zahlreicher wäre, und wenn man überall (bei einigen ist es beobachtet) die Theile und Seiten solcher Bücher, worin Etwas davon vorkommt, pünktlich angeführt fände.“

Ähnliche trockne Angaben von Schriftentiteln enthalten:

1) das „Verzeichniß der Büchersammlung der Mutterloge zu den drei Weltkugeln in Berlin,“ 1776, 36 Seiten in 8., und dessen „Supplement“, 1778;

2) das „alphabetische Verzeichniß des Büchervorraths bei der Freimaurerloge zu denen drey goldenen Zirkeln,“ Stettin (1777);

3) die vier „Almanache oder Taschenbücher für die Brr. Freymäurer“ (von Bode) auf die J. 1776 – 1779, unter der Abth. „V. Verzeichniß von ge-

druckten Schriften, Reden, Gedichten und Liedern, die Freymaurerey betr.“, dessen Nummern bis 347 gehen;

4) das „Verzeichniß der auf der Bibliothek der vier vereinigten Logen vorhandenen, die Freymaurerey und andere geh. Gesellsch. od. Orden betreffenden Bücher,“ Hamburg, 1794; 52 Seiten in 8.;

5) das „Verzeichnis der von den verein. Logen *Zorobabel zum Nordstern*, und *Friedrich zur gekrönten Hoffnung* in *Kopenhagen* gesammelten Maurer-Bibliothek,“ 1801, 8 und 158 Seiten in 8; nebst dem „Zweiten Nachtrage,“ S. 159 – 187. —

Dieses, vom hochwürdigen Bischoffe *Münster* besorgte, Verzeichniß hat einen besondern Werth, theils wegen des verständigen Fachwerks, in welches die Titel unter 18 Haupt- und 3 anderen Rubriken geordnet sind, theils wegen der nachstehenden, sehr beherzigenswerthen, Stelle aus dem *Vorberichte*. —

„Bisjetzt haben wir noch keine *Geschichte der Maurerei*, insofern diese aus öffentlich bekannt gewordenen Quellen geschöpft werden kann: und doch wäre es nicht bloß für die Brüder des Ordens“ [Vereins], „sondern überhaupt für jeden denkenden Weltbürger, eine sehr wichtige Sache, dafs diese geschrieben würde. Denn, eine Gesellschaft, die in allen christlichen Ländern in und außer Europa ausgebreitet ist, deren Wirksamkeit von so vielen Seiten für die Menschheit so wichtig und wohlthätig ge-

wesen ist, und deren Freunde und Feinde mit gleichem Eifer für und wider sie gestritten haben, verdient unlängbar eine philosophische Darstellung aller derjenigen Thatsachen, die von ihr bekannt geworden sind. Sie verdient, daß die verschiedenen Secten, in welche sie zerfallen ist, die Grundsätze, wovon diese ausgegangen sind, der Einfluß, den sie auf den Geist des Zeitalters entweder wirklich oder angeblich gehabt haben, mit strenger Unparteilichkeit, aber auch mit gehöriger Sachkenntniß, geprüft, gewürdigt und dargestellt werden. Dieß kann aber nur von einem Manne geschehen, dem alle oder doch die meisten zerstreuten Hülfsmittel zu Gebote stehen; und eine *maurerische Bibliothek* ist in solcher Hinsicht das erste und wesentlichste Erfoderniß. Aber auch jeder gebildete Bruder, der, den Orden“ [Brüderverein], „seine Geschichte, seine Zwecke und die Abwege, worauf Neugierde, Eitelkeit und Schwärmerciien so viele Maurer geleitet haben, bloß zu seiner eigenen Belehrung, mehr oder weniger vollständig kennen zu lernen, wünscht, wird die Wichtigkeit einer solchen Büchersammlung einsehen und schätzen. Er wird durch sie mancher unnützen Nachforschungen überhoben, wird leichter Demjenigen auf die Spur kommen, was *Wahrheit* in der Maurerei ist, wird eine richtigere Ansicht ihrer Geschichte erhalten und vor allen Dingen ihre moralischen Zwecke ehren und bearbeiten lernen. Sowie *ausgebreitete Kenntniß fast überall Eins der sichersten Mittel gegen Schwärmerci aller Art ist*: so auch in

der *Maurerei*, in welcher die Abwege sich so sehr vermehrt haben, daß nicht geringe Kenntniß, Besonnenheit und Reife des Verstandes dazu gehört, um sich, wenn man anders die Sache selbst für wichtig hält, nicht auf Einem derselben von der geraden Straß ablenken zu lassen. — Vielleicht werden weniger unterrichtete Brüder in diesem Verzeichnisse manches Buch finden, von dem sie nicht einsehen, wie es unter maurerische Schriften hat können aufgenommen werden: aber Vorfälle im Orden“ [in der Gesellschaft], „welche Brüdern, die das Ganze übersehen, nicht unbekannt sind, haben eine oder die andre Stelle in einer solchen Schrift merkwürdig gemacht, oder auch die Materialien, die eine solche Schrift abhandelt, haben einige Verbindung mit maurerischen Gegenständen; und Dieses war bei dem Gesetze der Vollständigkeit, welches wir uns vorgeschrieben haben, hinreichend, dem Buche eine Stelle in unserer Bibliothek einzuräumen.“ — „Wer die Geschichte des Ordens“ [des Mäsonthums] „studirt und dabei, immer die Quellen zur eignen Untersuchung geöffnet zu haben, wünscht, wird eher viele Bücher vermissen, als viele unter den hier gesammelten für ganz überflüssig halten.“

6) Br. *Thory* hat in den „*Acta Latomorum*“ etc., T. I, p. 347 — 400, geliefert: eine „*Bibliographie des ouvrages, opuscules, encycloques, ou écrits les plus remarquables publiés sur l'histoire de la Franche-Maçonnerie*,

depuis 1723 jusques en 1814, étant destinée à faciliter la recherche des principaux ouvrages historiques publiés sur l'institution maçonnique, et à donner à ceux qui entreprendraient, un jour, d'écrire son histoire, tous les moyens de s'appuyer d'autorités authentiques"; weshalb der Verf., wie er in der *Introduction*, p. XIII — XVI, erklärt, weggelassen hat: „les productions didactiques, poétiques, lyriques, etc., qui sont en très-grand nombre, et dont plusieurs appartiennent à des auteurs qui ont fait preuve d'un talent distingué.“ Hierauf folgt p. 401 — 418: „Table alphabétique des ouvrages,“ und p. 419 — 421: „Table alphab. des noms d'auteurs.“ — Dieser, vorzüglich hinsichtlich der französischen maurerischen Literatur brauchbare, Catalog begreift die Titel von 414 gröfseren und kleineren Druck- und Handschriften in französischer, englischer, italienischer, deutscher, holländischer und lateinischer Sprache in sich, wozu im T. II, p. 401 suiv., noch 5 Numern nachgetragen sind, und ist nach der Zeitordnung der Erscheinung der Bücher eingerichtet. Die Titel in fremden Sprachen sind darin häufig fehlerhaft abgedruckt worden.

Endlich ist 7) in *Hamburg 1818*, „nur für Logen und Brüder,“ wie auf dem Titel steht, auf VIII u. 332SS. in gr. 8. gedruckt worden:

„Verzeichnis von den Büchern und Handschriften, Musikalien, Kupferstichen und Münzen der vereinigten Logen in Hamburg: *Absalom, St. Georg, Emanuel, Ferdinanda Carolina*, und *Ferdinand zum Felsen*.“

Der Herausgeber ist Br. *Christian Ludwig Willebrand*, Licent. juris. In der Vorerinnerung sagt er:

„Die Vermehrung der Logenbibliothek durch die Sammlungen der verewigten Grofsmeister *Beckmann* und *Schröder* veranlafste eine geordnete Aufstellung, welche ihre Benutzung erleichtern sollte. Nur auf diesem Zwecke beruht die *Classification und Vertheilung der Bücher*.“ — [Hierbei hätten wol die von den Brüdern *Münter* und *Mosdorf* angegebenen Abtheilungen mehr berücksichtigt seyn sollen.] — „Sie soll die schnelle Übersicht und Auffindung des Vorhandenen bewirken; und wenn die Würdigung des Inhalts etwa hin und wieder verfehlt worden: so sey Dieses der einzelnen Ansicht“ [der Ansicht des Einzelnen] „zuzurechnen, welche so leicht irren können“ [kann], „zumal bei maurerischen Büchern, deren Titel ihre eigentliche Tendenz oft dunkel und unbestimmt aussprechen, deren Inhalte“ [Inhalt] „vielfältig ineinander greifen“ [greift] „und deren Literatur nicht systematisch geregelt ist. Versäumnifs einer sorglichen Prüfung ist ge-

wils nirgends verschuldet worden.“

„Die Bücher einer Classe folgen sich *nach dem Alter ihrer Abfassung oder ersten Erscheinung*, insoweit diese zu erkunden war, nicht nach der Jahreszahl der spätern Ausgabe, welche die Bibliothek besitzen mag, und die *mehreren Auflagen* eines Buches, dessen *Uebersetzungen*, *Commentare*, *Widerlegungen*, oder was sonst darauf Bezug hat, sind demselben beigelegt worden.“ — [Alles recht lobenswerth!] —

„In Betreff der maurerischen Liederbücher,“ — — — „und der Musikalien schien, zum leichtern Auffinden, die *alphabetische Reihenfolge der Orts- und Verfassers - Namen*, und bei den nicht maurerischen Büchern so mannichfaltigen Inhalts,“ [unter welchen aber auch verschiedene vorkommen, die bei einer genauern Classification unter frühere Rubriken zu bringen gewesen wären,] „eine Zusammenstellung der Materien, vorzuziehen. Bücher, welche einer Classe nur indirecte angehören, sind derselben am Schlusse angehängt worden. *Die Titel sind genau copirt, mit ihren Eigenheiten und Sprachfehlern, und vollständig übertragen*,“ — [Dies sollte in jedem literarischen Werke beobachtet, zugleich aber die *Seitenzahlen* der angeführten Schriften bemerkt werden.] — „die seltenen kleinen Auslassungen bezeichnet worden. — Daher keine Gleichförmigkeit in Schrift und Ausdruck. Hoffentlich aber wird der Catalog Besitzer finden, welche diese Genauigkeit, und die eingestreuten *Notizen und Nachweisungen*, nicht verschmähen werden.“

So wenig auch solche, wiewol noch unzureichende, Hülfsmittel, um zur Kenntniß der vorhandenen maurerischen Schriften zu gelangen, verschmähet werden dürfen: so wird doch erst Derjenige, der den im Eingange dieses Artikels berührten Plan geschickt ausführt, sich ein wahres Verdienst um die Brüderschaft erwerben. Hierzu sind unter andern zu benutzen: *Fefsler's* Anweisung zum Studium der Freimaurerei in „*Dessen sämtlichen Schriften*,“ B. 1, 2te Aufl., S. 367 — 391, und die Inhaltsanzeigen, Beurtheilungen und Auszüge von freimaurerischen Schriften in der „*Freymäurer-Bibliothek*,“ St. 1, S. 157 — 178, St. 2, S. 145 — 228, St. 3, S. 149 — 248, St. 4, S. 86 — 136, St. 5, S. 115 — 144, St. 6, S. 79 — 119, und St. 7, S. 119 — 166, dann in dem „*Archive für Freimäurer und Rosenkreuzer*,“ Th. 1, S. 413 — 472, u. Th. 2, S. 337 — 414, auch im *wiener* „*Journale f. Freymaurer*“ in verschiedenen Stücken, u. s. w.]

LOCKE (JOHANN), geb. am 29. Aug. 1632, gest. am 28. Oct. 1704, Einer der größten Philosophen Englands, unter dessen classische Schriftsteller er gezählt wird, fand 1696 zu-

erst das in der Bodleyanischen Bibliothek zu Oxford befindliche sogenannte alte *Freimaurer-Verhör*, welches er mit critischen Noten versah, und wodurch er in dem Alter von 64 Jahren veranlaßt wurde, sich zum Freimaurer aufnehmen zu lassen. S. oben HEINRICH VI. [u. vergl., *Laurie's* Gesch., deutsche Übers., S. 85-89!]

LÖWENRITTER; s. AFFENRITTER.

LOGE, WERKSTÄTTE, BAUHÜTTE, HALLE (DIE); auch der LOGENTEMPEL. Sowol der Ort, wo Freimaurer sich in gehöriger Form zu ihrem Zwecke versammeln, als auch die *Versammlung* einer solchen Anzahl von *Freimauern*, als erforderlich sind, um unter einem bestimmten Titel sich mit Dingen zu beschäftigen, welche die Maurerei angehen, heist eine *Loge*. [Vgl. auch den Art.: TERRICH.]

[Das dritte, die *Logen* betreffende, *Grundgesetz* (*charge*) des neuenglischen Großmeisterthums, sowie es in der 2ten Ausg. ihres „Constit. Buchs“ v. J. 1738 steht, lautet so. —

„Eine *Loge* ist ein Ort, wohin *Masonen* zusammenkommen, um allda zu arbeiten; und daher wird auch die *Versammlung* oder der gehörig geordnete Verein (*duly organized body*) von *Masonen* eine *Loge* genannt; gerade so, wie das

Wort: *Kirche*, sowol die *Versammlung* (*congregation*), als den Ort, für die Gottesverehrung bezeichnet.“ — (Der letzte Absatz fehlt in den Ausgaben von 1723, 1784 und 1815.)

„Jeder Bruder soll sich zu irgend einer *besondern* (*particular*) *Loge* halten und kann aus derselben nicht wegbleiben, ohne sich einem Verweise (*censure*) auszusetzen, er müßte denn nothwendige Abhaltungen haben.“ *)

„Diejenigen Männer, die zu *Masonen* gemacht werden, müssen zur Zeit ihrer Aufnahme *Freigeborne* (oder keine *Slaven*), von reifem Alter und von gutem Rufe **), gesund und

*) Hierzu bemerkt Br. Krause in den „KUrkk.“, B. 2, Abth. 1, S. 224: „Es ist unwürdig, die Mitglieder einer Gesellschaft, welche reinmenschliche Zwecke verfolgt, auf irgend eine bloß äußere Art, durch Verweise und Strafen, oder durch Belobigung und Belohnung, zum Besuche der Versammlungen zwingen zu wollen.“ *Anm. des Herausg.*

**) „Der gute Ruf bei guten Menschen ist für gute Menschen ein sicherer Bürge der sittlichen Würde. Daher ist auch obige Vorschrift, dem Urbegriffe nach, wesentlich, ob sie gleich in der jetzigen Lage des Menschheitslebens in der Anwendung misslich bleibt. Denn, nur wenige Menschen haben eine richtige Vorstellung davon, worin ein guter Ruf eigentlich bestehe, und worüber dieser Ruf gerade bestimmte Entscheidungsgründe darbieten müsse; noch weniger aber verstehen die Kunst, die Stimme guter Menschen über andere zu erforschen und auszuliegen. Herrschende Vorurtheile können dem edelsten Menschen bei Anderen, wie gut sie übrigens in anderer Beziehung immer seyn mögen, wenn sie jenen Vorurtheilen zugethan sind, den schlimmsten Ruf zu ziehen. — Es ist sehr löblich, „eine Auswahl (*élite*) besserer Menschen seyn und bilden zu wollen.“ sowie viele Logen von sich rühmen: nur muß man

kräftig (hail and sound), weder verunstaltet, noch eines Gliedes beraubt seyn, übrigens weder ein *Weib*, noch ein *Ver-schnittener*.“ *) — (Vgl. oben den Art.: CANDIDAT!)

„Wenn Männer von *Stande*, hoher Würde, Reichthum und Gelehrsamkeit sich zur Aufnahme melden: so soll man sie, nach gehöriger Prüfung, mit Achtung aufnehmen; denn solche werden oft dereinst vortreffliche *Bauherren*, oder Gründer von Bauwerken, und stellen keine *Pfuscher* (*Cowans*) an, wenn ächte *Maurer* zu haben sind; auch schicken sie sich am Besten zu *Logenbeamten* und geben die besten *Bauplane* an, zur Ehre und Stärke der Loge; ja, aus ihrer Mitte

nicht behaupten, es dann schon wirklich zu *seyn*, wo der Anblick und die Erfahrung gerade das Gegentheil als wirklich zeigt, und wo es, vermöge des ganzen Zustandes und der innern Verfassung des Bundes, unmöglich ist, der Mehrzahl der Mitglieder nach, zu diesem Ziele zu gelangen. Vielmehr kommt man dann in Gefahr, sich selbst für einen Bessern im Vergleich mit Anderen, („*Matth.*“ VII, 3—5; „*Luc.*“ XVIII, 10—14;) und seine Mitgenossen für solche Auserwählte, der Wahrheit zuwider, zu halten, und so seine Selbsterkenntniß und wahre Besserung aus den Augen zu verlieren, oder wol gar den Verdacht auf sich zu ziehen, als wolle man Andere hierüber absichtlich täuschen.“

Anm. des Ers. Krause ebend. S. 225.

*) „Logen, welche *Castraten*, wenn sie sonst als Menschen achtbar sind, wegen jener, von ihnen selbst nicht beabsichtigten, Verstümmelung nicht aufnehmen wollen, handeln im Widerstreite mit dem ersten Altgesetze,“ (s. oben B. 1, S. 403 f., Note!) „und überhaupt der *Wesentlichkeit* der acht überlieferten *Masonen*, zuwider.“

Ebendess. Anm. a. a. O.

kann die Bruderschaft einen *hochadeligen Großmeister* bekommen. Es sind jedoch diese Brüder ebenfalls den *Grundgesetzen* und *allgemeinen Verordnungen* (*Satzungen, regulations*) unterworfen, ausgenommen in Dem, was unmittelbar mehr die *Werkmaurer* angeht.“ *) — (Dieser ganze Abschnitt findet sich in keiner der übrigen 3 Ausgaben.)

Wegen einiger, nicht unwichtigen, Abweichungen folge hier noch die Übersetzung dieses Grundgesetzes nach der neuesten Ausgabe des „*Const. Buchs*“ v. J. 1815! —

„Eine *Loge* ist ein Ort, wo Freimaurer sich versammeln, um zu arbeiten, und um sich selbst in den Geheimnissen (*mysteries*) ihrer alten Kunstwissenschaft zu unterweisen und zu vervollkommen. In weiterer Bedeutung wird diese Benennung sowol von *Personen*, als von einem *Orte*, gebraucht; und daher wird eine jede gesetzformige Versammlung oder ein jedes gehörig geordnetes Zusammentreten (*meeting*) von *Masonen* eine *Loge* genannt.

*) Es ist zwar möglich, daß *Anderson* diese Stelle, ihrem wesentlichen Inhalte nach, aus früheren schriftlichen Constitutionen, die jedoch nicht älter, als etwa von 1650, gewesen seyn könnten, entlehnt und nur auf seine Weise umgebildet und ausgeschmückt haben kann: allein, Dieß ist im Wesentlichen gleichgültig; denn immer sieht man hieraus die Absicht des neuenglischen Großmeisterthums, sich durch Beitritt mächtiger und berühmter Personen Glanz in den Logenversammlungen und äußeres Ansehen zu verschaffen, deutlich genug.“

Ebendess. Anm. ebend. S. 226.

Jeder Bruder muß zu einer Loge gehören und sich ihren Nebengesetzen (*by-laws*) und den allgemeinen Verordnungen der Zunft unterwerfen. Eine Loge kann entweder eine *allgemeine* oder eine *besondere* (*particular*) seyn; worüber man sich am Besten durch den Besuch derselben belehren kann; auch ist nur allein dort die Kenntniß der eingeführten Gebräuche und Gewohnheiten der Zunft zu erlangen. Von alten Zeiten her konnte kein Meister oder Genosse aus seiner Loge wegbleiben, vornämlich wenn er, darin zu erscheinen, aufgefordert worden war, ohne sich einer scharfen Ahndung (*severe censure*) auszusetzen; außer wenn es dem Meister und den Aufsehern einleuchtete, daß er durch wahre Dringlichkeit abgehalten worden.“

„Die zu Masonen aufgenommenen oder als Mitglieder einer Loge zugelassenen Personen müssen *gute und treue Männer seyn, freigebohren, von reifem und verständigem Alter und gesundem Urtheil, keine Sklaven, keine Weiber, von keinem unsittlichen oder anstößigen Lebenswandel, vielmehr Männer von gutem Rufe.*“

In dem neuenglischen Gebrauchthume nach *Browne* wird auf die Frage: „Was ist eine *Loge von Maurern*?“ bloß geantwortet: „Eine Versammlung von Brüdern, die gehörig zusammengetreten sind (*well met*), um sich über die Mysterien des Gewerkes zu verbreiten (um sie näher zu erörtern — *to expatiate on* —).“ („*KU.*“, B. 1, Abth. 2, S. 126 f.)

Eine Anmerkung *Preston's* in den „*Illustrations*“, ed. 1812, p. 29, verdient, hier eingeschaltet zu werden. —

„In der Loge kommen Masonen zusammen als Mitglieder einer und derselben Familie und sind alsdann für diese Zeit die Stellvertreter aller Brüder auf dem ganzen Erdboden. Es darf mithin keinem einzigen Vorurtheile in Hinsicht auf *Religion, Vaterland oder Privatmeinungen* Raum gegeben werden.“]

Das Wort: *Loge*, kommt von [*locus, logis, logian, loggia* (oder *loja*) her, welche letztere Worte im Deutschen ein kleines breiteres Haus oder eine *Hütte* bedeuten, dergleichen bisjetzt noch immer neben großen Bauten aufgeschlagen werden, wo die Arbeiter ihr Werkzeug aufheben, und wo sie sich in den Ruhestunden zu versammeln pflegen. *) S.

*) In dem *altenburger „Journal für Freimaurerei,“* B. 3, Heft 3, S. 44, Note, wird die von *Baeda* in seiner „*hist. eccles. gentis Anglorum, cura Joh. Smith,*“ (Cantabrig. 1722, fol.) L. IV, cap. 4, p. 146 seq., gegebene Nachricht, daß der Bischoff *Colman* für einen Theil der von ihm aus Britanien nach Irland versetzten Mönche ein Kloster an einem Orte habe erbauen lassen, welcher in der Spra-

auch CORPORATION und MÜNSTER, [ingl. oben im Artikel: FREIMAURER, S. 257 f.!]]

[In dem *altenburger* „Constitutions-Buche“ wird S. 219, in der Note *yy*), aus der seltenen Schrift: „über den Freymaurer - Orden“, (a. d. Engl. 1753,) folgende Stelle angeführt. —

„Als die Innungen in England allgemein eingeführt wurden, waren die Maurer in London in zwei Innungen vertheilt und hatten mithin auch zwei *Herbergen*, oder *Zunft Häuser*. Die Architecten, oder Freimaurer, mußten sich zu diesen Innungen halten; waren also auch in zwei Zunftkammern getheilt und kamen ebenfalls in den Zunfthäusern zusammen. Diese beiden ältesten Zunft Häuser sind bis auf den heutigen Tag Freimaurerlogen geblieben; und ihre Namen sind: 1) *Lodge of Antiquity*, vorher *Goose and Giridion*“ [zur Gans und zum Roste] „genannt, in *St. Paul's Church-Yard*, und 2) *Somerset - House Lodge*, in *New - Castle - Yard* zu Westminster.“

Daher ertheilt Krause in seinem *Lehrfragstücke über Masonei und Masonbund*

che der Scoten *Mageo* heiße und noch in neuerer Zeit *Muigeo* benannt werde, für die Bedeutung des Wortes: *Loge*, als wichtig erwähnt. Dieser Behauptung kann der Herausgeber, nach Prüfung jener Stelle, nicht beistimmen.]

(„KURKK.“, n. A., B. 1, S. CLIII) auf die Frage: „Warum heißt eine jede Gesellschaft von Freimaurerbrüdern eine *Loge*?“ folgende Antwort. —

„Weil unsere Vorfahren, die zugleich wirkliche *Masonen*, d. i. Baukünstler und Steinmetzen, waren, die in der Nähe des zu bauenden Werkes errichtete Bauhütte *Loge* nannten und diesen Namen auf die darin versammelte Gesellschaft übertrugen, da sie sich meist in dieser Hütte versammelten.“

S. hierzu die oben B. 1, S. 414 f., ausgezogenen 3 Fragen und Antworten! Täuschung enthalten dagegen die Antworten auf die folgenden Fragen 1, 4 und 5 in dem Unterrichte des *Zinnendorfschen Systems*. —

„1. Fr. Warum wird den Zusammenkünften, so die Freimaurer zu halten pflegen, der Name: *Loge*, beigelegt?“

„„Zum Andenken der verschiedenen Läger, so die Israeliten während ihrer 40jährigen Reise aus Aegypten nach dem gelobten Lande in der Wüste schlugen.““

„2. Fr. Wie nennen Sie diese Freimaurerloge?“

„„Die *Loge St. Johannis*.““

„3. Fr. Warum?“

„„Weil *St. Johannes* der Patron dieses Ordens ist.““

„4. Fr. Woher kommt Dieses?“

„„Zur Zeit der Kreuzzüge, und während der heiligen Kriege im gelobten Lande, vereinigten sich die *Kreuzherren*“ (s. oben den Art.: *HERREN!*) „mit denjenigen Ritters, so damals den Namen: *St. Johannis-Ritter von Jerusalem*, führten und nach der Zeit *Rhodiser*, nimmehr aber *Maltheser-Ritter*, genannt wurden.““

„5. Fr. Was für einen Namen haben sie bei dieser Gelegenheit angenommen?“

„„Sie fingen damals an, sich *Freimaurerritter* zu heißen, mit welchem Namen sie sich zuvor niemals haben wollen benennen lassen.““]

[Über die *Form* und *Lage* der Loge s. oben den Artikel: *GESTALT einer Loge!* Hier ist noch zu erwähnen, daß in dem Lehrlingsunterrichte aus dem „complete Magazine“, im Anhang des ersten Theils der deutschen Übersetzung von „der Schottischen Maurerey“, S. 174 f., die dort stehende Beschreibung einer *Loge* so ausgedrückt wird. —

„Sie ist ein viereckiger Platz von keiner bestimmten Länge oder Breite, gelegen in gerader Richtung von Osten gen Westen der *Länge* und von Norden nach Süden der *Breite* nach, auf einer Grundlage, die so tief, als der Mittelpunkt der Erde, ist, und mit einer Decke,

so hoch, als das Firmament der Planeten.“

Vgl. auch oben B. 1, S. 386, Sp. b, und die Artt.: *JOSAPHAT* und *BALDACHIN!*

Nachdem Br. Krause in seinem *Lehrfragstücke* (s. „KURKK.“, n. A., B. 1, S. CLXII!) die Frage: „Was deutet die *wolkige Himmelsdecke* (der *Baldachin*) an, welche die Loge bedeckt?“ dahin beantwortet hat:

„Die *Luftthülle (Atmosphäre)* der ganzen Erde; um anzuzeigen, daß die Freimaurerei unter jedem Himmelstriche und zu allen Jahrzeiten geübt werden soll und kann, und daß sie sich zunächst auf die Ausbildung des Menschheitslebens dieser Erde bezieht, soweit diese durch die eigenen innern Kräfte der Menschheit mit Gottes Hülfe möglich ist.“

fügt er folgende Fragen und Antworten hinzu. —

„Fr. Welches ist also der *Ort*, wo, der alten Kunstüberlieferung gemäß, die *Freimaurerloge* gehalten werden soll?“

„„Antw. Die ganze Erde.““

„Fr. Und Wer soll auf der Erde die Freimaurerloger halten?“

„„Antw. Da die ältesten Kunsturkunden lehren, daß die *Freimaurerei allgemein* ist, daß die *Loge* Erstreckungen hat, welche die ganze Erde umfassen, und daß sie von der *Luftthülle* der Erde bedeckt wird, so ist dar-

aus erkennbar, daß die Stifter des Bundes im Mittelalter, und überhaupt die altzeitigen Brüder, es gehalten haben: die *Masonei sey*, ihrer ewigen Wesenheit nach, für die ganze Menschheit bestimmt und werde auch von der ganzen Menschheit öffentlich geübt werden.““]

[Nach dem ältesten *Lehrlingsfragstücke* machen entweder *drei*, oder *fünf*, oder *sieben*, oder *eilf* Masonen eine Loge; und als Grund, warum *drei* eine Loge bilden, wird ein doppelter angegeben:

1) „weil drei Großmaurer (Grand Masons) die *Welt*, und so auch jenes edle Werk der Baukunst, den *Menschen*, gestaltet haben, welche in ihren Verhältnissen so vollendet sind, daß die Alten ihre Baukunst auf ebendieselben Regeln gründeten.“ — „Hier wird auf die kirchliche Grundlehre von der *Dreieinigkeit* hingedeutet“ u. s. w. S. die beiden wichtigen Notizen 88 u. 89 des Brs. Krause in den „*KUrkk.*“, n. A., Abth. 1, S. 196 — 200, verbunden mit Abth. 2, S. 439 — 447!)

2) „weil drei Großmaurer am Bau des *Salomon'schen Tempels* waren.“ — (S. *ebend.* Note 90, S. 200 f., dann Abth. 2., S. 447 f., und oben im Art.: *HIRAM*, S. 71, Sp. b!)

Dagegen wird im ersten Grade des *Ordre royal de Hérédome* der Aufgenommene belehrt, daß die Gründe davon seyen:

1) „parcequ'il y a trois tems“ [termes] „dans un syllogisme, par lesquels nous découvrons la vérité: la proposition majeure, la mineure et la conclusion;“

2) „parcequ'il y a trois angles dans un triangle équilatéral, qui est un emblème de la troisième (raison);“

3) „parcequ'il y a trois personnes dans la glorieuse Trinité: le Père, le Fils et le St. Esprit en un seul Dieu.“

Die Ursachen, warum *fünf* und *sieben* Masonen eine Loge ausmachen, s. in den Artikeln: *FÜNF* und *GERECHT*, auch *SIEBEN*! Die Gründe für die Zahl *eilf* aber sind nach dem ältesten *Lehrlingsfragstücke*:

1) „weil es *eilf Patriarchen* gab, als *Joseph* nach Aegypten verkauft und für verloren gehalten wurde;“

2) „weil nur *eilf Apostel* übrig geblieben, als *Judas Christum* verrathen hatte.“]

[Über den Ausdruck: eine *gerechte und vollkommene Loge*, s. oben den Art.: *GERECHT*!

Die Ursachen, warum die Loge *Johannes dem Täufer* gewidmet ist, werden oben in diesem B., S. 132 f., angeführt. Hier noch *Einiges*! —

Im Art.: *KNIE*, wurden wir aus der 171sten und 172sten Frage und Antwort des neuenglischen *Lehrlingsfragstücks* nach *Browne* belehrt, welches der *erste*

Punct in der Maurerei ist. Dann heist es weiter:

„Fr. 173. Giebt es einen *Hauptpunct*?“

„„Er besteht darin, *dafs Einer den Andern glücklich macht und diese Glückseligkeit auch Andern mittheilt.*““

„Fr. 174. Giebt es einen *vorzüglichsten Punct*?“

„„Dies ist ein *Punct innerhalb eines Zirkels*, von welchem es heist, *dafs der Meister und die Brüder, wenn sie innerhalb desselben rund herumgehen, im Wesentlichen nicht irren können.*““

Dieses erläutert Br. Krause in der dazu gehörigen Anmerkung 169, („KUrkk.“, B. 1, Abth. 2, S. 230 f.) in Verbindung mit einer Note auf S. 77, folgendermassen. —

„Der Meister und die Brüder können darum nicht irren, weil, wenn der *Mittelpunct* bestimmt und der *Zirkel* eröffnet ist, dann die andre Spitze den dadurch gleichfalls bestimmten Umfang von selbst beschreibt. — Nach Mafsgabe dieser Vergleichung gestattet dieses Bild eine schöne Auslegung; denn, wenn sich der Meister und die Brüder immer innerhalb des Urbegriffes (der Idee) der gottinnigen Menschheit halten und ihr im Empfinden und Handeln treu bleiben: so können sie nicht *wesentlich* irren, sondern blofs *in Aufsendingen*, die bei der menschlichen Schwachheit trüglisch sind, unverschuldet fehlen.“

„Obige Erklärung dieses

Punctes [im „Master-Key“] enthält viel Gutes: nur ist sie von kirchlich-dogmatischer Behauptung nicht rein; Welches sie seyn müfste, wenn sie für *alle Menschen* gelten sollte. Doch mufs allerdings dieses Bild sehr sorgfältig erklärt werden, damit es nicht zu einer angeblichen *Untrüglicheitlehre des Großmeisters* gemifsbraucht werden könne, sowie ein ähnliches Dogma in der christlichen Kirche den irigen Satz von der Untrüglichkeit des Papstes veranlaßt hat.“

Auf jene beiden Fragen folgt Browne's eigne Erklärung: *warum der Meister und die Brüder innerhalb einer Freimaurerloge im Wesentlichen nicht irren können?* wozu Krause bemerkt, *dafs* darin „besonders Das, was von der *Bibel* und vom Beispiele der beiden *Johannes* gesagt wird, die religiösen Grundsätze der Großloge von England ganz genau kennzeichne.“ Sie lautet so. —

„In allen regelmässigen, gut eingerichteten *Freimaurerlogen* giebt es einen *Punct* innerhalb eines *Zirkels*, von welchem es heist, *dafs der Meister und die Brüder, wenn sie innerhalb desselben rund herumgehen, im Wesentlichen nicht irren können.* Der *Zirkel* ist begränzt im *Norden* und *Süden* durch zwei senkrechte *Parallellinien*; die im *Norden* soll den heil. *Johannes den Täufer* und die im *Süden* den heil. *Johannes den Evangelisten* vorstellen. An den *obern Puncten* jener *Linien* und an dem Um-

kreise des *Zirkels* ruhet die *heilige Bibel*, die Unterlage von der *Jakob's-Leiter*, von welcher man sagt, daß sie bis an die Wasserwolken des *Himmels* reiche; auch enthält sie die Vorschriften eines untrüglichen *allmächtigen und allweisen Wesens*, dergestalt daß, insofern wir deren ebenso kundig und ihnen ebenso gehorsam sind, als Jeder von den beiden *heiligen Johannes*, sie uns bringen wird zu *Ihm*, der weder selbst täuschen, noch von *uns* getäuscht werden kann. Halten wir uns mithin in solchen Gränzen eingeschlossen, so ist es unmöglich, daß wir im Wesentlichen *irren* können.“]

[In Hinsicht auf die Begriffe: *Logenconstitution* u. s. w., sind die oben B. 1, S. 81 f., angeführte Abhandlung, dann die Artt.: **GERECHT** und **WINKELLOGEN**, nachzulesen. Hier ist zum Art.: **CONSTITUTION**, noch nachzuholen, daß die *Yorker Constitution* folgende in den „KUrkk.“, B. 2, Abth. 1, S. 110, in deutscher Übersetzung stehende *sechste Satzung* enthält. —

„Eine neue Loge wird durch *einen Meister einer Loge* ebensowol eingerichtet, als er Freimaurer machen und ihnen die Thüren aller Logen eröffnen kann.“

Hierzu die beherzigenswerthe Anmerkung des Brs. *Krause* auf S. 109 f.!

„Betrachtet man sämtliche

vorliegende *Satzungen (Regulations)*, so kann man ihnen Zweckmäßigkeit und brüderliche Gesinnung nicht absprechen. Das neuenglische Großmeisterthum hat seine sogenannten *alten Verordnungen (old Regulations)* auf den vorliegenden erbaut; es hat aus *mehrer* *Patronen*,“ — (die, einer vorhergehenden Anm. auf S. 107 zufolge, „zwischen dem König und der Zunft mitten inne standen, Beider Rechte und Vortheile zu besorgen hatten, auch dem Könige verantwortlich waren,“) — „einen *einzigsten Großmeister* gemacht und sich in der hier ausgesprochenen Grundverfassung Änderungen erlaubt, welche mithin nur dann zu billigen, anzuerkennen und nachzunehmen sind, wenn und soweit sie mit dem, von erwähnter NE. Großloge selbst angenommenen, Geschichtsbegriffe der *reinemenschlichen* Kunst, welche nur *bildlich* Maurerei und deren Künstler nur *bildlich* Maurer heißen, wirklich übereinstimmen. Dieß Letztere aber ist, dem Wesen nach, nicht der Fall. Die hier abgedruckte *sechste* Verordnung mußte das neuenglische Großmeisterthum, seinen angegebenen Grundsätzen nach, verwerfen. Daran that es aber völlig Unrecht, 1) weil *ohne Grund* ein geschichtliches Verfassungsrecht von einem einzelnen Theile der ganzen Gesellschaft, dergleichen die 4 in das NEGMthum zusammentretenden Logen nur waren, auf eine für die Andersgesinnten und für die ganze Bruderschaft gültige Art nicht aufgehoben werden kann, sodann 2) weil die alte Verordnung der *Freiheit* und der *allgemeinen Verbreitung der Bruderschaft*, sowie der ganzen

innern Wesenheit Dessen, was selbst jene Großloge durch den Namen: *Freimaurerei*, bezeichnet, vollständig gemäß ist. Dagegen thut die dafür gesetzte Verordnung der genannten Großloge dem Erkennen, dem Geschmacke und dem freien Willen der Brüder einen *despotischen Zwang* an und erreicht doch dabei durch dieses *bloß äußere* Mittel Übereinstimmung der Grundsätze, der *Empfindungen* und des *Willens* so wenig, als die *päpstliche Hierarchie* durch eine *völlig ähnliche* Verfassung und durch *ähnliche* Zwangsmittel die Einheit der Kirche, des Glaubens und der Lehre jemals hervorbringen und erhalten konnte.“

„Die alten Brüder sahen hier das Gute, Menschliche und Gerechte ein; die neuenglischen ließen sich aber wol durch das verführerische Beispiel der päpstlichen Hierarchie und der Tempelritter, der Jesuiten, der Maltheseritter u. s. w., welche sie sichtbar nachahmten, täuschen. Ihr Irrthum und der aus ihm folgende Mißgriff ist verzeihlich; der Erfolg hat dem NEGMthume gelehrt, daß seine Maßregel nicht durchgeführt werden konnte: aber es ist Zeit, diese Fesseln zu zerbrechen, und Duldung und Freiheit an die Stelle der Anmaßung und des Despotismus in der Brüderschaft zu setzen. Dennoch haben auch die im J. 1813 in London vereinten Großlogen aller alten Maurer von England dieselben wesenswidrigen Grundsätze öffentlich angenommen.“ — (S. die Artikel der Vereinigung in Mosdorfs Mittheil., S. 212—229, verbunden mit „Silber's vertr. Briefen,“ S. 63—66, Note, dann hier den Artikel: LONDON!)

„Möchte aller engherzige *Zunftzwang* in einer freien Gelegenheit der Menschheit bald verschwinden! — Möchte man bald davon abstehen, einseitige, unvollkommene, die Begrenztheiten der Individualität einzelner Menschen, Stände, Völker und Zeiten an sich tragende *Rituale* und *Verfassungen* andern Logen aufdringen zu wollen, und unduldsam Brüder und Logen als *unächt* und *ungesetzmäßig* zu verdammen und verdächtig zu machen, welche doch mit gleichem Rechte, und oft mit weit mehr Einsicht und richtigem Schönheitsgefühl, dasselbe Recht brauchten, dessen sich die Urheber der aufzuzwingenden Rituale und Verfassungen für sich bedienten! Nur *Uebereinstimmung aus innern Gründen*, aus freier Ueberzeugung, ist wünschenswerth und dem Besten der Brüderschaft förderlich; nur durch sie wird das Band der Liebe und Treue geknüpft und erhalten.“]

[Eine gut gezeichnete Skizze von einer Loge s. oben B. 1, S. 351, Sp. b, sowie S. 356, Sp. b, f.; und ein heiteres, idealisirtes Gemälde davon, welches eine genaue Betrachtung verdient, s. in dem Aufsatze: „Die Loge zu Z.“ in den „Eleusinien des 19ten Jahrh.“, B. 2, S. 215—254! — Auf den Geist der Vorlesung des mystischen Hutchinson (s. d. Artikel!) über das Wesen der Loge, in Dessen Werke (deutsche Über-

setzung, S. 75—97.) schliesse man aus folgender Stelle auf S. 84 f.! —

„Die Welt ist der Tempel der Gottheit, der wir dienen. *Weisheit, Stärke und Schönheit* stehn um seinen Thron, wie Pfeiler seiner Werke; denn seine *Weisheit* ist unendlich; seine *Stärke* ist Allmacht; und *Schönheit* blickt durch die ganze Schöpfung hervor in Ebenmaafs und Ordnung.“ — — „Die *Pfeiler*, die die *Loge* unterstützen, bilden diese göttlichen Eigenschaften ab. Eine *Loge*, wo vollkommene Maurer versammelt sind, stellt diese Werke der Gottheit vor. Wir setzen die geistliche Loge in das Thal *Josaphat* und zeigen dadurch an, daß die Grundsätze der Maurerei von der Erkenntniß Gottes hergeleitet und auf das *Gericht des Herrn* gegründet sind.“]

LOGE (GROSSE); s. ORIENT (GROSSER).

LOGENBEAMTE; s. BEAMTE.

LOGENCERTIFICAT (DAS); s. DIPLOM.

„LOGEN-HIERARCHIE;“ u. s. w. [S. den Titel dieser Schrift oben B. 1, S. 335, Sp. b, und B. 2, S. 22 f.!] Sie ist eine Vertheidigungsschrift der Publicität maureischer Bücher.

[Zum Troste Derer, die von solchen Logenbehörden sich richten lassen müssen, deren Entscheidungen entweder von Herrschsucht, oder von Leidenschaftlichkeit, oder von Vorurthei-

len, — nicht von schonender Liebe und Freisinnigkeit, — zeugen, hier folgende Stelle aus *Lessing's* viertem „Gespräche für Freymäurer“! —

„*Falk*. In die *Loge* vorjetzt, auf eine Zeit, nicht können zugelassen werden — und von der *Freimaurerei* ausgeschlossen seyn, sind doch noch zwei verschiedene Dinge.“

„*Ernst*. Wie so?“

„*Falk*. Weil *Loge* sich zur *Freimaurerei* verhält, wie *Kirche* zum *Glauben*. Aus dem *äußeren Wohlstande der Kirche* ist für den *Glauben der Glieder* Nichts, gar Nichts, zu schließen. Vielmehr giebt es einen gewissen *außerlichen Wohlstand* derselben, von dem es ein Wunder wäre, wenn er mit dem wahren *Glauben* bestehen könnte. Auch haben sich Beide noch nie vertragen; sondern Eins hat das Andre, wie die Geschichte lehrt, immer zu Grunde gerichtet. Und so auch, fürchte ich —“

„*Ernst*. Was?“

„*Falk*. Kurz! Das *Logenwesen*, sowie ich höre, daß es jetzt getrieben wird, will mir gar nicht zu Kopfe. Eine Kasse haben; Capitale machen; diese Capitale belegen; sich ankaufen wollen; von Königen und Fürsten sich Privilegien geben lassen; das Ansehen und die Gewalt derselben zu Unterdrückung der Brüder anwenden, die einer andern Observanz sind, als der, die man so gern zum Wesen der Sache machen möchte; — wenn Das in der Länge gutgeht! — Wie gern will ich falsch prophezeien haben!“

„*Ernst*. Je nun! Was kann denn werden? Der Staat fährt jetzt nicht mehr so zu; und zu-

dem sind ja wol unter den Personen, die seine Gesetze machen oder handhaben, selbst schon zu viel Freimaurer —“

„Falk. Gut! Wenn sie also auch von dem *Staat* Nichts zu befürchten haben: was, denkst Du, wird eine solche Verfassung für Einfluß auf *sie selbst* haben? Gerathen sie dadurch nicht offenbar wieder dahin, wovon sie sich losreißen wollten? Werden sie nicht aufhören, zu *seyn*, Was sie *seyn wollen*? — Ich weiß nicht, ob du mich ganz verstehst. —“

„Ernst. Rede nur weiter!“

„Falk. Zwar! — Ja wol! — Nichts dauert ewig. Vielleicht soll Dieses eben der Weg *seyn*, den die Vorsicht ausersehen, dem ganzen jetzigen *Schema der Freimaurerei* ein Ende zu machen.“

„Ernst. *Schema der Freimaurerei*? Was nennst du so? — *Schema*?“

„Falk. Nun! *Schema*, — *Hülle, Einkleidung*.“

„Ernst. Ich weiß noch nicht —“

„Falk. Du wirst doch nicht glauben, daß die Freimaurer immer Freimaurerei gespielt?“

„Ernst. Was ist nun das: die Freimaurer nicht immer Freimaurerei gespielt?“

„Falk. Mit andern Worten: meinst Du denn, daß Das, was die Freimaurerei ist, immer Freimaurerei *geheissen*?“

Hieran schließt sich *Lessing's* geschichtl. Annahme im fünften Gespräche.]

LOGENLISTE (EINE). Jede Loge macht jährlich eine vollständige Liste ihrer Beamten und sämtlichen Mitglieder, welche sie gewöhn-

lich drucken läßt, um sie sowol an ihre Größe und die mit ihr correspondirenden Logen, als auch an ihre einheimischen und auswärtigen Mitglieder, senden zu können.

LOGENMEISTER (DER); s. MEISTER VOM STUHL.

LOGENSCHWERDT (DAS); s. SCHWERDTTRÄGER.

LOHN; s. ARBEITLOHN.

LONDON ist der Sitz derjenigen Großen Loge von England, welche sich da selbst im J. 1717 aus vier St. Johannislogen gebildet und an dem bisherigen Rituale mehrere Veränderungen gemacht hatte, welche aber im J. 1813 sich mit der Großloge der freien und angenommenen Masonen Englands *nach der alten Verfassung* vereinigte. S. oben ENGLAND und LOGE, und unten SYSTEM (ALTENGLISCHES und NEUENGLISCHES)!

[In dem „*Circular-Briefe* an die S. E. FRMR-Logen — enthaltend Vorschläge zu festerer Knüpfung eines auf durchgängige Gleichheit und Freiheit gegründeten Bundes zwischen allen deutschen Logen der symbolischen Grade — ausgefertigt Germanien im 9ten Monat 5790“, (92 Seiten in 8.,) wozu ein „Nachtrag“ von 96 Seiten gehört, erörterte

Br. Bode die Frage: „ob das *Recht zur Oberherrschaft*, das, nach einer ziemlich herrschenden, aber noch nicht gründlich untersuchten, Meinung, gewissen Personen oder Logen ankleben soll, entweder in der *Natur der Verfassung der Freimaurerei* liege, oder in dem *Gesellschaftscontracte der Verbindung*, oder auch in der Stärke der Vorgesetzten und Schwäche der Nachgesetzten, also in einer, zwar nicht freiwilligen, aber doch nützlichen, *Uebereinkunft*, gegründet sey?“ und ertheilte dabei S. 8 — 32 die im Nachstehenden enthaltene Belehrung über die neuenglische Großloge. —

„Es läßt sich nicht ablängen, daß die Freimaurerei ursprünglich in *England* entstanden sey; und es ist historisch gewiß, daß die Freimaurerei der drei ersten oder sogenannten *blauen Grade* im J. 1717 ihre, jetzt noch fortdauernde, Einrichtung erhalten hat, und daß alle Logen der drei ersten Grade, solche heißen, wie sie wollen, ohne bei irgend einer andern Nation, außer der *schottischen* und *irländischen*, eine Ausnahme zu machen, entweder directe, oder indirecte, von der *Großsen Loge in London* emanirt“ [ausgegangen] „sind. — Dem natürlichen Laufe der Dinge nach müßten also diese ursprünglichen Rechte in der Verfassung dieser Großsen Loge liegen: man suche aber so genau, als man wolle, so findet man keines. Die Geschichte

von der Errichtung der englischen Großsen Loge ist so wenig ein Geheimniß, als ihre Einrichtung und ihre Geschäfte.“

„Die Brüder der *alten Freimaurerei* waren 1716 darüber einig geworden, daß ihre *Verfassung*, und höchst wahrscheinlich auch ihre *Lehre*, einer Reformation bedürfe. Wie diese Verfassung und diese Lehre beschaffen gewesen, ist mit gutem Vorbedacht verschwiegen und sogar mit einer dichten allegorischen Hülle, nämlich mit einer Geschichte der *Baukunst*, bedeckt, die fast ein wenig zu früh in solchen Zeiten anhebt, wovon man sonst nirgends ein historisches Denkmal antrifft. — Wenn auch behauptet und erwiesen werden könnte, daß bis an die Periode dieser Reformation die Freimaurerei unter der gesetzlichen oder arbitrairen“ [willkührlichen] „Macht gewisser Personen oder Versammlungen gestanden habe: so ist doch klar, daß bei dieser Reform 1717 weder eine Person, noch eine Versammlung, ein solches Recht reclamirt“ [zurückgefodert], „habe, sondern daß die *neue* Einrichtung durch einen ordentlichen Gesellschaftsbeschluss zu Stande gekommen und keiner Versammlung oder einzelnen Person ein besondres *Recht* eingeräumt worden. Die Brüder traten als *freie* Männer zusammen und setzten eine Societätsverfassung fest, die sich auf die Begriffe, die sie, als *Britten*, von *Freiheit* und *Gleichheit* haben mußten, begründete. Man siehet aus allen Einrichtungen, wie sie vielmehr mit Eifersucht darauf gesehen haben, daß diese Freiheit nicht untergraben werden solle, und daß also durch den *Societätscon-*

tract zwischen den Großen Loge und den übrigen ordentlichen Logen *jener kein solches Recht gegeben oder auch nur entsprungen sey.*“

„Die Briten, denen durch die neuern Begebenheiten in ihrer *Staatsverfassung*“ [als der König Georg I. den Thron von Großbritannien bestieg.] „die Ideen von gesetzmäßiger Freiheit und Ordnung geläufiger waren, als vielleicht den Einwohnern vieler andern Staaten, betrachteten die Logen als Städte und Flecken, denen ihr Recht an der Gesetzgebung zustehet, — die dieses Recht aber nur durch eine gemeinschaftliche Repräsentation“ [Stellvertretung] „ausüben können. Daher instituirten sie die Große Loge nach dem Model“ [Musterbilde] „ihres Parlaments, der sie übrigens die gewohnte Form einer *Loge* gaben und gerade dadurch verhüten wollten, daß sich solche mit der Zeit in ein immerwährendes Obertribunal verwandeln könne. Es mag nicht überflüssig seyn, hier die eigentliche *Grundverfassung dieser Großen Loge* kurz darzustellen. —“

„Die Große Loge von London und England hat kein einziges auf seine Lebenszeit gewähltes Mitglied; sondern sie besteht aus allen jedesmaligen *activen*“ [amtführenden] „*Meistern* und *Oberaufsehern*, oder *Vorstehern, aller Logen*. Nun werden aber diese in den englischen Logen *jährlich* gewählt und ernannt; und man kann sicher seyn, daß ein Meister v. St. einer Loge, der die Autorität, die dem ersten Hammer der Loge anklebt, auf seine Person ziehen wollte, das folgende Jahr nicht wieder gewählt werden würde. Diese

geborenen Mitglieder der Großen Loge, welche wahre Repräsentanten und Stimmführer ihrer Logen sind, wählen dann wieder *jährlich* einen *Großmeister*, der, um bei gewissen Vorfällen der Bruderschaft Glanz und Ansehen verleihen zu können, bei dem höhern Adel gesucht wird. Dieser ernennt dann seinen *Deputirten*, welcher gewöhnlich die Functionen“ [amtlichen Geschäfte] „des Großmeisters verrichtet, und die übrigen *Großbeamten*; so daß Niemand ohne neue Wahl, die völlig frei ist, länger, als ein Jahr, in seinem Amte bleibt und mithin nicht wol bei so kurzer Amtsverwaltung auf den Wunsch verfallen, noch die Mittel erwerben oder erschleichen, kann, uneingeräumte Rechte zu usurpiren“ [sich anzumafsen]; „Welches sonst wol von der *Habitude*“ [Gewandtheit] „eines Mannes von großem Gewichte im Staate zu besorgen gewesen wäre.“

„Auch die Große Loge, *als solche*, hat keine oberherrliche Macht und Gewalt. Das erhellet aus ihrer Einrichtung und aus den Geschäften, die ihr besonders aufgetragen sind. Da diese Versammlung ganz eigentlich nichts Andres ist, als das *Corps représentative*“ [die stellvertretende Gesamtheit] „*aller Logen und Brüder in England*; so kann man nicht einmal richtig sagen: „„die Gr. Loge habe diese oder jene Verordnung gemacht;““ sondern: „„die versammelten Freimaurer haben durch ihre Stimmträger, versammelt in allgemeiner Loge, Dieses oder Jenes verordnet.““

„Die Gr. Loge versammelt sich ordentlicher Weise nur *vier-*

mal im Jahre. Der Großmeister oder sein Deputirter können zwar außerordentliche Versammlungen ansagen lassen: allein, in diesen außerordentlichen Versammlungen, die ohnehin, wegen der Weitläufigkeit der Stadt, nicht räthlich wäre zu häufen, kann Nichts beschlossen, sondern nur eingeleitet und vorbereitet, werden. Eine von den vier Zusammenkünften ist zur Wahl des jährlichen Großmeisters und zur Feier des Johannisfestes bestimmt; die übrigen drei beschäftigen sich mit den Rechnungssachen der Oeconomie und des Armenwesens, und wenn etwa eine neue Loge zu constituiren, oder ein neuer Provinzialgroßmeister zu patentiren, oder ein Streit in Bezug auf Freimaurerrechte und Pflichten unter den Logen oder einzelnen Brüdern auszugleichen und die Sache nach *Mehrheit der Stimmen*, wie in allen Fällen, zu entscheiden wäre. Da diels ihre Geschäfte alle sind, (indem die Gr. Loge *keine Aufnahmen macht*;) und es einleuchtend ist, daß sie sich wol nicht mit *Erhaltung der Reinigkeit der Freimaurerlehre* befassen kann, indem sie, wenigstens bis 1774, an die von ihr constituirten Logen nicht einmal ein Ritual der drei Grade ertheilte, sondern sich hierin auf die Kunde des Einweihers“ [des die neue Loge einweihenden Bruders], „sowie in Ansehung der Geschichte und Gesetze auf das beliebte und etwas unverständliche Constitutionenbuch, bezog: so kann auch in England nicht einmal *das Recht des Stärkern* stattfinden; — ob sie sich gleich dieses Recht gegen verschiedene Logen in *Deutschland* (und

sonst in keinem von England unabhängigen Reiche) ohne allen Fug angemahlet hat und anmahsen wird, *solange die deutschen freien Brüder es dulden wollen*.“

„Wenn wir also die drei aus England nach Deutschland überbrachten symbolischen Grade nicht nur für ein *System*, sondern sogar im vorzüglichsten Grade für ein *echtes System*, erkennen: so kann diese Ächtheit doch wol nur von der Regimentsverfassung unter den Logen zu verstehen seyn; indem solche die freieste, welche mit gesetzmäßiger Ordnung bestehen kann, und also billig das Muster einer *freien brüderlichen Verbindung*, ist. Wollte man aber sagen: „Das, was die Engländer in ihren Logen treiben, sey das wahre und ächte System,“ — so läßt sich Das freilich in Bezug auf die Symbole, Allegorien, Hieroglyphen, dramatischen Handlungen, Zeichen, Wort und Griff insofern behaupten, weil diese Formen wol bei keiner andern Nation in der *ursprünglichen* *Simplicität*“ [Einfachheit] „erhalten sind, als bei den Briten, und weil man fast in allen andern Systemen, bei denen man *Grade* findet, *welche die Erklärung jener Bildersprache geben sollen*, hin und wieder kleinere oder größere Veränderungen angebracht hat, welche diesen Erklärungen günstig sind. Hingegen kann doch der englische Freimaurer auch keine Freimaurerei *in Bezug auf die Lehre* für unächt oder unwahr erklären, in der er Alles findet, was er in seinen drei Graden hat; und Das ist auch wirklich der Fall bei allen verschiedenen Freimaurersystemen, sie mögen übrigens in

ihren sogenannten *höhern* Graden, und in den Aufschlüssen der Allegorien und Hieroglyphen, noch so sehr verschieden seyn. Welcher Aufschluß bei dieser in die Augen fallenden Verschiedenheit der ausschließlich wahre sey, oder ob die Urbedeutung der Bilder verloren gegangen, oder ob diese geheiligten Hieroglyphen, wie einige Hartgläubige wähnen, *nie* etwas Anderes waren, als *untrügliche Erkennungszeichen der regelmäßigen Aufnahme*, und der dadurch erworbenen Rechte an der Gastfreundschaft der Logen und der Bundesfreundschaft der Brüder, — Das kann und muß uns, solange die Rede nur von den drei blauen Graden ist, ganz gleichgültig seyn; da es unbezweifelbare Thatsache ist, daß *keine Freimaurerloge darüber Aufschlüsse giebt*; sondern es den Brüdern überläßt, darüber nachzudenken, *) und also auch in dieser Rücksicht alle Freimaurerlogen einander gleich sind, sie mögen *Mutter- oder Tochterlogen* heißen.“

„Daß einige sogenannte Systeme höhere Grade bei sich eingeführt haben, ist ebenso bekannt, als daß die Brüder dieser höhern Grade das *Recht* behaupten wollen, *die Logen der drei ersten Grade zu dirigiren*: aber, worauf gründen diese Directoren ihr Recht? Die Wahrheit ohne Umschweife zu sagen: *auf die Neugierde der symbolischen Freimaurer*. Diese — (99 von 100 wenigstens) — haben aus Neugier die ersten Stufen erstiegen und Nichts gelernt, als eine unver-

ständliche Bildersprache, deren deutliche Erklärung man sie in den höhern Graden erwarten und hoffen läßt, vielleicht wol gar, ein wenig unüberlegterweise, *deutlich verspricht*. Warum sollten sie auf halbem Wege stehen bleiben, um *die königliche Kunst* aus dem Grunde zu erlernen?“

„Wenn nun noch hinzukömmt, das nur Brüder von höhern Graden zu den höchsten Logenämtern gelassen werden können: so ist nicht nur das Treiben nach höhern Graden, sondern auch die Abhängigkeit der Freimaurerlogen von diesen höhern Graden, natürlicherweise eingeleitet. Ob *begründet*? — Auch Das würde sie seyn, wenn jeder Bruder oder jede Loge für die Pflicht, sich eine Zeitlang beherrschen zu lassen, das gewisse Recht erlangte, wo nicht an der *Herrschaft*, doch wenigstens an dem *Geheimnisse*, bestehe es, worin es wolle, theilzunehmen. Wie wenig Dieß aber der Fall sey, werden viele alte Brüder sich selbst am Besten beantworten. Im Grunde sind ja auch die höhern Grade keine *Freimaurerlogen*! Es sind für sich bestehende Versammlungen, die, wenn sie jene öffentlich dirigiren, das Recht dazu über die Unkunde und Neugier erschleichen oder unter falschem Vorgeben usurpiren“ [sich anmaßen]. „Ja! lehrten sie die Logen der drei ersten Grade Dinge, die solche nicht wissen, so möchten sie darüber contrahiren, sich die Direction dafür ausbedingen und die Disciplin ihren Wissenschaften anpassen. Solange aber, nach dem Catechismus eines gewissen deutschen Freimaurerzweiges, das

*) Zu Bode's Zeit gab es noch keine scientificischen Engbünde.
Anm. des Herausg.

Geheimniß der Freimaurerei in ihrem Ursprung und *Endzwecke* besteht,“ [vgl. oben B. 1, S. 559, Sp. b, Nr. 11!] „solange ist es ebenso *unrecht*, als wirklich *bedenklich*, von einzelnen Brüdern oder von Versammlungen sich regieren zu lassen, und Befehle und Verordnungen anzunehmen, deren Ziel man nicht absehen kann. Nun aber ist es einem jeden Bruder des dritten Grades bekannt, daß seine Wissenschaft sich mit seinem Fragebuche schließt und für ihn alle höhere Grade versiegelte Bücher sind, worin zu lesen oder zu buchstabiren er erst durch eine neue Aufnahme berechtigt wird, und daß er diese Aufnahme nicht als ein Recht fordern kann, folglich *kein unmittelbarer Zusammenhang zwischen den drei ersten und den höhern Graden vorhanden ist*. Denn, daß die Brüder gewisser, oder vielleicht *aller*, höhern Gradesagen: „die Freimaurerei sey gleichsam die Baumschule, aus welcher sie einen Stamm nach dem andern herausheben,“ beweiset gerade, daß sie ihre Mitglieder aus der freimaurerischen Verfassung in eine andre versetzen.“

„Zu diesen Beweisen von der Unabhängigkeit der eigentlichen *symbolischen* Freimaurerei von den höhern Orden oder Graden kommt noch einer, der sehr entscheidend ist, nämlich: um in die höhern Grade irgend eines Systems aufgenommen zu werden, ist es nicht unumgänglich nöthig, die symbolischen Grade bei diesem System empfangen zu haben; sondern es wird für hinlänglich gehalten, daß man solche in irgend einer Loge erhalten habe und sich darüber legitimiren könne.“

„Aus dem Vorstehenden, glauben wir, sey es klar, daß alle Logen der drei ersten Grade untereinander sich *gleich* und als Freimaurerlogen *keiner Art von Abhängigkeit* mit Recht und Fug unterworfen sind. Laßt uns aber jetzt sehen, was für Ideen über diesen Punct bei verschiedenen Nationen vorwalten!“ —

Auch Dies, wie manches Andre im Vorstehenden, was eigentlich in den gegenwärtigen Artikel nicht gehört, gewiß aber mehrseitige Beherzigung verdient, wird hier im Zusammenhange aus der seltenen, nur von wenigen Brüdern gekannten Schrift des verewigten *Bode* gezogen, um sich in andern Artikeln darauf beziehen zu können.

„Die unbestimmteste Idee ist unstreitig die von *Mutter- und Tochterloge*; da man nämlich meint: „nur gewisse Logen könnten das Recht haben, andere zu constituiren;“ und: „keine Loge sey ächt, wenn sie übrigens von noch so alten Brüdern errichtet und noch so regelmälsig nach den Freimaurergesetzen verfare, wofern sie nicht von einer Mutterloge constituirt worden sey.““

„Es kann in einer Monarchie, die unter *einem* ungetheilten Scepter steht, sehr viel Gutes wirken, wenn diese Idee als practischer Grundsatz angenommen und befolgt wird; indem dadurch nicht sowol der Ritus reiner, als vielmehr die Polizei in und unter den Logen eines Landes —, und ganz

besonders die Gränzen, aus welchen eine Loge, Candidaten aufzunehmen, berechtigt ist, richtig erhalten und eifersüchtige Klagen über Eingriffe vermieden werden, auch auf den Fall, da wichtige und wohlthätige Unternehmungen ausgeführt werden sollen, der Mittelpunkt leichter zu finden ist, wo sich die zerstreuten Kräfte gleichsam in ihrem Brennpuncte sammeln können.“

„Diese Bewandniss hat es denn auch so ungefähr in England, Schottland, Irland, Frankreich, Holland, Schweden und Rußland. Von den drei britischen Reichen ist bereits gesagt worden, daß sie ungefähr gleiche Einrichtung haben, jedes Reich aber seine eigene unabhängige Grosse Loge hat. — *Frankreich* hat seine symbolischen Grade directe aus England, und zwar erst nach 1729. In Schwung kam dort die Freimaurerei erst in den Jahren 1743 — 1745. Es dauerte lange, bevor in *Paris* eine Grosse Landesloge etabliert ward; weil sich in den weitentfernten Provinzen die Brüder nicht leicht vereinigen konnten. Etwa um das Jahr 1777 ward, nach vielen Schwierigkeiten, eine neue Grosse Landesloge, oder *Grand Orient de la France*, in *Paris* errichtet und der damalige *Duc de Chartres*, in der Folge *d'Orléans*, zum beständigen Grand-Maitre gewählt; und zwar thaten Das die französischen Brüder, ohne dazu weder von England, oder sonst woher, Erlaubniss oder nur Rath einzuholen. Auch hat sich England wohl gehütet, den geringsten Einspruch zu thun. — Da sich dieser Grand Orient zu *Paris* ungefähr nach der Grossen Loge zu *London* bilden

und aus lauter Repräsentanten der Logen im Lande bestehen wollte: so ward festgesetzt, daß diese letztern sich melden, das Datum ihrer Constitution, gleichviel woher? nebst ihren Listen, und die freiwillige Bestimmung ihres jährlichen Beitrags zum Armenfonds einschicken mußten. Es waren um diese Zeit schon verschiedene Logen in Frankreich von der *stricten Observanz*. Dieses schlossen sich unter dem Namen: *du Directoire écossais*, mit an; und alle wählten unter den Mitgliedern der pariser Logen ihre Repräsentanten; ja, der Grand Orient machte keine Schwierigkeiten, solche Logen aufzunehmen, die sich, ohne vorher eine Constitution zu nehmen, frei formirt hatten; wie wir z. B. von der sehr guten Loge *aux Amis réunis* gewiß wissen. Aber freilich ist *Frankreich* überhaupt wol nicht das Land, aus welchem man Muster in Freimaurerangelegenheiten holen sollte.“ [Vgl. hier die Artikel: FRANKREICH und ORLÉANS.]

„*Holland* hat das Licht der Freimaurerei erst aus Frankreich erhalten; sobald aber die Anzahl der Logen in den Provinzen anwuchs, formirten sie im *Haag* eine unabhängige Grosse Loge, bestehend aus Repräsentanten der übrigen; sowie die Logen in *Brabant* zu *Brüssel*, ohne dazu von der Grossen Loge in *London* die Erlaubniss einzuholen, oder sich mit dem Titel der Abhängigkeit einer Grossen Provinzialloge beehren zu lassen.“ [Vergl. den Artikel: NIEDERLANDE.]

„*Schweden* hat seine Freimaurerei aus England; und diese ward allenthalben auch noch

nachher für ächt anerkannt, da es, wie *Rußland*, das System höherer Grade angenommen und also die symbolischen Logen einigermassen geändert hat.“ [Vgl. den Art.: SCHWEDEN!]

„Nur die *deutschen* Freimaurer scheinen größtentheils, bei der Idee zu bleiben, die Große Loge zu London sey berechtigt, über die deutschen Logen ein Supremat“ [eine Oberherrschaft] „auszuüben, ja, nicht nur über die Logen, sondern über Provinzen und Länder. Denn, ohne einen hübschen starken Glauben an dieses Supremat möchte es den Brüdern ebenso voreilig dünken, daß die Große Loge in London aus eigner Machtvollkommenheit die Gränzlinien des Besitzthums der Provinziallogen zieht, als es jetzt den protestantischen Seemächten dünkt, daß sich einst Portugal und Spanien von Sr. päpstlichen Heiligkeit die Demarcationlinie durch die neue Welt vorzeichnen ließen. Und in der That fließet das Recht beider Lehnsherrlichkeiten aus einer und derselben Quelle; nur ist dieser kleine Unterschied nicht unbemerkt zu lassen, daß *Rom* seine Linie nicht so oft verrückt, als *London* die seinigen; — ob aus unergründlicher Weisheit oder unüberwindlicher Unkunde in der Geographie? mag für's Erste dahin gestellt seyn! Gnug, es ist Thatsache, daß die erste Große Mutterloge, die von London aus in Deutschland gestiftet ward, das Privilegium erhielt, in Hamburg und Niedersachsen allein zu gebären.“ [Vgl. oben den Artikel: HAMBURG!] „Nun gehören *Hannover* und *Braunschweig* wol

auch zu *Niedersachsen*: aber beide Orte wurden, ohne *Hamburg* nur die geringste Nachricht zu geben, wodurch es die Zerstückelung seines Lehns verwirkt haben möchte, ebenfalls mit der Mutterfähigkeit belehnt. — Dabei blieb es nicht. Als Hamburg, durch den Beitritt zur stricten Observanz Aufschlüsse zu erhalten, suchte, die es von London aus nie erhalten konnte, hingegen in Berlin einige Brüder, bessere Rechnung dabei zu finden, hofften, wenn sie diese stricte Observanz verließen und ein neues System errichteten, das sie anfangs für *schwedisch* gehalten wissen wollten, nachdem es aber von Schweden verläugnet worden, dem Schutze der Großen londoner Loge unterwarfen: da gab dieses londoner Tribunal einen großen Beweis von seiner souverainen Macht und Gewalt, die schalten und walten kann, ohne Jemanden zur Rechenschaft zu stehen. Es ertheilte nämlich 1774 einer Loge in *Berlin*,“ [s. diesen Artikel, ingl. oben B. 1, S. 119, Sp. b, Z. 2 ff., bis S. 120, Sp. b, und PREUSSEN!] „gegen die Gebühr und einen jährlichen Canon, die hohe Würde einer Großen Loge über ganz *Deutschland*, ohne sich darum zu bekümmern, ob ganz *Deutschland* unter Berlin stehen wolle. Sie setzten verschiedene Provinzial-Großmeister, die sie in Deutschland privilegiert hatte, ohne alle Umstände ab;“ — — „denn, in dem sogenannten *Pactum*, welches, mit keiner Art von Schonung der bürgerlichen Ehre jener abgesetzten Provinzial-Großmeister, in profanen öffentlichen Schriften der Länge nach gedruckt wurde, befindet

sich nicht der Schatten eines Schattens davon, daß diese Absetzung die Folge einer Untersuchung über angeschuldigte Mißhandlungen gewesen sey.“

„Einige Brüder haben diese Art, zu verfahren, für *Freimaurer* ein wenig muhamedanisch gefunden, die seidene Schnur allein ausgenommen: aber, laßt uns gerecht seyn und bekennen, daß die Große Loge zu London zehn Jahre nachher gezeigt hat, daß sie sich nicht für unfehlbar halte! Sie hat der Großen Landesloge zu Berlin Das wieder genommen, was sie ihr freilich nie geben konnte, nämlich ganz *Deutschland*, und sie dafür zu einer *Provinzialloge* erklärt, (ob über alle unter dem preussischen Scepter stehenden Länder oder nur einen bestimmten Theil davon? ist uns nicht bekannt;) sie hat der Stadt Hamburg wieder eine *Provinzialloge* gegeben, sowie der Stadt Frankfurt, und scheint überhaupt, geneigt zu seyn, jeder verirrtten Tochter, die mit fremden Götzen geliebäugelt hat, ihre mütterlichen Arme zu öffnen, alles Vorige zu vergessen und mit dem Mantel der Liebe zuzudecken. Insoweit wäre Alles recht gut; nur daß diese gütige Mutter noch immer selbst ein wenig zu viel auf ihre Reize hält und nicht ganz frei von Eifersucht ist; so daß es wahrscheinlich für die Töchter besser ist, zwar immer in *verwandschaftlicher Freundschaft*, aber doch nicht in *zu enger Verbindung*, mit ihr zu leben.“ u. s. w. u. s. w.]

Nirgends ist wol die Freimaurerei so allgemein ver-

breitet, als in London, wo zuweilen 400 Logen activ waren. Sowie aber in allen großen Städten, entfernen sich auch hier die Mitglieder gänzlich vom wesentlichen Zwecke der Maurerei, so daß die Versammlungen, aufser den Ceremonien, wenig einer wahren Loge gleichen und die Tafellogen die Hauptsache sind.

LOSS (PHILIPP WERNER), geh. Secretair des Prinzen Georg von Hessen-Darmstadt, geb. zu Buchsweiler im Elsaß, gest. zu Paris am 8. October 1819, im 65sten Jahre seines Lebens, war Mitglied der höhern Grade der stricten Observanz, wo er den Ordensnamen: *Eques a cuniculo*, führte.

LOTHRINGEN (FRANZ STEPHAN, HERZOG VON); s. FRANZ I., Kaiser von Österreich.

LOUDON (JOHANN CAMPBELL, GRAF VON) war im J. 1736 Großmeister der Großen Loge von England von den *modern masons*.

LOVELL (LORD); s. LEICESTER.

LUCIAN; s. NICOLAI.

LÜTTMANN, Kaufmann im Hamburg. [S. oben den Artikel: HAMBURG! — In der Schrift: „Der Weisheit Morgenröthe oder Reinhard Morgensterns Epilog

an meine lieben Brüder Freymäurer und zugleich ans Publikum,“ (Athen, 1786, in 8.) S. 85 f., wird er *Luttmann* genannt und von ihm angegeben, daß er ein *Blaufärber* von Profession und übrigens ein herzenguter Mann gewesen sey.]

LUDWIG VIII., Landgraf; s. HESSEN - DARMSTADT.

LUDWIG GEORG CARL, Prinz; s. HESSEN - DARMSTADT.

LUDWIG XV., König von Frankreich. [S. oben den Art.: ANTIN (DUC D')!]

LUFTON, LUWTON, wird der Sohn eines Maurers genannt. Er genießt als solcher mehre Vorrechte in der Bruderschaft, sowie diese gegenseitig bei ihm größere Ansprüche auf Character-Vorzüge macht. Ein Lufton kann schon nach seinem 18ten Jahre aufgenommen werden; er bezahlt nur die Hälfte der Aufnahmegebühren u. s. w.

[Im „Nécessaire maçon, par Chappron“ (1817,) p. 101, heisst es:

„D. Comment s'appelle un fils de Maître?“

„R. Loweton; mot anglais, qui signifie élève en architecture.“

„D. Quel est le privilège d'un Loweton?“

„R. C'est d'être reçu Maçon avant tout autre.“

(Diese Fragen und Antworten stehen auch in den „Archives de la Franc-Maçonnerie“, p. 131, nur mit dem Unterschiede, daß hier, sowie in dem „Recueil précieux de la Maçon. Adonhiram“, part. 1, p. 95, der Lufton *Luwton*, und *un fils de maçon*, genannt wird.)

Chappron liefert sogar, p. 50 — 53, ein „Cérémonial relatif à la naissance d'un Loweton que le père présente en loge.“ Hierbei wird der Neugeborne förmlich zum Lehrling aufgenommen, indem seine Pathen, die beiden Aufseher, für ihn den Eid leisten; und dadurch wird derselbe berechtigt, künftig in dem erforderlichen Alter, gegen Vorzeigung des über seine Aufnahme gehaltenen Protocols, den Eintritt in die Loge zu verlangen, ohne sich den gewöhnlichen Prüfungen zu unterwerfen; jedoch muß er den Eidschwur wiederholen. — Chappron schließt mit der Bemerkung:

„Une douce harmonie ne peut qu'ajouter à l'éclat de cette fête destinée à célébrer la première époque de la vie humaine.“

[Das neuenglische Lehrlingsfragstück nach Browne enthält Folgendes. (Siehe

„KURKK.“, n. A., B. 1,
Abth. 2, S. 246 f.!) —

„Fr. 196) Wie nennen wir
den Sohn eines Freimau-
rers?“

„„Einen Lewis.““

„197) Was bedeutet Diefs?“

„„Stärke.““

„198) Wie wird ein Lewis in
einer Maurerloge abgebil-
det?“

„„Als eine metallne Klam-
mer, womit, wenn
sie in einen Stein be-
festiget wird, große
und schwere Lasten
zu einer bestimmten
Höhe gehoben und auf
die für sie passenden
Grundflächen gesetzt
werden; Was die
Werkmaurer (*opera-
tive Masons*) ohne dic-
selbe nicht so gut be-
werkstelligen könn-
ten.““

„199) Worin besteht die Ver-
pflichtung eines Lewis, des
Sohnes eines Maurers, ge-
gen seine betagten El-
tern?“

„„Die drückende Bürde
in der Hitze des Ta-
ges für sie zu tragen,
und ihnen zur Zeit der
Noth zu helfen; da
sie hiervon in Rück-
sicht ihres hohen Al-
ters verschont bleiben
sollten; auf daß sie
ihre übrige Lebens-
zeit glücklich und ge-
mächlich beschließen
können.““

„200) Was für ein Vorrecht
erlangt er durch diese Art,
zu handeln?“

„„Daß er vor jedem An-
dern zum Maurer auf-
genommen wird, Die-
ser mag was immer

für ein äußeres Anse-
hen vermöge seiner
Geburt, seines Ran-
ges, oder seines Reich-
thums, haben; er
müßte denn aus Ge-
fälligkeit sich dieses
Vorrechts begeben.““

Hierauf wird der Trink-
spruch ausgebracht:

„Allen unsern sowol könig-
lichen, als lehnspflichtigen (*lo-
yal*), großen und kleinen, Le-
wis, wo sie auch immer zer-
streut seyn mögen, die ihre
Brüder nicht vergessen!“]

LUMLEY; s. d. Art.: DES-
AGULIERS, in der Note!

LUNA (EQUES A); s. FIN-
KENSTEIN, auch SCHULZE.

LUWTON; s. LUFTON.

LUXEMBOURG (ANNE CARL
SIGISMUND VON MONTMO-
RENCY, HERZOG VON), ward
im J. 1771 von dem Herzoge
von Chartres, Großmeister
der Großen Loge von Frank-
reich, zu seinem *Substitut*
oder *Administrateur-général*
ernannt, in welcher Eigen-
schaft er während der Jahre
1771 bis 1778 an den Strei-
tigkeiten zwischen der Gro-
ßen Loge und dem Grofs-
Oriente von Frankreich be-
sondern Antheil nahm. Im
J. 1784 erhielt er auch die
Würde eines Großmeisters
und *Protectors du Rite égy-
ptien de Cagliostro*.

[S. den Artikel: ORLÉANS,
sowie die Werke von Tho-
ry: „Hist. de la fondation“
etc. und „Acta Latomo-

rum“, in den in der *Table des Noms* angegebenen Stellen!]

LYNDWERTZ, ein Irländer, war, dem Vorgeben der stricten Observanz zufolge, der siebente Großmeister der Tempelherren, nach deren Wiederherstellung, erwählt 1427 und gestorben 1459.

LYON, Hauptstadt im französischen Departement der Rhone. Die Logen und Mitglieder der stricten Observanz in Frankreich und die sonstigen Anhänger des templarischen Systems in Lyon hielten daselbst im J. 1778, vom 25. Nov. bis zum 27. Dec., unter dem Vorsitze des Brs. *Villermoz*, auf Veranlassung des braunschweiger Convents, [s. d. Artikel: BRAUNSCHWEIG!] einen ähnlichen, der unter dem Namen: *Convent des Gaules*, bekannt ist. Die geheime Absicht bei demselben war, das System der stricten Observanz in Frank-

reich noch mehr zu verbreiten, ihm das Übergewicht über die andern vielen in diesem Lande bestehenden Rituale zu verschaffen, und den Herzog *Ferdinand von Braunschweig* auch in Frankreich an die Spitze dieses Systems zu stellen. Die zu diesem Zwecke angewandten Bemühungen und Intriguen hatten aber eine entgegengesetzte Wirkung; indem seitdem mehre Logen sich von diesem Systeme trennten. Das einzige bedeutende Resultat war die Entstehung des Systems der *Chevaliers bienfaisants de la Cité Sainte* (*wohlthätigen Ritter der heiligen Stadt*), [s. den Artikel: STADT!] welches nachher auch auf dem wilhelmsbader Convent angenommen wurde.

LYON (THOMAS); s. STRATHMORE.

LYON (JAKOB); s. STRATHMORE.

LYRA (EQUES A); s. HYMMEN.

M.

[MAASSSTAB, ZOLLSTAB (DER), (franz. *jaugé*; englisch *gauge*;) dient, um das Werk des Maurers zu messen, und enthält 24 Zoll, welche die 24 Stunden des

Tages vorstellen. Diese sollen, nach dem altenglischen Lehrlingsfragstücke, Frage 56, so eingetheilt seyn, „dafs 6 Stunden zur Arbeit, sechs, um Gott zu

dienen, sechs, um einem Freunde oder Bruder zu dienen, — soweit es in meinen Kräften steht, ohne daß es weder mir selbst, noch meiner Familie, Nachtheil bringt, und sechs zum Schlafe bestimmt werden.“ — Hierzu bemerkt Br. Krause in den „KUrkk.“ n. A., B. 1, Abth. 1, S. 182:

„Durch die *Gleichheit* dieser Eintheilung wird wol nur die *Gleichförmigkeit* derselben angedeutet. Unter *Arbeit* ist hier Beschäftigung in dem einem Jeden eignen *Berufe* zu verstehen. Ähnliche Eintheilungen der Zeit waren bei den christlichen Asceten gebräuchlich. Wenn aber auch diese Eintheilung bei den Geistlichen und Gottinnigen, die an diesem Gebrauchthume Antheil haben, im *eigentlichen* Verstande genommen wurde: so konnte Diels doch bei den Maurern nicht der Fall seyn.“

In den handschriftlichen „Statuten der Loge zur *freien Einigkeit* in *Essingen*,“ worüber in den „KUrkk.“, *ebend.* S. 297 ff., ausführliche Nachricht gegeben wird, steht S. 32 in einer Note folgende Erklärung jener Eintheilung. —

„Die ersten sechs Stunden zur Arbeit bedeuten die Beschäftigung eines jeglichen Menschen nach seinem Berufe; die sechs Stunden für Gott bestehen in Ausübung der Tugenden und des Gottesdienstes; die sechs für einen Freund oder Bruder sind menschenfreundlichen Handlungen gewidmet und die sechs Stunden der Ruhe sind für den Schlaf bestimmt.“]

M. B., ist die Abkürzung des im Meister-Grade bedeutenden Worts: *Mac-Benac*.

MAC-BENAC, auch MAHABONE od. MAHABON, sind bedeutende Worte, die der Meistergrad mittheilt.

[Aus der Legende von *Hiram* (s. oben in diesem Artikel S. 70, Sp. b, und S. 71!) ist bekannt, daß der K. Salomon den zur Aufsuchung des Leichnams von dem erschlagenen Meister ausgesandten Gesellen angedeutet hatte: es solle das erste Wort, welches sie bei der Aufhebung desselben aussprechen würden, das verlorene *Meisterwort* ersetzen. Weitere Auskunft geben unter andern „les Secrets de l'Ordre des Francs-Maçons dévoilés,“ (Amsterdam 1745,) p. 143; deutsch: „die offenbarte Freymäurey,“ (Leipzig, 1745,) S. 106, wo es heißt:

„Als sie nun den Leichnam unter dem Schutthaufen hervorziehen wollten und Einer von ihnen denselben bei einem Finger ergriff, trennte sich die Haut davon ab und blieb ihm in der Hand. Der zweite nahm selbigen sogleich bei einem andern Finger; und es erfolgte das Nämliche. Nun faßte der dritte denselben bei der Faust; und auch von dieser lösete sich die Haut ab; worauf er ausrief: „*Macbenac*,“ welches, nach dem Vorgeben der Freimaurer, bedeutet: *das Fleisch trennt sich von den Knochen*,

oder: *der Körper ist in Fäulniß übergegangen.*“

Prichard schreibt jenes Wort, in „der zergliederten Freymaurerey (*Masonry dissected*)“, *Mac-Benah* und erklärt es in der letzten Antwort durch: „*der Baumeister ist erschlagen (smitten)*“. — S. hierüber auch „den aufgezochnen Vorhang der Freymaurerey“, S. 170, 173 f. und 176 — 184! Der Verf. dieses Werkes erwähnt unter andern, daß das Wort: *Mac*, im Wälischen *ein Sohn* heiße, und daß daher der Ausdruck: *Mac-Benac*, oder vielmehr: *Mac-Benah*, gar wol von dem Sohne des Prä-tendenten, *Carl dem II.*, habe gebraucht werden können; indem er sowol ein Sohn der Wittwe, als auch ein Sohn des ermordeten Herrn oder Meisters, gewesen sey.

In „*Jachin and Boaz*“ (1776) steht p. 34 in der Note: „Das Meisterwort ist *Mahabone*, oder, wie in den Logen des neuenglischen Systems (*modern Lodges*), *Mac-Benach*.“ (Vgl. hier oben S. 70, Sp. b, Z. 10 f. v. u.!) — In „*the three distinct Knocks*“ aber heiße es p. 58: „Das Meisterwort ist *Mahhabone*,“ (mit einem doppelten *h*), „das ist, *fast bis auf die Knochen verfault (almost rotten to the Bone)*,“ und p. 67 wird in der Erklä-

rung der zu den Griffen gehörigen Worte angegeben, daß das Wort *Mahhabone*, im Hebräischen מַחַבֹּנֶה laute.

In dem vom verstorbenen Br. Gerlach, zu Freiberg, gedruckten „Catechismus für Freymaurer des dritten Grades“ wird S. 14 über das Wort: *Mahabone*, angeführt: „*Macha* heiße in der irländischen Sprache ein Schlachtfeld und *Bon* das Ende eines Dings, — das Ganze also *des Kampfes Ende*.“

Der Verf. des „*Manuel maçonn*“ liefert p. 56 nachstehende Ableitungen des Meisterworts. —

„*Moabon* (hébr. מוֹאבֹּן, *racine מואב, a patre*). C'est le nom du fils de *Loth*, né de son inceste avec sa filleainée. („*Gen.*“ XIX, 36 et 37.) Dans plusieurs loges, on traduit מוֹאבֹּן, *pourri jusqu'aux os*; nous ignorons sur quel fondement. Cette interprétation conviendrait mieux au mot sacré du rite français מַכְּבִּינָה, *mak-b'nah*, (et non pas *mac-benac*, comme on l'enseigne,) qui signifie *aedificantis putrido, filius putrifactionis*, *racine מן et בן*. Ce mot est le même que מַכְּבִּינָה (*Syriaque*), qui signifie *percussio, intersectio aedificantis*, *racine נכה ou מַחֵא, (Chaldeen), i. e. percussit.*“

„*Makb'nah* vaudrait donc mieux, selon cette interprétation, et le cas dans lequel il est employé; mais le mot sacré *Moabon*, (et non *Mohabon* ou

Mahabon, comme quelques-uns l'écrivent,) n'étant pas seulement dans le grade de Maître, mais se reproduisant encore dans beaucoup d'autres du rite écossais, il se trouve consacré par un usage général.“]

[In dem oben B. 1, S. 419, Sp. a, angeführten, vom Br. Bode abgedruckten Rituale des „*Chevalier de l'Aigle*“ etc., enthält der *Discours sur les emblèmes et les attributs de la Maçonnerie*, p. 41 sequ., Folgendes. —

„Le mot de Maître qu'on dit être perdu par la mort d'*Hiram*, est celui que *Jesus* prononça sur la croix et que les Juifs ne comprirent point: „*Ely, Ely, lama asabathany*“,“ qui veut dire: *mon Dieu, ayez pitié de moi et pardonnez à mes ennemis!* — Le mot MB, dont on se sert à la place de celui ci-dessus, sont trois mots arabes, qui signifient: *le fils de la vierge est mort*. On les a substitués aux autres par respect à la bouche divine qui les a prononcés. Ils nous rappellent et signifient le *Christ, Fils de la Vierge*, dont il était l'époux en qualité de Dieu.“ — S. auch unten den Art.: MEISTER!]

„MAC-BENAC, *Er lebet im Sohne; oder: das Positive der Freimaurerei*“, s. LINDNER (*M. Friedrich Wilhelm*).

MACDONALD; s. TARENT.

MAÇON; s. FREIMAURER und MASON.

[*Bonneville*, (s. diesen Artikel!) der bemüht gewesen ist, mittelst seines „jesuitischen *Hauptschlüssels* (*Pas-*

se-partout) aus dem Innern unsrer europäischen Geschichte selbst die Beweise für seine Behauptungen herbeizuholen und in seinem *Werken* niederzulegen, — „*ut fiat lux*, damit die Menschheit aufgeklärt werde,“ (s. Th. 2, S. 2, oder S. 8 der Übers.!) erzählt S. 3 f. oder S. 10 d. Ü.:

„Im J. 1682 gestalteten die Jesuiten aus dem Systeme des *Rose-Croix de Free-Masons*“ [der freimaurer. Rosenkreuzerei] „ein neues System von *Free-Masonry*“ [Freimaurerei]. „Sie machten aus dem *Salomon'schen Hause* (*Maison*) *Baco's*“ [s. die *neue Atlantis*, übersetzt in dem Werke: „*Ueber geheime Wissenschaften, Initiationen und neuere Verbindungen*“, B. 1, (Altenburg 1786, gr. 8.) S. 177 — 246!] „einen *Tempel Salomon's*, palsten alle Symbole ihren Absichten an und, indem sie denselben seltsame Deutungen unterlegten, deren jesuitischer Sinn ihren Mitverschwornen vorbehalten blieb, trübten sie die reinste Quelle.“

Hierzu macht er die Anmerkung:

„Es ist etwas Besondres, das *Ramsay*“ [s. d. Art.!] „der die französische Sprache sehr gut verstand, wenn er von den Maurern sprach, niemals das Wort: *Free-Mason*, in's Französische übertrug; da es doch weit einfacher gewesen wäre, uns *Franc-Maçons* zu nennen, als *Free-Masons*. Doch! ein Mann, wie *Ramsay*, hatte gewiss triftige Gründe für diese Affectation.“

Nunmehr suchet er, „die

genaue Übereinstimmung und innige Verbindung unter den vier Graden der von den Jesuiten in *Maurer umgewandelten* (*maçonnés*) Rosenkreuzer und den vier Graden des Ordens der Jesuiten zu zeigen,“ und fährt S. 6 ff. (S. 14 ff. d. Ü.) fort:

„Alle Symbole der Maurerei in den Johannisgraden lassen sich durch Chiffren deutlich erklären. Die Anfangsbuchstaben und ihr Gelten (Werth) als Zahlen (*valeur numérique*) in der Reihe des Alphabets verdienen eine besondere Aufmerksamkeit. Denken wir an den Ursprung des Namens: *Free-Masons*, freie Maurer, oder in die Handwerkszunft der Maurer Aufgenommene, so ist Nichts einfacher und natürlicher, als dieser Ursprung. Er ist auch leicht, zu erweisen; und es ist sogar wol möglich, daß man, vermöge des Geschmacks der damaligen Zeit an Allegorien, mit Vorbedacht eine Anspielung auf das Haus (*maison*) *Salomon's*, das man bauen oder mauern (*maçonner*) wollte, gemacht hat.“

„Das, was der Capitaine *George Smith* in seinem Werke: „*The Use and Abuse of Free-Masonry*,“ (London, 1783,) im Nachstehenden über den Ursprung dieses Worts vorbringt, ist von einer so *bejahenden* (*affirmative*) Ungewissheit, daß sie einen höchst bedenklichen heimlichen Vorbehalt in Gedanken (*restriction mentale*) anzeigt. — „„Ich bin geneigt, zu glauben, der Name: *Mason*,““ —

(Ich kann dieses Wort im Französischen nicht in unser *Maçon* übertragen, ohne zum Gebrauche anderer Buchstaben genöthigt zu seyn, welche dann, nach ihrer Zahlenordnung im Alphabet, nicht mehr die nämliche Summe, oder die geheiligte Zahl, gäben; und aus dieser Ursache konnte der Schotte *Ramsay* es nicht in's Französische übersetzen.)

— „„habe seine Ableitung aus einer Sprache, in welcher derselbe irgend eine starke *Anzeige* oder *Bezeichnung* von der Natur der Gesellschaft in sich faßt oder verbirgt; und er beziehe sich nicht auf *Baumeister*. Das französische Wort: *Maison*,““ —

(Man bemerke, daß der Buchstabe *a* in dem englischen Worte: *Mason*, ebenso, wie in dem französischen Worte: *Maison*, *ai* ausgesprochen wird! Herr *Smith* wollte, indem er hier *Maison* setzt, den aufmerksamen Leser vom rechten Wege ableiten.)

— „„bedeutet eine Familie oder eine besondere Classe von Leuten.““ [Im Englischen steht: „a particular race of people,“ ein besondrer Schlag Leute.]

„Hier steht nicht ein einziges Wort vergebens; Alles drückt einen bestimmten Sinn aus. Zerlegt man das Wort: *Mason*, nach dem Gelten der Buchstaben als Zahlen in der Reihe des Alphabets, so bietet sich eine starke *Anzeige* dar, welche einen ganz besondern Schlag Leute verbirgt. Es gibt nämlich in dem Worte: *Mason*,

| | | |
|----------|---|----|
| <i>M</i> | — | 12 |
| <i>A</i> | — | 1 |
| <i>S</i> | — | 18 |
| <i>O</i> | — | 14 |

45 im Ganzen; und es bleibt *N* übrig, der Anfangsbuchstabe des berühmten *Noster*, jenes höchsten Grades im Jesuitenthume, welchen man nur nach zurückgelegtem 45sten Lebensjahre erhalten kann.“

„Fast von gleichem Schlage sind sämtliche Allegorien; denn die Jesuiten haben verschiedene Chiffren; und um ihre *Mysterien* desto besser zu verschleiern, verbinden sie dieselben miteinander.“ — — —

„Diejenigen, welche im Innern des Ordens eingeweiht sind und alle krummen Wege (*allures*) der Jesuiten kennen, mögen gern in ihren lateinischen Werken die französischen Worte: *Maison* und *Maçon*, durch die griechischen Worte: *Latomos* und *Latomia*, übersetzen. Wenn man, statt dieser griechischen Worte, auf eigentlich lateinische stößt: so ist Das fast immer ein Zeichen, daß der Schriftsteller kein Jesuit war. Das griechische Wort: *Latomos*, bedeutet im Lateinischen *Lapicida*, einen Steinmetzen; — *Latomia* bedeutet *Lapicidina*, den Steinbruch, die Grube, worin Steine gebrochen werden. Allein, das Wort: *Latomia*, bedeutet auch ein *Gefängniß* und *Tomos* eine abgesonderte Körperschaft, eine Körperschaft, die nicht an ihrem Orden hängt. Also nennen die Jesuiten die Maurer *Latomos*, um dadurch Menschen zu bezeichnen, die in eine Loge, ihr *Gefängniß*, eingesperrt sind, — unwissende Menschen, oder rohe Steine,

die sie behauen und mit der größten Kunst zusammenpassen müssen, um ihren Orden nach und nach in die Höhe zu bringen (*relever*).“

S. auch oben B. 2, S. 236 f. Note 28!]

[An die Schilderung eines ächten Masons am Schlusse des Artikels: FREIMAURER, reihe sich die nachstehende aus einem in der „Fünften maur. Mittheilung aus der □ z. gold. Apfel. Or. Dresden 5818.“ S. 7 — 18 abgedruckten Vortrage des vieljährigen würdigen Mstrs. v. St. gedachter Loge, Brs. *Johann Nicolaus Bischoff*, (k. sächs. Hof- u. Justizraths, u. Ritt. des Verdienstordens,) in dessen Eingange er zu dem *Ungeweihten* spricht!

„Siehst du einen Mann, der still und bescheiden vor sich hin wandelt, — der seine Pflichten als Mensch und Bürger, als Gatte und Vater, untadelhaft erfüllt, — der fromm ist ohne Gleisnerei, wohlthätig ohne Prahlerei, dienstfertig ohne Eigennutz, — dessen Herz warm für Freundschaft und Menschenwohl schlägt, — dessen stets heitrer Geist für erlaubte Freuden offen, im Unglück nicht verzagt, im Glück nicht übermüthig, in Gefahr nicht unentschlossen ist, — der, frei von Aberglauben und Unglauben, in der Natur den Finger des ewigen Meisters, die höhere Bestimmung des Menschen, anbetend ahnet, — dem Glaube, Liebe, Hoffnung nicht leere Namen sind, — dem Guth

und Leben zur Rettung der Unschuld, zur Vertheidigung der Wahrheit, nicht zu theuer sind, — der, streng gegen sich, duldsam gegen die Schwächen des Nächsten, Irrthümer ohne Anmaßung zu bekämpfen, Aufklärung ohne Übereilung zu verbreiten, strebt, — der, die Glücksgüter richtig zu schätzen und recht zu benutzen, versteht, — der die Tugend im Kittel ehrt, dem Laster im Purpur nicht schmeichelt, dem Verdienste in Hütten und in Palästen gleiche Gerechtigkeit wiederfahren läßt, — der, ohne um Beifall zu buhlen, von allen edlen Menschen geliebt, von Hohen geachtet, von Geringern verehrt wird, — der nie verkündigt, Was er gethan habe, thun wolle, thun könne, aber, wo es gilt, mit kaltem Muth, besonnener Entschlossenheit, unermüdeter Anstrengung und seltner Geisteskraft zu Werke geht und nicht eher nachläßt, als bis es gethan ist, dann aber anspruchlos unter die Menge zurücktritt, weil er das Gute that um des Guten, nicht um sein selbst willen, — — begegnet dir solch ein Mann, so hast du das *Ideal eines Freimaurers* gefunden, — merke wohl! — das Ideal, wonach alle Freimaurer *streben* oder *streben sollten*.“

„Reichen sich mehre Männer, verschieden an Stand, Rang und Alter, an Talent, Beruf, Vermögen, aber gleich an Eifer für Sittlichkeit und Menschenwohl, für Wahrheit und Recht, gleich unbescholten und geachtet als Menschen und Bürger, — reichen sich diese die Hand, um Frieden und Eintracht zu erhalten, sich der Wittwen und Waisen, der

Freundlosen und Verlassenen anzunehmen, das stille Verdienst zu ermuntern, die weinende Unschuld zu schützen, die Missethat des Betrugs in der Geburt zu ersticken, Irrthum zu vernichten, Wahrheit und Recht geltend zu machen, durch Beispiel, Rath und That zum Wohl des Vaterlandes und der Menschheit, ohne Anspruch auf Ruhm, Dank, Lohn, mitzuwirken, — merkest du, daß diese Männer mit ausgezeichnetem Wohlwollen und herzlichem Vertrauen aneinander hängen, — erfährst du, daß sie zuweilen an abgesonderten Orten, in friedlicher Stille, sich versammeln, — daß zu diesen Versammlungen nur Geprüfte zugelassen werden, — daß dabei völlige Gleichheit und Freiheit, unter selbst gegebenen Gesetzen und frei gewählten Vorstehern, herrschen, — daß in diesen Versammlungen Ernst und Heiterkeit, Arbeiten und mäßige Gastmahle, von sittlichem Scherz, frohen Liedern und herzlichen Seelenergießungen gewürzt, abwechseln, — daß die Genossen aus diesen Versammlungen gestärkt zum Guten, und ohne Reue, wieder zu ihren bürgerlichen Berufsarbeiten zurückkehren, so hast du eine Gesellschaft vor dir, der du mit Recht den Namen: *Freimaurerbrüderschaft*, beilegen kannst. — Du siehst, die Freimaurerei ist nichts *Uebermenschliches*, aber auch nichts *Gemeines*; — sie wirkt nicht sowol auf das *Wissen*, als auf das *Handeln*.“]

MAÇONNERIE; s. FREI-
MAUREREI.

[Hier noch einige Nachträge zu der im Art.: FREI-

MAUREREI, B. 1, S. 277 ff., gelieferten Zusammenstellung von Begriffsbestimmungen und Umschreibungen der Freimaurerei

I. in französischen Schriften.

a) Bazot läßt in der *Introduction* seines „Manuel du Franc-Maçon“, (4ième éd., à Par., 1819,) p. 11 sq., sich folgendermaßen vernehmen.—

„La Franche-Maçonnerie est une école de vertus et de sciences. Cette école, dont les sages et les hommes instruits sont en même tems les maîtres et les disciples, intéresse vivement tous les esprits; elle est utile aux hommes honnêtes, qui préfèrent les réunions respectables aux relations souvent suspectes de la société, — aux savans, à qui elle offre les matériaux des plus hautes connaissances, et l'intimité des savans les plus distingués, — aux philosophes, à qui elle fournit d'importans sujets de méditation, — aux ministres des diverses religions, à qui elle prescrit sans cesse les généreux principes d'une tolérance universelle, — à la jeunesse, à qui elle enseigne des préceptes utiles et purs, — à l'homme du monde, à qui elle présente une occupation douce et de nobles distractions, — au voyageur, à qui elle procure des amis dans les lieux qui lui sont les plus inconnus, — à l'homme probe dans l'infortune, à qui elle donne des secours, — à l'affligé, à qui elle prodigue des consolations et des ressources morales; — elle est enfin utile à tous les hommes qui sont capables de sentir son importance et de profiter de ses excellentes leçons.“

Ebengderselbe erzählt in seinem *Précis de l'introduction et des progrès de la Franche-Maçonnerie en Europe, et particulièrement en France*, (p. 84 – 106) unter andern p. 89 sq.:

„Les Bardes, disciples des Druides et Druides eux-mêmes, mais au second rang, suivirent l'exemple des Druides plus tolérans ou devenus plus sociables. Ils s'attachèrent à épurer leur morale, à perfectionner les dogmes de leur religion: dès-lors ils développèrent les principes de la religion unique, universelle et immuable, — c'est-à-dire la Franche-Maçonnerie, et initièrent à leurs nouveaux mystères les Bardes Calédoniens, qui bientôt enseignèrent publiquement les maximes précieuses de la religion druidique modifiée. C'est ainsi que notre institution, maintenant si pure, se répandit de la Gaule dans l'Ecosse. Les colonies gauloises qui s'établirent dans les îles britanniques, portèrent avec elles le culte nouveau, et ce culte se propageant de plus en plus, et se fortifiant de jour en jour, prit un caractère marqué et fixe. La tradition orale le maintint et l'étendit de générations en générations“ etc.

b) Der auf den Umschlägen seiner *Cahiers* sich *Professeur de belles lettres* nennende Bruder *Chemin-Dupontès*, der, wie auf ein Paar Heftumschlägen und hier und da im Werke selbst bemerkt wird, sich im Besitze der Würden eines *Souverain Prince Rose-Croix*, du Rit français, — eines *Souverain Grand Inspecteur*

Général, 33e et dernier degré du Rit écossais, und eines *Vénérable Grand Elu*, 7e et dernier degré du Rit persan philosophique, befindest und „Membre actif de la Loge des *Commandeurs du Mont - Thabor* et du *Grand Orient de France*, Vénérable de la Loge des *Sept - Écossais réunis*, correspondant et honoraire de plusieurs ateliers“ ist, hat zu Paris seit 1819 heftweise ein Werk in kl. 8. herausgegeben, zuerst unter dem Titel: „*Travaux maçonniques et philosophiques*“, vom zweiten cahier aber unter dem Haupttitel des Tome second: „*Encyclopédie maçonnique*, ou Mémoires sur les sociétés secrètes, Faisant suite aux *Trav. Maçonn.*, 1821.“ — Der aus 5 cahiers bestehende Tome premier enthält auf 8 und 376 SS. unter andern einen Nachdruck des, wie behauptet wird, *seltenen* Werkchens vom Abbé *Robin* (oder *Robins*): „*Recherches sur les initiations anciennes et modernes*“, und ein „*Examen et analyse étendue de l'ouvrage classique en maçonnerie*, intitulé: „*Étoile flamboyante*“, so wie der 2te Th. ein ebenso überflüssiges „*Examen et analyse de l'ouvrage intitulé: „Vie de Joseph Balsamo, connu sous le nom de Comte de Cagliostro.*“ — Die Einleitung zum T.

2d., (wovon der Herausgeber zur Zeit 7 cahiers, bis S. 354, besitzt,) verspricht „une véritable *Encyclopédie maçonn.*, savoir, l'analyse raisonnée de tous les ouvrages marquans en maçonnerie, des recherches sur les *différens Rites, Sectes et Sociétés secrètes*, et l'examen des *divers systèmes religieux, philosophiques et chevaleresques, dans leurs rapports avec l'institution.*“ Der Verf. erklärt, daß sein Werk nicht eine *gazette maçonn.* seyn solle, vielmehr „*Mémoires*, qui offrent une instruction solide aux initiés, qui propagent des principes utiles et conformes à l'esprit éminemment philanthropique de l'institution, et qui fassent aimer la maçonnerie aux profanes, sans jamais leur donner connaissance de ce qu'ils doivent ignorer.“ — Wie wenig entspricht doch der Inhalt diesen Verheißungen! Deutsche Brüder mit einigen Vorkenntnissen werden beim Lesen das Werk, worin, außer dem schon Bemerkten, die Verhandlungen über die elenden Zänkereien verschiedener Oberbehörden in den höheren französischen Graden mit unwichtigen Logenneuigkeiten und Reden voll leeren Wortgepränges abwechseln, mehr als einmal unwillig bei Seite legen. Folgende Stellen in demsel-

ben gehören hierher und be-
urkunden, daß der Verf.
bei seinen Untersuchungen
nicht tief in den Gegenstand
eindringt.

Im T. II, p. 13 sqq., hat
der Verf. einen von der *Ju-
ry littéraire* bei der schotti-
schen Loge des *Trinosophes*
zu Paris, durch Zuerken-
nung des Preises eines bi-
jou propre à être porté en Lo-
ge à la boutonnière, im J.
1820 gekrönten *Discours* ab-
drucken lassen, mit der *Epi-
graphie*:

„Dicebat *Pythagoras*: „„do-
norum a Deo homini conces-
sorum haec duo esse praestan-
tissima, — *veritatem sequi*
et *bene facere aliis*; his enim
duobus mortales Deo prope
similes fieri.““

„*Aelian*.“ l. XIV, c. 34.

Im Eingange dieser Ab-
handlung sagt er nun:

„Après avoir longtemps cher-
ché une bonne définition de la
Fr. Maçon., j'ai cru trouver
la meilleure dans ces paroles de
Pythagore: „„*Veritatem sequi*
et *benefacere aliis*.““ [Zu
Deutsch: *Streng der Wahrheit*
treu und ein Wohlthäter seiner
Mitmenschen zu seyn.] — „Il
appartenait à cet illustre fonda-
teur de la plus célèbre école de
l'antiquité, de caractériser aussi
bien et en aussi peu de mots,
une institution qui, sous beau-
coup de rapports, peut être
considérée comme la continua-
tion de cette école.“ — Vergl.
oben B. 1, S. 316, Sp. b, f.
und den Art.: *Pythagoras*!

Weiterhin sucht der Ver-
fasser, zu zeigen, daß die

Freimaurerei Nutzen stiftet
„*par les lumières qu'elle ré-
pand*,“ und führt diesen
Satz p. 19—28 so aus. —

„En étudiant la *Maçon.*,
non dans son organisation ex-
térieure, telle que nous l'a
transmise le moyen âge, mais
dans sa partie la plus importan-
te, c'est-à-dire dans son *sy-
stème philosophique*, je la vois
arriver jusqu'à nous à travers
les siècles, *par la voie des ini-
tiations anciennes*, *par les éco-
les des philosophes*, *par les so-
ciétés d'Esséniens et de Théra-
peutes*, *par le Christianisme*
primitif, et *par le Chevalerie*,
toujours animée du même es-
prit, des mêmes intentions. Je
reconnais que si les maçons su-
perficiels apportent dans les
Loges des vues différentes, sui-
vant leurs préjugés et leurs
goûts, les penseurs ont un ob-
jet déterminé, l'institution el-
le-même a un but fixe et posi-
tif, auquel elle doit sa nais-
sance. Pour trouver ce but, il
faut remonter à une époque
contemporaine, ou à peu près,
de la formation des sociétés,
l'époque où certains hommes
ont cru devoir tromper leurs
semblables pour les mieux asser-
vir. Alors aussi des sages, vo-
yant qu'ils avaient à lutter con-
tre la grossière ignorance des
peuples, et contre l'imposture,
qui en fait son profit, se sont
réunis secrètement pour conser-
ver le feu sacré d'une doctrine
plus pure, plus convenable au
bonheur et à la dignité de la
nature humaine. Ces réunions,
ces asiles paisibles, où l'on ne
conspirait que contre les vices
et les erreurs, et jamais contre
les hommes, — c'est la *Fr. Ma-
çonnerie*.“ —

„Cette noble conspiration,

dont le but, suivi avec une constance admirable, a été l'amélioration de l'espèce humaine par les lumières, a eu pour généreux complices les philosophes de toutes les nations et de tous les siècles; et nous pouvons en conséquence, qu'ils aient été maçons ou non, les regarder comme les pères, les conservateurs, les propagateurs du système maçonnique."

„Ce système, toujours sage et pacifique, sans troubler la société par de brusques innovations, a opposé aux superstitions grossières l'idée d'un être unique, qui se manifeste par ses œuvres, mais dont la nature est couverte d'un voile que la main des mortels ne doit pas chercher à soulever, d'un être toujours bienfaisant, père de tous les hommes, auxquels il demande compte, non de leurs opinions, mais de leurs actions, — d'un être enfin dont l'admirable providence a ordonné le monde moral de manière que la droiture est toujours une bonne spéculation, et que l'iniquité est, non seulement une transgression coupable des lois éternelles, mais encore un faux et mal-adroit calcul. Tel a été le Dieu de Zoroastre, de Numa, de Confucius, de Socrate, de Cicéron, de l'Hôpital, de Fénelon et de Franklin; tel est le Dieu des Francs-Maçons. — Cette théologie n'a jamais enfanté ni de Saint-Barthélemy, ni de Dragonades; elle n'affaiblit pas les cerveaux par les rêveries du mysticisme; elle ne les embrase pas par les fureurs du fanatisme; elle ne porte pas à troubler la terre pour les prétendus intérêts du ciel. Au moyen d'un petit nombre d'idées simples, elle fait, même dans les classes inférieures, des sages

pratiques, qui en remplissant leurs devoirs, chacun dans sa sphère, assurent leur propre bien-être, celui de leurs familles et de la société." —

„Les mathématiciens peuvent établir leurs formules et les démontrer sans craindre la ciguë, les exils, les cachots et les bûchers. Mais comme il n'est pas aussi sûr de proclamer les principes de la loi naturelle et des droits du genre humain, les philosophes ont toujours été obligés d'avoir une doctrine secrète, et de ne la communiquer qu'à un petit nombre d'hommes choisis, comme un levain qui devait fermenter à l'ombre, et améliorer la masse peu à peu. Delà toutes les initiations, si anciennes et si universelles, juque et comprises celles des premiers chrétiens, auxquelles ont succédé les initiations maçonniques; delà les doctrines doubles dans tous les systèmes philosophiques et religieux, savoir, la doctrine vulgaire et la doctrine mystérieuse. Les philosophes de l'Inde, de la Perse, de l'Égypte, de la Grèce, tous ceux de l'antiquité, avaient adopté cette double doctrine; ils ne révélaient la doctrine mystérieuse qu'aux ames fortes, dont ils croyaient être sûrs. Pythagore donnait des leçons auxquelles il admettait tous ses disciples; mais il avait aussi pour quelques-uns des leçons particulières. Origène, sans nous mettre dans la confidence du secret, avoue formellement que les instituteurs du christianisme imitèrent les philosophes à cet égard."

„Les Maçons, enfans et successeurs des écoles philosophiques et des premières sociétés chrétiennes, ont également senti

la nécessité de mettre la vérité à l'abri de la profanation. Ils ont eu aussi leur doctrine mystérieuse, ignorée, non seulement du profane vulgaire, mais encore de la plus grande partie des initiés. Ils l'ont cachée sous le voile de rites extérieurs et d'emblèmes, dont quelques-uns peuvent paraître frivoles ou même ridicules, mais qui ont eu l'heureux effet de donner le change aux hommes légers et aux ennemis de la philosophie. Ces emblèmes sont en si grand nombre dans notre institution, qu'il serait peut-être exact de l'appeler la science des allégories, ce qui justifie ce que disent de vieux maçons, que plus ils font de recherches dans la science maçonnique, plus ils trouvent de découvertes à y faire." — (Vergl. oben B. 1, S. 150, Sp. a, und S. 319, Sp. b, f., und s. die Artikel: GEHEIMNISS, HELDMANN, von S. 26 bis zu Ende, und LE NOIR!)

„C'est par cette rigoureuse discrétion que la maçonnerie a traversé tant de siècles d'erreurs, d'ignorance et de persécutions, en conservant sans tache l'héritage des anciens philosophes, — qu'elle a fomenté et propagé, dans toute sa pureté, le levain précieux qu'ils lui ont transmis, — qu'elle s'est avancée d'une manière paisible, mais sûre, à l'amélioration des hommes, — qu'elle a miné, peu à peu et sans bruit, les préjugés et les doctrines funestes, — qu'elle a substitué les principes, les formes et le langage de l'égalité aux habitudes serviles, — qu'elle a pu enfin, sans compromettre le repos des sociétés, porter dans les hautes questions de la philosophie morale l'esprit d'examen

et de critique. Cet esprit d'examen, qui est une seule et même chose avec l'esprit maçonnique, a éclairé la religion, la politique et la morale. Il a substitué les démonstrations d'une saine logique au vain jargon des écoles, — a rectifié les idées des peuples sur leurs droits et sur leurs devoirs, — a établi un droit naturel, un droit public, — a produit la Réformation et affranchi l'esprit humain du joug de la cour de Rome, qui portant son despotisme jusque sur les sciences physiques, voulait condamner le soleil et les étoiles à tourner éternellement, avec une vitesse inconcevable, et dans des proportions impossibles, autour de notre petit globe, auquel il est beaucoup plus facile de pirouetter sur lui-même.“

„Si toutes les vérités ne sont pas nées dans la maçonnerie, elle a toujours adopté et propagé celles qui étaient démontrées, et qui tendaient plus directement au bonheur de l'homme. Elle a pu s'égarer, prendre des directions particulières vers l'hermétisme, la cabbale, la théosophie, l'illuminatisme, rêver des vengeances inutiles et intempestives. Mais ces aberrations, qui ont eu pour causes, soit des préjugés dominans dans le siècle où elles ont eu lieu, soit de grands événemens dont l'imagination a été fortement frappée, ces aberrations même se sont encore rattachées au système général d'amélioration de l'espèce humaine. Elles avaient en effet pour but, ou de faire des recherches dont on croyait le résultat utile à l'humanité, ou de venger de criantes injustices. Aujourd'hui que le progrès des lumières a éclairé les hommes sur ce qui

est possible et vraiment utile, la maçonn. ne peut plus que s'avancer droit et à grands pas, vers sa noble et antique destination. Elle arrive à cette destination d'autant plus sûrement qu'elle n'a jamais cessé d'employer les deux moyens qui finissent par triompher de toutes les résistances, savoir *la constance et la douceur*. Dans les diverses fortunes qu'elle a éprouvées, honorée, protégée, simplement tolérée ou proscrite, elle a toujours employé ces moyens, — conservé le même esprit." etc.

Nachdem der Verf. ferner auseinandergesetzt hat, „que la maçonnérie a une activité qui n'est pas turbulente, et qu'elle exclut toute espèce de fanatisme," schließt er seine Abh. p. 38 sequ. folgendermaßen. —

„Ainsi la Franc-maçonnerie est en tout, pour le fond comme pour la forme, un excellent modèle de ce que la société devrait être pour le bonheur de tous et de chacun. Elle réunit surtout au premier degré les deux caractères qui, suivant *Pythagore*, rapprochent le plus les mortels de la Divinité, savoir le culte de la vérité et la pratique de la bienfaisance; (*veritatem sequi, benefacere aliis*;) d'où l'on peut conclure, toujours d'après ce philosophe, qu'elle est l'association la mieux conçue, la plus heureuse qui existe sur ce globe, et qu'elle est en quelque sorte divine, — *his enim duabus mortalibus Deo propius similes fieri*."

„Il est donc à souhaiter que la Maçon. se propage de plus en plus, que tous les hommes qui ont des mœurs et quelque

éducation, participent à ses mystères, sauf à faire de l'élite de la maçonn., par le moyen des hauts grades, une société plus intime; comme dans les écoles et dans les sociétés anciennes il y avait des disciples admis à une confiance particulière du maître, ou à une doctrine plus secrète. Le nombre des maçons se multipliant, celui des hommes de bien, des hommes éclairés par les vrais principes de la morale, se multipliera dans la même proportion. Alors on reconnaîtra qu'un des plus grands bienfaits de la Providence est d'avoir conservé la maçonn. au milieu de tant de ruines entassées par les siècles, et de tant d'institutions corruptrices et malfaisantes."

Bruder *Chemin-Dupontés* scheint, unter seinen Mitbrüdern in besonderm Ansehen zu stehen, und für das Gute Sinn zu haben; indess kann auch er sich nicht über die eingewurzelten verkehrten Vorstellungen der Franzosen von dem Geschichtlichen und Formellen des Masonthums erheben. Über die von den *Trinosophes* in ihrer Loge eingeführten *Concours maçonn. et littéraires* äußert er sich im T. II, p. 163, folgendermaßen. —

„C'est en effet le seul moyen de donner à l'ordre une utile activité sous le rapport littéraire et moral. Aujourd'hui qu'il n'y a plus à s'occuper de sciences occultes, la maçonnérie ne peut prospérer qu'autant qu'elle sera société littéraire, comme elle est société de bienfaisance. Pourquoi tant de loges sont-

elles languissantes? — c'est qu'on ne vient pas volontiers dans une réunion pour ne rien faire, ou pour faire des riens.“

Auch bei der zweiten Preisvertheilung im J. 1821 ist sein „discours sur cette question: *quels sont les meilleurs moyens de faire tourner entièrement la Maçonnerie vers le bien de l'humanité?*“ gekrönt worden. In diesem, welcher p. 110—162, sowie die dazu gehörenden *Notes* auf p. 163—168, abgedruckt steht, sagt er p. 130:

„On a dit avec raison que la triple science de la Maçon. consiste à bien penser, à bien dire et à bien faire. Mais il faut bien faire avant tout; c'est le moyen de prouver qu'on pense bien. Quant au bien dire, les maçons auraient beau faire retentir leurs ateliers des discours les plus éloquens, discuter de la manière la plus brillante les hautes questions de la philosophie: — ils ne passeraient que pour des dissertateurs oiseux, s'ils ne prêchaient d'exemple, s'ils n'avaient dans leur sein des institutions philanthropiques, propres à exciter la bienfaisance de chaque frère, et à donner à cette bienfaisance une bonne et sage direction.“

Hierzu bemerkt er p. 165:

„Je ne crois pas qu'il y ait d'orgueil, ou du moins d'orgueil blâmable, à revendiquer l'honneur d'avoir introduit dans la maçon. cette définition, qui devient dans les loges dignes de l'institution, une expression consacrée et usuelle. Je m'en suis servi pour la première fois

dans un discours que j'ai prononcé il y a quatre ans devant les Trinosophes. J'étais nouveau maçon, et je me demandais l'explication de cette dénomination, que je leur reprochais en quelque sorte comme ambitieuse. Je leur disais que le seul moyen de la justifier, c'était de cultiver avec beaucoup de zèle la triple science de bien penser, de bien dire et de bien faire. L'expression a été accueillie et souvent répétée depuis comme une espèce de devise, dans cet atelier, où tout ce qui est bon est saisi avec ardeur, — dans cet atelier qui, après un enfantement laborieux pour se donner un excellent règlement, principe de sa force et de sa prospérité, a repris vers le perfectionnement de la maçon. une marche vraiment triomphante, — un atelier enfin qui pour le zèle et le travail, est peut-être le premier de la France. Ainsi, sous le rapport de la triple science, l'atelier des Trinosophes s'est rendu digne de son nom.“

c) In ebendemselben Tome second de l'„Encyclop. maçon.“ wird ein Programm über die Feier einer Festloge des *Commandeurs du Mont-Thabor* mit den Worten angefangen:

„Nous l'avons dit, et nous le répéterons jusqu'à ce que nous ayons popularisé cette idée parmi tous les maçons: „la Maçonnerie n'est qu'une *niasserie innocente*, si elle n'est pas l'école de Platon perfectionnée.““

d) Ebendasselbst S. 328 führt Br. *Chemin-Dupontès* aus der Schrift: „Le vrai

Maçon, par le Fr. *Enoch*“ (nom emprunté! — à Liege, 1773; in 12.) wovon er p. 325—343 einen Auszug liefert, Folgendes an. —

„Le Fr. *Enoch* définit la franc-maçonnerie *une société sainte et pieuse d'hommes amis, qui a pour fondement la discrétion, — pour but le service de Dieu, la fidélité à son prince, et la charité envers son prochain, — et pour leçon, d'élever un bâtiment allégorique aux vertus qu'elle enseigne, avec des signes certains pour se reconnaître.*“

III. In deutschen Schriften.

a) In der auf 28 Seiten in 8. abgedruckten „Vorlesung gehalten von dem zweiten Br. Großoberaufseher und Meister der Loge *St. George*“ (*Johann Philipp Drescher*, der Rechte Licentiate.), „in der Versammlung der beiden alten und vereinigten Logen *Absalom* und *St. George* zu Hamburg im J. 1773, den 19ten August“ befindet sich folgende Definition, welche der Redner S. 15 für richtig ausgiebt. —

„Die *Freimaurerei* besteht, nach ihrem wesentlichen Ursprunge, in einer Gesellschaft geprüfter und untadelhaft befundener Männer, die sich freiwillig, mit Verbindung ihres Gewissens, zur Ausübung der Tugend, der brüderlichen Freundschaft, der Wohlthätigkeit, der Menschenliebe, und überhaupt aller edlen und großen Handlungen, gemeinschaftlich vereinigt und das

Wohl des Allgemeinen nach einem festgesetzten und bestimmten Plane zum Entzweck haben.“

b) „Die *Freimaurerei* ist ein Bestreben der Natur, die willkürlichen Werke und Handlungen des Menschen auf das Unwillkürliche zurückzubringen.“

Aus der Schrift des Bruders *J. F. P....I*: „Etwas für Freymäurer besonders für Brüder im ersten Grad des eklektischen Systems;“ Heft 1, (Frfk. a. M. 1787;) S. 47. Auf dieser und den folgenden Seiten kann die weitere Ausführung dieser Definition nachgelesen werden.

c) „Die *Maurerei* ist ein geheimes Bündniß, um die bessern Menschen zu menschenfreundlichen, brüderlichen Handlungen zu ermuntern und durch *esprit de corps* Enthusiasmus für edle Thaten zu bewirken.“

Aus: „*Notuma* nicht Ex-Jesuit über das Ganze der Maurerei;“ Th. 2, (Leipzig, 1788;) S. 142.

d) Eine Druckschrift von 4 Blättern in gr. 8. mit dem Titel: „Am Johannisfeste den 24. Juni 1823 in der g. u. v. □ zum goldnen Apfel,“ enthält S. 5—8 eine possierliche Legende in gereimten Versen: *das Haupt des Täufers* *), welche ein altes

*) In einer Note wird gesagt, daß „das von einem Bruder der Loge nach dem be-

Mitglied der Loge bei jener Feier zum Besten gegeben und darin am Schlusse die Anwesenden aufgefordert hat, „zuschwören bei dreimal Drei, daß die ächte Maurerei ächte Feuertaufe sey.“ *)

Zur Erläuterung dieser seltenen Begriffsbestimmung diene, daß der Märchendichter,

— „dem *schleierlos die Augen,*
Himmliches zu schauen, taugen,“

im Vorhergehenden „dem hohen Gottesmanne,“ dem an jenem Feste

„in allen Maurerhallen Lobgesäng' erschallen,“

die heil'ge Kunde in den Mund gelegt hatte:

„Vernehmt! Die sich der Meister hat erkoren,
sie sind zum zweiten Mal' im Licht geboren.
Es wohnt der Geist im unerschaffnen Licht,
und Lichtstral ist, was hier kein Prisma bricht.

Licht-Täufling ist, wer in der Maurerei
das irdische Symbol vergeistigt, — neu
und höher hinstellt. — Der allein ist frei;
und er erbaut für jene Himmelsflammen,
die aus des Ormuzd Feuerbecher stammen,

kannten Bilde von *Carolo Dolce* gemalte Haupt *Johannis des Täufers* während der Tafelloge im Transparent, über welches sich Blüthenzweige geneigthaten, zu sehen gewesen sey.“

Der Verf. dieser Legende hat sich nicht gescheuet, sofort durch den gewählten Titel an seine frühere, welche in dem Anhange des Buches: „*Johann Stuve's* Abh. über den Einfluß geh. Gesellsch. auf das Wohl der Menschheit“ u. s. w. (Freyberg, 1811), S. 548 — 552, wieder abgedruckt steht, zu erinnern. Nun! so werde ihm denn die 1312, (Cölln, bei Peter Hammer,) auf 15 Seiten in gr. 8. erschienene kräftige Heroide: „*Sir Thomas More's* Antwort auf die Heili-

gen-Sage: „*Das Haupt Johannis;*“ von Mund aus in die Feder gefaßt und mit erläuternden Anmerkungen versehen,“ in's Gedächtniß zurückgerufen!

*) Von einem ähnlichen *Schwure auf Aechtheit* wird in Nro. 273 des „Morgenblatts für gebildete Stände“ vom J. 1822, S. 1090, Sp. a, erzählt: „Den Laden eines Shawlhändlers zu Paris zierte ein Bild mit sieben lebensgroßen Figuren und führt die Überschrift: *au serment*. Drei Männer überreichen dreien Frauen mehre Shawls und machen dabei mit den Händen feierlich betheuernde Bewegungen; sie schwören, daß dieß ächte französische Shawls seyen.“

in seiner Brust den himmlischen Altar
für Den, der ist, der seyn wird und der war.“

Doch! damit Keiner von dem Geschlechte der Maurerbrüder,

„das der große Bauherr wählte,
als er Geist mit Licht vermälte
und des Lichtes Söhne zählte,“

sich stolz vermesse, liefs er „die Purpurlippen des Hauptes“ sich noch einmal zu der „centnerschweren Lehre“ eröffnen:

„Nicht Alle, die den Stuhlherren Meister rufen, —
nach Lohn sich drängen an des Tempels Stufen,
sind werth, die Feuertaufe zu empfangen;
weil sie ihr Herz an ird'schen Tand gehalten,
das Wolkenbild nur, statt des Urbilds, küssen
und nie, das Seyn vom Schein zu trennen, wissen.

Der Meister kommt; — er wird die Tenne fegen.
Was Spreu ist, muß in's Feuer. Der Ähre Segen
wird man in sichere Scheunen sorgsam legen.

Im Sonnenstral gedeiht das Weizenkorn;
die Nahrung quillt ihm aus des Urlichts Born.“

Gleiche Ideen hatte unser Altmeister bereits früher in der Sage: „*Der Glühwurm*; am Johannis-Feste 1812;“ entwickelt, worin sich nachstehende Strophen befinden.

„Denn, meine Brüder, nicht des Teppichs Zeichen,
und Was wir sonst durch Wort und Griff uns reichen,
ist unsrer Bundeslade alter Ruhm. *)
Das Weltall ist des Maurers Heiligthum;
er lies't das ächte Maurer-Alphabet
all überall, wo Gottes Odem weht.“

„Das Bild, der Buchstab, muß vergeistigt werden.
Wahr ist's, wir wurzeln noch auf niedrer Erden:
doch wipfelt unser Haupt hoch in die Luft;
sein Insaß, unser Geist, verschmäh't die Gruft.
Wer nur mit Bildern und Symbolen spielt,
trifft nie, so oft er auch auf Weisheit zielt.“

*) Im J. 1808 aufserte unser Dichter in einem Schreiben: „Wir müssen im verschleierte Heiligthume eine Bundeslade haben; und wenn Nichts drinnen ist:

so muß Diefes selbst das Geheimniß seyn, *dafs Nichts drinnen ist.*“ S. das auf der vorigen Seite, Sp. a, in der Note angeführte Buch, S. 87!

„Und so vergeistigt in der Zeiten Laufe
die Wassertaufe sich zur Feuertaufe.
Der Täufer tauft mit Wasser: doch verheißt
er für die Zukunft einen heil'gen Geist,
der soll mit Feuer taufen. — Niemand heißt
sein Sohn, in dem der Feuergeist nicht fließt.“

„Und wir sind seine Söhne. Darum winken
uns selbst die Gleimchen, die im Lichtschein blinken,
alljährlich, wann Johannistag erscheint
und uns dieß Fest zur großen Kette eint,
die Lehre zu: „„die Wassertaufe wich
der Feuertaufe; sey getauft, wie ich!““

Endlich suchte ebenderselbe Seher, in einem Gedichte der kleinen Sammlung: „Zum Andenken des 5ten und 6ten Januar 1821“ u. s. w. (14 Seiten in 8.), S. 9, durch die Strophe:

„Feuer-, Wassertaufe sind die Weißen;
und wir können beider uns erfreuen,
ist Johannes unser Schutzpatron.
Er verkündet an des Jordans Laufe
bei der Wasser- auch die Feuertaufe
und empfängt jetzt an des Meisters Thron,
als der Morgenstern im Osten, hohen Lohn.“

Das, was Er, der Erleuchtete, neuerlich unumwunden als seine Meinung von der ächten Maurerei ausgesprochen hat, vorzubereiten.

e) In der

„Beleuchtung maurerischer Gegenstände die jedem denkenden Freimaurer zu wissen nöthig sind. — Von F. Carl Petrasch, gegenwärtig zweiter“ [zweitem] „Vorsteher der Loge zum Verein der Menschenfreunde in Trier. 1825.“ (XVI und 119 Seiten in 8.)

schließt sich die „Zueignung an die große Loge Royal York zur Freundschaft in Berlin“ mit folgender Schilderung der Freimaurerei, nach welcher zugleich über den Werth der in dieser Schrift enthaltenen 27 größeren und kleineren Gedichte ein allgemeines Urtheil gefällt werden kann. —

„Eine lichtverbreitende Schule des menschlichen Herzens
ist die heilige Kunst, — allen Künsten vertraut.
Mittlerin zwischen Gebot und der wahren inneren Tugend,
frei von Fesseln und Zwang, duldend, und liebend, und sanft,
mit der Lehre beginnend, durch das Beispiel vollendend,
führt sie auf blumigtem Pfad' schützend den strauchelnden Fuß.“

Mit der Freundschaft kräftigem Arme rettet die Holde
 von der verderblichen Kluft nahe verborg'ner Gefahr,
 bindet mit Rosenketten der Liebe, — der mächtigsten,
 höchsten

Kraft der moralischen Welt, — Menschen an Menschheit
 und Gott,

achtet des Schicksals Schrecknisse nicht auf dem Pfade der
 Weisheit,

wandelt verdoppelten Schritts muthig zum lichtvollen Ziel.“

Auf diese Zueignung folgt S. 1 — 16 ein Aufsatz mit der Überschrift: „Begriff der Freimaurerei, in welchem sich der wesentliche Werth dieses Ordens“ [des masonischen Vereins] „auspricht.“ Im Eingange giebt der Verf. die Forderungen an, welche die Freimaurei an die sich ihr Widmen- den macht, und folgert dar- aus S. 4 f.:

„Mithin kann sie selbst nur die höchste Verehrerin der Wahrheit und Tugend seyn, Täuschung, Lüge und Betrug aber nur als Gräuel verachten und, über Heuchelei und kleinliche Weltklugheit weit erhaben, nur nach wahrer Weisheit forschen. — Fern von ihr ist daher auch jede Geheimniss- sucht, jede Annahmung verborgener Künste und außerordentlicher Wirkungen, jedes politische Eingreifen in die allgemeine Staatsverfassung. Sie will vielmehr zur Erreichung ihres Zweckes bloß eine Verbindung aufgeklärter, edler und wohlthätiger Männer begründen, einen gewählten Umgang mit wahren Freunden zur gemeinschaftlichen moralischen Ausbildung und Vervollkommnung erweitern und so dem

Geist und Herzen Vortheile verschaffen, die ohne solche Verbindung, ohne solchen Umgang, unerreichbar sind.“

S. 6 — 9 fährt er fort:

„Das Menschengeschlecht, durch den Einfluß einer allgemein edlen Erziehung noch nicht von der ersten Stufe der physischen Entwicklung zu dem Bewußtseyn seiner geistigen Kraft — diesem Götterfunken des moralischen Daseyns — emporgehoben, noch tief im thierischen Selbstgefühl schlummernd, von Leidenschaften unterjocht, noch nicht zur Vernunftmäßigkeit erwacht, ist noch lange nicht zur allgemeinen Erkenntniß Dessen gekommen, was es als Geschlecht der verständigen Wesen *soll*, was es als solches *darf*, und was es dort, wohin seine Sinne nicht mehr reichen, *zu erwarten hat*. Die Besten und Edelsten aus ihm sind es daher auch jetzt noch, welche, wie einst im grauen Alterthum, den Ungeweihten in einen Schleier der Verborgenheit sich verhüllen, um die erhabenen Mysterien der Weisheit, entfernt von allem Unheiligen, zu feiern; diese sind es, welche eine Verbindung, oder einen Orden, begründen und den Geprüften durch die *Einwei- hung*, als Mittel zu seiner moralischen Wiedergeburt, auf dem Wege zum geistigen

Wachsthum und zur Humanität weiter führen, die seine wankenden und unsichern Schritte, so lange die Binde der Autorität vor seinen Augen schwebt, mit hülffreicher Hand, mit Bruderliche, unterstützen, ihn die Stürme der Leidenschaften und der Selbstsucht kennen und gegen sie kämpfen lehren, und seine Ansichten läutern und erhellen; diese sind es, welche durch die schöpferische Macht der Freundschaft den Erprobten in den Stand setzen, seine Kraft selbständig zu versuchen, und dem anerkannten Gesetze der Vernunft zu folgen, damit er künftig die Binde der Autorität entbehren und selbständigen Schrittes weiter wandern könne; diese sind es, die den würdigen Neophyten“ [Neuaufgenommenen] „zum vollständigen Bewußtseyn seiner Würde als Mensch, seiner Bestimmung als vernünftiges, moralisch-mündiges und selbständiges Wesen, seiner Rechte und Pflichten als Bürger eines moralischen Staates, auferwecken, ihn zu Gerechtigkeit und Wohlwollen in Rücksicht Anderer ermahnen, und alles Dieses, das Wesen des Ordens, zugleich durch passende, auf die edleren Gefühle des Menschen berechnete Ceremonien und Formeln dem Herzen des Geweihten näher legen und für dasselbe erwärmen und begeistern.“

„Was würde aber selbst auch der beste Mensch, solange er *isoliert*“ [einzeln] „im Kampfe gegen so viele Hindernisse, gegen den beherrschenden Einfluß der Eigenliebe und Selbstsucht, dasteht, ohne den Probierstein des ächten Pflichtbegriffs eines allgemeinen Weltbürgers, ohne Rath und Lei-

tung des edeldenkenden belehrenden Freundes, — was würde er ohne vereinigte Thätigkeit, ohne vereinigt Fortschreiten, vermögen, — was ohne Achtung gegen das Gesetz, ohne Liebe, ohne vereinigte Unterstützung, erreichen? Ermatten würden die einzelnen Fähigkeiten und Talente, verdorren die einzelnen Kräfte, und das gesunkene Menschengeschlecht keinen Halt punct haben, an dem es, emporgehoben zu sittlicher Ordnung und Würde, geleitet werden könnte. Hierin also, in dieser *vereinigten Thätigkeit und wechselseitigen Unterstützung*, in diesem *Zusammenwirken und Emporstreben zur Selbsterkenntnis, zum geistigen Wachsthum und zur Humanität*, das heißt, *zur Wahrheit, Freundschaft und Bruderliebe*, zu allem Dem, was uns der Character der Menschheit giebt, was uns zur harmonischen Ausbildung dient, uns der Reife und ewigen Bestimmung des Geistes näher führt und die allgemeine Menschenbildung umfaßt, — hierin liegt der Begriff, in welchem sich der wesentliche Werth des Freimaurerordens“ [Vereins] „ausspricht.“

Nun führt der Verf. sehr beredt weiter aus, wodurch sich das wahre Wesen der Freimaurerei ausspricht und sagt zuletzt S. 15 f.:

„Wer mit mir weder allein, noch vorzüglich, in der äußern Form, in den Allegorien und Emblemen, noch in deren Auslegung und strengsittlicher Beachtung, das wahre Wesen der Freimaurerei gesucht hat, der wird es auch nur in jenem Begriffe gefunden

haben, der wird in der Weihe zum höhern Lichte dann auch erkannt haben, daß der *Freimaurerbund*, als eine nach ihrem Ursprunge, und nach ihrer weitem Entwicklung, die höhere Ausbildung und Vervollkommnung des ganzen Menschengeschlechts bezweckende Gesellschaft, und als der bisjetzt einzige Bund, welcher sich dem Reinmenschlichen ausschließend widmet, insofern er seinem innern erhabenen Wesen treu ist, den Weg künftiger höherer Bestrebungen im geselligen Leben thätig bezeichnet. — Werden die Keime ächtmenschlichen Sinnes, die in den Grundgesetzen und Grundgebräuchen der Bruderschaft unverkennbar schlummern, in lichte Wissenschaft, in reine allumfassende Lehre und allumfassende Ausübung, entfaltet, — wird das Gemüth aller Brüder durch gesellige Kunstübung, das heilst, geistreichen Unterricht, wie es unablässig geschehen sollte, erwärmt und ihre Thatkraft vernunftgemäß gerichtet, wie auch durch Beispiel der edleren Mitglieder zu immer höherer Stufe erhoben, wo sie mit reiner Liebe die ganze Menschheit umfaßt: — dann wird und muß aus der Freimaurerbruderschaft ein vollendeter, die Menschheit im höchsten Maasse beglückender, Bund hervorgehen.“

So richtig auch das in diesem letzten Absatze Ausgehobne ist, so hätte doch dem Verf., da er, hier in einer eignen Abhandlung den Begriff der Freimaurerei zu bestimmen, unternimmt, sein Rechtsgefühl das Bekenntniß entlocken sollen, daß,

sowie Manches, was er S. 6 — 9 nach seiner Art eingekleidet hat, vom Br. *Fessler*, also der von ihm angegebene Begriff des *Freimaurerbundes* nicht von Ihm, sondern vom Br. *Krause*, herrührt. Diefs hätte im Eingange S. 2, wo er anführt, „daß er zur Zeit nur wenig gute Lectüre über den Gegenstand der Freimaurerei gehabt habe,“ seine schickliche Stelle gefunden. Man lese nur *Krause's Vorbericht* zur ersten Ausgabe seines Werkes über die „Kunsturkunden“, dann Dessen „höhere Vergeistigung der Grundsymbole der Freimaurerei“, um die Quelle der Grundideen zu dem Aufsätze des Bruders *Petrasch* zu finden! Zum Beweis hier nur folgende Stellen aus den erwähnten Logenvorträgen, 2te Ausgabe, 1811, S. 21 f.! —

„Das Wesen der Freimaurerei, die Bestimmung der Freimaurerbruderschaft, ja, selbst ihre Gebräuche, in ihrer ursprünglichen Einfachheit, sind so beschaffen, daß sie, unabhängig von Clima, Jahreszeit, Landessitten, von eigenthümlichen Bestimmungen der Staaten und der religiösen Gemeinden, überall geübt werden und, zum Heil der Menschen, überall gedeihen können, wo nur Menschen noch, zu athmen, im Stande sind. Nur das *Allgemeinmenschliche*, was,

obgleich in unendlichem Reichtume der individuellen Gestaltung, dennoch bei allen Völkern, unter allen Zonen, Dasselbe ist, — nur Dieß allein ist der Grund und das Gebiet der Freimaurerei.“

„So besteht die Freimaurerei allein in der harmonischen Ausbildung des ganzen Menschen; und die Freimaurerbrüderschaft vereinigt ihre Mitbrüder rein als Menschen, um in ihnen das Allgemeinemenschliche zur Reife zu bringen, und um einst alle Menschen in reiner Liebe zu einer Menschheit zu versammeln. Sie erwählt sich diese Sphäre der geselligen Wirksamkeit, weil sie der erste und höchste Theil der ganzen menschlichen Bestimmung ist; — weil nur in der Gesundheit des ganzen Menschen, nur in der in Liebe vereinigten Menschheit, Wissenschaft und Kunst, und jede einzelne Vortreflichkeit, gedeihen; — weil nur dann auch die Eigenthümlichkeit jedes einzelnen Menschen, sowie Familien, Freundschaften, Völker, und Staat und Kirche, aufblühen und wahre Vollendung, Ebenmaafs und wechselseitige Harmonie gewinnen können; — weil nur auf diesem harmonischen Grunde alle menschliche Dinge zusammenstimmen können in ein in allen seinen Gliedern und Theilen gesundes, wohlgeordnetes und schönes Leben der ganzen Menschheit. Aber eben deshalb ist die Freimaurerei Freundin und Pflegerin alles Guten und Schönen; sie empfängt mit Dank jede Blüthe der Wissenschaft und der Kunst, welche, in den Kranz ihrer Geselligkeit gewunden, ihre Würde durch Schönheit und Anmuth erhöht.“

„Wäre das Logenwesen bloß ein Fortpflanzen und Ausüben der Gebräuche, so wäre es zwar immer noch *Etwas* werth, aber unendlich wenig gegen ein Logenwesen im wahren Sinne, welches Menschen als Menschen vereinigte, um in geselligem Fleiße sich zu wahrer Menschlichkeit zu bilden und für alles Reinemenschliche planmäßig, gleichförmig und stetig zu arbeiten. In diesem Sinne sind die Logen und ihre Thätigkeit, als lebendes geselliges Institut, ehrwürdig und wesentlich, so wesentlich, als überhaupt Geselligkeit für jeden Theil menschlicher Bestimmung und für alles Gute und Schöne es ist. Wer die Freimaurerei selbst achtet und liebt, der muß auch Logenthätigkeit in diesem Geiste ehren, lieben und befördern.“ — Vergl. unten den Artikel: MEISTER!

f) Zu den oben B. 1, S. 323 f., unter 9, abgedruckten Definitionen gehört noch die schon am Schlusse des Artikels: HERZ, (B. 2, S. 53 f.,) angeführte, ganz erschöpfende, Begriffsbestimmung der Masonei vom Br. Krause:

„Die ächte Masonei ist Gesinnung und Leben im Geiste der Menschheit und der Menschlichkeit.“]

[„MAÇONNERIE (LA), Poème en trois Chants, avec des notes histor., étymolog. et crit., orné de 2 gravures, et de 7 vign. ou culs-de-lampe.“ — Unter diesem, bereits oben B. 1, S. 418 f., nebst einer Stelle aus dem Buche, an-

gegebenen Titel ist zu Paris im J. 1820, auf 4, XXXII und 331 Seiten in gr. 8., von denen nur S. 1 — 19, 163 — 186 und 255 — 271 dem Gedichte gewidmet sind, ein Werk erschienen, durch welches, abgesehen von dem Werthe oder Unwerthe des Gedichts, in den Anmerkungen die gewöhnlichen Irrthümer der französischen Schriftsteller hinsichtlich des Ursprungs der Masonei noch mehr verbreitet werden. Wiewol der Verf., seinen Behauptungen einen Anstrich von tiefer Gelehrsamkeit zu verleihen, bemüht gewesen ist: so möchte man ihm doch seine Mahnung auf S. 80: „*Avant de tirer argument d'une chose, il faudrait toujours s'assurer si elle est authentique et vraie;*“ zu eigner Beachtung empfehlen. — Um den Leser auf die glänzende und weit-ausgedehnte Bahn, die er in seiner Schrift zu durchlaufen unternahm, zu geleiten, ruft er ihm in der Vorrede S. XXI zu:

„Observez d'abord avec moi les premiers âges du monde! Voyez les peuplades encore sauvages s'abandonner à leurs désirs grossiers, privées des notions d'ordre et de justice primitive, dont quelques Sages, au milieu des ténèbres, parmi les Saturnales du crime et de l'impiété, conservent seuls la

tradition! Suivez à travers les vicissitudes des empires la trace de ce dépôt de vertus et de lumières, toujours le même sous les noms différents qu'il revêt sous les formes variées que lui imprime le génie de quelques grands hommes! — Voyez passer des *Brachmanes*, des *Mages*, des *Egyptiens*, successivement aux prêtres d'*Eleusis*, aux disciples de *Pythagore*, aux Juifs *Esséniens*, de ceux-ci aux *Cabbalistes*, aux *Gnostiques*, aux *Templiers*, et des *Templiers* aux *Franc-Maçons*, — cette institution étonnante qui toujours eut pour base l'adoration de l'Etre suprême et l'étude de ses ouvrages, pour voile et pour attrait le mystère, pour clef l'allégorie, pour résultat la bienfaisance!“

Bei Erwähnung der *Höllenfahrt des Aeneas* in *Virgil's* Gedichte sagt er p. 26:

„Qu'on se rappelle, dans ce sixième livre, où le talent du poète s'élève si haut, une foule de passages, bizarres en apparence, et qui, avec un commentaire maçonnique, prennent sans effort un sens raisonnable!“

Nachdem er einige Beispiele aus diesem Buche zum Beweise seiner Annahme angeführt hat, fährt er p. 28 — 29 fort:

„Parmi les savans, il n'y a plus guère à présent d'incertitude là-dessus.“ [Wirklich?] „„Cette description de la descente d'*Énée*,““ dit l'auteur du „*Monde primitif*“, [Court-de-Gebelin] „„supplée aux poèmes des Anciens sur le même objet, qui n'existent plus, et aux descriptions incomplètes

des Mystères. On voit manifestement, d'après ces récits, que l'appareil des Mystères, et le spectacle étonnant qu'ils offraient, étaient emblématiques; qu'on y représentait aux hommes l'avantage des sociétés, et la nécessité des lois qui en découlaient; que l'initiation était un secours de plus pour y parvenir, mais qu'elle était inutile sans la pureté du cœur et l'exercice de tous ses devoirs."

„M. Ouvaroff, malgré cela, doute que le poète latin ait voulu peindre l'initiation, dans la descente d'*Énée* aux enfers. Cependant le judicieux *Barthélemy* ne fait pas difficulté d'y croire. Quant à moi, avant d'avoir entendu parler du système de *Warburton*, j'avais été frappé, à la lecture du sixième livre de l'*Énéide*, de l'obscurité qui y règne çà et là, et qui est si peu naturelle à *Virgile*; et lorsque je connus la Maçonnerie, je le fus bien plus, de voir dans ces cérémonies, des rapports marqués avec ces passages inintelligibles. Cela me fit examiner si les Mystères modernes, que l'on veut toujours isoler, ne se rattachaient pas aux anciens Mystères. D'amples recherches ont fait jaillir la lumière à mes yeux, et m'ont donné la conviction qu'ils sont effectivement les mêmes, quoique parfois tronqués, décousus, transposés, mêlés de choses étrangères, et demandant un commentaire, que je ne me crois pas permis de publier, mais dont les notes de ce poème formeront l'ébauche." —

Diese Anmerkungen sind nun eben nicht von der Beschaffenheit, daß sie den

Scharfsinn des heimlichthuenden Verfs. bewähren könnten. Weil in die auf den einzig ächten Lehrlingsgrad folgenden beiden Johannis- und in sämtlichen höheren Grade von den Erfindern derselben verschiedene Sinnbilder und Gebräuche aus den Mystereien der Alten künstlich verwebt worden sind, hält er, gleich dem gelehrten *Lenoir*, (s. diesen Artikel!) den ununterbrochenen Zusammenhang jener mit diesen für eine völlig ausgemachte Sache. — In Einer der letzten Noten (p. 317 seq.) stellt er, mit triumphirendem Selbstgefühle, seine Beweise, „qui ont du confirmer le lecteur dans la conviction de l'existence d'une chaîne non interrompue entre le Magisme ou l'Époptisme et la Maçonnerie“ zusammen und vermeint, „que cela est prouvé principalement:“

„1) par l'exacte concordance du VI^e livre de *Virgile* avec les Mystères d'Eleusis, d'une part, et avec la Maîtrise maçonnique de l'autre;“

„2) par la connexité des Chrétiens de *Saint Jean* avec les Sabéens, et l'identité du rameau des Sabéens et des Maçons;“

„3) par l'union, sur les *Abrahas*, des emblèmes de l'ancienne et de la nouvelle initiation;“

„4) par l'étonnante et pourtant irrécusable étymologie des mots *loge* et *houzé*;“

„5) par l'explication du nom et des symboles de la *Rose-croix* ;“

„6) par le maillet ou clef baphométrique, par Mété, etc.; par la lettre G du nom compagnonage;“

„7) par la manière dont les Gnostiques se prenaient la main; par l'analogie des Eons, des Séphiroths et des Nombres;“

„8) par l'identité des symboles de l'ordre du Temple avec ceux de la Maçonnerie et ceux des Abraxas;“

„9) par la ceinture secrète commune aux Mages ou magiciens et aux Templiers;“

„10) par la mysticité originnaire de toutes les chevaleries européennes ou asiatiques;“

„11) par le rôle que joue *Salamon* dans le roman d'*Habib*;“

„12) par la comparaison d'anciens usages avec certaines cérémonies des quatrième et septième grades; etc., etc., etc.;“

„et peut-être encore plus, par la tradition constante, uniforme, universelle, d'après laquelle tous les *Maçons* répandus sur le globe sont persuadés de l'origine immémoriale de leur Ordre.“]

MAÇONNERIE D'ADOPTION. Dieses Ordenssystem für Frauenzimmer, welches nicht mit dem *Mopsorden* (s. diesen Artikel!) zu verwechseln ist, hat, sowie alle andere dem Freimaurervereine nachgeahmte geheime Weiberverbindungen, seinen Ursprung in Frankreich und spricht auch in Hinsicht der Maurerei den Hang der Nation zum Vergnügen und zum Umgange mit dem

weiblichen Geschlechte auf eine besondere Weise aus. Wahrscheinlich in der Absicht, um unter neuen Formen den Damen Feste geben zu können, oder um die aus dem Bunde der Freimaurer ausgeschlossenen Frauen über seinen Zweck und seine Arbeiten zu beruhigen und sie glauben zu machen, daß man sie in denselben aufnehme, erfand man gegen das J. 1774 in Paris den *Rite d'Adoption*, welchen der Große Orient daselbst zwar nicht eigentlich sanctionirte, dennoch aber durch das Abordnen von Deputationen zu den Versammlungen und durch andere Handlungen stillschweigend anerkannte.

[Br. *Thory* führt darüber in seiner „Hist. de la fond. du Gr. Or. de France,“ p. 360 sequ., an:

„Le rite d'*Adoption* est presque le seul qui soit aujourd'hui en usage dans les Loges françaises et étrangères. Les dames y sont admises sous le titre de *Soeurs d'Adoption*. Le rituel et le formulaire, tels qu'ils existent, ont été accueillis par le Grand Orient en 1774. Ce corps avait déclaré dans sa délibération du 10. Juin qu'il les prenait en considération. Il voulut aussi comprendre dans sa réforme ces sortes d'assemblées qui, avant cette époque, étaient bien loin d'offrir la régularité et la décence qu'elles ont présentées depuis. Il est à croire que les réunions de

dames dans les Loges ne s'introduisirent, tant dans la France que dans l'étranger, qu'à la suite du *relâchement des mœurs maçonniques*. Il n'était point de l'essence de l'Ordre de faire participer les femmes à ses mystères réservés aux hommes. Aussi voit-on que les premiers Maçons qui eurent l'idée de les recevoir dans leurs assemblées secrètes, ne les ont point admises avec le titre de *Franches-Maçonnnes*, mais seulement sous celui de *Chevalières* d'un Ordre quelconque. Ils portaient le scrupule jusqu'à refuser aux lieux dans lesquels elles s'assemblaient le nom de *Loges*; on les appelait *Chantiers*, *Forêts*, *Bosquets*, *Temples d'amour*, etc. Ce ne fut que postérieurement à 1736 qu'on appela les dames du nom de *Soeurs*; avant, elles étaient qualifiées de *Cousines* ou d'*Amies*."]

[Der Abbé *Robins* eiferte in seinen „Recherches sur les initiations anciennes et modernes,“ (à Amsterdam 1779,) p. 151 — 154, verbunden mit p. 172, oder in den Nachdrücken: à Dresde, chez Walther, 1781, p. 111 sequ., und in der „Encycl. maç. p. *Chemin-Dupontès*,“ T. I, p. 83 — 85 et 105, (oder in der deutschen Übers. dieses Werks: „Über die Einweihungen in alten und neuern Zeiten; vom Abt R.... Memphis u. Braunschweig 5782; (in 8.) S. 123 — 125;) gegen dergleichen Verbindungen in folgender Stelle. —

„L'usage d'admettre des femmes dans quelques-unes de leurs assemblées sera peut-être un jour la cause de la décadence de la maçonnerie de France. La galanterie française accoutumera peu-à-peu les maçons à s'écarter des loix rigoureuses de leur Ordre; et trop occupés du soin d'amuser ce Sexe par des fêtes brillantes, ils perdront de vue leur vrai but. C'est surtout dans les grandes villes, comme Paris, où leur admission peut devenir dangereuse par l'impossibilité morale d'en faire toujours un choix bien épuré.“

„L'usage d'introduire des femmes dans les loges, est très moderne; la France est la première nation qui ait donné cet exemple aux autres. La manière de les recevoir, le cérémonial de leurs assemblées, n'ont aucun rapport avec ce qui se pratique dans les loges d'hommes; le secret que les uns et les autres sont tenus d'observer, fait voir la différence qui caractérise les deux sexes; il est presque sans exemple que les uns le violent, et il est assez rare que les autres le gardent scrupuleusement.“

„Le grand orateur du Grand-Orient disait en leur faveur, en adressant la parole au Grand-Maitre: „„Les prêtres d'*Isis* et d'*Osiris* ont admis leurs femmes et leurs filles aux mystères impénétrables et terribles de l'initiation. Les Grecs ont eu leurs *Sibylles*, — les Romains leurs *Vestales*; dans tous les ordres de la vie civile l'Europe entière a produit des *héroïnes*: eh! pourquoi les Maçons de France, qui sont pères, époux, fils, frères, ne les admettraient-ils pas parmi eux?““

„Où cet orateur de la maçon-

nerie de France a-t-il pris que les femmes fussent admises aux mystères d'*Isis* et d'*Osiris*? *Hérodote* dit expressément qu'elles ne furent jamais admises à aucuns mystères de l'*Egypte*: Les Sibylles étaient des prophétesses célèbres, non seulement chez les Grecs, mais encore chez les Romains; leur vertu y était en grande vénération, ainsi que celle des Vestales; elles vivaient dans les retraites, loin du commerce des hommes. Ainsi leur exemple ne pouvait être d'aucun poids en faveur de l'association dont il parlait.“ — Vergl. oben B. 2, S. 277, Sp. a, Z. 10 ff. v. unten!

Dagegen hält Br. *Chemin-Dupontès* in der „*Encycl. maç.*“, T. 1, p. 193—199, den Adoptionlogen eine pathetische Schutzrede, welche so anhebt. —

„Persuadés, comme le galant *François I.*, qu'une cour sans femmes est une année sans printemps, et un printemps sans roses, vous allez ouvrir aux dames l'entrée de votre temple. Cet usage d'admettre les femmes dans la maçonnerie, est désapprouvé par un très bon et très savant maçon, l'auteur des „*recherches sur les initiations anciennes et modernes.*“ — Tout ce qu'il dit à cet égard est très juste: mais il me paraît avoir oublié une observation essentielle, c'est que la présence des femmes dans nos temples n'amènerait la décadence de l'institution qu'autant qu'elles existeraient à toutes les tenues, — que les loges d'adoption ne sont qu'un objet très secondaire, un luxe dans la maçonnerie, un aimable dé-

lasement, qui ne peut nuire aux véritables mystères, exclusivement pratiqués par des hommes.“

Der Redner schließt mit dem Ausrufe:

„Ainsi la maçonnerie, qui rend les hommes meilleurs, perfectionnera encore les femmes; et de ce double perfectionnement il résultera que les maçons unis à des maçonnes, verront renouveler en leur faveur, le prodige par lequel les Dieux récompensèrent la vertu et le tendre attachement de *Philémon* et de *Baucis*, c'est-à-dire que leur toit domestique sera converti en un temple sacré, séjour du bonheur le plus pur.“

Bonneville sagt in seinem Werke: „*Les Jésuites chassés de la Maçonnerie,*“ etc., 2de part., p. 80 sequ. (in der Übersetzung, Th. 2, S. 105 f.):

„Die Franzosen haben sogar eine Freimaurerei für das Frauenzimmer geschaffen, wovon sie die Versammlungen *Loges d'Adoption* nennen; und da diese so ziemlich gewöhnlich aus den auserlesensten Personen des Hofes und der Stadt bestehen, so laufen alle französische Maurer diesen Adoptionlogen zu, welche sich übrigens durch ihren Anstand und ihre Wohlthätigkeit sehr empfehlen. Unsere Franzosen bekümmern sich sehr wenig um das Schelten einiger mürrischen Maurer, die ihnen täglich mit der Mahnung in den Ohren liegen, daß die Maurerei in Frankreich nie gedeihen werde, solange man Frauen den Zutritt gestatte. Sie nennen Diese Pedanten; und in der Überzeugung, daß,

wenn es in der Maurerei ein wirkliches Geheimniß gäbe, solches schon längst bekannt seyn müßte, beschränken sie alle ihre freimaurerischen Kenntnisse auf die Erkennungszeichen; und alle ihre Logenreden sind Nichts, als Ermahnungen, oft mit einem großen Aufwande von Beredsamkeit, bedrängten Brüdern oder Reisenden beizustehen, und im ganzen Chor zu trinken auf das Wohl derjenigen Schwestern, welche die Zierden ihrer Tafellogen sind.“

In einem glänzenden Lichte erscheint die *Maçonnerie des Dames* in der „Esquisse des travaux d'Adoption, dirigés par les Officiers de la Loge de la Candeur, Depuis son Etablissement,“ (ce 21. Mars 1775, par le *Marquis de Saisseval*, la *Marquise de Courtebonne*, les *Comtesses de Polignac* et de *Choiseul-Gouffier*, etc.) „à l'Orient de Paris; l'an 1778;“ (8 et 46 pp. in 4.) zugeeignet den durchlauchtesten Schwestern: la *Duchesse de Bourbon*, Grande-Maitresse de l'Ordre des Franches - Maçonnes d'Adoption en France, la *Duchesse de Chartres* et la *Princesse de Lamballe*. In dem *Essai sur le but de l'Adoption*, p. 3 sequ., heisst es unter andern:

„La plus parfaite moitié du genre humain ne pouvait pas être toujours bannie des lieux qu'elle devait embellir. Est-il des biens parfaits loin des gra-

ces? Nous avons donc admis des Soeurs à ceux de nos mystères, auxquels elles *pouvaient*, elles *devaient* même participer; nous leur avons rappelé notre *principe*, en leur faisant adopter notre *but*.“

„Un nouveau paradis terrestre est le lieu que nous habitons; elles y viennent goûter des fruits délicieux qui leur sont permis, et instruites par un fatal exemple, elles ont le courage de se soustraire à l'appas des fruits défendus.“

„Rien n'est plus propre à prouver à nos Soeurs la haute opinion que nous avons de leur sexe, que l'effort que nous avons fait, après tant de siècles, en les associant à nos mystères. Par l'*Adoption* nos coeurs sont à elles, nos esprits sont unis aux leurs. Elles partagent nos sentimens comme nos asyles, nos lumières comme nos travaux; notre bonheur est commun; et notre félicité s'augmentant par la communication, nous arrivons à cet heureux degré de jouissance, où le coeur satisfait et comblé n'a plus de désir à former. De toutes les sociétés établies parmi les hommes, il n'en est point de plus sage, de plus parfaite, de plus utile que la *Maçonnerie*. La vertu, voilà son esprit; le bonheur du genre humain, voilà son but; la vertu et le bonheur en composant ses avantages et ses douceurs, sont les seuls objets de ses devoirs. Utile par la morale qu'elle enseigne, agréable par l'union qu'elle entretient, délicieuse par l'amitié fraternelle qu'elle inspire, la Maçonnerie est sur la terre une ébauche de la félicité des Cieux.“]

[In dem „Essai sur les mystères et le véritable objet de la confrérie des Francs-Maçons,“ welcher zuerst à la Haye, oder vielmehr à Paris, im J. 1771, dann aber la seconde édition, revue et corrigée, à Amsterdam 1776, 40 pp. in 8., erschienen ist, und wovon im „Abrégé del'hist. de la Franche-Maçonn.“ (à Londres et à Lausanne 1779, p. 35 — 55, ein anderweiter Abdruck, sowie in der „Freymäurer-Bibl.“ St. 1, S. 99 — 124, eine Verdeutschung, steht, enthält die 2te Anmerkung Folgendes. —

„Man hat seit einiger Zeit Frauen mittelst der Adoption (*par adoption*) in die Mysterien der Freimaurerei eingeweiht; doch sind diese von den Mysterien der Männer verschieden. Die Grade für die Frauen sind aus dem ersten Buche *Mosis* entnommen; die Symbole und Formen sind die sinnbildliche Vorstellung der Tugenden ihres Geschlechts; und die Loge stellt bei den Aufnahmen den Garten *Eden* dar. Dieser Orden bezweckt, die Lehren an's Herz zu legen, daß das Weib von Gott zur Gehülfin des Mannes erschaffen ist, daß diese Vereinigung der Geschlechter, als ein Geschenk seiner wohlthätigen Hand, eine Freistatt des Vergnügens, der Ruhe und der Unschuld seyn sollte, daß aber die Neugier auf der einen und die Süßigkeit der Verführung auf der andern Seite den Fall des ganzen

menschlichen Geschlechts verursacht haben. Die Neuaufgenommenen werden daher ermahnt, diesen Schaden zu ersetzen durch ihre Tugenden, wodurch allein sie das Band der Vereinigung befestigen und uns die reinen und wahren Freuden des Lebens schmecken lassen können.“]

[In dem vorher S. 370, Sp. b, angezogenen Werke des Brs. *Thory* liefert der dritte Theil, p. 341 — 432, ein lesenswerthes *Fragment sur les réunions secrètes des femmes*, worin theils ausführlichere, theils kürzere, Nachrichten gegeben werden:

- 1) des *Mopses*; (s. unten diesen Artikel!)
- 2) de l'Ordre de la *Félicité* ou des *Félicitaires*; (s. oben d. Art.!)
- 3) de l'Ordre des Chevaliers et Chevalières de l'*Ancre*; (s. oben den Art.: der Orden vom ANKER!)
- 4) de l'Ordre des Chevaliers et Nymphes de la *Rose*; (s. unten den Artikel: ROSENORDEN!)
- 5) du Rite d'*Adoption* et de l'Ordre des *Fendeurs*; (s. den letztern Artikel!)
- 6) de l'Ordre des *Dames écossaises de l'Hospice du Mont-Thabor*; (s. den Art.: die schottischen DAMEN vom Hospitale des Berges Thabor!)
- 7) de l'Ordre de la *Persévérance*; (s. den Art.: der Orden der BEHARRLICHKEIT!)
- 8) de l'Ordre des Chevaliers et Dames *Philochoréites*, ou *Amans du plaisir*; (s. den Art.: PHILOCHORÉITES!)

9) de la Maçonn. égyptienne d'adoption; (s. den Artikel: die ÄGYPTISCHE Maurerei!)

10) de l'association des Compagnes de Pénélope; (s. den Artikel: der Orden vom PALLADIUM!)

Über den *Rite d'Adoption* verbreitet sich Thory p. 360 — 378. Außerdem finden sich über die verschiedenen Grade dieser Maurerei in den nachverzeichneten Druckschriften Aufschlüsse. —

1) „La Maçonnerie des Femmes.“ (Eine Vignette, welche ein aufgerolltes Schurzfell, worauf eine Kelle und ein Hammer sichtbar sind, darstellt.) Londres 1774; 48 pp. in 16. — Von dieser Schrift, welche das Ritual der drei ersten Grade in sich begreift, sind drei deutsche Übersetzungen erschienen, als:

a) „Die Freymäurerrey der Frauenzimmer.“ (Die soeben beschriebene Vignette.) Straßburg 1774; 48 Seiten in 16. Ein neuer Abdruck: Paris 1799; 32 Seiten in kl. 8.

b) „Die Freymäurerrey im Fischbein-Rocke.“ Erster Theil. Frankf. und Leipzig, 1775; 48 Seiten mit einem elenden Titelk. — Der zweite Theil hat den Titel: „Die Verrathene Freymäurerrey,“ (80 Seiten mit einem ebenso schlechten Titelk.) und ist ein Nachdruck aus der Schrift: „Der verrathene Orden der Freymäurer,“ u. s. w.; Leipzig, 1745, S. 1 — 70.

c) „Die drei Grade der Freymaurerei des Frauenzimmers, mit allen Gebräuchen und Ce-

remonien, und einem vollständigen Katechismus. — vom Logenmeister Bosch.“ Prag und Wien, 1783, 5 und 57 Seiten in 8., mit einem bunten Titelk., den Obermeister einer Frauenloge in seiner Amtskleidung vorstellend.

2) „L'Adoption ou la Maçonnerie des Femmes. En trois Grades. A la Fidélité Chez le Silence. 100070075.“ (Am Ende der Schrift steht: „Ce Livre se trouve à la Haye, chez P. Gosse et Pinet; et à Genève, chez J. Bardin.“) 64 pp. in 8., mit 3 Kupfern.

3) Vier Hefte in 12. ohne Ort und Jahrzahl, mit dem Haupttitel: „Maçonnerie des Dames,“ und zwar:

a) 45 *Statuts et réglemens* und *Loge de Table*; 2 et 24 pp. Jene enthalten unter andern in den Artikeln 11 und 12 die Satzungen: „Aucune femme ou veuve ne pourra être reçue, sous quelque prétexte que ce puisse être, si elle a le moindre soupçon de grossesse“ etc., und: „Aucune femme, veuve ou fille, ne pourra pareillement être reçue, sous quelque prétexte que ce soit, dans un tems critique; et le jour de sa réception sera éloigné, au moins de quatre jours, de celui où elle aura cessé d'avoir ses règles, et au moins de huit de celui qu'elle comptera qu'elles pourront lui reprendre.“

b) *Premier grade d'Apprentie*; 22 pp., mit 2 Kupfern;

c) *Grade de Compagnonne*; 2 et 13 pp., mit 2 K.;

d) *Grade de Maitresse*; 2 et 21 pp., mit 1 K.

4) „La vraie Maçonnerie d'Adoption;“ etc. „Par un *Chevalier* de tous les Ordres Maçonniques“ (d. i. par Mr. *Guillemain-de-St.-Victor*.) „A Philadelphie, Chez Philarethe, rue de l'Equerre à l'A - Plomb. 1787.“ (Aufdem Schmutztitel: „Manuel des Francs-Maçonnés, ou la vraie Maçonnerie d'Adoption.“) 98 pp. in 16. —

Die erste Ausgabe ist, nach *Thory*, p. 363, Note 2, im J. 1783 erschienen. — Diese Schrift enthält noch das Ritual eines vierten Grades *de parfaite Maçonne*. Das der drei ersten Grade weicht von dem in der Schrift unter Nr. 1 in verschiedenen Stücken ab, wird aber vom Herausgeber für das einzig richtige ausgegeben. Eine deutsche Übersetzung ist der „Vollständ. Sammlung der Adon - Hiramitischen *Maurerey*“, (Leipzig 1786,) S. 145 — 264, angehängt; und in dieser versichert der Verdeutschter S. 153 in der Note, daß in der hier unter 1, c, angeführten Schrift, welche er für ein Original hält, „Alles ohne Sinn und Verstand untereinander geworfen und mit läppischen Ceremonien und Fragen ausgeschmückt worden sey.“

5) „Die angenommene Freimaurerei, oder die Freimaurerei der Damen. Germanien“ (d. i. Stendal, bei D.C. Franz und J.C. Grosse,) 1789; 86 Seiten in 8. —

Hierin werden die Grade der *Lehrlinge*, der *Meisterinnen* und der *erfahrenen Meisterinnen* be-

schrieben und sollen, nach der Vorerinnerung, mit den Originalacten einer wirklich arbeitenden deutschen Damenloge, die sich selbige aus dem Französischen übersetzen lassen, vollkommen übereinstimmen.

6) Der zweite Theil des „Nécess. maçonn., par *E.-J. Chappron*,“ (à Paris 1817,) p. 131 — 198, enthält die *Maçonnerie d'Adoption pour les Femmes*, und zwar nach den *Statuts pour les Loges*, (worin Art. V. ebenfalls verordnet: „Nulle femme enceinte ou dans le tems critique ne pourra être admise à la réception;“) die Rituale der Grade d'*Apprentie maçonne*, de *Compagnonne*, de *Maîtresse*, de *Maçonne parfaite* et d'*Élue écossaise*.

7) Im „Manuel maçonn.,“ (à Paris 1820,) p. 413 — 432, ist ein *Tuileur* *) de l'ordre de la *Félicité*; ou *Maçonnerie d'Adoption*, worin Notizen von den drei ersten und dann von den Graden: 4) de *Maîtresse parfaite* und 5) d'*Élue, sublime Écossaise*, ou *Souveraine illustre écossaise*, in gleicher Art, als der Verfasser bei den übrigen Gra-

*) [Das Wort: *Tuileur*, wird im „Manuel du Franc-Maçonn., par *E. F. Bazot*,“ (à Paris 1819,) p. 165, durch *Fonctionnaire de loge* erklärt.]

den verfährt, gegeben werden.]

[In der „Zeitung der Ereignisse und Ansichten; Beilage zum *Gesellschafter*“, (herausg. vom Prof. *P. W. Gubitz* zu Berlin) vom J. 1823, S. 45 f., giebt *Adalbert vom Thale* Kunde von einer zu Neapel unter dem Vorsitze der Königin *Caroline* (s. d. Art.!) bestandenen freimaurerischen Loge von Damen, welche sich *Muhmen Gärtnerinnen* (*cugine giardiniere*) nannten und später, eine ebenso glänzende Rolle zu spielen, suchten, als ihre *guten Vetter* (*buoni cugini*), die *Carbonari*. Solange diese ihr Wesen trieben, standen die Logen der Gärtnerinnen unter dem Schutze der Großloge der *Carbonari* zu Neapel.]

Es mag hier ununtersucht bleiben, inwiefern es zweckmäßig ist, mit geheimen Gebräuchen, welche man *freimaurerische* nennt, solche Versammlungen von Weibern zu halten: indess ist nicht in Abrede zu stellen, daß in Folge dieser Frauenlogen mehre wohlthätige Handlungen zur Ausübung gebracht worden sind. Sie erhalten sich übrigens in Paris noch fortwährend; weil sie den Mitgliedern

mancher Loge Veranlassung geben, in ihrer Mitte eine nach ihrer Wahl zusammengesetzte weibliche Gesellschaft zu sehen, auch ihr zu Ehren Feste anzustellen, und sich dabei durch Tanzen zu vergnügen. Außerhalb Frankreichs sind die Versuche, solche Logen einzuführen, nie gelungen: doch werden an verschiedenen Orten von Logen Feste veranstaltet, wobei das weibliche Geschlecht die erste Zierde ausmacht, und die sich gewöhnlich nur dadurch von andern Festen auszeichnen, daß kein Mann zugelassen wird, der nicht Maurer ist.

MADDEN war Mitstifter der Großen Loge von England von dem neuformigen Systeme. S. DESAGULIERS.

MÄCHTIG, SEHR MÄCHTIG, DREIFACH MÄCHTIG (*puissant, très puissant, trois fois puissant*). Mit diesen Beiwörtern werden die Präsidenten in mehren hohen französischen Graden angeredet. [In dem Grade: *Grand Commandeur du Temple ou Souverain Commandeur du Temple de Jérusalem*, ist er sogar *tout-puissant* (*allmächtig*). V. „*Manuel maçonn.*“, p. 176!]

„MAGAZIN FÜR FREIMAUREN, enthaltend Nachrichten über den Ursprung,

Zustand und Fortgang der Freimaurerei im Ausland und vorzüglich in Großbritannien; nebst dahin gehörigen Abhandlungen.“ [Leipzig, in der Baumgärtner. Buchhandl.; ohne Jahrzahl, nach der Unterschrift des *Vorberichts des Herausg.* aber 1805; 4 Stück, jedes von 128 Seiten in gr. 8. Die drei ersten gab Br. *Seebass* (s. d. Art.!) und das vierte Br. *Karl Gottlob Kühn* (Doct. med. und Professor) heraus. Diese Sammlung würde ohne Zweifel größern Beifall erhalten und länger fortgedauert haben, wenn die darin gelieferten Übersetzungen in einer bessern deutschen Schreibart abgefaßt gewesen wären.]

MAGIE (DIE); s. GEISTERSEHEREI. — [Seit dem Abdrucke der oben B. 1, S. 371 — 373, mitgetheilten Nachricht von den gelehrten Untersuchungen des Kirchenraths *Horst* über den vorliegenden Gegenstand sind von seiner „*Zauber-Bibliothek*“ im J. 1821 die beiden ersten Theile, und 1823 der dritte Theil, erschienen. Von den ersteren urtheilt der Recensent in Num. 272 und 273 (Sp. S. 441 — 446 und 449 — 454) der *Halle'schen* „A. L. Z. a. d. J. 1821,“ ebenso günstig, als zuvor von der Ankündigung und dem Probe-

hefte des Werkes, und sagt unter andern S. 445:

„Dafs der Verf. bei seinem Nachforschen über den Ursprung der Magie überall zum *dualistischen* Systeme, wie überhaupt zur ältesten orientalischen Gnosis, oder dem sogenannten Emanation- und Intellectual-System Asiens, zurückgeht, ist der rechte Weg, der hier eingeschlagen werden muß, um zu sichern historischen Ergebnissen zu gelangen.“]

Zu der oben B. 1, S. 373 ff., gelieferten Literatur ist hier noch besonders des Bischoffs *Münter* „Versuch über die Kirchl. Alterth. der Gnostiker,“ (Anspach 1790,) auszuzeichnen, in dessen §. 32 — 38, S. 194 — 229, von der Magie der *Gnostiker* überhaupt, und sodann von der Magie der *Basilidianer*, *Carpokratianer* und *Markosier*, auch *Marcioniten*, gehandelt wird. S. 203 — 221 verbreitet sich der gelehrte Verf. über die *Abraxen* und giebt über das Wort: *Abraxas*, eine neue Erklärung. (S. oben B. 1, S. 436 f.!) Hier ist zur Erläuterung der oben B. 1, S. 373 — 376, Sp. a, und 378 — 383 angeführten Stellen und des Artikels: GNOSIS, Folgendes auf S. 194 — 197 auszuheben. —

„Eine natürliche Folge des von allen Gnostikern angenommenen *Emanationssystems*, auf

welchem ihre ganze Lehre erbaut war, und zugleich der überhaupt im zweiten und dritten Jahrhunderte, besonders aber bei den neuplatonischen Philosophen herrschenden Denkungart war, daß sie der Magie und Theurgie sehr anhiengen, durch magische Operationen und mit ihnen verbundene Reinigungen des Körpers und der Seele zu genauere Vereinigung mit den höhern Intelligenzen und mit dem höchsten Gott gelangen zu können, glaubten und diese folglich als einen wesentlichen Theil ihrer Philosophie und Theologie ansahen. Dieses war so allgemeine Denkungart der Philosophen, selbst der Weisesten unter ihnen, so allgemeiner Ideen- gang bei allen morgenländischen Weisen, heidnischen sowohl, als jüdischen, daß es eher hätte Bewunderung erwecken müssen, wenn die Gnostiker frei davon gewesen wären, als daß das Gegentheil Kennern der philosophischen Geschichte auffallend seyn sollte. Die Prämissen, aus denen die Wirklichkeit der Magie und Theurgie geschlossen werden mußte, waren ja bei den Gnostikern ebenso sehr der Grund ihres ganzen Systems, als bei den jüdischen und heidnischen Philosophen. Auch waren die Lehrer der catholischen Kirche, im Ganzen genommen, weit davon entfernt, die Wirklichkeit dieser höhern Künste in Zweifel zu ziehen; sie waren nur mit den Heterodoxen und Unchristen über die *Gattung* der Magie uneinig und behaupteten, daß die Dämonen, mit denen die gnostische und heidnische Philosophie in genauere Verbindung zu stehen glaubte, nicht höhere, voll-

kommnere und bessere Intelligenzen, sondern böse Geister, wären, — daß folglich ihre Theurgie, (um mit Ausdrücken, die unsrem Zeitalter geläufig sind, zu reden,) nicht *weiße*, sondern *schwarze*, Magie sey. Daher kam es denn auch, daß sowol die Häupter der Kirche, als nachher auch die christlichen Kaiser, so sehr gegen die Magie, nicht als gegen eine unnütze und thörichte, sondern unchristliche und verderbliche, Wissenschaft eiferten, sie in so vielen kirchlichen und bürgerlichen Gesetzen verboten und sehr ernsthaft mit unauf löslichem Kirchenbanne und schweren bürgerlichen Strafen ahndeten. Wenn aber die Theurgie unter den *Catholischen* selbst so manche Freunde fand: wieviel mehr mußte sie den *Gnostikern* gefallen, deren ganzes System sie so sehr begünstigte!“

„Der Gnostiker sah sich als einen Dämon an, der vor seinem irdischen Leben in einem höhern und vollkommenern Zustande gewesen wäre und eine höhere Glückseligkeit genossen hätte, aber nun, zur Strafe für seine Sünden, in einem irdischen Körper leben mußte. Je eifriger er nun seinem System anhieng, desto mehr mußte er streben, seine verlorne oder verdunkelte dämonische Natur wieder herzustellen, und die Verbindung, in welcher er vorhin mit den höhern Geistern gestanden zu haben glaubte, zu erneuern; und Dieses führte dann unmittelbar zur Theurgie selbst. — So können wir aus den allgemeinen Kenntnissen von dem Systeme der Gnostiker mit großer Wahrscheinlichkeit schließen, daß Theurgie bei ihnen, wenigstens bei Denen,

die sich einer vollkommnern Tugend und Weisheit befleißigten, stattgefunden haben müsse; und die Zeugnisse der Kirchenväter lassen uns hierüber keinen Zweifel übrig.“]

MAGIER (DIE), *Magi*, die Priester der alten Meder und Perser, von *Zoroaster*, der mit ihnen eine Reform vornahm, in die Classen von Lehrlingen, Meistern und vollendeten Meistern getheilt, waren wegen ihrer Kenntnisse und priesterlichen Verrichtungen als Diener des *Ormuzd* sowol, als wegen der ihnen zugeschriebenen Gabe, in die Zukunft zu sehen und andere übernatürliche Wissenschaften zu besitzen, stets in der größten Achtung. [Vgl. oben B. 1, S. 374 f. und 379 f., und unt. d. Art.: *Zoroaster*!]

[*Porphyrius*, (in I. 4. „de abstin.“) beschreibt die Magier als „Solche, die von der Gottheit eine ausnehmende Kenntniss hätten und ihrem Dienste vorstünden;“ nach *Hesychius* und *Suidas* (in *Mayos*) aber waren sie „dem Dienste der Gottheit ergebene Philosophen.“ — Prof. *Eberhard* erwähnt in seinen „neuen vermischten Schriften“, S. 310:

„*Apulejus*, der bereits unter den *Antoninen* lebte, sagte (in „*Apol.*“, ed. *Scip. Gent.*, p. 144,) schon: „„*Magus* heißt

in der persischen Sprache ein *Priester*;““ und verstand darunter einen eigentlichen *Opferpriester*. In der Kindheit eines Volkes ist aber der *Priester* der Weise, der Gelehrte, der Arzt, der Richter, der Ausleger der Gesetze.“ S. auch hierzu „den *Rosenkreuzer* in seiner Blöthe; von *Magister Pianco*,“ (Amsterdam 1782; in 8.) S. 15—56!]

[Oben B. 2, S. 275, lesen wir, daß Mr. *Lenoir* den Ursprung der Freimaurerei von den *Magiern* herleitet. Diesen Irrthum hat er unter Andern (s. vorher S. 368—370!) mit Mr. *Guillemain - de - St. - Victor* gemein, der in dem „*Recueil précieux de la Maçon. Adonhiram*,“ bei'm Meistergrade einen *Discours* über die Gesch. der Freimaurerei liefert und darin seine Behauptung im Tone der Untrüglichkeit vermittelst der nachstehenden Darstellung über allen Widerspruch zu erheben glaubt. —

„Comme le recueil de passages extraits de l'histoire de la Maçonnerie que j'offre aujourd'hui aux nouveaux initiés et aux maçons en général est une instruction certaine sur les mystères et les vrais principes de l'Ordre, je me crois obligé d'assurer ici que toutes les recherches que j'ai faites m'ont plus que convaincu que la Maçonnerie tire son origine des Egyptiens. Les mages, les prêtres et les philosophes réunissaient entre eux toutes les sciences de ces tems-là, et surtout la morale,

la physique, l'astronomie. Tous les auteurs anciens conviennent que ces mages avaient des réceptions pour leurs initiés, auxquels ils apprenaient des secrets et faisaient connaître des mystères impénétrables pour tout autre. Eux seuls étaient chargés de l'éducation des rois et des grands, parce qu'ils étaient les seuls qui connussent les arts et la nature; (v. „*Bos-suet*, discours sur l'hist. univers.“!) et, quels que soient les préjugés, il est indubitable que leur doctrine n'était qu'une théologie naturelle, fondée sur le culte et l'adoration d'une Divinité suprême, ainsi qu'*Arnobe* l'a remarqué; mais comme chez eux tout était *symbolique*, leur grand nombre d'hieroglyphes leur a fait imputer bien des erreurs dont ils étaient incapables. Il est aisé d'en juger par les grandes lumières que possédaient ceux qu'ils avaient instruits; et l'on ne peut disconvenir, par tout ce qui est dit dans l'histoire d'*Abraham*, de *Jacob*, de *Joseph*, et surtout de *Moïse*, que ces grands hommes devaient beaucoup de leurs connaissances à ces sages d'Égypte, et qu'ils suivaient leurs maximes dans ce qui regardait la police, le gouvernement, la guerre, les offices, la prévoyance publique, etc.“

„Les *Mages*, surtout ceux de *Memphis* et d'*Héliopolis*, étaient si considérés, et leur renommée s'étendait si loin que tous les grands guerriers, les philosophes, les étrangers d'un rang supérieur, venaient en Égypte se faire initier chez les prêtres pour apprendre les secrets du sacerdoce. Alors chacun s'en retournait dans sa patrie, faisant servir ses connais-

sances nouvelles à ses intérêts ou à son amour-propre, instituait des doctrines, des jeux, des fêtes, des mystères, suivant ses vues et ses sentimens. Ce fut chez eux que *Iycurgue* et *Salon* puisèrent une partie de leur morale, qu'*Orphée* vint se faire initier, ce qui lui fournit les moyens d'instituer des fêtes dans sa patrie, et ce qui donna naissance à la Mythologie grecque. Ce fut chez eux que *Thalès* s'instruisit, que *Hérodote* recueillit une infinité de connaissances, *Démocrite* ses secrets, et mille autres semblables. Ainsi *Moïse*, élevé chez les Mages, mettant à profit les lumières qu'il en avait reçues, les fit servir à délivrer les Israélites de l'esclavage des Égyptiens, et surtout à établir le culte du vrai Dieu. On sait combien il eut de peine à maintenir l'obéissance parmi le peuple, lorsqu'il était dans le désert, et qu'il ne lui fallait pas moins qu'une morale épurée, et toutes les connaissances des Mages, tant sur la physique que sur l'astronomie, pour en venir à bout. Il est vrai que l'ignorance des Israélites ne contribua pas peu à ses desseins; car quelles lumières pouvaient avoir des hommes qui avaient toujours été esclaves chez un peuple où toutes connaissances étaient entre les mains des prêtres!“

„On sait que *Moïse* fit usage des épreuves pour les Lévites; que les secrets du sacerdoce étaient impénétrables à tous les autres Israélites, et que ces maximes se sont conservées jusqu'à *Salomon*. Or, on doit être persuadé, d'après ce que les livres sacrés disent, que tout ce qui était dans le temple était emblématique, tel

que le *chandelier à sept branches*, les *douze bouvillons*, les *pains*, le *livre de sept sceaux*, etc. Mais après la destruction de Jérusalem le peuple juif, soit errant, soit esclave, se trouvant dispersé dans toutes les parties du monde, ne put empêcher que le paganisme ne s'emparât du reste de ses secrets, et des épreuves qu'il employait pour mieux juger ceux à qui il confiait ses mystères. Alors on ne négligea aucun de ses moyens pour donner du crédit à toutes les nouvelles institutions, même les plus ridicules et les plus infâmes. — On connaît les fêtes de Rome et de l'antiquité, instituées en l'honneur des divinités payennes.“ —

„Ainsi, ce qui dans son origine avait servi à connaître les sentimens des hommes, afin de mieux les instruire et les éclairer, ne fut plus qu'un prétexte pour cacher les passions les plus scandaleuses. Ce désordre fut général jusqu'au tems de la publication des vérités évangéliques. Bientôt une partie des mortels éclairés par la morale du Christianisme, rendant hommage à cette nouvelle religion, se sépara du reste des hommes pour pratiquer en silence les mystères sacrés de l'Evangile; et la persécution ayant suivi l'institution de cette doctrine, les zélés chrétiens se trouvèrent forcés de symboliser toutes leurs pratiques religieuses. Ce fut alors qu'ils prirent des noms empruntés, et qu'ils se servirent, avec toute la sévérité possible, des épreuves des anciens Mages. Mais dès que la religion n'eut plus rien à craindre, qu'elle eut des temples et des ministres, les *Chevaliers maçons* allèrent adorer le

Dieu suprême dans la véritable église, et se contentèrent de le remercier de ses bienfaits, et de lui rendre hommage par la pratique des vertus; et connaissant la faiblesse humaine, ils s'imposèrent encore des lois sévères, qui les engageaient mutuellement à se corriger des vices dans lesquels ils pourraient tomber, à cultiver les sciences utiles au genre humain, et à mettre tout leur bien en commun, pour secourir les voyageurs et les infortunés. Ainsi l'on voit que ces derniers sentimens leur enjoignaient de ne point s'associer à des âmes lâches et pusillanimes. C'est pourquoi ils conservèrent leurs épreuves et firent des *constitutions* à peu près semblables à celles des prêtres de Memphis.*) Et voici comment ils s'y prenaient!“

*) „Ces Constitutions se trouvent chez les *religieux grecs maçons*, appelés pour cela *schismatiques*, qui officient à Jérusalem dans le temple magnifique que *Constantin-le-Grand* fit bâtir, environ l'an 327. — Ces frères sont peut-être les seuls possesseurs vrais des *statuts de l'Ordre maçonnique*. Un respectable missionnaire, aussi éclairé que bon maçon, m'a assuré les avoir lus en 1751, pendant quatre jours qu'il resta chez ces religieux.“ — [Wenn doch der Verf. nach dem Hauptinhalte dieser Satzungen gefragt und solchen seinen Lesern mitgeteilt hätte! Es mag aber wol damit eben die Bewandnis haben, als mit der *cöllner Urkunde* vom J. 1535. S. oben B. 2, S. 38—42!] — „Une preuve certaine de l'ancienne existence de ces frères, c'est qu'en 1698, lorsqu'il fut question de rebâtir le dôme du temple qui se trouvait alors endommagé, ils prouvèrent, par des certificats très anciens, qu'ils avaient seuls, le droit de rebâtir les édifices sacrés; aussi l'entreprirent-ils à leurs dépens; ce qui causa de grandes difficultés. Voyez „les *Cultes religieux*, par Jovet,“ tomes 1 et 2!“

„Lorsqu'ils faisaient quelques nouveaux prosélytes, ils commençaient par les faire passer par les épreuves des quatre éléments, afin d'être certains de son courage; et cependant quelque fermeté qu'il eut montré, on ne lui faisait connaître aucun des mystères, par la raison qu'on ne se croyait pas encore assez sûr de ses sentimens. Lorsqu'il se présentait à l'assemblée, on se contentait de l'interroger sur les épreuves par lesquelles il avait passé; et l'application morale qu'il en donnait, faisait juger de son esprit et de sa capacité. Trois ans se passaient sans qu'il reçut aucun autre éclaircissement; on avait même très soin de lui cacher les plus faibles secrets, dans la crainte de lui donner de la curiosité, et que sa conduite ne fut plus que factice; on lui faisait entendre seulement que cette société était une assemblée d'hommes instruits, courageux, vertueux, et que le tems seul faisait mériter les prérogatives qu'il y avait entre eux. Pendant ces trois ans les Chevaliers étudiaient avec attention les moeurs et les sentimens de l'aspirant; et lorsqu'ils étaient convaincus de sa sagesse et de sa vertu, ils le recevaient compagnon, c'est-à-dire, qu'ils commençaient à partager avec lui les mystères qu'ils cachaient aux autres avec tant de soin, comme on peut le voir par l'obligation que l'on fait prêter aux compagnons.“

„Cette sage coutume se conserva longtems; mais les différens troubles que la maçonnerie essuya, *) obligèrent souvent

ses membres à se désunir, et même à se cacher. Alors les loges devinrent moins fréquentes, les instructions moins étendues; et bientôt les symboles qui démontraient ce que la maçonnerie était dans son origine, devinrent inintelligibles pour les nouveaux initiés; enfin, la négligence de s'instruire fut poussée si loin qu'il s'éleva, il y a environ quarante ans“ [nach 1743] „un schisme parmi les maçons.“]

MAGISTER; der achte Grad der deutschen Gold- und Rosenkreuzer.

MAGUS; die achte Stufe des Illuminaten-Ordens in Baiern; der siebente und letzte Grad des clerikalischen Systems; [s. „den Signatstern,“ Th. 2, (Berlin 1803,) S. 1 — 124!] auch der neunte und letzte Grad der deutschen Gold- und Rosenkreuzer.

MAHABONE, MOABON; s. MAC-BENAC. — MAHANIM, [vielmehr: *Machobim*, (sprich: *Makobim*!) im Hebräischen מַכּוֹבִים, lat. *dolores*, dessen Erklärung in den höheren Graden ist: *Er ist todt!* S. „Manuel maçonnerie,“ p. 117!] — *Moabon* ist auch der Name des zweiten Aufsehers im Grade des Grofs-Schotten der heiligen Gruft *Jacob's VI.*

*) „Voyez dans *Jovet* la persécution que les frères *rose-croix* essayèrent en 1600! — A Paris,

depuis 1528 jusque vers l'an 1750, le gouvernement et la police poursuivirent les maçons, et défendirent les loges.“

(*Grand Écossais de la vou-
te sacrée de Jacques VI.*)

MAHAKAH (zusammenge-
presst); ein hebräisches, in
den höhern Graden bedeu-
tendes Wort. [Es heißt ei-
gentlich *Maachah*. S. das
dritte Buch der „Könige,“
II, 39!]

MAINWARING (HENRY),
englischer Oberster unter
K. *Carl I.*, wurde mit dem
berühmten Alterthumsken-
ner *Ashmole* (s. diesen Arti-
kel!) zu Warrington in Lan-
cashire, am 16. Oct. 1646
in die Bruderschaft aufge-
nommen. [S. „*Preston's Il-
lustrations*,“ (ed. 1812,) p.
182, Note!]

MAJOR; der sechste Grad
der deutschen Gold- und
Rosenkreuzer.

MALACHIAS; ein bedeu-
tendes Wort in den höhern
Graden.

MALEAC; ein bedeuten-
des Wort in den höhern
Graden.

MALLEO AUREO (EQUES
A); s. BOTH.

MALTHESER-, JOHANNI-
TER-, RHODISER-RITTER,
HOSPITALITER (DIE). Die-
ser in mehren höhern Graden
der Freimaurerei nachge-
ahmte Ritterorden hatte sei-
nen Ursprung von dem zu
Anfange der Kreuzzüge, im
J. 1048, in Jerusalem von
neapolitanischen Kaufleu-
ten errichteten, dem heil.
Johannes gewidmeten Klo-

ster, [unter der lateinischen
Benennung: *coenobium hos-
pitalariorum militum S. Jo-
annis Jerosolomitani*,] dessen
Bestimmung war, die dort-
hin wallfahrenden Christen
zu beherbergen, besonders
die Verwundeten und Kran-
ken zu pflegen und gegen
die Ungläubigen in Schutz
zu nehmen. [Ihr Stifter war
Gerard von Avesnes, aus
dem Geschlechte der Grafen
von Hennegau.] Im zwölft-
en Jahrhundert hatte dieser
geistliche Orden, [welcher
von dem Papste *Paschalis II.*
im J. 1113 bestätigt und vom
Papst *Calixtus II.* im J. 1120
noch erweitert worden war,
an Mitgliedern und Reich-
thum sehr zugenommen. Im
J. 1190 gab ihm der zweite
Ordensmeister, *Raymund
du-Puy*, eine ganz neue
Verfassung; indem er ihn
zwar als einen geistlichen
Orden bestehen liefs, zu-
gleich aber, unter dem Na-
men: *Ritter des heiligen Hos-
pitals von St. Johann in Je-
rusalem*, eine weltliche Rit-
terschaft, zur bewaffneten
Vertheidigung der christli-
chen Kirche, daraus bildete
[und sämmtliche Mitglieder
in *Ritter*, welche die Waf-
fen führen mußten, in *Ca-
pellane*, oder die eigentli-
chen Geistlichen, und in
Serventi d'armi (Waffenträ-
ger, Schildknappen, die-
nende Brüder,) zu Beglei-

tung der Pilger nach Jerusalem, theilte. Sie legten ihre Gelübde der Keuschheit und des Gehorsams Gott, der Jungfrau *Maria* und *Johannes dem Täufer* ab. Ihr Ordenszeichen war ein weißes Kreuz auf einer schwarzen Kleidung.]

Wenige Jahre nachher zwang die Übermacht der Saracenen diese Ritter, Palästina zu verlassen. Sie wählten die Insel *Cypern* zu ihrem Sitze, wurden aber zu Anfange des 14ten Jahrhunderts (1309) von dort ebenfalls vertrieben, setzten sich nunmehr auf der Insel *Rhodus*, im mittelländischen Meere, fest, und führten den Namen: *Rhodiser Ritter*, bis sie im J. 1522 durch den türkischen Sultan *Soliman II.* gezwungen wurden, zuerst nach *Candia* und an verschiedene Orte Italiens zu flüchten. Endlich überließ ihnen Kaiser *Carl V.* im J. 1530 die Insel *Malta*, nebst den Inseln *Gozzo* und *Comino*, zwischen Sicilien und der afrikanischen Küste, als ein Lehn des Königreichs Sicilien, wonach sie seitdem den Namen: *Malteser-Ritter*, erhielten. Diese Insel blieb, unerachtet der wiederholten harten Angriffe der Moslem, [zuletzt im J. 1559, wo der Großmeister *Lavalette* die Insel gegen

eine ungeheure feindliche Macht vertheidigte,] der Sitz ihres Ordens bis 1798. [In diesem Jahre ward sie von *Bonaparte*, auf seinem Zuge nach Ägypten, eingenommen, kam aber 1800 in den Besitz der Engländer, der durch den Frieden von Paris gesichert wurde.] Seit jener Epoche verlor die Ritterschaft, deren Güther eines Theils zu Anfange des 14ten Jahrhunderts durch die Aufhebung der Tempelherren sehr vermehrt, andern Theils aber auch, in Folge der kirchlichen Reformation *Luther's*, in den Ländern, wo diese Eingang fand, beträchtlich vermindert worden waren, im Laufe der verschiedenen politischen Begebenheiten alle ihre übrigen, in ganz Europa zerstreut gelegenen Besitzungen und ist nunmehr für aufgehoben zu achten. [K. *Friedrich Wilhelm III.* stiftete 1812 den preussischen Johanniterorden zum Andenken der aufgelöseten Ballei Brandenburg.]

[Die Johanniterritter beobachteten die Regel *Augustin's*: doch war bei den Protestanten unter ihnen nicht der ehelose Stand, sondern eheliche Treue, erforderlich. Die eigentlichen Ritter mußten von gutem alten Adel seyn. Diejeni-

gen, die ihre Ahnen auf's Strengste erweisen konnten, hießen *Cavalieri di giustizia* (*Chevaliers de justice*, *Ritter von Rechtswegen*), die aber, denen bloß ihre persönlichen Verdienste die Aufnahme verschafften, *Cavalieri di grazia* (*Chevaliers de grâce*, *Ritter aus Gnaden*). — Der Orden wurde in acht Zungen, oder Nationen, getheilt, nämlich: *Provence, Auvergne, Frankreich, Italien, Arragonien, Deutschland, Castilien und England*. Die letztere trennte sich 1537, bei der kirchlichen Reformation, von ihm. Die Häupter dieser Zungen (*Piliers*) bekleideten die vornehmsten Stellen im Orden. Das Oberhaupt desselben, welches *Großmeister des heil. Hospitals zu St. Johann von Jerusalem und Guardian des Heeres Jesu Christi* genannt wurde, hatte fürstliche Würde; und die weltliche Macht lag größtentheils in seinen Händen; auch war er der Vorsitzende des Capitels, welches die unmittelbaren Ordensangelegenheiten leitete und aus acht *Ballivi conventuali* bestand.

„Die Johanniter waren ursprünglich bestimmt, die verwundeten Kreuzfahrer zu pflegen. Später geleiteten sie die Pilger nach Jerusalem. In unsern Zeiten schützten sie den Handel der Europäer gegen die

Barbaresken. Das Princip der ritterlichen Hingebung für edle Zwecke blieb immer dasselbe; nur die Anwendung wechselte nach den Zeitumständen.“ — Aus dem „literar. Conversationsblatte“ von 1821, No. 253, in dem Aufsatz: „Soll ein geistlicher Ritterorden wieder erstehen, und wie?“ S. 1009 f.

Die Ländereien der verschiedenen Zungen wurden in *Priorate*, diese in *Balleien*, und diese wieder in *Commenden* (*Commenthureien*) getheilt. Unter den Prioraten hatte das *Großpriorat von Deutschland* den Vorzug, welches von dem *Hoch- oder Deutschmeister* (*obersten Meister des ritterlichen St. Johannis-Ordens in deutschen Landen*), einem deutschen Reichsfürsten, verwaltet wurde. Unter ihm stand der *Johannitermeister in Deutschland*, oder der *Meister des ritterlichen Johannis-Ordens in der Mark, in Sachsen, Pommern und Wendland*. Jener hatte seinen Sitz in *Mergentheim*, Dieser zu *Heitersheim*, im Breisgau. Vergl. oben den Artikel: *deutsche Herren*, und s. die Schrift: „Ueber die Gesetze und Verfassung der Maltheser-Ordens-Republik;“ Carlsruhe, 1797; 155 SS. in 8.!

Merkwürdig ist, daß der Großmeister von Malta im J. 1740, in Folge der Bannbulle des Papstes *Clemens XII.*

vom 27. April 1738, die Versammlungen der Freimaurer auf's Strengste verbot, und im J. 1741 sogar sechs Malteser-Ritter, die sich in die Freimaurerei hatten aufnehmen lassen, aus dem Orden stiefs.

[In den „Kunsturkunden“ ist von dem gelehrten Br. Krause erwiesen worden, „daß das Erstwesentliche der masonischen Verfassung und Gebräuche aus den *römischen Bauzünften* herrührt.“ Er bemerkt indess zugleich an mehreren Stellen, „daß die Verfassung und die Aufnahmegebräuche der alten Masonen in verschiedenen Einzelheiten mit der Verfassung und den Aufnahmegebräuchen der *Mönchsorden* und der, wiederum den Mönchsorden ähnlich gebildeten, *Ritterorden* übereinstimmen,“ und sagt im B. 2, Abth. 2, S. 51 f., darüber:

„Die Meisten solcher einzelnen Ähnlichkeiten möchte jedoch der *Johanniterorden* darbieten, der ursprünglich ein nach gewöhnlicher Art von Klostergeistlichen eingerichteter Orden wehrhafter, hochadeliger Ritter war. Denn dieser Orden steht mit der von den *culdeischen* Geistlichen im zehnten Jahrhunderte in England, zu York, neuengerichteten Bruderschaft der Masonen seit seiner Stiftung in einer nahen Verwandtschaft und in

einer bestimmten geschichtlichen Beziehung.“ —

Das sodann Folgende ist bereits oben am Schlusse des Artikels: JOHANNES DER TÄUFER, S. 135, ausgezogen worden; worauf es S. 52 f. weiter heisst:

„Wenn daher in den Aufnahmegebräuchen der Johanniter und der alten Masonen sich wesentliche Übereinstimmungen in Einzeldingen zeigen: so folgt daraus keineswegs, daß die Masonen diese Dinge *von den Ersteren entlehnt haben*; sondern es sind theils Mehrere dieser Gebräuche allen Mönchsorden gemeinsam, theils haben sowol die Masonen, als die Johanniterritter, dabei aus gemeinsamer älterer Quelle geschöpft; doch kann es seyn, daß seit der Mitte des 17ten Jahrhunderts, als die Logen anfiengen, die Ritterorden nachzuahmen, mancher einzelne Gebrauch, der nunmehr beiden Gesellschaften gemeinsam ist, von den Johanniterrittern entlehnt und in die neuen Gebrauchthümer beider Zweige der Bruderschaft in England aufgenommen worden ist. Das neuenglische Großmeisterthum insbesondere richtete seit seinem ersten Entstehn sein Augenmerk vorzüglich auf diesen Ritterorden, um ihn in Verfassung und Gebräuchen nachzuahmen, und um zu einem ähnlichen Glanze und äußeren Ansehen vor der Welt und im Staate zu gelangen.“ — Hier bezieht sich Br. Krause auf die unten im Artikel: *neuenglisches SYSTEM*, aus der Schrift: „the Thinker upon Freemasonry,“ mitzutheilende und die nachstehende Stelle aus

„*Noorthouck's Constitutions*,“ p. 116. — „Unter dieser Regierung“ (K. *Heinrich's VII.*, in den J. 1485 ff.) „versammelten sich der Großmeister und die Genossen (*fellows*) des heil. *Johannes* auf Rhodus, jetzt auf Malta, in ihrer *Großloge* und wählten den K. *Heinrich* zu ihrem Beschützer.“ — (Hierzu bemerkt *Krause* B. 2, Abth. 1, S. 47, Note b: „Diese Stelle findet sich in der ersten Ausgabe des *Anderson'schen* Constitutionenbuchs v. J. 1723 noch nicht, sondern zuerst in der zweiten von 1738, und ist von da in die Ausgaben *Entick's* und *Noorthouck's* übergegangen. Die Anwendung des masonischen Ausdrucks: *Grand Lodge*, um die Versammlung eines nicht masonischen Ordens zu bezeichnen, deutet das Streben der neuenglischen Großloge nach einer völligen allgemeinen Oberherrschaft unverkennbar an.“) — *Krause* fährt S. 53 fort:

„Ebenso sehr bemühte sich das neuenglische Großlogensystem, in dem Constitutionenbuche (nach allen Ausgaben), und in dem „*Free Masons Calendar*,“ (vorzüglich vom J. 1775,) einen geschichtlichen Zusammenhang der Brüderschaft mit dem Tempelherrenorden vorzuspiegeln, dessen Güther nach seiner Aufhebung vom Papste und dem Concilium zu Vienne im J. 1312 dem Johanniterorden zugewandt und in England wirklich meist zugetheilt wurden, der also eigentlich in den Johanniterorden übergegangen ist.“

„Wegen dieser geschichtlichen Beziehungen des Johanniterordens auf die Freimaurerbrüderschaft hielt ich es der Mühe werth, in den ächten

Statuten deshalb nachzuforschen. — Das „*Monasticon anglicanum*“ giebt auch hierüber, sowie über so viele wichtige Gegenstände der Geschichte des Mittelalters, aus Urkunden schätzbare Aufschlüsse.“ — Und nun theilt *Krause* das im T. II, p. 489 — 514 Gefundene S. 53 — 66, zum Theil auszugsweise, mit. — Vergl. oben den Artikel: *LOGE*, S. 329, Sp. a, und S. 333, Sp. a!]

MANCHESTER (GEORG, HERZOG VON), Großmeister der Großen Loge von England, von den modern masons, vom 1. Mai 1777 bis dahin 1782, [wo der Herzog von Cumberland, (s. diesen Artikel!) dazu erwählt wurde.]

MANN (DER) war der zweite Grad der *deutschen Union*. S. BAHRDT.

MANNHEIM, [Hauptstadt im Neckarkreise des Großherzogthums Baden. S. oben die Artikel: *BADEN* (*das Großherzogthum*) und (*Carl Friedrich*)!] Wiewol schon im J. 1737 eine Loge dasselbst existirt haben soll: so fehlen doch davon die Beweise. [Es erhellet jedoch aus dem oben im Artikel: *LE-BAUDD-DE-NANS*, (B. 2, S. 268 f.) angeführten „*Recueil de Discours*“ etc., p. 4 sequ., verbunden mit p. 44, daß dort im J. 1766 die schottische Loge: *St. Charles de l'Union*, unter dem Schutze ihres Groß-

meisters, des Prinzen *Friedrich* von Pfalz-Zweibrücken, bestanden habe, deren Meister v. St. ernannter Br. *Le-Bauld-de-Nans* gewesen, und daß dieselbe noch früher, als 25 Jahre zuvor, von Franzosen, die der damalige Churfürst von der Pfalz an seinen Hof berufen hatte, ingeheim errichtet worden sey, später aber manche Unterbrechungen erfahren habe.] Die erste eigentliche Loge wurde hier 1778 unter dem Namen: *Carl zur Einigkeit*, gegründet, [welche, in der Eigenschaft einer Mutterloge, kurz nach ihrem Entstehen die Logen in Kaiserslautern und Landau constituirte:] doch war der Geist des Gouvernements der Freimaurerei zu ungünstig, so daß sie 1785 wieder eingieng. Im J. 1805 lebte sie zwar [unter dem Vorsitze des Brs. *St. Jullien* und kurz darauf des Brs. *Emich Carl Freiherrn von Dalberg*] wieder auf und nahm 1806 den Namen: *Carl zur Eintracht*, an; auch wurde hier 1807 ein Groß-Orient von Baden errichtet, [welcher im J. 1809 in Mannheim eine zweite Loge unter dem Namen: *Carl und Stephanie zur Harmonie*, constituirte:] allein 1813 verbot der Großherzog *Carl Ludwig Friedrich* alle Logen-Versammlungen.

MARGARITA; s. RAVEN.
 MARIA THERESIA, österreichische Kaiserin, geb. am 13. Mai 1717, gest. am 29. Nov. 1780, verbot im J. 1764 auf's Strengste alle Freimaurerversammlungen in ihren Staaten; nachdem drei Logenmeister in Wien sich geweigert hatten, ihr von der innern Einrichtung der Bruderschaft Kenntniß zu geben. Es war ihr unbewußt, daß ihr Gemahl, *Franz I.*, [s. diesen Artikel!] selbst Maurer war. [S. hierzu „*Mosdorf's* Mittheilungen,“ S. 166 f.!]

MARIEN-CAPELLE (DIE), *St. Mary's Chapel*, in *Edinburg*. In den Archiven dieser Capelle befinden sich, [wie *Lawrie* in seiner „Geschichte“ etc., deutsche Übers. S. 92, erzählt,] die Protocolle der Versammlungen einer bei derselben errichteten und noch bestehenden Loge, welche bis 1598 zurückgehen, sich aber bloß über die allgemeinen Verhandlungen in der Loge verbreiten und in Hinsicht der Gebräuche und des Zustandes der Bruderschaft keine besondere Belehrung geben. Man erfährt jedoch daraus, daß bereits im J. 1600 ein Mitglied der Loge, welches nicht zu den eigentlichen Baukünstlern gehörte, *Thomas Boswell*,

Esq., Aufseher (Warden) derselben gewesen, auch im J. 1641 ein andrer Nichtmaurer vom Gewerbe, *Robert Moray*, General-Quartiermeister der schottischen Armée, zum Meister der Loge erwählt worden ist. In dieser Loge wurde am 30. November 1736 die große Versammlung von 32 schottischen Logen gehalten, in welcher *Wilhelm Sinclair von Roslin* auf die erbliche Großmeisterwürde Verzicht leistete. [S. darüber, „*Lawrie's Geschichte*“, S. 134 — 139 der Übersetz., und „*the Free-Masons Pocket-Companion*“, (Edinburgh, 1763,) p. 111 — 116, und vergl. oben den Art.: EDINBURG!]

MARSCHALL VON BIEBERSTEIN (CHRISTIAN ADAM), Prälat von Camin und königl. preufs. Major in Berlin, geb. am 25. Jul. 1732, gest. am 8. Februar 1786, war Meister v. St. der Loge *zum flammenden Stern* und Mitglied der großen Loge *zu den drei Weltkugeln* in Berlin, welche ihm, wegen seiner jahrelangen Thätigkeit und Verdienste um dieselbe, nach seinem Tode eine Denksäule in ihrem Garten errichten liefs.

MARSCHALL (HEINRICH WILHELM VON), Erbmarschall von Thüringen, [dessen Geburtsjahr unbekannt

ist, soll im J. 1759 gestorben seyn. In seinen jüngern Jahren machte er eine Reise nach Frankreich und England und wurde in London zum Freimaurer aufgenommen, auch 1737 [von dem *Grafen Darnley*, Großmeister der englischen Großloge von den modern Masons,] zum Provinzial-Großmeister des obersächsischen Kreises ernannt.

[Während seines nachherigen Aufenthalts in Versailles, am Hofe des Königs *Ludwig XV.*, in ebendemselben Jahre, wurde er zu St. Germain en Laye, wohin er oft reisete, von den Anhängern des dort wohnenden *Prätendenten*, (s. JAKOB II., K. v. Großbritannien,) dem *Lord Balmerin* und dem *Grafen von Kilmarnock*, von der englischen Freimaurerei abgezogen und für das *Clermont'sche* Tempelherrensystem gewonnen, dessen Acten man ihm 1740 nach Deutschland übersandte. Als er daher im J. 1741 von den Stiftern der Loge *Archimedes* zu Altenburg um die englische Constitution ersucht wurde, verweigerte er dieselbe, theilte ihnen aber doch das im J. 1717 eingeführte neuenglische Ritual mit, nach welchem sie hernach arbeiteten, und stellte ihnen frei, die neue Loge er-

richten zu lassen, durch welche andre Loge sie wollten; weshalb sie sich sodann an die Loge *Minerva* zu Leipzig wendeten. S. das *altenburger* „Constitutionen-Buch,“ S. 213! — Es ist mithin zu bezweifeln, daß er, wie oben S. 273, Sp. b, vom Bruder *Lenning* gesagt worden, die leipziger Loge *Minerva* constituiert haben sollte.]

Im J. 1749 gründete er in Naumburg die Loge zu den *drei Hammern* nach dem *Clermont'schen* Systeme, und war dadurch nicht allein der Erste, der die deutschen Maurer mit den höhern Graden bekannt machte, sondern gleichsam der Vorläufer des *Barons von Hund*. — [S. diesen Artikel! — Im Monat Juni 1751 kam er in Naumburg mit dem *Baron von Hund* zusammen, erklärte sich aber jetzt mit dem *Templersysteme* unzufrieden, weil er entdeckt hatte, daß solches zu Gunsten des englischen Prätendenten erfunden worden sey.] Vom Jahre 1752 an zog er sich ganz von der Bruderschaft zurück [und wies die naumburger Loge an den *Baron von Hund*. Vergl. das *freiberger* „neue freimaur. Taschenbuch auf das J. 1803,“ S. 161 — 168!]

MARTIN (LOUIS-CLAUDE DE ST.-), Offizier im französischen Regimente *de Foix*, geb. zu Amboise am 18. Jan. 1743, gest. zu Aunay, bei Paris, am 15. Oct. 1803, verfolgte, als Schüler des Mystikers *Martinez Paschal*, [s. d. Art.!] und als Verehrer *Jakob Böhm's*, die von Ersterm der mystischen Schwärmerei eröffnete Bahn mit desto mehr Glück, je weniger sein gefälliger Umgang und seine mannichfaltigen Kenntnisse ihm den Anschein eines Sonderlings gaben; Was aber bei seinen Vorgängern sowol, als bei seinem Lehrer, keineswegs derselbe Fall war. Unter seinen vielen mystischen Schriften machten die „*des Erreurs et de la Vérité*,“ (Lyon, 1775, in 8.) besonderes Aufsehen. Als eifriger Anhänger der Freimaurerei, [welche er für einen Ausfluß der Gottheit hielt und mit der Welt zugleich entstehen liefs, (v. „*Histoire*“ p. *Thory*, p. 4, Note!)] benutzte er sie, um seiner theosophischen Lehre in ihrem Innern ein eigenes templarisches System unter dem Namen: *Rit rectifié*, zu stiften, was jedoch unter dem der *Martinisten* [s. diesen Artikel!] allgemeiner bekannt ist. Es bestand aus 10 Graden in 2 Classen, nämlich A) im er-

sten Tempel: 1) *Lehrling*; 2) *Gesell*; 3) *Meister*; 4) *Altmeister* (ancien maître); 5) *Auserwählter* (élu); 6) *Groß-Architect* u. 7) *Maurer des Geheimnisses* (*Maçon du secret*); B) im zweiten Tempel: 8) *Prinz von Jerusalem*; 9) *Ritter aus Palästina* und 10) *Kadosch*, oder *homme saint*. [Voir „Histoire“ etc. (p. Thory), p. 52 sequ., Note! — Eben dieser Schriftsteller berichtet in den „Acta Latomorum“, T. I, p. 223, dafs *St.-Martin* eine Handschrift über die Freimaurerei in 2 Quartbänden unter dem Titel: „l'écossisme réformé“, hinterlassen habe.] Auf dem lyoner Convente von 1778 vereinigte sich dieses System mit dem französischen Zweige der stricten Observanz und erhielt seitdem den Namen der *wohlthätigen Ritter von der heiligen Stadt*. S. STADT.

[Notizen über *St.-Martin*, nebst einem Verzeichnisse seiner Schriften, von Mr. *Tourlet*, stehen in den „Archives littéraires“, 1804, Nr. 3, und daraus in dem „Intelligenzbl. der“ (*hallischen*) „A. L. Z.“ v. J. 1804, Num. 121 und 122. Von jenen Schriften sind hier nur folgende, die zum Theil sehr selten sind, anzuführen. —

1) „Des Erreurs et de la Vérité, ou les hommes rappelés au principe universel de la Science. Par un Ph..... Inc.... Seconde édition, retouchée par le Fr. Circonspect. à Salomopolis, Chez Androphile, à la Colonne inébranlable. 1781.“ XII et 546 pp. gr. in-8.

Ein Nachdruck in 2 Theilen: à Edimbourg, 1782, in kl. 8. a) 16 et 407 pp. b) 440 pp. — Über die deutsche Übers., deren Titel richtiger: *über Irrthümer und Wahrheit*, hätte lauten sollen, s. den Artikel: CLAUDIUS!

2) „Suite des Erreurs et de la Vérité. Ou Développement du livre des Hommes rappelés au Principe universel de la Science. Par un Ph..... Inc..... A Salomop.“ (u. s. w. wie unter 1;) 1784; 2 et 482 pp. gr. in-8. — In der Schrift: „Apodiktische Erklärung über das Buch: Irrthum und Wahrheit vom Verfasser selbst. Nebst Original-Briefen über Katholizismus, Freimaurerei, Schwärmerei, Magie, Starken, Lavatern, Schwedenborg, Cagliostro, Schröpfern, Mesmern und Magnetismus. Zur Beruhigung der allarmirten Protestanten. Wittenberg, Zürich und Rom. 1789.“ VI und 144 SS. in 8.; in welcher die auf dem Titel angedeutete *Erklärung* S. 24 — 45 in französischer und deutscher Sprache steht, äußert sich *St.-Martin* über diese Fortsetzung seines Werkes so. —

„Cet auteur ignorait jusqu'aux premières bases de l'ouvrage, dont il n'a pas craint de se dire le continuateur. Le livre „des Erreurs et de la Vérité“ a démontré la spiritualité de l'homme et sa supériorité sur ses entraves matérielles. Le prétendu Continuateur qui pa-

rait n'être pas plus profond que les philosophes modernes dans la connaissance de notre être pensant, ne l'a pu expliquer, comme eux, que par les sens, et ne sachant pas résoudre la difficulté, il décèle lui-même à la fois et son peu d'honnêteté et son peu de lumières.“

3) „Tableau Naturel des Rapports qui existent entre Dieu, l'Homme et l'Univers.“ Edimbourg. 1782. 1. Part. 2 et 276 pp.; 2. Part. 2 et 245 pp.; gr. in-8. — Die deutsche Übersetzung hat den Titel: Ueber das natürliche Verhältniß zwischen Gott, dem Menschen und der Welt. Von dem Verfasser der Schrift: Irrthümer und Wahrheit.“ Reval und Leipzig bei Albrecht u. Comp. B. 1, 1783, 4 und 307 SS.; B. 2, 1785, 2 u. 278 SS.

4) „L'Homme de desir. Par l'Auteur des Erreurs et de la Vérité.“ A Lyon, 1790; 2 et 412 pp. in 8.

5) „Le Nouvel Homme.“ A Paris, l'an 4 de la Liberté. S. darüber die „Berlin. Monatschrift“, B. 23, 1794, St. 4, S. 384 — 390!

6) „De l'esprit des choses; ou coup d'oeil philosoph. sur la nature des êtres, et sur l'objet de leur existence.“ A Paris, an 8; 2 Vols in 8. — Die deutsche Übers. unter dem Titel: „Vom Geist und Wesen der Dinge, oder philosophische Blicke auf die Natur der Dinge und den Zweck ihres Daseyns; von Dr. G. G. Schubert.“ Leipzig, bei Reclam; Th. 1, 1811; Th. 2, 1812. S. darüber das „Morgenblatt für gebild. Stände“ a. d. J. 1812, Nro. 175 — 178!

7) „Eclair sur l'association humaine.“ A Paris, 1797; in 8.

8) „Le ministère de l'homme d'esprit.“ A Paris, 1802; in 8.

9) „Traité des trois principes des sciences divines, ou de l'éternel engendrement, traduit de l'Allemand de J. Böhm. A Paris, 1802; 2 Vols in 8.

Durch die Werke unter Numer 1 und 3, über welche unter andern die Schrift: „Notuma nicht Exjesuit über das Ganze der Maurerei“, Th. 2, S. 53 — 116, nachgesehen werden kann, sind veranlaßt worden:

10) „Clef des Erreurs et de la Vérité, ou les hommes rappelés au principe universel de la raison, par un Serrurier connu. A Hersalaim 1789;“ 128 pp. gr. in-8. — Deutsch: „Schlüssel des Buchs: Irrthümer und Wahrheit oder Rückweis der Menschen zu dem allgemeinen Princip der Vernunft, von einem bekannten Schlosser.“ Hamburg und Leipzig, bei Matthielsen, 1790. VIII u. 134 SS. in 8.

11) „Der Schmuck der Weisen, oder gründliche Darstellung der physischen Unterwelt. Enthaltend, eine beurtheilte Zergliederung des Buchs von den Irrthümern und der Wahrheit“ u. s. w. „Von Philantropos, einem Weltbürger, übersetzt von F. v. Z.“ Wien, bei Gräffer. 1782; 197 SS. in 8. — Am Schlusse befindet sich eine, angeblich aus dem Angelsächsischen übersetzte, „Vorschrift, die Ambrosia zu bereiten, die an der Göttertafel zur Hochzeit des Himmels und der Erde aufgetragen wird.“

12) „Examen impartial du Livre, intitulé: des Erreurs et de la vérité.“ 1782.

13) „Mayunov oder das gehei-

me System einer Gesellschaft unbekannter Philosophen,“ u. s. w. „Von einem Unbekannten des Quadratscheins, der weder Zeichendeuter noch Epopo ist.“ Frankfurt und Leipzig, 1784, XX und 364 SS. in 8. — In der Vorrede sagt der Verf. (Johann Friedrich Kleuker) S. VI—IX:

„In unsern Tagen hat es einer bisdahin wenig bekannten Gesellschaft gefallen, aus ihrem verborgenen Hinterhalt etwas hervorzutreten, und sich durch zwei merkwürdige Schriften,“ (die hier unter 1 und 3 benannten,) „die in ihrer Art gewissermaßen classisch sind, bekannt zu machen, welche der Gegenstand dieses Werks seyn sollen. Wie man auch über den Inhalt derselben denken möge, so habe ich es, zum Besten eines guten Theils meiner Zeitverwandten, der wohl weiß, Was er thut, doch der Mühe nicht unwerth gehalten, sie, der Deutlichkeit und des bequemen Gebrauchs wegen, unter einzelne Hauptartikel zu ordnen, durch Anmerkungen zu erläutern, ihr Verhältniß oder Mißverhältniß zu andern geheimen Lehren zu zeigen, und durch manche critische und literarische Bemerkungen ihren Gebrauch nicht weniger zu erleichtern, als zu sichern. — Sie sind *gewissermaßen classisch*, als die einzigen, worin bisjetzt die Lehren nicht nur dieser Schule, sondern überhaupt dieses Systems, vollständig, rein und würdig vorgetragen werden. Ihr Inhalt, oder die Wissenschaft, worauf sich derselbe gründet, kann freilich, nach der wirklichen Lage der Dinge, auf keinen allgemeinen Beifall Anspruch machen, bleibt aber,

ohne Verachtung zu verdienen, Das, was er ist. Ein großer Theil davon gründet sich auf Gesetze der Natur, die nicht erlogen, und auf Quellen der Erkenntniß, die etwas mehr, als unreine Pfützen, sind. Wenn gewisse Grundlehren dieses Systems auch weniger Wahres enthielten, als sie wirklich enthalten, so sollte man doch wünschen, daß sie wahr wären, weil der Nutzen ihrer Anwendung jedem Nachdenkenden einleuchten muß. Sie haben Schwierigkeiten, welche zu heben die gemeinen Wissenschaften nicht hinreichen; ja, Was noch mehr ist, sie beleben manches Tode, harmonisiren das Unharmonische, geben allen menschlichen Kräften zu thun, eröffnen ein sehr weites Feld zur besten Wirksamkeit und zeigen endlich das erhabenste Ziel des Kampfs und der Belohnung in der Ferne. Eben dieses Allumfassende und Erhebende ist Einer der Hauptvorzüge, wodurch dieses und ähnliche Systeme sich zu kräftigen Werkzeugen edler Menschen machen.“

Ferner S. XII—XVI: „Da unsere Unbekannten den Gehalt des gemeinen Wissens, und Was dadurch geleistet werden kann, so gut wissen, daß ihnen selbst die berühmtesten Entdeckungen neuerer Zeiten nicht fremd sind; so muß ihre Mißzufriedenheit mit den gemeinen wissenschaftlichen Methoden wol etwas mehr, als pure Unwissenheit, zum Grunde haben; sie müssen in einem Lichte sehen, worin zwar Jedes gilt, Was es gelten kann, das aber selbst weiter reicht, als einzelne Sternlein, die noch keinen Tag machen.

Auch wissen sie sehr wohl, warum ihre Lehre nur bei sehr Wenigen des denkenden Zeitalters Aufmerksamkeit erwecken kann; und dennoch wollten sie sich lieber jetzt, *où les esprits fermentent*, als später, bekannt machen. Außerdem aber empfehlen sie sich noch durch vortrefliche Eigenschaften des Herzens; wovon beide Schriften, besonders das „Tableau“, die unläugbarsten Beweise geben. In dem letztern kommen Stellen vor, die den Verf. nothwendig einem Jeden lebenswürdig machen müssen, der den Werth des Menschen und seinen wahren Genuß noch einigermassen kennt. Wenn nun gerade solche Herzen, so geläuterte und befestigte Seelen, ein Salz der Erde und ein Magnet wohlthätiger Kräfte sind; ja, wenn diese Lauterkeit und Würde der Gesinnung gerade die Frucht einer Lehre und Erkenntnißart wäre, die eben Dieses unter ihre Vorzüge rechnen kann, daß sie solche Früchte erzeugt: so sollte Dieß jeden unwissenden Beurtheiler mehr zum Nachdenken und Schweigen, als zum Unglimpf, bewegen.“ u. s. w.

„Was endlich den allegorischen Vortrag unserer Unbekannten betrifft, so war dieser für gewisse Dinge schicklich und fast nothwendig. Wenn sie indessen auch da nicht verstanden werden, wo Jeder sie verstehen könnte: so ist Dieß nicht ihre Schuld; sondern es kommt von der Unreizbarkeit Derer, die nur an gewisse Zeichen gewöhnt sind und außer dem Dunstkreise ihrer Wechselwörter keine weitere Aussicht kennen. Ein größser Theil des „Tableau“ fodert nur eine stille, empfängliche

und des Schwungs fähige Seele, um das Interesse und das volle Gewicht Dessen zu fühlen, was in der geläutertsten und würdigsten Sprache vorgetragen wird.“ — — „Von gewissen Dingen kann nur auf gewisse Art geredet werden; und wenn gleich Manche der geheimen Punkte auch in der gemeinen Sprache hätten gesagt oder vielmehr deutlicher gesagt werden können: so giebt es doch im Intellectuellen, wie im Sinnlichen, eine gewisse Oeconomie, wonach Licht und Schatten für gewisse Zeiten und Menschen vertheilt werden muß.“ u. s. w.

So der Verf. des „*Maynov!*“

Von dem Hauptwerke: „des Erreurs et de la Vérité“, das nach seinem Erscheinen besonders die *weisen unsichtbaren Väter der Ritter und Brüder Eingeweihten aus Asien* empfohlen, und welches nicht nur in Frankreich, sondern auch in Deutschland, unter den Freimaurern großes Aufsehen erregte und von Einigen als die wahre Fundgrube ächter maurerischer Wissenschaft betrachtet wurde, hat Br. *Kreil* im *wiener* „Journale für Freimaurer“, Jahrg. 1, 1784, Quartal 4, S. 55 — 164, einen schätzbaren Auszug geliefert, worin er „die Grund- und Hauptsätze heraushebt und ihre Geschichte bis in die ältesten Zeiten verfolgt, damit man einsehe, durch

welche Systeme die Lehrbegriffe des Verfassers durchgewandert sind, welche Rolle sie darin gespielt und welche Modificationen sie erhalten haben, ehe sie bis zu ihm gekommen sind,“ mit gelehrten Anmerkungen, in welchen Br. *Kreil* „ihren Werth oder Unwerth in Absicht auf unsre Erkenntniß zeigte, wohin sie führen, und ob das allgemeine Princip der Wissenschaft, das *St. - Martin* aufstellt, uns in der Untersuchung der Wahrheit ein besserer Leitstern ist, als das Princip derjenigen Beobachter, die er bekämpft.“ Diese Zergliederung eröffnet folgender Eingang. —

„*Sokrates* soll seinen Freunden, als sie ihn um seine Meinung über das sehr dunkel geschriebene Buch des *Heraklitus* fragten, geantwortet haben: „„Da, wo ich das Buch verstehe, finde ich es vortreflich; ich glaube also, daß es auch vortreflich ist, wo ich es nicht verstehe, und wo Derjenige den Wahrsagergeist *Apollo's* haben mußte, der es enträthseln wollte.““ — Mit dem berühmtesten Buche: „des Erreurs et de la Vérité,“ befinde ich mich in dem entgegengesetzten Falle. Da, wo dessen Verfasser seine Meinung nicht absichtlich in den Schleier der Allegorie verhüllet, finde ich das Meiste auf falsche Voraussetzungen und einseitige Beobachtungen gebaut und in einem Charlatantone gesagt, der nur Den blenden kann, der

die Kräfte und den Gang des menschlichen Verstandes nicht kennt und die Gränzen und die innere Beschaffenheit unsres Wissens nie durchforscht hat.“

„Nie hat ein Schriftsteller alle, von *Malebranche* längst aufgedeckten, Vortheile der Einbildungskraft über schwächere Köpfe so benutzt, — Einfälle, Hypothesen, eigene und geerbte, und metaphysischen Unsinn so unverschämt für Thatsachen hingeschrieben und die Leser auf selbige mit einem so empörenden Stolze hingewiesen, als der Verfasser jenes Buchs. Er entdeckte wol in den Lehrgebäuden der Menschen Widersprüche: aber Wer entdeckt sie nicht? Auch folgt daraus, daß wir sehr oft irren: aber der Verf. hat so wenig das Problem aufgelöst, das Wahre vom Irrigen abzusondern, daß er vielmehr bei jedem Schritte Hypothesen unvermerkt an Thatsachen gattet, sie mit Helldunkel überkleidet und damit nicht etwa eine Vermuthung, sondern unumstößliche, wichtige Wahrheit, und zwar solche Wahrheit, zu sagen glaubt, deren Nichtwissen uns strafbar machen soll.“

„Der Trugschluß, der die meisten Menschen bei Durchlesung ähnlicher Schriften irreführt, ist der: man glaubt, Derjenige, der alle Systeme einreißt oder doch wankend machen kann, sey auch im Stande, ein neues besseres aufzuführen. Alles Bisherige hält nicht Stich; es muß also wol das Neue das Wahre seyn. Auf diese Weise zum Voraus für den Scharf- und Tiefsinn des Verfassers eingenommen, giebt man sich weniger Mühe, seine Schlüsse zu prüfen, be-

sonders wenn das Dunkel, worin er sie hüllet, dem Verstande das Prüfen nicht nur erschwert, sondern auch der Phantasie einen unendlichen Spielraum und die Freiheit läßt, alles Selbstgefällige hineinzuträumen.“

„Ein andrer Kunstgriff, wodurch sich unser Verf. vor Anderen bei dem großen Haufen Aufsehen zu verschaffen gewußt hat, besteht darin, daß er seine Meinungen überall von der Seite darstellt, von der sie sich an die Volksmeinungen der Bibel anzuschließen *scheinen*, und sich mit aufgehobenem Finger die Miene giebt, als hätte er den eigentlichen Schlüssel zu den Geheimnissen, die das Volk für geheiligte ansieht, in seiner Tasche. — Ich, der ich auf meinen metaphysischen Reisen durch die Idealwelt der Philosophen, der bescheidenen sowohl, als der Mysterienkrämer, in ihren Systemen überall Unzulänglichkeit und Widersprüche angetroffen habe, bin dadurch ganz und gar von dem Vorurtheile der hohen Erwartungen zurückgekommen, so daß ich in keiner Schrift mehr vermüthe, als ich sehe. Ich sehe daher auch das gegenwärtige Buch für Nichts mehr und Nichts weniger an, als für grobes Spielwerk der Phantasie, verbunden mit der Feinheit der Diction, und für einen mißlungenen Versuch, einen Gesichtspunct auszustecken, nach dem die verschiedenen die menschliche Erkenntniß durchkreuzenden Widersprüche auszugleichen wären.“

Noch weit härter urtheilt Nicolai in der Schrift: „Einige Bemerkungen über den

Ursprung und die Geschichte der Rosenkreuzer und Freimaurer.“ S. 8 f. redet er von „hinterlistigen Genossen und Emissarien der *unbekannten Obern*, die zu seiner Zeit, durch allerschlau hingeworfene unbestimmte Ideen den Verstand und die Beurtheilungskraft der irregeführten Brüder zu betäuben, suchten, damit sie nicht merken möchten, daß *Bösewichter*, die sich *unbekannte Obere* nannten, ihr Spiel mit ihnen trieben,“ und führet an: „es sey damals die *Begierde nach Geheimnissen* sehr thätig genährt worden durch dunkel und pompös geschriebene Bücher, die absichtlich so verfaßt worden, daß der *eigentliche Sinn* nur von Wenigen errathen werden, der Unverstand, die Geheimnißsucht und der Fanatismus hingegen darein einen beliebigen Sinn legen können.“ Hierzu macht er im Anhange seines Werks S. 14 folgende Anmerkung. —

„Bekanntlich hat sich der gute *Claudius* so weit vergangen, daß er das Buch „des *Erreurs et de la Vérité*“ übersetzte, mit dem Geständnisse, daß er es nicht verstehe; wobei er dennoch in der Vorrede alle *Wissenschaften* gegen die geheime Weisheit dieses Buchs verachtet. Man sehe meine Anzeige

dieser Übersetzung in der alten „Allg. Deutschen Bibl.“ S. 143 ff. In einem damals herausgekommenen Buche wurde den Lesern jenes *niederträchtig-hinterlistigen* französischen Werks angerathen: „„Was ihnen *verschlossen ist, mit Ehrfurcht und Demuth vorbeizugehen, im Gefühle ihrer Eingeschränktheit, in der Hoffnung, die hinter dem Gewölke hervorschimmern den Stralen* dereinst in vollem Glanze zu erblicken.““ — Solche *ingeschränkte, blindgläubige Seelen brauchen die unbekannten Väter*, um ihr für die menschliche Gesellschaft und für die gesunde Vernunft schädliches Spiel zu spielen. Es ist leicht, über freimüthige Warnungen vor Beförderung des Unsinn zu spotten und zu witzeln, auch wol die Warnungen verdächtig zu machen: aber der verständige Mann, der sich bewußt ist, daß er die Sachen aus Erfahrung und Untersuchung kennt, und *eben wegen dieser Kenntniß* seine Mitbürger warnt, bleibt ganz ruhig bei allen Witzeleien und Verunglimpfungen, und fährt dennoch fort, zu behaupten, daß es heißt *das menschliche Geschlecht verderben, wenn die gesunde Vernunft verkrüppelt wird*, es geschehe nun durch *Theosophie*, durch *mystische Unphilosophie*, oder durch *Geheimnißsucht und Glauben an unbekannte in Gott ruhende Väter*. Diese werden, sobald sie nur die Wirkungen des gesunden Menschenverstandes gelähmt haben, schon ihre Zeit ersehen, wann sie wieder wirken und die Absichten erreichen können, wegen welcher sie nie aufhören, soviel sie können, mit der Freimaurerei zu spielen. Daher warne ich

alle rechtschaffenen Freimaurer so ernstlich, sich nicht zu fremdem Spiele herzugeben, sondern *auf eigenen Füßen zu stehen.*“]

MARTINISTEN; s. den vorigen Artikel und STADT (*die wohlthätigen Ritter der heiligen*)!

[Lesenswerth ist, wie Mercier in seinem „Tableau de Paris,“ T. VI, p. 130 — 136, diese Secte schildert; welcher Artikel auch im „*Μαγικον*,“ S. 238 — 242, mit einer angehängten Schutzschrift, abgedruckt steht und also lautet. —

„*Martinistes.*“

„Secte toute nouvelle, qui, tournant absolument le dos aux routes ouvertes par la saine physique, par la solide chymie, et faisant divorce avec tout ce que nous dit l'histoire naturelle, s'est précipitée dans un monde invisible qu'elle seule aperçoit. Les *Martinistes* ont adopté les visions du Suédois Swedenborg, qui a vu les anges, qui leur a parlé, qui nous a décrit de sang-froid leur logement, leur écriture, leurs habitudes, qui a vu enfin de ses yeux les *merveilles du ciel et de l'enfer.*“

„Cette secte tire son nom de son chef, auteur du livre intitulé: „*Des Erreurs et de la Vérité.*“ Ce livre nous promet, comme tant d'autres, l'évidence et la conviction des vérités, dont la recherche occupe tant l'Univers.“

„La base du système est, que l'homme est un être dégradé, puni dans un corps matériel pour des fautes antérieures, mais que le rayon divin qu'il porte en soi peut encore ramener en

un état de grandeur, de force et de lumière.“

„Un monde invisible, un monde d'esprits, nous environne; des intelligences douces de diverses qualités vivent auprès de l'homme, sont les compagnons assidus de ses actions, les témoins de ses pensées. L'homme pourrait communiquer avec eux, et étendre par ce commerce la sphère de ses connaissances, si sa méchanceté et ses vices ne lui avaient pas fait perdre cet important secret.“

„Les objets que nous voyons sont autant d'images fantastiques et trompeuses: ce que nous ne voyons pas est la réalité. Les expériences physiques sont des erreurs; tout est du ressort du monde intellectuel; il n'y a rien de vrai au-delà; nos sens sont des sources éternelles d'impostures et de folie.“

„L'homme a perdu le séjour de la gloire, et il n'y rentrera que quand il aura su connaître ce *centre fécond* où gît la vérité qui et une est immuable.“

„Pour toucher ces hautes vérités, il faut *s'adresser mieux qu'à des hommes*; il faut *converser avec les esprits*. Toutes les sciences qui occupent les académies sont vaines; et faute de s'être éloigné du *principe*, tous les observateurs ont erré dans les découvertes humaines. Le moindre habitant du monde idéal en sait plus que *Bacon*, que *Böerhave*, et que tous les prétendus génies dont la terre se glorifie.“

„Certes, le Grand Etre nous a donné cent raisons différentes, qui n'ont aucun rapport entr'elles, puisque les *Martinistes* raisonnent paisiblement leurs idées. Ils paraissent avoir

la conviction de ce qu'ils affirment. Tranquilles, modérés, ces Visionnaires sont les plus doux des hommes, et n'ont point la chaleur ni l'enthousiasme tant reprochés aux autres sectes.“

„Le livre de leur chef est un Galimathias: mais on sait que les mots ne rendent pas toujours toutes les idées que l'on peut avoir; qu'on peut fort bien s'entendre sans se faire entendre des autres. Il résulte de cette lecture, que les *Martinistes* adoptent une foule d'idées métaphysiques; qu'ils sont diamétralement opposés aux matérialistes; qu'ils sont religieux dans toute la force du terme, et qu'ils tendent à élever l'homme autant que d'autres se sont plu à le rabaisser.“

„Eh! qui ne voudrait avec eux converser avec les habitants de l'autre monde! Comme nos jouissances seraient doublées! Quelle société! et que seraient les spectacles de la terre en comparaison! Nous passerions les jours à redire à nos bons amis de l'autre monde tout ce que nous sentirions pour nos bien-aimés de la terre; et à nos bien-aimés de la terre tout ce que nous auraient dit ceux de l'autre monde.“

„Voilà ce que cherchent les *Martinistes*! Ils s'y disposent par l'exercice des vertus; ils parlent de l'Etre Suprême avec une vénération et un amour qui saisissent l'âme; et tout ce qu'enseigne le Christianisme, ne trouve en eux aucune contradiction formelle. Enfin, ils n'entament aucune question politique.“

„Qui l'eût dit qu'après les *Encyclopédistes* viendraient les *Martinistes*? Ceux-ci n'ont aucun trait de la physiognomie

propre à la hautaine secte philosophique.“

„Je ne sais, comment le Clergé, le Gouvernement et la littérature s'arrangeront un jour avec eux. La Secte qui vit dans un monde intellectuel ne paraît pas recourir à ce qui choque les hommes. Elle n'ambitionne ni pouvoir, ni richesse, ni renommée; elle rêve, elle cherche la perfection; elle est douce et vertueuse; elle veut parler aux morts et aux esprits. Cela n'est pas dangereux.“

„Des jeunes gens distingués par l'éducation et la figure, suivent ces idées extraordinaires. Ils laissent à d'autres les plateaux électriques, les creusets, les vases en fermentation, les recherches sur l'air fixe; ils tiennent mieux, à ce qu'ils prétendent; ils acquièrent l'évidence physique sur l'origine du bien et du mal, sur l'homme, sur la nature matérielle, la nature immatérielle et la nature sacrée.“

„Qu'est ce, après cela, que la base des Gouvernemens politiques, la justice civile et criminelle, les sciences, les langues et les arts?“

„Parler aux anges, rappeler son ame aux principes universels de la science, voilà ce qui fait dédaigner la physique et la chimie, qui prenaient une grande faveur.“]

MASKELYNE (RITTER), Einer der nach Frankreich geflüchteten Anhänger des Prätendenten. S. DERVENT-WATERS.

MASON und MASONRY. Diese Benennungen werden seit ein Paar Jahrzehenden, statt *Freimaurer* und *Frei-*

maurerei, von den vorzüglichsten freimaurerischen Schriftstellern in Deutschland gebraucht. [S. darüber „*Mofsdorf's Mittheilungen*,“ im Vorberichte, S. XXIII, und „*Silber's* vertr. Briefe,“ S. 30 f., und vergl. den Artikel: *MAÇON*!]

[Bei Bezeichnung eines wesentlichen Gesellschaftsvereines ist der *Name* desselben niemals gleichgültig. — Vom Br. Krause ist in den „*Kunsturkk.*, (n. A., B. 2, Abth. 2, S. 227, 231, 244, 249 und 427—438, vorzüglich aber S. 360—365, verbunden mit B. 2, Abth. 1, S. 135, Note 2, und S. 284, Note 5,) geschichtlich erwiesen, „dafs das englische Wort: *Mason*, ursprünglich einen *Mefskünstler* überhaupt und, nach dem Sinne der ältesten Urkunden der Brüderschaft und, was den Urling *mas* betrifft, nach dem Geiste aller europäischen, ja sogar der persischen und sanskritta Sprache, einen *verstandvollen erfindsamen Künstler* im Allgemeinen bedeutet, (s. oben B. 1, S. 256, Sp. b!) — dafs die englischen *Freemasons* sich ausdrücklich den blofsen *Werkmaurern* (*bricklayers* or *brickmasons*) entgegensetzen, und dafs selbst die *strasburger Masonen*, als Baukünstler und Stein-

metzen, die bloßen *Maurer*, als solche, nicht für die Ihrigen erkannten.“ Es ist mithin „das Wort: *Mason*, das einzige geschichtlich ächtüberlieferte, an die geschichtliche Eigenthümlichkeit und Bedeutsamkeit des Masonbundes erinnernde Wort, welches zur Bezeichnung Dessen, was *Freimaurerei* genannt wird, als eines geschichtlich Gegebenen, vollkommen geschickt scheint, und ist noch jetzt in der deutschen Sprache durch seine in den Wörtern: *messen*, das *Maafs*, die *Masse*, noch lebende Wurzel bedeutsam.“ Wenn nun hieraus erhellet, daß die Namen: *Maurer*, *Freimaurer*, *Maurerei* und *Freimaurerei*, statt: *Mason*, *Freimason*, *Masonei* und *Freimasoni*, völlig unrichtig und ein sprechender Beweis von der vormaligen Geschichtunkunde unsrer deutschen Bruderschaft sind: so sollte man nicht länger anstehen, wenigstens in Druckschriften, vorzüglich aber in Gedichten und feierlichen Reden, die letzteren edleren Benennungen den ersteren vorzuziehen, oder doch im Gebrauche mit beiden abzuwechseln. S. „*Hermes*“, St. 4 f. d. J. 1820, S. 25!

Über den Ausdruck: *Grand Masons*, s. den Art.: *Loge*, S. 330!]

MATHÉUS (JOHANN), Einer der geachtetsten Kaufleute in Rouen, war Provinzial-Großmeister des Ordens vom *Hérodome von Kilwinning*, [s. diesen Artikel!] und führte den Ordensnamen: *Relief*.

MAURER - ADEPT (DER ÄCHTE) ist der 58ste Grad des misphraim'schen Systems in Paris.

MAURER DES GEHEIMNISSES (DER), *Maçon du secret*, ist der 7te Grad der Martinisten.

MAURER VOM HÉRODOM (DER) war der erste Grad des königlichen Ordens vom *Hérodome von Kilwinning*.

MAURER (DER WAHRE), *le vrai Maçon*; der erste Grad zweiter Classe der Academie der wahren Maurer in *Montpellier* und der einzige der höheren hermetischen Grade der Academie von *Avignon*.

MAURER (DER WAHRE) AUF DEM RECHTEN WEGE, *le vrai Maçon dans la voie droite*; der zweite Grad des hermetischen Systems von *Montpellier*.

MAURER; s. FREIMAURER, MAÇON und MASON.

MAUREREI; s. FREIMAUREREI und MAÇONNERIE.

[MAUREREI“ („DIE ZERGLIEDERTE“); s. PRICHARD!]

MAURERGRUSS (DER). Dem alten Gebrauche der Handwerksmaurer gemäß,

mussten vormal's auch die eine fremde Loge besuchen. den Freimaurer beim Eintritt einen solchen Grufs „von den sehr achtbaren Brüdern und Genossen einer sehr achtbaren und heiligen St. Johannis - Loge“ bringen. Seit Einführung der Certificate aber ist das Abfragen dieses Grufses von den besuchenden Brüdern aufser Gebrauch gekommen.

[„In den ältesten Zeiten hatten meist alle Zünfte ihre Geheimnisse, woran ein Jeder seinen Zunftgenossen erkennen konnte; denn, da das Schreiben fast nur den Gelehrten“ (den Geistlichen und Mönchen) „bekannt war, so waren die schriftlichen Kundschaften bei den Handwerkern nicht gewöhnlich. Jedes Handwerk erfand also Begrüßungen und Zeichen, wodurch sich ein Gesell bei seinen andern Gesellen legitimiren“ (ausweisen) „konnte, da's er ein zünftig gelernter Handwerker sey; und diese wurden als das größte Geheimniß behandelt. — In den neuern Zeiten giengen diese Geheimnisse durch die Einführung der Kundschaften verloren; das Maurerhandwerk aber behielt solche am Längsten bei; ja, eine Gattung desselben, so sich *Wortmaurer* nennt, besitzt noch immer ein dergleichen Geheimniß, wodurch sie sich einander als ächte Wortmaurer zu erkennen geben; doch dürfen sie weder ihre wörtliche Begrüßung, noch ihre Zeichen, jemals anders, als bei verschlossenen Thüren, von sich geben. Sie haben daher auch keine

schriftlichen Kundschaften nöthig, sondern wandern unter dem Schutze dieser Geheimnisse noch bisjetzt sowol in England, als in Deutschland.“ — Aus der Schrift: „Aufklärung über wichtige Gegenstände in der Freymaurerey“ (u. s. w.) „Aus der Loge Puritas, 1787,“ S. 21 f.

„Bis zum zwölften Jahrhundert unterschieden sich die *Grufs-* oder *Wortmaurer* bloß dadurch, daß sie sich einander mittelst gewisser Worte, Zeichen und Gebräuche zu erkennen gaben, von den *Schriftmaurern* oder *Briefträgern*, d. h. denjenigen Handwerksmaurern, welche sich durch Attestate, Kundschaften u. s. w. legitimiren, und deren Innungen, sowie andere, denen bloß eine solche Legitimation eigen ist, in Deutschland um's funfzehnte und sechszehnte und in England um's siebzehnte Jahrhundert entstanden sind. Weil das alte Maurerhandwerk ein sogenanntes *geschenktes* oder *schenkendes Handwerk* ist, und weil Kundschaften und andere Urkunden allein die Innungskassen und Mitglieder einer Innung nicht immer vor Betrug sichern, so liegt hierin der Grund, warum die Innungen der *Grufs-* oder *Wortmaurer* noch immer Grufs und Wort von wandernden Gesellen und reisenden Meistern verlangen; und Diefs dürfte sonach ein Handwerksmißbrauch schwerlich seyn.“

„Innungen gab es damals noch nicht; sondern die Handwerksmaurer hielten mit Architekten zusammen, durch welche sie Verdienst hatten; indem die Baukunst gewissermaßen die einzige freie Kunst war, welche damals blühte

und Achtung, Freunde, Gönner und Beschützer fand; wesswegen sich auch die Mönche alles Dessen ausschliessend annahmen, was zur Baukunst gehörte, dergestalt, daß sie dafür sorgten, daß darin Unterricht ertheilt wurde, und die höhere Baukunst Denjenigen selbst lehrten, welche, sich dem geistlichen Stande zu widmen, gedachten oder sonst besondere Lust dazu bezeigten. Aus der Baukunst entstanden die Bildhauerkunst, die Malerei und andere schöne Künste, welche alle eine mächtige Gönnerin an der catholischen Religion fanden.“

„Da es in der Sache selbst liegt, daß damals die Bauleute an einem Orte nicht immerwährende Beschäftigung finden konnten: so empfahlen die Klöster ihre Bauverständigen weiter; und wenn irgendwo entweder ein Prachtgebäude, oder ein Kloster, oder eine Kirche, u. s. w., aufgeführt werden sollte, wurden sie dahin berufen. Nach und nach kam es dahin, daß dergleichen Bauverständige haufenweise aus einem Lande in das andere ziehen mußten, weil sie bald hier, bald dort, große Baue aufzuführen bekamen; indem alle damalige Religion in Erbauung, Erweiterung, Auszierung und Bereicherung der Kirchen, Capellen und Klöster bestand, vorzüglich herbeigeführt durch den irrigen Glauben, durch gute Werke selig werden zu können. Dieser irrige Glaube, verbunden mit dem beständigen Umgange mit Mönchen, gab denn auch die Veranlassung, daß die Handwerksmaurer sich in *Mönchsbruderschaften* aufnehmen ließen und ihre Zusammenkünfte in den Klöstern

hielten. Ihr Herumziehen aber, und weil hierbei gar Viele aus verschiedenen Gegenden an einem großen Gebäude arbeiteten, veranlaßte, daß gewisse Gebräuche, *Grüße* und andere Eigenthümlichkeiten gebildet wurden, welche dazu dienten, die Kunstgenossen in allen Ländern und Gegenden enger und fester zu verbinden, und einen gewissen *esprit de corps* hervorzubringen, der später, als *Zunftgeist* genommen, immer von den wohlthätigsten Folgen auf das Ganze gewesen ist.“ — So der verstorbene gelehrte Bruder *Schneider* in dem *altenburger „Constitutions-Buche“* v. J. 1803, S. 153 — 155, Text und Note b, womit S. 145 — 149. (oder daraus die „Kunsturkk. von *Krause*“, n. A., B. 2, Abth. 2, S. 257 — 263,) zu verbinden sind.

Für Deutschland ist durch den Reichstagsschluss wegen Abstellung der Handwerksmißbräuche, welchen das kaiserliche reichsoberhauptliche Patent vom 16. August 1731 enthält, im §. 9 aller Unterschied zwischen *Grüßern* und *Briefträgern* aufgehoben, hiernächst im §. 10 verboten worden, die neuen Meister dahin zu beidigen, daß sie *die Heimlichkeiten der Zunft verschweigen und Niemanden entdecken* sollen.]

MAXIMILIAN JOSEPH; s. BAYERN.

MECKLENBURG - STRELITZ (CARL LUDWIG FRIEDRICH, GROSSHERZOG VON), geb. am 10. Oct. 1741, gest.

am 6. Nov. 1816. Schon frühzeitig wurde er in die Bruderschaft aufgenommen und bekleidete seit dem J. 1786 die Würde eines Provinzialgroßmeisters der von der Großen Loge von England von den modern Maçons abhängigen Logen in Niedersachsen. [Im Orden der stricten Observanz führte er den Namen: *Carolus Eques a Pallio purpureo.*] Er blieb bis an seinen Tod ein eifriges und thätiges Mitglied der Freimaurerbruderschaft.

MEDAILLEN (Schaustücke). Mehre Logen und Systeme haben dergleichen prägen lassen, um das Andenken merkwürdiger Begebenheiten oder ausgezeichneten Maurer zu erhalten; und deren Zahl ist schon so groß, daß man sich vergebens nach einer vollständigen Sammlung davon umsieht. Das bedeutendste maurerische Münzkabinet in Deutschland besitzt die Loge *Minerva zu den 3 Palmen* in Leipzig, und in Frankreich die *schottische Mutterloge*.

MEISSEL (DER), — [engl. *the chisel*; franz. *le ciseau*.] ist ein Werkzeug, welches in den französischen Logen auf den Lehrlings- und Gesellen-Teppichen den übrigen beigelegt worden ist

und zur Bearbeitung des rohen Steins dienen soll.

[In „*Preston's Illustr.*“, ed. 1812, p. 86 sequ., Note, heißt es:

„Der Meißel zeigt die Vortheile guter Zucht und Erziehung. Das Gemüth ist, gleich dem Diamanten, in seinem ursprünglichen Zustande ungeschliffen; sowie aber der Gebrauch des Meißels bei der Bearbeitung der Außenseite des rohen Diamanten seine verborgenen Schönheiten sehr bald zum Vorschein bringt: so macht die Erziehung die verborgenen Tugenden des Gemüths sichtbar und zieht sie hervor auf das weite Feld der Materie und des Raums, um den Gipfel der menschlichen Erkenntniß, unsere Verpflichtung gegen Gott und die Menschen, zu entfalten.“]

MEISTER (DER). Diefes ist der dritte Grad der Freimaurerei in allen Systemen. Der erste Zweck desselben bei seiner Erfindung im J. 1650 war, den Einzuweihenden das Andenken an den unglücklichen Tod des Königs *Carl I.* eindringlich zu machen. Damals dienten die Meisterlogen den königlichgesinnten Engländern bloß zu Vereinigungspuncten, um die Wiedereinsetzung *Carl's II.* herbeizuführen, die Lehrlings- und Gesellen-Grade aber zu Prüfungstufen Derjenigen, welche für die Absichten der Verschwornen gewonnen werden sollten. Nach-

dem *Carl II.* den Thron seines Vaters bestiegen hatte, verlor zwar der Meistergrad seinen ursprünglichen Zweck: dennoch aber wurden die drei einmal eingeführten Grade beibehalten und der Mythe von Hiram, welche bisher einen politischen Sinn gehabt hatte, eine symbolisch-moralische Deutung untergeschoben. [Vergl. oben die Artikel: *CARL I.*, *CARL II.*, *HENRIETTE*, *HIRAM*, S. 67 f., *GRADE*, S. 449, und die Eingänge der Artt.: *LEHRLING* und *GESELL*.]

Der gegenwärtigen innern Einrichtung der Logen gemäß, können in den meisten bloß *Meister* zu Logenämtern gewählt werden; [s. den Artikel: *MEISTER VOM STUHL*.] und erst mit dem Eintritt in diesen Grad erhält ein Mitglied das Recht, bei Berathschlagungen mitstimmen zu können.

Die maurerische Kleidung eines Meisters ist der der Lehrlinge zwar gleich: doch ist sie himmelblau gefüttert und eingefasst; auch haben in einigen Systemen nur erst die Meister das Recht, einen Degen zu tragen und während der Arbeiten den Hut aufzusetzen.

[Bereits oben B. 1, S. 461 f.

und 464 f., ist das wohlbe gründete Urtheil des Brs. *Krause* über den Gesellen- und Meistergrad angeführt worden. Es ist dem Zwecke dieses Buches gemäß, hier noch ein Paar Stellen aus seinem Werke zu wiederholen. —

„Alles sogenannte Gradwesen, mithin auch die angeblichen Grade des *Gesellen* und des *Meisters*, sind der Wesenheit der Masonei, sowol nach ihrem Urbegriffe und Urbilde (*Idee* und *Ideale*), als auch nach ihrem ächt thatsächlichen Geschichtsbegriffe, und nach ihrem Geschichtsmusterbilde, unauf löslich zuwider. Schon aus den beiden Schriften: „*Jachin and Boaz*,“ und „*the three distinct knocks*,“ worin die Rituale und Gebräuche des Gesellen- und Meistergrades ächt und ganz enthalten sind, sowie sie allgemein, und leider! auch noch in Deutschland, nach so vielen gründlichen Belehrungen, ausgeübt werden, kann sich jeder Bruder, der von der Wesenheit und Würde der Masonei eine Ahnung hat, überzeugen, daß die Gebrauchthümer dieser beiden Grade, ihrem Grundbestande nach, *unmasonisch* sind, und daß insonderheit das Gebrauchthum des *Meistergrades* am Verwerflichsten ist. Daher muß auch das Bestreben, diese, ursprünglich durch politische Entweihung des Masonbundes entstandenen, geschichtlich ganz unbegründeten, vernunftgebildeter Männer unwürdigen, Geheimsagen durch Hindeutung auf Leben und Auferstehung, und andere heilige Gegenstände, brauchbar zu machen, den

Zweck gänzlich verfehlen; weil der Widerstreit des Edlen u. des Unedlen, des Schönen mit dem Häßlichen, dann das Gemüth jedes menschheitinnigen und schönsinnigen Bruders nur noch tiefer und schmerzlicher verwundet. Ich habe es als Recht und Pflicht erkannt, hierüber offen zu reden vor den Brüdern (in meinen „Logenvorträgen“) und vor allen Menschen in dieser Schrift“ — den „Kunsturkk.“, n. A., B. 2, Abth. 1, S. 403, Note b, womit Abth. 2, S. XI, zu verbinden ist.

„Bei den freien masonischen Gewerken wurde der Name und die Würde eines Meisters nicht als ein höherer Grad, oder Zunftstufe, sondern bloß durch die That, durch einen wirklichen Bau, erlangt. Jeder Gesell, d. i. Genosse und Mitglied der Brüderschaft, hatte das altüberlieferte Recht, ohne Weiteres jeden Bau, als Werkmeister desselben, zu übernehmen, „„wenn er sich nur selbst dazu geschickt fühlte und dem Baue genugthun konnte.““ — So war es, nach Vorschrift der Ordnung der strasburger Hauptlütte v. J. 1563, in Deutschland, und so auch durchgehend in den britischen Inseln; wie alle ältere Constitutionen beweisen. Sogar noch in dem Abdrucke der *antient Charges* in der neuesten Ausgabe der „Constitutions (etc.) by William Williams,“ Part 2, 1815, heisst es p. 8: „„Der Erfahrene von den Genossen der Zunft (*fellow-craftsmen*) soll zum Meister oder Oberaufseher über des Bauherrn Werk erwählt oder angestellt und dann von Denen, die unter ihm arbeiten, Meister genannt werden.““ Eben- daselbst wird vorher die Anmerkung eingeschaltet: „„In al-

ten Zeiten wurde kein Bruder, wenn er auch in der Kunst noch so erfahren war, ein Meister-Maurer genannt, bevor er nicht zu dem Vorsitze (*into the chair*) irgend einer Loge erwählt worden war.““ — Eben- daher S. 204, Note d, verbunden mit S. 206, ingleichen S. 296, Note, und S. 337. Vergl. oben B. 1, S. 256!

„Was der sogenannte Meistergrad acht Masonisches, Menschheitbündliches und Menschheitwürdiges enthält, ist aus dem bei Errichtung der sogenannten Grade verstümmelten Gebrauchthume der Aufnahme zum Masonbruder entlehnt.“ *Ebendaher*, B. 1, Abth. 2, S. 274.

Br. Krause erklärt in dieser letztern Stelle zugleich, daß er, „weil das Erstwesentliche der in den sogenannten Meistergrad hinübergenommenen Lehrbilder und Gebräuche die fünf Punkte der Genossenschaft seyen,“ welche auf der hier folgenden S. 413 angegeben sind, und wovon im Artikel: PUNCTE, Mehreres bemerkt werden wird, diese in seinem Werke besonders gewürdigt habe, daß er aber „andere, zur Erläuterung des ächten Aufnahmegebrauchthumes dienende, ihm eigentlich zugehörige und aus ihm in das Meisterritual übertragene, Einzelheiten des nunmehrigen Meisterrituales gehörigen Orts eingeschaltet habe.“ Um dieses näher kennen zu

lernen, dürfte es, da Br. Krause keinen solchen Auszug aus demselben, als aus dem Gesellenrituale, (s. oben den Art.: *GESELLE!*) geliefert hat, erwünscht seyn, hier in einer deutschen Übersetzung aus den beiden Schriften: „Jachin and Boaz,“ (London 1776,) p. 27—35, und „the three distinct knocks,“ p. 48—60, (s. die Artikel: *JACHIN* und *KNOCKS!*) eine vollständige Darstellung des sogenannten *Meistergrades* zu finden, umso mehr, da dieselbe mit der in „*Browne's Master-Key*“ enthaltenen, nach *Krause's* Versicherung, der dieses chiffrirte Buch entzifert hat, ganz übereinstimmt. —

Das englische Lehrfragstück des Meistergrades.

„1. Frage. Bruder, wo seyd Ihr gewesen?“

„„Antwort. In *Westen*.““

„2. Fr. Und wohingehet Ihr?“

„„A. Nach *Osten*.““

„3. Fr. Warum verlaßt Ihr den Westen und gehet nach Osten?“

„„A. Weil das Licht des Evangeliums zuerst im *Osten* leuchtete.““

„4. Fr. Was beabsichtigt Ihr mit Eurem Gange nach Osten?“

„„A. Ich will eine Loge von *Meistern* aufsuchen.““

„5. Fr. Ihr seyd also, wie ich vermuthe, ein *Meister-Maurer*?“

„„A. Zu einem solchen bin ich unter Meistern aufgenommen worden.““

„6. Fr. Wo wurdet Ihr zum Meister gemacht?“

„„A. In einer *Meisterloge*.““

„7. Fr. Wie wurdet Ihr vorbereitet, um zum Meister gemacht zu werden?“

„„A. Es wurden mir die Schuhe von den Füßen gezogen; meine Arme und die Brust waren entblößt; und es war mir alles Metallene abgenommen worden; und auf diese Art ward ich an die Thür der Loge geführt.““*)

„8. Fr. Wie erhieltet Ihr Zulafs?“

„„A. Vermittelst drei starker (deutlicher — *distinct*) Schläge.““

„9. Fr. Was sprach man sodann zu Euch von Innen?“

„„A. Wer kommt da?““

„10. Fr. Eure Antwort, mein Bruder?“

„„A. Einer, der seine Zeit als angetretener Lehrling und Zunftgesell gesetzmäßig und redlich (*truly* — in „*Kn.*“ *justly*, pünctlich) ausgedient hat und nun bittet, dafs

*) Der Unterschied zwischen der Art, wie Jemand zum Meistergrade vorbereitet wird, und der im Lehrlings- und Gesellengrade besteht darin, dafs des angetretenen Lehrlings linker Arm und linke Brust entblößt und der linke Schuh ausgezogen sind; wogegen des Zunftgesellen rechte Brust entblößt und der rechte Schuh ausgezogen sind.“ [Vergl. oben den Art.: *KNEBEL*]

Anm. in „J. and B.“

man ihn die letzte und achtbarste Stufe der Masonei vermittelt seiner Zulassung zum Meister erreichen lasse — (*dafs er, um in der Masonei vollkommener zu werden, zum Meister gemacht werden möge*; „Kn.“).““

„11. Fr. Wie hofft Ihr dazu zu gelangen?“

„„A. Vermittelst der Wohlthat eines Pafswortes.““

„12. Fr. Könnt (*wollt*; „Kn.“) Ihr mir dieses Wort geben, mein Bruder?“

„„A. Ich kann und will es, Ehrwürdigster. (*Ich will es*; „Kn.“).““

„13. Fr. Seyd daher so gut und gebt es mir! (*Gebt es mir also!* „Kn.“).““

„„A. TUBAL-CAIN.““*)

„14. Fr. Was sprach man sodann zu Euch?“

„„A. Tretet herein, TUBAL-CAIN!““

„15. Fr. Was nahm man mit Euch vor?“

„„A. Ich wurde (*einmal*; „Kn.“) um die Loge herum geführt.““

„16. Fr. Wo tragt Ihr auf den ersten Widerstand?“

„„A. An dem Rücken des Meisters.““

„17. Fr. Welche Frage richtete er an Euch?“

„„A. Dienämliche, wie an der Thür.““

„18. Fr. Was nahm er mit Euch vor?“

„„A. Er hiefs mich zum ältern Aufseher in We-

sten zurückgehn, um (*gehörige — proper*; in „J. a. B.“) Anweisung zu erhalten.““

„19. Fr. Worin bestand diese Anweisung (*welche Ihr von dem ältern Aufseher erhieltet*; „Kn.“)?“

„„A. Er wies mich, als ich in Westen stand, an, (*er belehrte mich*; „Kn.“) wie ich (*erstens*; „J. a. B.“) gegen den Meister in Osten das gehörige Merkmal (*guard*) oder Zeichen eines ange tretenen Lehrlings machen und einen Schritt auf die erste Stufe des rechten Winkels eines länglichen Vierecks (*oblong square*) in der Mafse, dafs mein linker (*andrer*; „Kn.“) Fuß einen Winkelhaken (*square*) bildete, thun und zweitens, wie ich zwei Schritte auf ebendasselbe längliche Viereck thun und (*gegen ihn*; „Kn.“) das Gesellenzeichen machen sollte. *Drittens* ward ich angewiesen, zwei (*drei*; „Kn.“) Schritte auf ebendasselbe längliche Viereck zu thun, indem meine beiden Kniee gebogen und entblöfst, mein Leib aufrecht, meine rechte Hand auf die heilige Bibel, die beiden Spitzen eines Zirkels auf meine rechte und linke Brust gesetzt waren; wo ich dann den feierlichen Eid oder die Verpflichtung

*) S. die hier in „J. and B.“ stehende Note unten im Artikel: TUBAL-CAIN

tung eines Meister-
Maurers ablegte.““

„20. Fr. Bruder. könnt Ihr Euch der Verpflichtung erinnern, (die V. wiederholen; „Kn.“) welche Ihr hersaget?“

„„A. Ich will es mit Eurem Beistande, Ehrwürdigster, versuchen.““

„21. Fr. Stehet denn auf und beginnt!“

„„A. Ich, A. B., schwöre, nach meinem eignen freien Willen u. mit meiner Einstimmung, in Gegenwart des allmächtigen Gottes und dieser sehr ehrwürdigen, dem heil. Johannes gewidmeten Loge, hierdurch und hierüber auf das Feierlichste und ganz aufrichtig, daß ich in alle Wege will hehlen, verbergen und nimmer entdecken diesen Abschnitt (part) eines Meistermasons ebenso wenig einem Zunftgesellen, als den eines Zunftgesellen einem angetretenen Lehrlinge, noch irgend Etwas von selbigen der übrigen Welt, außer in einer ächten und gesetzmäßigen Loge von Meistern, den oder die ich als solche nach richtiger Prüfung und (gehöriger; „Kn.“) Befragung befinden werde.“

„Weiter schwöre ich, daß ich allen (Zeichen und; „Kn.“) Ansagen (summonses), welche von Seiten einer Loge von Meistern, wenn anders

in der Länge eines (meines; „An.“) Kabeltaues*) an mich gelangen werden, entsprechen will.“

„Ich will auch alle Geheimnisse meines Bruders als meine eigenen bewahren, (wenn sie mir als solche eröffnet werden; „Kn.“) Hochverrath und Mord ausgenommen, und Diefs aus meinem eignen freien Willen. — Ich will einem Bruder kein Unrecht zufügen, noch geschehen lassen, daß ihm solches zugefügt werde, sondern ihn (zeitig; „Kn.“), von jeder (annähernden; „Kn.“) Gefahr benachrichtigen, soweit es in meiner Macht steht (soweit ich davon Kenntniß habe; „Kn.“).“

(Zusätze in „Kn.“: „Auch will ich einem Bruder Dienste leisten, soweit es in meiner Macht steht, wenn es weder mir, noch meiner Familie, nachtheilig ist. — Weiter verspreche ich, daß ich nicht einen fleischlichen Umgang pflegen will mit eines Bruders Weibe, Schwester oder Tochter, auch daß ich nimmer entdecken will, Was in der Loge vorgegangen ist, sondern daß ich mich allen Gesetzen, wie sie immer heilsen mögen, fügen will.“)

*) S. diesen Artikel!

Ann. des Herausg.

(Zusatz in „J. a. B.“: „Auch schwöre ich, dafs ich mich nach allen Gesetzen und Einrichtungen dieser Loge richten will.“)

„Alles Dieses beschwöre ich mit dem festen und standhaften Entschlufs, es zu halten, (ohne dafs irgend ein Wankelmuth bei mir stattfinde; „Kn.“) unter keiner geringern Strafe, als dafs mein Körper in zwei Theile zerlegt, der eine nach Süden, der andere nach Norden, geschafft, meine Eingeweide (in Süden; „Kn.“) zu Asche verbrannt und die Asche gegen die vier Winde (des Himmels; „Kn.“) zerstreut werde; damit das Andenken an einen solchen elenden Veruchten vertilgt werde unter den Menschen, (unter jeder Gattung von Menschen; „Kn.“) und besonders unter den Masonen. So helfe mir Gott und erhalte mich standhaft in dieser meiner Meisterverpflichtung.““

„(Er küsset das Buch, d. i. die Bibel.)“

„22. Fr. (Habt Dank, Bruder! „J. a. B.“) — Was ward Euch denn gezeigt, als Ihr diese Verpflichtung abgelegt hattet?“

„„A. Eins von den Meisterzeichen.““

„(Dieses Zeichen wird gegeben, indem Ihr Eure rechte Hand (nach Art eines Schnittes — edgeways —; „Kn.“) quer über Eu-

ren Unterleib wegziehet; Welches die Strafe der Meisterverpflichtung ist. — Hierauf giebt er dem Meister den Griff eines Lehrlings, welcher sagt: „Was ist Das?“ Jener antwortet: „Der Griff eines angeetretenen Lehrlings.““

„25. Fr. Hat es einen Namen bekommen?“

„„A. Allerdings, Ehrwürdigster.““

„24. Fr. Wollt Ihr mir ihn mittheilen?“

„„A. JACHIN (Boaz; „Kn.“).““

„25. Fr. Wollt Ihr seyn in oder von (of or from)?“

„„A. Von.““

„26. Fr. Von Was, Bruder?“

„„A. Von einem angeetretenen Lehrlinge zu einem Zunftgenossen.““

„27. Fr. Fahret fort (pafs), Bruder!“

„(Er legt seinen Daumen zwischen das erste und zweite Gelenk; Welches der Pafsgriff ist; und Ihr sprecht das Wort: SCHIBOLETH, aus.)“

„Was wurde hernach mit Euch vorgenommen?“

„„A. Er fafste mich mit dem Griffe eines Zunftgesellen an und sagte: „Was ist Das?““

„28. Fr. Eure Antwort, mein Bruder?“

„„A. Der Griff eines Zunftgesellen.““

„29. Fr. Hat er einen Namen?“

„„A. Allerdings.““

„30. Fr. Wollt Ihr mir ihn mittheilen?“

„„A. Boaz (JACHIN; „Kn.“).““

„31. Fr. Was wurde sodann zu Euch gesagt?“

„„A. Stehet auf, Bruder Boaz (*Bruder Jachin, in Pflicht genommener Meister*; „Kn.“)!““

„32. Fr. Bruder, Was folgte (*Was wurde sodann zu Euch gesagt*; „Kn.“)?“

„„A. Er eröffnete mir, daß ich (*damals*; „Kn.“) Einen der größten Männer in der Welt darstellte, nämlich, unsern Großmeister Hiram, der gerade zu der Zeit, als der Bau des (*ersten*; „Kn.“) Tempels beendigt wurde, erschlagen ward. Die Art seines Todes wird so erzählt (*wie Ihr hören werdet*; „Kn.“).““

Hier folgt in „J. a. B.“ die oben im Art.: HIRAM, S. 68, Sp. b, bis S. 69, Sp. b, Z. 19, übersetzte Erzählung, welche in „Kn.“ hinsichtlich der Fassung, doch nicht im Wesentlichen, etwas abweicht, auch mit der dort stehenden Anmerkung versehen ist. — Noch ist aber aus „J. a. B.“ die zu oben S. 69, Sp. b, Z. 4, bei dem Worte: *Gavel*, gehörige Anmerkung *) hier unten

„*) Wann Ihr zu dieser Abtheilung von der Ceremonie der Meisteraufnahme gelanget, werdet Ihr einigermassen überrascht. Der jüngere Aufseher versetzt Euch mit einem 24zolligen Maafsstabe einen Streich

anzuführen, welche in „Kn.“ erst hinter der folgenden 33sten Frage und Antwort ihre Stelle hat und ebenfalls in den Ausdrücken nicht ganz übereinstimmt.

quer über den Hals; worauf der ältere Aufseher Euch mit einem Winkelmaafse auf die linke Brust schlägt; und beinahe in dem nämlichen Augenblicke wirft Euch der Meister v. St. vermittelt eines Schlägels nieder.“ [*Zusatz in „Kn.“*: „Auf diese Art werdet Ihr rücklings auf den Boden gelegt, als ob Ihr todt wäret, wiewol Ihr nicht verletzt seyd; vielmehr stellt Ihr nur den Tod eures Meisters Hiram vor.“ — Das nun hier bis zum Absatze Folgende steht bloß in „J. a. B.“] „Dieses ist der Gebrauch in den meisten Logen, wozu Ihr mit einem guten Antheile von Muth ausgerüstet seyn müsset; denn die Streiche sind häufig so hart, daß der arme Candidat zu Boden fällt; und je größer sein Schrecken bei dieser Behandlung ist, desto mehr Vergnügen macht es den Brüdern. Dieser Gebrauch schmeckt allzusehr nach Barbarei; und es können manche Beispiele von Personen angeführt werden, die in dieser Lage auf ihren Knien gebeten haben, in Freiheit gesetzt zu werden, und von andern, die so schnell, als möglich, aus der Loge entwischt sind.“ „Die Franzosen und die Eingebornen der Schweiz

„33. Fr. Nachdem Ihr auf diese Art niedergeworfen worden waret, Was sagte man alsdann zu Euch?“

„„A. Man eröffnete mir, daß ich Einen der

stellen den Tod *Hiram's* auf eine ergreifendere und feierlichere Art vor. Wenn ein Bruder in die Loge kömmt, um zum Meister erhoben zu werden, liegt Eins der Mitglieder platt auf dem Rücken, das Gesicht entstellt und mit Blut beschmiert, an der Stelle, wo auf dem Fußboden sich die Zeichnung befindet. Da ganz natürlich Schrecken und Bestürzung sogleich an ihm sichtbar wird; so richtet Einer der Brüder im Allgemeinen ungefähr folgende Anrede an ihn. —

„„Fürchtet Euch nicht, Bruder; Dieß sind die traurigen Überbleibale eines würdigen Meisters, der den Griff und das Wort jenen drei Zunftgesellen, die dazu nicht berechtigt waren, nicht anvertrauen wollte; und von diesem Beispiele lernen wir unsre Pflicht, nämlich, lieber zu

sterben, als daß wir den Meisterabschnitt der *Masonei* Solchen, die keinen Anspruch darauf haben, anvertrauen sollten.“ — Indem Ihr niederknieet, um die Verpflichtung abzulegen, liegt der vermeinte todt Bruder hinter Euch; während der Zeit aber, da der Eid gesprochen und die Geschichte von *Hiram's* Tode verlesen wird, steht er auf; und Ihr werdet an seine Stelle niedergelegt.“

größten Männer in der Welt, nämlich unsern Großmeister *Hiram*, in der Lage eines Todten, vorstellte.“

„34. Fr. Habt Dank, Bruder! — Was nun weiter?“

„„A. Als ich auf dem Rücken lag, gab mir der Meister davon Kunde, wie *Hiram* gefunden und auf welche Weise die drei Mörder entdeckt worden wären; Welches folgendermaßen geschah.“ —

Hier wird die abgebrochene Erzählung, wie oben von S. 69, Sp. b, Z. 20, bis S. 70, Sp. b, vorletzte Zeile, beendigt.

„35. Fr. Bruder, wie wurde *Hiram*, als er solchergestalt todt aufgefunden worden war, erhoben?“

„„A. Vermittelst der 5 Punkte der Genossenschaft (*fellowship*).“

„36. Fr. Welche sind diese fünf Punkte der Genossenschaft?“

„Hierin besteht der wesentlichste Unterschied zwischen der *französischen* und der *englischen* Art einer Aufnahme zum Meister;“ [Das nun hier noch Folgende fehlt in „*Ku.*“] „und es muß einem jeden Leser einleuchten, daß jene Art der *Menschlichkeit* weit gemäßer ist, als die, Jemanden mit einem Schlägel einen heftigen Schlag an die Stirne zu versetzen.“

Ann. in „J. a. B.“

„„A. Man faßte ihn mit dem Griffe eines angetretenen Lehrlings an; und die Haut streifte sich ab. Sodann faßte man ihn mit dem Gesellengriffe an; und sie streifte sich ebenfalls ab; und zuletzt mit dem Meistergriffe.““ *) (*Hierauf faßte man ihn mit einem derbern Griffe, das ist; „Kn.“ — in welcher letzteren Schrift an dieser Stelle Das folgt, was die Note in „J. a. B.“ enthält.*)

„37. Fr. Bruder, es scheint, als ob Ihr nicht anders, als vermittelt der 5 Punkte der Genossenschaft, erhoben werden konntet. Erklärt sie mir doch!“

„„A. 1) *Hand in Hand* bedeutet, daß ich jederzeit meine Hand ausstrecken will, einem Bruder zu dienen, soweit es in meiner Macht steht.

2) *Fufs an Fufs*, daß ich mich nie scheuen

„“) Der *Meistergriff* wird folgendermaßen gemacht. — Ihr ergreift einen Bruder mit den vier Fingernägeln Eurer rechten Hand und drückt sie, geschlossen, mit aller Eurer Kraft in den innern Theil des Gelenkes seiner rechten Hand; indem Euer rechter Fuß seinen rechten Fuß, sein rechtes Knie Euer rechtes Knie und Eure rechte Brust die rechte Brust Eures Bruders berührt und Eure linke Hand seinen Rücken unterstützt. In dieser Stellung wispert Ihr in sein Ohr: *MAHABONE*, (*MAHABONE*, das ist, fast bis auf die Knochen verfaßt; „Kn.“ — dann der Zusatz in „J. a. B.“: oder, wie in den neuformigen Logen, *MAC-BENACH*;) Welches das Meisterwort ist.“ [Vgl. den Artikel: *MAC-BENACH*!]

Ann. in „J. a. B.“

will, zum Dienste eines Bruders einen Schritt von meinem Wege ab zu thun.

3) *Knie an Knie*, daß, wenn ich bete, (*zum Gebet niederknien*; „Kn.“) ich nie meines Bruders Wohlergehen vergessen will (*ich nie vergessen soll, für meinen Bruder so gut, als für mich selbst, zu beten*; „Kn.“).

4) *Brust an Brust*, zu zeigen, daß ich meines Bruders Geheimnisse ebenso, wie meine eigenen, bewahren will.

5) *Die linke Hand den Rücken unterstützend*, daß ich einen Bruder jederzeit, soviel ich kann, unterstützen will, (*wenn es meiner eignen Familie nicht nachtheilig ist*; in „J. a. B.“).““

Vgl. unten den Artikel:

PUNKTE!

„38. Fr. Habt Dank, Bruder! — Aber, sagt mir doch, warum wurde Euch alles Metallene abgenommen?“

Über dieser und den folgenden Fragen steht in „Kn.“ die Überschrift: „des Meisters Gründe.“

„„A. Weil bei der Erbauung von *Salomon's Tempel* weder ein Beil, noch ein Hammer, noch der Klang irgend eines metallenen Werkzeugs, zu hören war.““

„39. Fr. Warum Diess, mein Bruder?“

„„A. Damit er nicht ver-

unreinigt (*polluted*)
würde.““

„40. Fr. Wie ist es möglich, Bruder, daß ein solches weitläufiges Gebäude ohne den Gebrauch oder Klang irgend eines metallenen Werkzeugs sollte zu Stande gebracht worden seyn?“

„A. Es wurde in den Waldungen des Libanon zugerichtet, auf eigenen Fuhrwerken herabgebracht und mit hölzernen, eigends zu diesem Behufe gefertigten, Schlägeln aufgestellt.““

„41. Fr. Warum wurden Euch beide Schuhe von den Füßen gezogen?“

„A. Weil der Platz, worauf ich stand, als ich zum Mason gemacht wurde, heiliger Boden war; (denn der Herr sagte zu Moses: „Ziehe deine Schuhe aus; denn der Platz, worauf du stehst, ist heiliger Boden.“ „Kn.“)““

„42. Fr.“ [Diese, sowie die 43ste bis 46ste, Frage und Antwort stehen bereits oben B. 2, S. 71, Sp. a, Z. 6 v. u., bis Sp. b, Z. 29. — Hierauf heisst es in „J. a. B.“: „Ende der Meister-*Lection*“; in „Kn.“ aber: „So schliesst sich die *Meisterabtheilung*; Welches für alle Logen hinreicht; einige aber wollen die vorstehenden *Abtheilungen* weiter ausführen und überschreiten die *Vorschriften (rules) der Masons*.“]

[Nun vergleiche man mit dem vorstehenden Lehrfragstücke die in neuerer Zeit ausserhalb Englands eingeführten *Meistercatechismen*, von denen ein Paar hier stehen mögen!—

I. Aus dem „Systeme der Freymaurer-Loge *Wahrheit und Einigkeit* zu drei gekrönten Säulen in P****“ S. 304—308.

„1. Fr. Mein würdiger Bruder, haben Sie den Meistergrad?“

„A. Man gab mir ihn nach der gehörigen Vorbereitung.““

„2. Fr. Worin bestand diese?“

„A. In einer dreimaligen Reise, während welcher man mich mit Todesgedanken beschäftigte.““

(Die S. 287 f. abgedruckten Denksprüche sind:

1) „Unser ganzes Leben ist nur eine Reise zum Tode.“

2) „Nur der Thor waffnet sich wider die Schrecken des Todes durch *Vergessenheit*. *Unvorgesehen* kömmt er fürchterlicher.“

3) „Frühe Bekanntschaft mit dem Tode ist die beste Schule des Lebens.“

4) „Der Gedanke an den Tod ist dem Leidenden *Trost*, — dem Glücklichen *ersprießliche Warnung*.“

5) „Die Reise zum Tode ist eine Reise zum Ziel unsrer Vollkommenheit.“

6) „Vor dem Tode mag

- der schadenfrohe Menschenfeind zittern; denn er ist ihm der Scherge, der ihn zum Richtplatze schleppt. Dem Freunde der leidenden Menschheit ist er ein Glücksbote, der ihn einladet, die Früchte seines Edelmuths ewig zu genießen.“)
- „5. Fr. Was bemerkten Sie vor Allem in der Meisterloge?“
- „„A. Stille Trauer.““
- „4. Fr. Was beweinen unsere Meister?“
- „„A. *Adonhiram's* Tod und das verlorne Meisterwort.““
- „5. Fr. Wie machte man Sie zum Meister?“
- „„A. Man warf mich nieder und richtete mich wieder auf.““
- „6. Fr. Warum wurden Sie niedergeworfen?“
- „„A. Um *Adonhiram's* Todesschlaf vorzustellen.““
- „7. Fr. Auf Was deutet das Degengeklirre, das Sie liegend hörten?“
- „„A. Auf den Kampf mit Vorurtheilen und Leidenschaften, der jedem Emporschwingen des Geistes vorhergeht.““
- „8. Fr. Wie wurden Sie wieder aufgerichtet?“
- „„A. Durch das neue Meisterwort: *Mac-Benac*.“
- „9. Fr. Auf Was bezieht sich das?“

„„A. Auf die Wahrheit: daß die Verwesung des Körpers dem bessern Theile des Menschen ein neues Leben giebt.““

- „10. Fr. Für Was halten Sie *Adonhiram's* Ermordungsgeschichte?“
- „„A. Für eine Allegorie; auf das Maurerwort des Ehrwürdigsten.““
- „11. Fr. Was bildet die Verschwörung der drei Gesellen vor?“
- „„A. Die Bündnisse der Thoren und der Bösen wider Weisheit und Tugend, denen der Freimaurer standhaft, wie *Adonhiram*, entgegenarbeiten muß.““
- „12. Fr. Welches Licht leuchtete den suchenden 9 Meistern zu *Adonhiram's* Grabhügel?“
- „„A. Eben das, was ich als Lehrling zum ersten Male sah und als Gesell kennen lernte.““
- „13. Fr. Warum bezeichnen Sie die Stelle, welche Sie wiederfinden wollten, mit einem *Acacien-* oder *Distelzweige*?“
- „„Der Weg des Leidens führt meistens sicherer zum Ziele.““
- „14. Fr. Wo ist dieses Ziel?“
- „„A. Da, wo nur der Weise sieget und nur der Tugendhafte ernennt.““
- „15. Fr. Auf Was deutet der Griff der Meister und ihre Art, sich zu umarmen?“
- „„A. Auf die unzertrennliche Freundschaft des Freimaurers.““
- „16. Fr. Was giebt uns das Meisterzeichen zu verstehen?“
- „„A. Es deutet hieroglyphisch auf das Herausziehen der Eingeweide.““

weide, die der beiden Aegyptiern gewöhnlichen Einbalsamirung vorhergieng. — So wie man der Verwesung durch das Einbalsamiren trotzte: so muß vorzüglich des Meisters Freundschaft, dem Tode selbst und allen seinen Schrecken zu trotzen, wissen.““

„17. Fr. Was erinnert Sie sonst noch an diese Unzerstörbarkeit der maurerischen Freundschaft?“

„„A. Der Name, den ich als Meister führe: *Cassia*; denn, auch der *Cassia* bediente man sich beim Einbalsamiren.““

„18. Fr. Was haben die Meister für ein Sinnbild?“

„„A. Das Reifsbret, neue Entwürfe zum Bau zu machen.““

„19. Fr. Wie thun sie Das?“

„„A. Indem sie den Gesellen und Lehrlingen Lehren der Weisheit und Beispiele der Tugend geben.““

„20. Fr. Wie alt sind Sie im Meistergrade?“

„„A. Ich bleibe immer minderjährig.““

„21. Fr. Können Sie dem unerachtet Meisterarbeit liefern?“

„„A. Ja; denn ich kenne das wiedergefundene Meisterwort.““

„22. Fr. Und Was belohnt Sie dafür?“

„„A. Nebst meiner eigenen Zufriedenheit, die Freundschaft meiner Brüder.““

II. Aus den „Archives de la Franc-Maçonnerie,“

(Paris, 1821;) p. 123—133. — Dieser *Catéchisme des Maîtres* steht auch in dem „Recueil précieux de la Maçon. Adonhiramite,“ 1ère partie, p. 97—112, und im „Nécess. maçon.,“ p. Chappron,“ p. 93—102. Die kleinen Abweichungen und die Zusätze in den beiden letztern Büchern sind hier in [] eingeschlossen.

„1. Dem. Mon Frère, d'où venez-vous?“

„„Rep. Très-Respectable, je viens de la chambre du milieu.““

„2. D. Qu'y fait-on dans la chambre du milieu?“

„„R. On y honore la mémoire [mort] de notre respectable maître *Hiram* [Adonhiram].““

„3. D. Comment y êtes-vous parvenu?“

„„R. Par un escalier [en forme de vis] qui se monte par trois, cinq et sept.““

„4. D. Que signifient ces nombres?“

„„R. Qu'il faut trois ans pour faire un apprenti, cinq pour un compagnon et sept pour un maître.““

„5. D. Comment vous y a-t-on reçu?“

„„R. Comme on y reçoit les maîtres de notre ordre, en me présentant une branche d'*acacia*.““

(Mr. Guillemain de Saint-Victor macht hierzu im „Recueil“ folgende Note. — „On trouve dans les constitutions des reli-

gieux grecs dont parle *Jouvet*, que pendant le tems que les Chrétiens furent prisonniers chez les infidèles, ils s'assemblaient sous différens noms, et qu'entre autres assemblées, il y en avait une composée des chevaliers les plus instruits et les plus vertueux; que lorsqu'un d'eux s'y présentait, le Grand-Maître lui donnait une *branche d'acacia*, en mémoire de la vraie croix, qui, dit-on, fut faite de ce bois. Cette branche d'acacia remplaça la *branche de myrthe* que portaient les Initiés de Memphis, et je puis dire en passant, que le rameau d'or que *Virgile* donne à *Enée* pour descendre aux enfers, a la même origine.“ — Vergl. oben B. 2, S. 368, Sp. b, und S. 369!]

„6. D. Dans quelle loge [Où] avez-vous été reçu maître?“

„„R. Dans une loge parfaite.““

„7. D. Quels [Qui] sont ceux qui composent une telle loge?“

„„R. Neuf, désignés par les neuf lumières, qui sont un respect. maître, deux vénérables surveillans et six maîtres.““

„8. D. Comment avez-vous été reçu?“

„„R. En passant de l'équerre au compas sur la tombe de notre R. M. *Hiram* [Adonhiram].““

(Hierzu wird im „Recueil“ bemerkt: „Adonhiram“, (s. oben diesen Ar-

tikel!) „mothébreu composé de deux autres, d'*Adon*, qui signifie *Seigneur*, et d'*Hiram*,“ (s. d. Art.!) „qui signifie *hautesse de vie*, ou *hauteur de vie*. On le dit architecte du temple, non-seulement parce que la véritable Eglise suit les plans du Dieu suprême; mais encore, c'est que les maçons sont persuadés qu'il est le souverain maître de tout; et que dans l'univers il n'y a rien qui ne soit son ouvrage; et qu'ainsi chaque partie servant à ses desseins, tous les êtres sensibles doivent lui rendre hommage.“)

„9. D. Qu'avez vous vu lorsqu'on vous fit entrer en loge de maître?“

„„R. Il ne me fut pas permis de regarder.““
[Zusatz: „Je n'entendis que des gémissemens.“]

„10. D. Qu'avez vous remarqué [Zusatz: „après avoir été reçu“]?“

„„R. Lumière lugubre, silence profond, douleur amère. [Anstatt Dessen: „Une grande lumière, dans laquelle je vis la lettre G.“]““

(Nun folgen bloß im „Recueil“ und im „Nécessaire“ die 11te und 12te Frage und Antwort.)

[„11. D. Que signifie cette lettre?“

„„R. *Grandeur et Gloire*; ce que tout mortel doit connaître, et qui est au-dessus de vous.““]

[„12. D. Qui peut être au-dessus de moi qui suis maçon (maître) libre et maître

d'une loge aussi bien composée?"

„„R. Dieu, parce que le G est la lettre initiale du mot *God*, qui signifie, dans beaucoup de langues, l'*Etre-Suprême*."["]

(Note im „Recueil": „C'est-à-dire, dans l'*ancien saxon*, et par conséquent en anglais et en flamand, ainsi qu'en allemand, etc.")

„13. D. Que vous a-t-on donné en vous recevant maître?"

„„R. Le secret [*mot sacré* — im „Nécess."] des maçons et de la maçonnerie."["

„14. D. Donnez-moi le point parfait de votre entrée!"

„„R. Donnez-moi le premier, je vous donnerai le second."["

„15. D. Je garde."

„„R. Je cache."["

„16. D. Que cachez-vous?"

„„R. Tous les secrets qui m'ont été confiés."["

„17. D. Où les cachez-vous?"

„„R. Dans le coeur."["

„18. D. Y a-t-il une clef pour y entrer?"

„„R. Oui, Très-Respectable."["

„19. D. Où la gardez-vous?"

„„R. Dans un coffre de corail, qui ne s'ouvre et ne se ferme qu'avec des clefs d'ivoire."["

[„20. D. De quel métal est-elle?"

„„R. D'aucun. C'est une langue, soumise à la raison, qui ne sait dire que du bien, en présence comme en l'absence de ceux dont elle parle."["]

„21. D. Vous étiez sans doute apprenti et compagnon avant que d'être maître?"

„„R. Oui, T. R. — *Jakin* et *Booz* me sont connus, ainsi que la règle de trois; ce qui met la clef de toutes les loges à ma disposition."["

„22. D. Quelle est cette clef?"

„„R. La connaissance des signes, paroles et attouchemens des trois grades qui m'ont été conférés."["

„23. D. Montrez-la moi!"

„(On fait les signes des deux premiers grades, puis on se met à l'ordre de maître, en disant:)"

„„R. La voici! Vous devez la reconnaître; elle est marquée de ce qui caractérise les vrais maçons."["

„24. D. Oui, mon Frère; je la reconnais; c'est bien elle. D'où l'avez-vous tirée?"

„„R. De ma gauche; et je la conserve comme ce qui m'est le plus précieux."["

„25. D. Pourquoi cette clef vous est-elle si précieuse?"

„„R. Parce qu'elle m'a fait connaître la vraie lumière, et qu'en la montrant, je puis assister aux trois premiers travaux."["

„26. D. Pourquoi la portez-vous à votre gauche?"

„„R. Je veux dire qu'elle accompagne mon coeur, où sont renfermés les secrets de notre Ordre, et qu'elle me rappelle l'attitude, en laquelle on trou-

- va le corps d'*Hiram* [*Adonhiram*], dont le bras gauche était étendu, et le droit formait l'équerre, en figurant le signe pectoral.““
- „27. D. Qu'étes-vous venu faire ici?“
- „„R. Chercher la parole de maître, qui était perdue.““
- „28. D. Comment la parole de maître fut-elle perdue?“
- „„R. Par trois grands coups.““
- „29. D. Quels sont ces trois coups?“
- „„R. Ce sont ceux que reçut notre respect, maître, lorsqu'il fut assassiné à la porte du temple par trois compagnons scélérats, qui voulurent lui arracher la parole de maître ou la vie.““
- „30. D. Comment sut-on que c'étaient des compagnons qui avaient commis ce crime?“
- „„R. Par l'appel général qu'on fit des ouvriers, auquel trois compagnons ne se trouvaient point.““
- „31. D. La parole ayant été perdue, comment a-t-on pu la retrouver?“
- „„R. Les maîtres soupçonnants [*instruits de*] l'assassinat d'*Hiram* [*d'Adonhiram*] im., Rec.“ — des leurs im., Néc.“], et craignant que la force des tourmens ne lui [leur — „Néc.“] eût arraché la parole de maître, convinrent entre eux que le premier mot qui serait proféré en le retrouvant, leur servirait à

- l'avenir pour se reconnaître. Il en fut de même du signe et de l'attouchement.““
- „32. D. Combien envoya-t-on de maîtres à la recherche d'*Hiram* [*Adonhiram*]?“
- „„Neuf, désignés par les neuf lumières.““
- „33. D. Où trouva-t-on le corps de notre resp. maître?“
- „„R. Dans un tas de décombres d'environ neuf pieds cubes, sur lequel on avait planté [*les neuf maîtres plantèrent* — „Néc.“] une branche d'acacia.““
- „34. D. A quoi devait servir cette branche?“
- „„R. Aux traîtres, pour reconnaître l'endroit où ils avaient caché le corps d'*Hiram* [*Adonhiram*], qu'ils se proposaient de transporter dans un lieu plus éloigné [*Anstatt der letztern 11 Worte im* „Néc.“: et à prouver le respect que doivent les maîtres maçons à sa mémoire].““
- „35. D. Que fit-on du corps de notre resp. maître?“
- „„R. Salomon le fit inhumer dans le sanctuaire du temple, et fit mettre sur son tombeau une médaille d'or, triangulaire*), sur

[*) „Le triangle a été connu des peuples les plus anciens, et a toujours signifié le premier principe et même l'auteur de la nature. Le Christianisme se l'appropriä pour représenter la triple essence, — la triple unité du Créateur; et lorsque la maçonnerie devint l'emblème de notre religion,“ — (wie nämlich die

laquelle été gravé *Jéhova*, l'ancien mot de maître, et qui signifie en hébreu *l'Être-Suprême*." "

„36. D. Quelle forme avait ce tombeau?"

„„R. Il avait sept pieds de long, sur cinq de large et trois de profondeur." "

„37. D. Quelles sont enfin les marques distinctives des maîtres?"

„„R. Un signe, un attouchement, deux paroles et cinq points parfaits de la maîtrise [*maçonnerie* — „Néc.“].“ "

„38. D. Donnez - moi le signal" — „(*On le fait.*)“

„39. D. Comment le nommez-vous?"

„„R. Le signe d'horreur." "

„40. D. Pourquoi?"

„„R. Parce qu'il marque l'horreur dont les maîtres furent saisis, lorsqu'ils aperçurent le corps d'*Hiram* [*Adon-hiram*].“ "

„41. D. Donnez l'attouche-

französischen Brüder, sowie die Anhänger vom Royal Arch in England und einiger Systeme in Deutschland, vermaßen, — „tous les maîtres convinrent de porter un équilateral. Cette figure fut le symbole, le signe du vrai maçon chrétien. Au commencement et à la fin d'une action, il devait figurer un triangle, pour marquer qu'il rendait grâce à la Divinité. Voilà d'où vient l'exercice de la table! Le commandant des chevaliers, dont les constitutions des religieux grecs font mention, portait une médaille triangulaire, dans laquelle était renfermé un cercle qui, au lieu de Jéhova, représentait sans doute l'Être-Suprême." — Aus dem „Recueil." — Vergl. oben den Artikel: ДѢЛІЕ!

ment au frère premier surveillant!"

„(*On le donne, et le Surveillant répond comme dans les deux grades précédents, s'il est juste.*)“

„42. D. Donnez - lui la parole sacrée!" — „(*On la donne, et le Surveillant répond.*)“

„43. D. Que signifie cette parole?"

„„R. La chair quitte les os." "

„44. D. Quel est le mot de passe?"

„„R. *Giblin* [*Sublime*, surnom donné à notre respect. maître." — Vergl. oben den Art.: GIBLIM!]

„45. D. Quels sont les cinq points parfaits de la maîtrise [*maçonnerie* — „Néc.“]?“

„„R. Le pédestre, l'inflexion des genoux, la jonction des deux mains droites, le bras gauche sur l'épaule et le baiser de paix." "

„46. D. Donnez - m'en l'explication!"

„„R. 1^o Le pédestre signifie que nous sommes toujours prêts à marcher au secours de nos frères;

2^o l'inflexion des genoux, que nous devons sans cesse nous humilier devant celui qui nous a donné l'être;

3^o la jonction des mains, que nous devons assister nos frères [*dans leurs besoins*];

4^o le bras que nous leur passons sur l'épaule, que nous leur devons des conseils [*dictés par la sagesse et la charité*];

5° enfin *le baiser de paix* annonce la douceur et l'union inaltérables, qui font la base de notre Ordre.““

47. D. Sur quoi est soutenue la loge de maître?“

(Zur Vertheidigung dieser Frage bemerkt Mr. Guillemin de Saint-Victor im „Recueil“: „C'est ici le lieu de cette demande. Il est aisé d'en juger par les réponses que l'on doit y faire et qui ne doivent être connues que des maîtres. La raison la plus simple et la plus forte, c'est qu'un apprenti ne doit connaître que *la sagesse*, désignée par la colonne *Jakin*, — un compagnon que *la sagesse et la force*, emblème des deux colonnes, et que le maître *seul* doit connaître *la beauté*, c'est-à-dire, le prix des choses sublimes.“ — (Die armen Lehrlinge und Gesellen, deren Schönheitsinn unentwickelt schlummern mufs, bis sie gewürdigt werden, die erhabene Meisterstufe zu bestiegen!) — „Il ne faut pas entendre non plus par le mot *soutenir*, que l'univers est conservé parce qu'il est beau. Les anciens chevaliers étaient bien éloignés de penser que Dieu admirait ses ouvrages; ils se persuadaient au contraire qu'il ne pouvait se tromper, et que tout ce qu'il faisait était parfait. — Si les premiers auteurs qui ont écrit sur la maçonnerie, avaient eu soin de faire ressouvenir que ces phi-

losophes n'admettaient un aspirant à la maîtrise qu'au bout de sept ans, — que cet aspirant devait employer cet espace à s'instruire de toutes les sciences utiles au genre humain, et à pénétrer autant qu'il est possible, les vérités de la nature, et qu'alors ces chevaliers se persuadaient qu'un homme rempli de connaissances ne pouvait s'empêcher d'admirer l'Ordre et la beauté de l'univers; si ces auteurs, dis-je, avaient fait observer tout cela, sans doute que tant de maîtres aujourd'hui ne parleraient pas de la beauté dans le *compagnonage*, et ne se repentiraient pas d'avoir cru des hommes qui, sous prétexte de les instruire, ont abusé de leur bonne foi.“)

„„R. Sur trois grands piliers triangulaires, nommés *sagesse, force et beauté*.““

„48. D. Qui les nomma ainsi?“

„„R. *Salomon, Hiram*, roi de Tyr, et *Hiram* [*Adonhiram*], grand architecte du temple.““

„49. D. Pourquoi attribue-t-on la sagesse à *Salomon*?“

„„R. Parce qu'il reçut ce don de Dieu, et qu'il fut en effet le roi le plus sage de son temps.““

„50. D. Pourquoi la force au roi de Tyr?“

„„R. Parce qu'il fournissait à *Salomon* les bois et matériaux nécessai-

res à la construction du temple.““

„51. D. Pourquoi la beauté à Hiram [Adonhiram]?“

„„R. Parce que, comme grand architecte du temple, il dessinait tous les ornemens qui devaient embellir ce monument magnifique.““

„52. D. Ces trois noms de colonnes ne renferment-ils pas quelqu'autre signification?“

„„R. Oui, Très-Respectable; la forme de ces colonnes signifie la Divinité [dans toute son étendue]. La sagesse symbolise son essence, — la force sa puissance infinie; et la beauté exprime, combien les ouvrages de Dieu sont parfaits [et sublimes].““

„53. D. Quelles doivent être les qualités d'un maître-maçon?“

„„R. Sagesse, force et beauté.““

„54. D. Comment peut-il réunir des qualités si rares?“

„„R. La sagesse dans sa conduite [ses moeurs], la force dans l'union avec ses frères, et la beauté dans son caractère.““

[„55. D. Y a-t-il quelques meubles précieux dans la loge du maître?“

„„R. Oui, T. R.; il y en a trois, qui sont l'Évangile, le compas et le maillet.““]

[„56. D. Quelle est leur signification?“

„„R. L'Évangile démontre la vérité (im „Rec.“; — vertu im

„Néc.“), le compas la justice; et le maillet, qui sert à maintenir l'ordre, nous fait ressouvenir que nous devons être dociles aux leçons de la sagesse.““]

[„57. D. Pourquoi les trois premiers officiers se servent-ils du maillet?“

„„R. Pour nous faire entendre sans cesse que puisque la matière rend des sons, lorsqu'on la heurte, à plus forte raison l'homme à qui Dieu a donné un coeur et la faculté de connaître et de juger, doit-il être sensible au cri de la vertu et rendre hommage à son Créateur.““ — Vgl. ob. d. Art.: HAMMER!]

„58. D. Comment s'appelle un maître?“

„„R. Gabaon, qui est le nom du lieu où les Israélites déposèrent l'Arche d'alliance dans les tems de troubles.““ — (S. oben den Artikel: GABAON!)

„59. D. Qu'est-ce que cela signifie?“

„„R. Que le coeur d'un maçon doit être assez pur pour être un temple agréable à Dieu.““

„60. D. Comment s'appelle un fils de maçon?“

„„R. Lurton, mot anglais, qui signifie élève en architecture.““ — (S. oben den Artikel: LURTON!)

„61. D. Quel est le privilège d'un Lurton?“

„„R. C'est d'être reçu maçon avant tout autre.““

„62. D. Sur quoi travaillent les maîtres?“

„„R. Sur la *planche à tracer*.“ — (S. unten den Artikel: REISS-BRET!)

„63. D. Où reçoivent-ils leur salaire [*leurs gages*]?“

„„R. Dans la *chambre du milieu*.“ — (S. oben den Artikel: *die mittlere KAMMER*!)

„64. D. Comment voyagent les maîtres?“

„„R. De l'occident à l'orient et“ [*Fehlt im „Rec.“ und im „Néc.“*] „sur toute la surface de la terre.“

„65. D. Pourquoi?“

„„R. Pour y répandre la lumière et rassembler ce qui est éparé [*Fehlt im „Rec.“ und im „Néc.“*].“

„66. D. Si vous perdiez un de vos frères, où le trouveriez-vous?“

„„R. Entre l'équerre et le compas.“

„67. D. Expliquez-moi cela [*cette réponse*]!“

„„R. C'est que l'équerre et le compas sont les symboles de la sagesse et de la justice; un bon maçon ne doit jamais s'en écarter.“

„68. D. Que feriez-vous, si vous étiez en quelque danger?“

„„R. Je ferais le signe de secours, en disant: *A moi, les enfans de la veuve!*“

„69. D. Comment se fait-il?“ — „(*Il le fait.*)“

„70. D. Pourquoi dit-on les enfans de la veuve?“

„„R. C'est qu'après la mort de notre resp. maître les maçons pri-

rent soin de sa mère, qui était veuve, et dont ils se dirent les enfans, *Hiram* [*Adon-hiram*] les ayant toujours regardés comme ses frères.“ — (S. oben den Art.: HENRIETTE!)

„71. D. Quel âge avez-vous?“

„„R. Sept ans et plus [*Letzteres fehlt im „Rec.“ und im „Néc.“*].“

„72. D. Que signifie cet âge?“

„„R. Le tems que *Salomon* employa à construire le temple.“

„73. D. Quelle heure est-il?“

„„R. Midi plein.“

„On ferme la loge comme les précédentes; il n'y a que le nom et les acclamations à changer.“

Hier noch ein kurzer Vortrag des Bruder-Redners nach der Aufnahme des neuen Meisters aus: „Le Maçon démasqué, ou le vrai secret des Frans Maçons,“ (à Berlin, 1757,) p. 72—74, oder in der Ausgabe von 1786, welche neben dem französischen Texte eine deutsche Übersetzung enthält, und auf deren Titel zwar das *Frans* in *Frans*, dagegen aber *Maçons* in *Mâçons*, umgeändert ist, S. 144—149! —

„Mon cher Frère, Vous n'avez été jusques ici que dans le parvis du Temple; aujourd'hui Vous pouvez porter Vos pas au fonds du Sanctuaire. Le voile, qui le couvrait, se retire pour

faire place à Vos regards. Promenez Vos yeux sur ce *tableau* tracé par la main de l'artiste! C'est la figure de ce *tombeau* que le plus sage des Monarques fit poser sur le respectable Maître, dont nous célébrons la mémoire. Ces *larmes* qui l'environnent sont, pour exprimer la douleur, dont nos cœurs sont pénétrés; ces *branches* nous rappellent la scélératesse de ces Compagnons, qui trempèrent leurs mains dans son sang; et cette *mort* nous met sous les yeux le tribut que nous devons payer à la nature.“

„Vous appercevez un *nom* *hébreu*, dont la signification doit Vous être connue. Il fut consacré autrefois pour les maîtres de l'ancienne Loge: mais l'ignorance de ce qui s'était passé à la fin tragique d'*Adoniram* ne permit pas aux frères de le conserver après sa mort, et on aima mieux l'ensevelir avec lui, que de s'exposer aux risques d'employer un mot connu des Compagnons, et peut-être des Profanes. Ces *lettres initiales* placées à la tête du tombeau Vous disent celui que Vos respectables maîtres ont adopté; Vos oreilles l'ont entendu, et ma bouche doit craindre de profaner en le répétant.“

„Vous savez, mon cher Frère, et l'usage a dû Vous l'apprendre, que le *privilege du Maçon* est de mettre un frein aux passions et d'enchaîner les vices. Son empire s'étend sur la vertu, pour en faire sa compagne fidèle et la prendre comme une boussole qui le guide dans ses actions. Le profane, dont les yeux sont *offusqués par l'éclat de la lumière* que nous répandons, soupçonne que les seuls plaisirs nous rassemblent. Hélas! nous excusons son er-

reur en faveur de *ses ténèbres*. Le témoignage flatteur de notre innocence suffit à nos cœurs, et la *grandeur de nos ouvrages* nous vange suffisamment de l'atrocité de ses calomnies. *Dixi.*“

Und nun lese man die hier auf der folgenden S. 428 f. in einer deutschen Übers. abgedruckte Anrede aus „*Preston's Illustrations!*“]

[Oben B. 2, S. 277, Sp. a, lesen wir, wie Mr. *Lenoir* den Meistergrad auslegt. *Hutchinson* giebt in seiner neunten Vorlesung (S. 134 — 143 der deutschen Übersetzung von „dem Geiste der Maurerei“) an: „der *Maurermeister* stelle einen Mann vor, der unter der christlichen Lehre stehe und vom Grabe der Ungerechtigkeit errettet und zum Glauben des Heils erhoben sey,“ und fährt fort:

„Zum großen Zeugnisse, daß wir vom Zustande der Verderbnis erstanden sind, tragen wir das Emblem der *heiligen Dreieinigkeit*, als das Zeichen unserer Gelübde und des Ursprungs des Meistergrades. Dieses Emblem wird von den Geometern als sein Beweis der Dreieit in der Einheit angegeben.“ u. s. w.]

[Sowie für die Lehrlinge und Gesellen, also ist auch ein „Unterricht für neuaufgenommene Meister“ in der in Jena, 1816, bei J. C.

Wesselhöft, auf 55 Seiten in 8. abgedruckten Geheimschrift erschienen, Diese enthält:

- 1) „Erklärung über den Gebrauch der Unterrichtsentrüpfte,“ unterzeichnet: „Hamburg, Johannis, 1815. Im Namen der großen Loge zu Hamburg. *P. L. Schröder*, Großmeister.“ S. 3 — 6. Sie schließt mit der trefflichen Mahnung:

„Eifer für das Gute beseele uns; Liebe zu dem Guten vereinige uns; Beharrlichkeit im Guten befestige uns!“

- 2) den „Unterricht.“ S. 7—18.

- 3) „Abhandlung über alte und neue Freimaurerei für Meister in der Instructionslogeder Meister vorzulesen.“ S. 19 bis zu Ende. *) — In dieser Vorlesung des verstorbenen Bruders *Schröder*, (s. diesen Artikel!) welche nunmehr auch in den „Baustücken, von dem Br. *Georg Freiherrn von Wedekind*,“ 2te Sammlung (1821), S. 301—360, mit widerlegenden und berichtigenden Anmerkungen des verstorbenen gelehrten Brs.

*) Es muß befremden, wiewol es leicht zu erklären ist, daß diese Abhandl. noch im J. 1815 für wichtig genug gehalten werden konnte, um ihren geschichtlichen Inhalt — (die ersten 4 Absätze sind aus Aufsätzen von *Fejstler* entlehnt!) — zum ausschließlichen Geheimnisse der Meistermaurer zu erheben, nachdem *Krause's* Werk über die „Kunsturkunden,“ worin die Gegenstände jener Abhandlung weit gründlicher, und zugleich in gelehrter Bündigkeit, auseinander gesetzt sind, bereits seit Jahren in den Händen der Lehrlinge und Gesellen war.

Ann. des Herausg.

J. A. Schneider, in Altenburg, abgedruckt steht, betreffen folgende Stellen, die zugleich von der Gabe des Vfs. zum Deuten und zur schriftlichen Darstellung seiner Gedanken zeugen, den Meistergrad. Zum bessern Verständnisse derselben ist zu bemerken, daß der Verf. den wahren Ursprung der Freimaurerbrüderschaft von dem gemeinen Maurerhandwerke, nicht von den alten Baucorporationen und den culdeischen Religiosen, ableitete. —

S. 312 f. des neuen Abdrucks. „Die Maurerei, als eine Brüderschaft, und da sie die Symbole des Maurerhandwerks angenommen hat, kann nicht mehr als drei Grade haben, *Lehrlinge, Gesellen und Meister*. So ist's in allen Ländern, wo Innungen sind; mit dem Meister schließt sich der Kreis. Wer hinter ihm noch Etwas mehr verlangt, ist kein Meister, d. i., er versteht nicht, daß seine Meisterpflicht und Geschicklichkeit wirklich Meisterschaft, — das *Höchste*, — fodert; und nur ein Thor kann sich hinter einem Meister noch einen Ritter, Ordensgeistlichen oder Adepten denken. Aber das Spielende, Unbestimmte, Unbefriedigende der verfälschten Ritualien, wo immer Lücken blieben, gab, nebst anderen böserartigen Ursachen, Anlaß, Ritterorden, Theosophie, Alchemie und Magie hinter der Freimaurerei zu suchen. Nichts ist ihr schädlicher gewesen, als daß man sie mit Orden verwirrte. Sie ist eine *Verbrüderung zu einem Werke*, zu einem *Baue*, mit dazu gehörigen Statuten, Prüfungen, — Geschicklichkeit

bis zur *Meistertugend*. Das ist das Höchste, was in der menschlichen Natur zu erreichen steht.“

S. 315 f. „Die *Zeichen* und die unverfälschte *Wortsprache* paßt“ (passen) „in allen Graden genau zusammen; sie“ (letztere) „ist kurz, überlegt und einstimmend, ein Meisterwerk der Anordnung, wo das Letzte auf's Erste, und dieses auf jenes, weist, und woraus sich ergibt, daß mit dem dritten Grade Alles geschlossen sey und von der leisen *Fingerberührung* an bis zu den *funf Punkten der Meisterschaft*, — von der brüderlichen *Anmeldung* bis zur vollen *aufrechtend helfenden Mannskraft*, wachse. Was also mit“ (zu) „jenen von dem Maurerhandwerke nachgeahmten Anerkennungen nicht paßt, ist ein neues *Anhängsel*.“

S. 321 — 324. „An jenem Tempel, der im Alterthum als ein unübertroffenes Muster der Kunst und *Schönheit* galt, den *Salomon's* Name durch seine *Weisheit*, die Absicht seines Baues durch *Heiligkeit*, der Name und das Betragen *Hiram's* durch *Verstand* und *Meistertugend* empfahl, über den in der damaligen Zeit, als *Mathematik* und *Kunst* wieder emporkamen, soviel commentirt und symbolisirt wurde, — an ihm bauen die *Freimaurer*, als an einem ewigen *Weisheit*-, *Schönheit*- und *Tugend*-Tempel.“ — — „Wie kommen nun in diesen spiritualisirten *Salomon'schen* Tempel, — in diesen geistigen *Weisheit*templel, — *Mordgewehre*? Diese nichtswürdige, dem Ganzen widersprechende Handlung haben wir dem betrügerischen *Ritterwesen* zu danken.“ — —

„Nach Dem, was ich vorhin von diesem Tempel sagte, muß es Jedem deutlich werden, daß in allen drei Graden nur ein sogenannter *Teppich* seyn soll; er enthält Nichts, als das *Wahrzeichen* der *Verbrüderung*, so einfach, als möglich. Nur weil im dritten Grade *Bilder* und *Symbole* auflören und *That*, *Handlung*, die *Meisterprobe*, eintritt, kann der *Sarg* in denselben gestellt werden. Die *Zeichen* sind in *Sache* verwandelt. Der *Sarg* des Mannes, der die hohe *Meisterprobe* bestand, wird in's Allerheiligste gesetzt. Daß es hinter diesem Allerheiligsten kein Allerheiligstes mehr geben könne, ist durch sich klar; also ist mit dem dritten Grade der *Kunstbau* geschlossen.“

S. 347. „Nun noch einige Winke, wozu der Bund errichtet ward, von welchem zuletzt der Meister hohe stille Probe giebt, der in seiner Meisterspflicht stirbt. Anstatt *Lehre*, wird Diefes als *Meisterprobe* dem jungen Meister *normaliter erwiesen*. Durch eine *Erduldung* des Todes wieder zu seiner *Pflicht* eingeweiht, wird er durch eine lebendige *Sprache* *Hiram's* lebendiger Sohn; denn *Sohn* heißt *Nachfolger*, *Fortsetzer des Werks*. Thätlicher konnte der lebendige Bau wol nicht dargestellt werden. Der Meister muß ob seiner Meisterspflicht sterben.“

S. 348 f. „Dem biblischen Namen: *Tubalcain*, darf keine künstlichere Bedeutung gegeben werden, als: *ich bin ein Meister* (in allerhand *Erz*- und *Eisenwerk*), den *Tempel* zu bauen. Daher gehört auch dieses Wort, wie es in dem alten *Rituale* steht, in den *Meistergrad*. So spricht auch die ge-

sunde Anwendung des *verlorenen* Meisterworts.“ —

„Sucht nicht vergebens! Das Alte ist dahin; das erste gefundene Wort sey euch das neue Meisterwort, ein fröhlicher Zuruf zur Fortsetzung der Meisterarbeit! Mit *Hiram* ist nicht Alles todt. Wir sollen wirken; wenn gleich nicht so mächtig, als er, doch ebenso muthig im Anwenden der Kräfte, im ganzen edelsten Anwenden der fünf Meisterpunkte.““

„Eben hierdurch wird alles vergiebliche *Suchen* verblichener Wunder und Zauberkräfte auf immer unter die Todten versenkt.*) Im neugefundenen Worte sollen wir wirken; Fuß gegen Fuß, Knie gegen Knie, Hand in Hand u. s. w. So lebt der Sohn des erschlagenen Meisters! — Wie ungereimt ist es, daß man auch in der neuen Maurerei sagt: „mit *Hiram's* Tode ging das Meisterwort verloren,““ und es dennoch auf den Sarg malt! Der Candidat, noch ehe er aufgenommen ist, sieht dort dieses alte Meisterwort.“

S. 350. „Soll die Maurerei ihren Zweck erreicht haben, so muß der Meister im dritten Grade frei sagen können: „Ich bin Meister; ich habe das *mystery*“ (s. unten den Artikel: MYSTERIEN!) „meiner Gesellschaft; aufser ihm giebt es kein anderes; und dieses *mystery* ist: Gehorsam am rohen Steine, — fröhlicher Kunstfleiß als Mitarbeiter, — Verstand, Festigkeit bis zum Tode des Meisters.““

S. 350 f. „In den Eid sind

die Strafen nicht, wie es scheint, willkürlich aufgenommen. Nach dem alten Rituale wurden *Hiram's* Mörder in einer Höhle angetroffen. Der Eine wünscht, daß ihm lieber wäre die *Gurgel* abgeschnitten worden, eh' er Hand an seinen Meister gelegt hätte. Der Zweite sagt Dieß von dem Herzen, — der Dritte von den Eingeweiden; und sie erhalten die sich selbst gewählten Strafen. In der neuen Maurerei hat man die Entdeckung und Bestrafung der Mörder weglassen, weil sich fast alle hohe Grade auf diese Rache und Bestrafung gründen. — Daß dieser Schwur in seinen harten Strafen aus Verwünschungen und Imprecationen des rohen Volkes hergenommen, ergiebt sich von selbst. Bei dem Haupte zu schwören, war ausdrücklich in der Schrift verboten. („Matth.“ V, 36.) Also bleiben Kehle, Brust, Eingeweide, als die Haupttheile des Mittelkörpers; und da bei den fünf Punkten Knie, Fuß, Hand, Rücken auch symbolisch in Thätigkeit kamen, so war der Freimaurer mit dem ganzen Körper dem Geheimnisse verkettet und verpfändet. Offenbar, daß es kein gewöhnliches Handwerks-Mystery sey, zu dem man ihn durch so starkes Vermessen band, wenn ihn jedes Zeichen erinnerte.“]

[*Preston* sagt im Eingange der Bemerkungen über die dritte Lection, welche im 5ten Abschnitte des 1sten Buchs seiner „Illustrations,“ (edit. 1812, p. 69 — 74) stehen, S. 70:

„Unter den Brüdern dieses Grades werden die Gränzlinien

*) In welchem Deutsch muß der junge Meister seinen Unterricht anhören! Anm. d. Herausg.

(*land-marks*) des Ordens aufbewahrt; und ihnen verdankt man die gründliche Unterweisung, welche nur erfahrung und sinnreiche Zunftmänner (*Craftsmen*), deren Urtheil durch die Jahre und Erfahrung gereift ist, gewähren können. Zu einer allumfassenden Kenntniß dieser Lection gelangen Wenige: es ist aber eine untrügliche Wahrheit, daß Derjenige, der das Zeichen des Vorrangs, wozu dieser Grad ihn berechtigt, wegen seiner Verdienste erlangt, einen Lohn empfängt, welcher ihn für seinen vorigen Fleiß und seine Unverdorrenheit reichlich entschädigt.“

Die nun folgenden 12 Unterabtheilungen sind ganz unbefriedigende Angaben des Gegenstands einer jeden; (z. B. daß in der dritten „die geschichtlichen Verbesserungen des Ordens“ mitgetheilt und damit in der vierten, fünften und sechsten fortgefahren werde;) doch enthält die erste außerdem, S. 71 f., die nachstehende *Anrede bei der Aufnahme eines Bruders in den dritten Grad.* —

„Ihre warme Anhänglichkeit an die Anstalt der Freimaurerei, die Fortschritte, die Sie in der Kunst gemacht haben, und die Bereitwilligkeit, womit Sie die allgemeinen Satzungen (*regulations*) befolgen, haben Sie als einen besondern Gegenstand unsrer Gunst und Achtung ausgezeichnet. — In der Eigenschaft eines *Meister-Masons* sind Sie von nun an berechtigt, die Fehler und Unregelmäßigkeiten der Brüder und Genossen zu verbessern, und

zu verhüten, daß sie sich keines Treubruchs schuldig machen. Die Grundsätze der Sittenlehre zu verbreiten, und an der Verbesserung des gesellschaftlichen Umgangs zu arbeiten, muß Ihre beständige Sorge seyn. In dieser Hinsicht müssen Sie also den *Niedereren* Gehorsam und Unterwürfigkeit, *Ihresgleichen* Höflichkeit und Leutseligkeit, *Höheren* aber Milde und Herablassung, empfehlen. Allgemeines Wohlwollen ist von Ihnen einzuschärfen und durch die Regelmäßigkeit Ihres eigenen Benehmens das beste Beispiel für das Betragen Anderer darzubieten. — Die alten Gränzlinien (*land-marks*) des Ordens, welche hier Ihrer Sorgfalt anvertraut werden, müssen Sie heilig und unverletzt bewahren und nie ein zerstörendes Abändern (*infringement*) unserer Ritualien, oder eine Abweichung von den hergebrachten Gebräuchen und Gewohnheiten, zugeben. *) — Pflicht, Ehre und Dankbarkeit legen Ihnen nunmehr die Verbindlichkeiten auf, Alles, was Ihnen anvertraut wird, getreulich zu bewahren, Ihren neuen Character mit angemessener Würde zu behaupten, und die Grundsätze der Bundelehre (*the tenets of the system*) durch Beispiel und Unterricht einzuschärfen. Lassen Sie sich daher durch keinerlei Rücksicht verleiten, in Ihrer Pflicht zu wanken, Ihre Gelübde zu brechen, oder das Ihnen Anvertraute zu verrathen! Seyen Sie vielmehr treu und redlich; und

*) Über dieses Einbannen in einerlei Formen und Lehrart vergl. „*Mosdorf's Mittheil.*“, S. 226 f. Note 61!

ahmen Sie das Beispiel jenes berühmten Künstlers (*artist*) nach, den Sie vorhin vorstellten! Durch dieses musterhafte Betragen werden Sie die Welt überzeugen, daß *Verdienste* Ihre Ansprüche auf unsere Vorrechte (*privileges*) waren, und daß in Bezug auf Sie unsere Günstbezeugungen nicht unverdienterweise gespendet wurden.“]

[Über die *Eigenschaften eines Meistermaurers* enthält das „Constitutions - Buch der Großen Provinzial-Loge von Hamburg und Niedersachsen“, S. 105 — 113, folgende vorzüglich bemerkenswerthe Paragraphen. —

„1. Obgleich die Freimaurerei den Brüdern, welchen sie ihr ganzes Vertrauen schenkt, keine anderen Pflichten aufliegen kann, als die, welche schon die Sittenlehre allen Menschen vorschreibt, und zur Beurtheilung des Werths eines Maurers keinen andern Maassstab hat, als den allgemeinen der Tugenden und Geistesvorzüge: so nimmt sie doch bei Beförderung ihrer Glieder zu ihrer *Meisterstufe* auf gewisse *Eigenschaften* vorzüglich Rücksicht, macht ihnen die Erwerbung und Vervollkommnung derselben zur besondern Pflicht und erklärt ihnen, daß die Fehler, welche diesen entgegenstehen, zwar in dem Character aller übrigen Menschen ebenfalls Flecken sind, aber doch den Freimaurer ganz besonders verunstalten und ihn der Ehre, ein vollendeter Maurer zu heißen, unwürdig machen.“

„2. Was diels für Eigenschaften sind, kann jeder im

Nachdenken geübte Bruder selbst finden, sobald er sich fragt, Was man von einem Manne zu erwarten berechtigt ist, der, ein würdiges und vollendetes Mitglied einer Gesellschaft zu seyn, behauptet, welche a) eine *geheime* Gesellschaft ist, die also der Neugierde der Nichtfreimaurer sich entziehen und doch auch den Verdacht und die Geringschätzung derselben entfernen soll, und welche b) die *Beförderung der allgemeinen Glückseligkeit durch Verbreitung und Erhöhung der Moralität* zu ihrem Entzwecke hat, den sie hauptsächlich durch das Beispiel ihrer Glieder zu erreichen trachten muß.“

„3. Da also die Eigenschaften, welche die Maurerei von ihren vollendeten Gliedern vorzüglich fodert, sämmtlich aus der Natur einer solchen geheimen Gesellschaft fließen; so kann Jeder überzeugt seyn, daß die Maurerei nichts *Willkührliches*, Nichts, was auf andere, als die von ihr angegebenen, *Zwecke* Bezug hätte, noch weniger, Was denselben zuwider wäre, von ihm fodern könne.“

„4. Er wird finden, daß man demnach von einem vollendeten Freimaurer erwarten müsse: *Größe der Seele*. Alle kleinliche Neigungen und Gewohnheiten machen ihn der *Meisterstufe* unwürdig. — Neid, Eigennutz, Geiz, kriechende Schmeichelei, Menschenfurcht, Haschen nach Stadtneuigkeiten, die Gewohnheit, sich um fremder Leute häusliche Angelegenheiten zu bekümmern, und sich ohne Beruf in fremde Händel zu mengen, Plauderhaftigkeit, u. dergl., beflecken jeden freien Mann und entehren den freien Maurer.“

„5. Er wird finden, daß man von dem vollendeten Maurer erwarten müsse: *Herrschaft über sich selbst*, folglich Freiheit von der Tyrannei heftiger Leidenschaften, Gleichmuth im Glück, festen, obgleich nicht gefühllosen, Muth im Leiden, Furchtlosigkeit vor drohenden und Unerschrockenheit in gegenwärtigen Gefahren, Heiterkeit ohne Ausgelassenheit, Sorge für die Zukunft, gleich frei von Angstlichkeit und Leichtsinne, Bedachtsamkeit in allen Unternehmungen, selbst im Sprechen, die jedoch nie weiter getrieben werde, als die Wichtigkeit der Sache auf der einen und die Fertigkeit im Überlegen auf der andern Seite es erfordern, — Mittelstraße zwischen unvorsichtiger Offenheit und wegschreckender Zurückhaltung, und dergleichen.“

„6. Man muß von ihm erwarten: *Feinheit ohne Falschheit*, folglich ausgebildete, oder wenigstens natürlich gute, Lebensart, Gefälligkeit, die Kunst, die Liebe und Achtung auch Derer, denen man nicht genau bekannt ist, zu erhalten, ohne sich unrühmlich darum zu bewerben, — die Kunst, die Menschen zu beobachten, ihren Character und ihre Gesinnungen zu erforschen, ohne zuden Kunstgriffen eines Spions seine Zuflucht zu nehmen, und ohne sie zu beleidigen, selbst wenn sie merken, daß man aufmerksam auf sie ist, — die Kunst, unangenehme Wahrheiten, nachdrückliche Erinnerungen, harte Verweise, standhafte Verweigerung, ernstlichen Widerspruch so zu sagen und einzurichten, daß der Andre geschont, in Achtung bei sich und Andern erhalten, wo mög-

lich gebessert und wenigstens von der guten Meinung und der Achtung des Belehrenden oder Widersprechenden überzeugt werde.“

„7. Man muß von ihm erwarten, daß er ein *verständiger und thätiger Mann* sey, der a) nicht nur die Einsichten habe, die er bedarf, um seinem Berufe gehörig vorzustehen, — der nicht nur im gemeinen Leben vernünftige Urtheile fällen und guten Rath ertheilen könne, sondern der auch überhaupt *ächte Lebensweisheit* besitze, nicht immer Andern knechtisch nachdenke, sondern Muth und Kraft habe, selbst zu denken, ohne jedoch seinem Verstande zu Viel und dem Verstande Anderer zu Wenig zuzutrauen, — der frei von Schwärmerei, Aberglauben und von verderblichem und hohnlächelndem Unglauben sey, — b) der seine Zeit, soviel möglich, zur Ausbildung seiner Kräfte, zur Erfüllung seiner Berufsgeschäfte, zu andern nützlichen Arbeiten und zur Beförderung des Wohls anderer Menschen anwende.“

„8. Man muß von ihm erwarten, daß er *gegen seine Brüder* Freundschaft, Dienstfertigkeit, Schätzung ihrer Verdienste, vernünftige Nachsicht gegen ihre Fehler hegen und äußern werde, — daß er auf das Betragen jüngerer Brüder aufmerksam seyn, ihnen das Ideal eines Freimaurers durch Beispiel und Erinnerung vorhalten und, sie nach demselben zu bilden, streben werde.“

„9. Man muß von ihm erwarten, daß er für die *Brüderschaft* vernünftigen, auf die Überzeugung von ihrer Güte gegründeten Eifer besitze, — folglich, sie dem Nicht-Frei-

maurer im wahren Lichte zu zeigen, gegen ungegründete Angriffe zu vertheidigen und mit gehöriger Klugheit zu verbreiten, suchen werde.“

„10. Jeder neuaufgenommene Meister wird demnach einsehen, welche Pflichten diese Stufe von ihm verlangt. Er prüfe sich, inwiefern er den Lehren, welche ihm in den ersten Stufen erteilt wurden, nachgelebt habe; er prüfe sich, wieviele von den hier aufgezählten und den damit verwandten Eigenschaften, und in welchem Grade er sie besitze, und ob er von den entgegenstehenden Fehlern *allen*, oder doch von den *mehrsten*, ganz, oder doch ziemlich, rein sey; und nach dem Ausschlage dieser Prüfung schwöre er sich selbst, zu bessern, Was fehlt, zu ergänzen, Was mangelt, zu befestigen, Was schwankt, zu vollenden, Was reift; damit die Loge nie ihr Vertrauen bereue, — er nie vor ihr erröthen dürfe.“

„11. Der Meister lernt also die Eigenschaften, welche die Brüderschaft von dem vollendeten Freimaurer fodert, kennen; er muß aber auch den Gang der *Logenregierung* vollständig kennen lernen. Er erhält das Recht, neue Gesetze bei der ordentlichen Behörde vorzuschlagen, auf die Verbesserung oder Abschaffung der alten anzutragen und auf die Vollziehung der festgesetzten zu dringen. — Die Loge hat in Ansehung ihrer Verfassung kein Geheimniß mehr für den Meister.“

„12. Umso dringender ist die Pflicht eines jeden Meisters, sich mit der Verfassung der Loge, mit den Gesetzen und Ritualien, so genau, als möglich,

bekannt zu machen; damit er im Stande sey, zu jeder Zeit eine Beamtenstelle mit Ehre einzunehmen. Bei der Wahl der Beamten muß vorzüglich auf folgende Punkte Rücksicht genommen werden: bei dem *Meister* und den *Aufsehern* auf Erfahrung, Eifer und Verdienste, auf bürgerliche Achtung, auf Anstand und Würde im Betragen; bei dem *Secretair* auf Ordnung und Fleiß, auf Geschicklichkeit und Fertigkeit in seinen Geschäften; bei dem *Schatzmeister* und den *beiden Schaffnern* auf Rechtschaffenheit, Ordnung und Punctlichkeit; bei dem *ersten Schaffner* noch besonders auf guten Anstand, Gefälligkeit, Kenntniß der Gebräuche; und ist er zugleich *Präparator*, auf Kenntnisse und Einsicht, die den Redner vom Schwätzer unterscheiden; bei'm *zweiten Schaffner* noch auf einen sanften, theilnehmenden Character. — Daher sey es dem Meister-Maurer eine theure Pflicht, sich diese Eigenschaften eigen zu machen!“

Noch wesentlicher aber, als diese, für den größten Theil der Logenmitglieder berechneten, Vorschriften, noch tiefer eingreifend und weit schärfer bestimmt sind die in den beiden Logenvorträgen des Brs. *Krause*, welche in der Sammlung: „Höhere Vergeistigung der echt überlieferten Grundsymbole der Freimaurerei,“ (Dresden 1811,) S. 43 — 54, abgedruckt stehen, enthaltenen Forderungen an die Meistermasonen, „als des

Bundes Erwählte, die sich zur Anschauung des ganzen Wesens der Freimaurerei und der Freimaurerbrüderschaft erhoben, diese Lehre wohl beherzigt und mit Freiheit, darnach zu arbeiten, wirklich begonnen haben, — denen die Freimaurerei *Sache des Geistes, des Herzens und des Lebens*, — in denen sie Sache des ganzen Menschen ist.“ — Vgl. hierzu unten im Art.: MEISTER VOM STUHL, die vom Bruder Krause entworfene Skizze von einem Logenmeister!]

MEISTER AD VITAM (DER); s. HOHEPRIESTER.

MEISTER (DER AUERWÄHLTE DER FUNFZEHN; s. AUERWÄHLTER [und oben B. 2, S. 74, Sp. b, bis S. 76, Sp. a, und S. 77, Sp. b!]

MEISTER DER NEUNE (DER AUERWÄHLTE) (*Maître élu des neuf*) ist der 4te Grad des französischen Rituals, oder der erste hohe Grad desselben, wie auch der Philaleten, der 5te der Martinisten, der 9te des *Conseil des Empereurs d'Orient et d'Occident* in Paris, der 7te der Auserwählten der Wahrheit, der erste des Clermont'schen Hochcapitals und der 7te des Zinnendorfschen Systems. [Voir „Manuel maç.“, p.

96—99, wozuplanche VIII gehört. Die Loge heißt *Capitel*; der Vorsitzende, der den König *Salomon* vorstellt, wird *Très-Souverain* und der einzige Aufseher, *Stolkin's* Stellvertreter, *Inspecteur* genannt. Der Aufzunehmende stellt *Johaben* (s. diesen Art.!) vor.]

MEISTER (DER EHRWÜRDIGE GROSS-) ALLER LOGEN (*Vénérable Grand-Maître de toutes les Loges*), auch MAÎTRE AD VITAM und SOUVERAINER PRINZ DER MAUREREI, ist der 20ste Grad des aus America nach Frankreich eingeführten altenglischen Systems. [Voir le „Manuel maçonn.“, p. 145—150!]

MEISTER (DER ENGLISCHE) ist der 8te Grad des *misphrain'schen* Systems in Paris und besteht aus 2 Abtheilungen, dem *kleinen* und dem *großen* englischen Meister. Auch ist er der 5te Grad der *Auserwählten der Wahrheit*. S. diesen Artikel [und das „Manuel maçonn.“, p. 267—269!]

MEISTER (DER GROSS-).*) Diesen Titel führt das Ober-

*) [Im Englischen: *Grand Master*; im Französischen: *Grand-Maître*; im Holländischen: *Groot-Meester*; im Italienischen: *Grande Maestro*; im Lateinischen, nach verschiedenen In-

haupt der Maurer eines Landes und der Logen eines Systems. Ehemals wurden in England die Großmeister der Baucorporationen von den Königen ernannt; seit 1429 aber, unter Jakob I., Könige von Schottland, [s. diesen Artikel!] war es den Maurern vergönnet, ihre Oberen selbst zu ernennen, jedoch mit der Verpflichtung, dieselben unter den Mitgliedern des Clerus oder des Adels zu wählen, und die Wahl der Sanction des Königs zu unterwerfen. Dieses Wahlrecht ist den Freimaurern, nur mit seltenen Ausnahmen, fortwährend geblieben; und die Verbindlichkeit, die Wahl dem Landesfürsten zur Bestätigung vorzulegen, ist nur in solchen Ländern gebräuchlich, wo die Brüder-

schaft eine gesetzmäßige Duldung genießt. [Vergl. die Artikel: *ATHIELSTAN*, *EDWIN*, *PATRONE*, und *neuengl. SYSTEM*!]

[*Preston* giebt über die ursprüngliche Einrichtung der sogenannten *allgemeinen* oder *großen Loge* in seinen „Illustrations,“ ed. 1812, p. 150 sequ., in der Note, folgende Nachricht. —

„Damals beschränkte sie sich nicht, wie man jetzt darunter versteht, auf die Meister und Aufseher besonderer (*private*) Logen, mit dem Großmeister und seinen Aufsehern an ihrer Spitze; sie bestand vielmehr aus so vielen Mitgliedern der Bruderschaft *im weiten Sinne* (*at large*), als innerhalb einer gewissen Entfernung jährlich ein- oder zweimal dabei zugegen seyn konnten, unter dem Schirme eines Oberhauptes (*under the auspices of one general head*), welches man in Einer dieser Zusammenkünfte erwählte und einsetzte, und dem man, solange dieses Amt von ihm bekleidet wurde, als dem einzigen Regierer der ganzen Körperschaft huldigte. *). Der Gedanke, die Vorrechte der Masonei durch eine briefliche

schriften: *Curio maximus* in *architectonica Scotiae republica* (oder: *antiquissimi sodalitii architectonici apud Scotos*, oder: *architectorum Scotiae*, oder: *Ordinis per Scotiam architectonici*); dann: *Latomorum Archimagister*; auch: *Magnus*, oder *Summus*, *Latomorum Angliae Magister*; *supremus Moderator liberorum Murariorum Germaniae*; die Benennung des deputirten Großmeisters aber: *Summi Magistri Deputatus*.]

*) „Diese unlängbare Thatsache der Geschichte über unsere uralte, ursprüngliche und zugleich dem ewigen Urbilde angemessene Verfassung ist von erster Wichtigkeit, um die Annahmen aller repräsentativen Großlogen, wonach sie behaupten, daß ihre Verfassung die geschichtlich ursprüngliche und rechtmäßige sey, durch die Ge-

Urkunde gesetzformiger Einsetzung (*warrant of constitution*) blofs gewissen Einzelnen (Individuen), die an gewissen Tagen und Orten sich versammeln, zu übertragen, war damals noch nicht zur Wirklichkeit gebracht. *Die Masonen machten nur eine einzige Familie aus; und jeder Mason war ein Zweig dieser Familie.* Zwar ruheten die Vorrechte der verschiedenen Grade des Ordens jederzeit auf einer gewissen Anzahl von Mitgliedern der Bruderschaft, die, nach Maßgabe ihrer Fortschritte in der Kunst, durch die Grundgesetze (*charges*) bevollmächtigt waren, Logen zu versammeln, zu halten und zu regieren, nach ihrem Belieben und Gutdünken, an jedem Orte, welcher ihren Verhältnissen am Angemessensten war, und in solchen Versammlungen Kunstschüler anzunehmen und in der Kunst Unterricht zu ertheilen: *) es stützte

sich selbst zu widerlegen und zu entkräften.“

Anm. des Brs. Krause zu dieser Stelle in den „Kunsturkk.“, n. A., B. 2, Abth. 1, S. 30. [Vgl. hierzu S. 414 f., verbunden mit Abth. 2, S. 481 f.]

*) „Inwiefern diese Behauptungen *Preston's* gegründet oder ungegründet sind, darüber können wir nur aus den alten Urkunden selbst, worauf er sich stützt, Belehrung annehmen. Diese alten Urkunden aber, vorzüglich die yorker Constitution und die neueren Abfassungen derselben, im Einklange mit der *strasburger Ordnung der Steinmetzen*, zeigen: dafs die Bruderschaft der Masonen bis zu der Revolution in England an *Ordenwesen*, an *Grofsmeisterschaft* und *Grofslogenwesen* durchaus nicht, weder in der That, noch in Worten, gedacht hatte, und dafs diese, mit dem Urbilde und dem geschichtlichen Musterbilde des

sich indefs das gesammte oberherrliche Ansehen (*the tribute*) dieser Einzelnen, sowol getrennt, als im Ganzen, betrachtet, zuletzt auf die *Generalversammlung*, an welche sich die gesammte Bruderschaft wenden konnte, und deren Ansprüche sich zu fügen Alle verbunden waren.“ — Das Weitere dieser Note *Preston's* s. unten im Art.: YORK!

Ebenso sagt *Preston* (vergleiche hierzu diesen Artikel!) S. 283 f.:

„Um über die Beschaffenheit derjenigen Constitution (gesetzformigen Einsetzung), durch welche die *Lodge of Antiquity* (*alterthümliche Loge*)“ (s. oben B. 2, S. 328, Sp. a!) „aufrecht erhalten wird, mehr in's Klare zu kommen, müssen wir auf die *Gebräuche und Gewohnheiten*, welche unter den *Masonen* zu Ende des 17ten und zu *Anfange des 18ten Jahrhunderts* vorherrschten (*prevailed*), *) zurückgehen. Die Bruderschaft hatte damals ein uneingeschränktes Befugnifs (*power*), sich als Masonen in gewisser Anzahl, nach ihren Gra-

Masonenbundes streitenden, Einrichtungen und Benennungen in bestimmter Form erst von der im Jahre 1717 gestifteten neugenglischen Großloge in die englische Bruderschaft eingeführt wurden, worin sie freilich seitdem, auch in Schottland und Irland, leider! bald vorherrschend, doch nie ganz allgemein, geworden sind.“

Ebendess. Anm. a. a. O. S. 30 f.

*) „Hierin liegt *Preston's* ausdrückliche Erklärung, dafs das hierarchisch - grofsmeisterliche Ordenswesen erst nach dem Anfange des 18ten Jahrhunderts eingeführt worden.“

Ebendess. Anm. a. a. O. S. 34.

den, *) mit der Bewilligung des Werkmeisters, dort, wo ein öffentliches Gebäude aufzuführen war, so oft, als sie es für nöthig fanden, zu versammeln, in solchen Versammlungen Brüder und Genossen in den Orden aufzunehmen, und die feierlichen Gebräuche der Masonei zu üben. Der Gedanke, Meister und Aufseher von Logen als zu einer Großloge Versammelte, oder den Großmeister selbst, einzusetzen, mit der Gewalt, gewissen Brüdern briefliche Urkunden gesetzformiger Einsetzung zu ertheilen, damit sie als Masonen in gewissen Häusern unter Erfüllung gewisser Bedingungen zusammenkommen dürfen, war damals noch nicht zur Wirklichkeit gebracht. Die Bruderschaft kannte keine solchen Beschränkungen. Die alten Grundgesetze (*charges*) waren die einzige Richtschnur des Verhaltens; und man wußte in der Gesellschaft von keinem Gesetze, das nicht jene Grundgesetze eingeschärft hätte. Den Aussprüchen der jährlich ein- oder zweimal in einer allgemeinen Versammlung vereinten Bruderschaft im weiten Sinne waren alle Brüder unterworfen; und die amtliche Gewalt (*authority*) des Großmeisters erstreckte sich nie über die Gränzen dieser allgemeinen Versammlung hinaus. Jede besondere Versammlung oder Loge stand unter der Leitung

ihre eignen, für den vorliegenden Fall erwählten Meisters, dessen amtliche Gewalt mit der Versammlung zugleich ihre Endschaft erreichte. Wenn eine Loge irgendwo auf eine gewisse Zeit errichtet wurde: so war eine urkundliche Bescheinigung der anwesenden Brüder ein hinreichender Beweis ihrer gesetzformigen Einsetzung, und so wurde es noch viele Jahre nach dem Wiederaufleben der Masonei im Süden von England gehalten. Gestützt auf diese Machtvollkommenheit (*authority*), welche immer von der Großloge ausgieng, und durch keine anderen Beschränkungen gefesselt, außer durch die Constitutionen der Masonei, hat die *Lodge of Antiquity* von jeher gearbeitet und fährt noch jetzt fort, zu arbeiten.“ *)

Mit vorstehenden Nachrichten stimmt die vom verstorbenen Br. *Schneider* in das *altenburger* „Constitutions-Buch“ vom J. 1803, S. 128 f., aufgenommene Stelle aus der gegen die willkürlichen Abänderungen des neuenglischen Großmeisterthums in der masonischen Verfassung gerichteten, aus dem Englischen

*) „Hier sind nicht sogenannte mystische Grade, sondern die Zunftabstufungen der Genossen, Meister, angenommenen Maurer, Patrone u. s. w., zu verstehen; womit auch die *strasburger Ordnenunge* einstimmt.“
Ebdess. Anm. ebendas.

*) „Diese Stelle ist in der Ausgabe der „Illustrations“ vom J. 1812 unverändert so geblieben, wie sie in der frühern stand, und erhält dadurch noch eine höhere Beweiskraft, daß *Preston* auch nach der Wiedervereinigung seiner Loge mit der neuenglischen Großloge, im J. 1790, diese Thatsachen behauptet und geltend macht.“

Ebdess. Anm. a. a. O.
S. 36.

übersetzten, Schrift: „The thinker upon Free-Masonry,“ (London 1752,) über- ein, worin es unter andern heisst:

„Noch unter dem Könige *Wilhelm III.*“ (s. unten diesen Artikel!) war zur Errichtung einer neuen Loge genug, wenn mehrere Freimaurer zusammen- traten und von einer schon be- stehenden Loge Ritual und Ge- setze erhielten; wie es denn auch so im ganzen Königrei- che, wie vorher, gehalten wurde.“ — „Von dieses Königs 1702 erfolgtem Ableben an ruhete die unter ihm 1694 in London errichtete Grosse Loge wieder; und 1717 trat das *Grossmeisterthum* an ihre Stelle, welches schon durch diese sich beigelegte Benen- nung zu erkennen gab, dafs, wenn zuvor der *Grossmeister* soviel, als vom *Staat* ernann- ter *Obermeister* und *Oberaufse- her* über die *Maurer*, als *Bau- leute* betrachtet, gewesen war, es nun eine allgemeine Ober- herrschaft prästendire, obwol es anfangs behutsam gieng und sich nur von der Maurerzunft trennte, zu welcher es bisda- hin gehört hatte. Denn, weil man in Frankreich der Frei- maurerei eine *Ordens-Einrich- tung* gegeben und diese Ein- richtung, nebst der neuen, ebenfalls in Frankreich entstan- denen, *schottischen Maurerei*, auch in London Beifall und Anhänger gefunden hatte, *) so

gab dieses Grossmeisterthum seine Absicht, *einen wirklichen geistlichen Ritterorden einzu- führen*, bald näher zu erken- nen und wollte sich, nach dem Beispiele solcher Ritter- orden, etwa des *Malteserordens*,“ (s. oben im Artikel: *MALTE- SER-RITTER*, S. 387, Sp. b f.!) „eine völlige allgemeine Ober- herrschaft zueignen. Delswe- gen suchte es, überall alle bis- dahin bestandenen Freimaurer- Constitutionen aufzuheben, liefs alle alten Nachrichten, deren es habhaft werden konnte, zu- sammenbringen, oder verbren- nen, und trachtete, so sich alle Freimaurerlogen zu unterwer- fen. Dieser Absicht widersetz- ten sich jedoch viele Logen, hauptsächlich die alte Loge in der Stadt York, nebst den alten Logen in Schottland und Irland, und schickten die Abgeordne- ten unverrichteter Sache zu- rück.“]

[In der Schrift: „Jachin and Boaz,“ (1776) heisst es S. 2:

„In allen Ländern, wo zur jetzigen Zeit Masonei geübt wird oder eingeführt ist, be- findet sich ein Grossmeister; vormals aber gab es nur *einen* Grossmeister; und dieser war ein *Engländer*. Lord *Petre*“ (in der Ausgabe von 1809: „Se. Königl. Hoheit, *Georg, Prinz von Wales*,“) „ist Der, dem jetzt diese Würde verliehen ist. Dieser regiert alle Logen in *Großbritannien* und hat die Macht, die Constitutionen und Gesetze der Gesellschaft denje-

*) „So muß man einige neuere Schriftsteller verstehen, wenn sie behaupten, dafs die Frei- maurerei [die freimaurerische Verfassung] „aus Frankreich nach England gekommen sey. Diejenigen, welche diese Spra- che führen, sind *schottische*

Maurer und reden von ihrer eignen, nicht von der *Johannis- Freimaurerei*.“

Anm. des Brs. *Schacider*.

nigen Meistern, die in den untergeordneten Versammlungen den Vorsitz haben, zu überliefern; welche Constitutionen jederzeit von dem Großsecretair des Ordens unterzeichnet seyn müssen.“

Hierzu bemerkt Br. Krause in den „Kunsturkk.“, B. 1, Abth. 1, S. 248 f., (verbunden mit B. 2, Abth. 1, S. 422 f.,) Nachstehendes. —

„Der Verf. redet hier offenbar dem, erst im J. 1717 gegründeten, londoner Großmeisterthume, welches seine Großloge aus vier alten Baulogen gebildet und das Recht, einzig und allein solche Logen anzuerkennen, die durch ein von ihm ertheiltes Constitutionpatent eingesetzt worden wären,“ (s. oben B. 1, S. 81!) „an sich gerissen hatte, (da vorher jeder Meister, ja jeder Gesell, einen Bau übernehmen und eine Loge gesetzlich stiften konnte,) zu Gunsten, — aber nicht der Wahrheit, noch dem Rechte, gemäß; denn niemals haben alle Logen in England, geschweige in Schottland und Irland, sich jenem neuenglischen Großmeisterthume, als höherer Behörde, unterworfen. Es liegt zwar allerdings in dem Urbegriffe der Freimaurerei, daß die Bruderschaft ein großes Ganzes ausmache: allein, erstlich kann und soll Dieß nur durch *freiwillige* Unterordnung der einzelnen Logen, nicht durch unduldsamen Zwang, oder durch Überredung Unwissender, erreicht werden; und sodann war auch dazu im vorigen Jahrhundert noch die rechte Zeit nicht, — sowie diese auch heute noch nicht gekommen ist, — weil es noch immer im Allgemeinen an dem hierzu

erforderlichen *guten, freien Willen* mangelt, der nur bei *geschichtlicher und urbegrifflicher Einsicht*, und bei *reinemenschlicher Gesinnung*, entstehen kann. Daher ist auch die Verfassung aller bisjetzt bestehenden Großlogen dem Urbegriffe und dem Urbilde der Freimaurerei und der Freimaurerbruderschaft im Erstwesentlichen zuwider und dem wahren Gedeihen der Bruderschaft so hinderlich, als das Papstthum dem Gedeihen der Gottinnigkeit in Geist und Wahrheit.“ (Vgl. oben im Artikel: LOGE, S. 332 f., und im Artikel: LONDON, S. 336 f.!)

„Die londoner Großloge ist späterhin von ihrer widerrechtlichen und *unausführbaren* Anmaßung, die allgemeine oberste maurerische Behörde seyn und werden zu wollen, selbst zurückgekommen und hat auch andere Großmeisterthümer neben sich anerkannt, weil sie es nicht vermeiden konnte. Doch hat sich genannte Großloge gegen die unter ihr arbeitenden Logen im Auslande in mancher Hinsicht als eine freisinnige Behörde bewiesen, viele hundert Logen in allen Erdtheilen gestiftet und sich das Verdienst erworben, die Freimaurerbruderschaft am Weitesten in kurzer Zeit ausgebreitet zu haben. Ihr Verdienst würde aber noch größer seyn, wenn sie nicht im Stillen dennoch sogenannten höheren Graden, besonders der *Royal - Arch - Maurerei*, gehuldigt hätte und noch jetzt huldigte.“ — Es verdient hierbei noch in den „Freien Bemerkungen über die politische Verfassung des Ordens der freyen Maurer von *CHRISTIAN ROSE*,“ (Leipzig 1787, in 8.) die Abh. *conden National- und Pro-*

vinzialgroßmeisterthümern der freien Maurerei, S. 133 — 149, nachgelesen zu werden. S. auch den Art.: PROVINZIAL-Großmeister!]

[In dem neuenglischen Lehrlingsfragstücke nach Browne wird von dem Embleme des Zirkels, (s. diesen Artikel!) als Einem der 3 Geräthe einer Maurerloge, gesagt, daß er dem Großmeister insbesondere gehöre, und als Ursache davon, (nach den „KU.“, B. 2, Abth. 1, S. 212 f.,) angegeben:

„Da der Zirkel das vornehmste Werkzeug ist, dessen man sich bei allen Plänen und Zeichnungen in der Geometrie bedient, so ist er für den Großmeister, zum Zeichen seines Vorzugs, bestimmt worden; denn dieser ist der oberste Ordner der ganzen Zunft; und unter seinem königlichen Schutze (patronage) *) erhalten unsere

Großgesetze (Grand Laws) besondere Rechtskraft und werden von der ganzen Zunft genau und allgemein befolgt.“]

MEISTER (DER GROSS-) DER MEISTER ist der 61ste Grad des misphraim'schen Systems in Paris.

MEISTER (DER IRLÄNDISCHE) ist der 7te Grad des misphraim'schen Systems und der 6te der Auserwählten der Wahrheit. S. auch *Prévôt*.

MEISTER IN ISRAEL (DER) ist der 8te Grad des aus America nach Frankreich eingeführten sogenannten altenglischen Systems. [Er heißt auch *Intendant des bâtimens*. S. oben diesen Artikel!]

[MEISTERLOGE (DIE); s. oben im Artikel; MEISTER, S. 407 ff, insbesondere aber S. 417, Sp. a, und S. 421!

MEISTER DER MEISTER (DER ERHABENE UND MÄCH-

*) „Gleich vom Anbeginn seines Entstehens suchte sich das neuenglische Großmeisterthum durch einen Großmeister von hoher Geburt, wo möglich aus dem regierenden Königshause, sicher zu stellen, und sich dadurch äußerem Glanz zu verschaffen. Dieß ist ihm auch sehr gut gelungen. Man sehe die Liste derselben in den neuenglischen Constitutionen-Büchern und in allen Jahrgängen der „Free-Masons Calendars“! — Durch königlichen Schutz können indess Maurergesetze, als solche, keine Kraft gewinnen, sondern bloß dadurch, daß sie an sich rechtmäßig und von den Brüdern durch freien Vertrag, auf welchen Furcht oder Hoffnung keinen Einfluß haben, anerkannt worden sind.“

„Was Jesus von dem Reiche Gottes und der demselben geweihten, von ihm gestifteten,

Gemeinde andeutete, wenn er sagte: „„mein Reich ist nicht von dieser Welt,““ Das gilt auch im vollen Maße von der ächten Freimaurerei und von der Wirksamkeit jeder ächten masonischen Gesellschaft. Ehre, Achtung, Liebe allen Königen und Fürsten der Erde, welche diese durch Treue in ihrem wichtigen Amte verdienen! Aber, sofern sie Freimaurer sind, sollen und können wir sie als Menschen betrachten, — sie nur als ganze Menschen würdigen; dagegen sollen wir allen Einfluß, den der äußere Glanz ihres Amtes und Standes haben könnte, um in der Bruderschaft durch etwas Anderes, als durch reinvernünftige Gründe, zu wirken, sorgfältig abhalten.“

Anm. des Brs. Krause a. a. O.

TIGE GROSS-) (*le très-haut et très-puissant Grand Maître des Maîtres*) ist der 62ste Grad des misphraim'schen Systems in Paris.

MEISTER AUS NEUGIERDE (DER ENGLISCHE); S. GEHEIM-SECRETAIR.

MEISTER (DER SCHOTTISCHE) (*Maitre écossais*) ist der 4te Grad der stricten Observanz, der 5te des Zinnendorfschen und der 18te des misphraim'schen Systems. [Voir „Manuel maçonn.“, p. 282!]

MEISTER (DER SCHOTTISCHE DEPUTIRTE) ist der 4te Grad des Systems der wohlthätigen Ritter der heiligen Stadt.

MEISTER VOM STUHL, [oder richtiger: *im Stuhl*,] auch *Logenmeister* (DER); — [im Französischen: *le maître en chaire*, oder *maître de loge*, gewöhnlich aber *le Vénérable*; im Englischen: *the Master* (*in the chair* oder *of the Lodge*); im Holländischen: *de Meester* (*van de Loge*); im Italienischen: *Maestro* (*della Loggia*); im Lateinischen: *Magister Cathedralae*;] — ist der Vorsitzende und erste Beamte einer Loge. Von der guten Wahl desselben hängt ihr Wohl ab. Bei einem unbescholtenen Ruf in der profanen Welt muß er die mannichfaltigsten Kennt-

nisse, sowie die Gabe der Beredsamkeit und Menschenkenntniß, besitzen, um sein Amt zweckmäÙig zu bekleiden.

[In den „Illustratt.“, ed. 1812, p. 75—92, beschreibt Preston die Ceremonien bei der Einweihung einer neuen Loge, und von S. 80 an insbesondere die Gebräuche bei der Einsetzung der Beamten. Bei der letztern wird gleich anfangs (p. 80 sequ.) der neue Meister v. St. dem Großmeister durch dessen Abgeordneten mit der Versicherung vorgestellt, „daß er ihn als einen Mann von guten moralischen Grundsätzen, von großer Kunsterfahrenheit, bieder und zuverlässig (*true and trusty*), und als einen Freund (*lover*) der ganzen Brüderschaft, soweit sie nur über die Oberfläche der Erde zerstreuet ist, befunden habe und daher nicht zweifle, er werde die Obliegenheiten seines Amtes mit Redlichkeit (*fidelity*) erfüllen.“ Nun läßt der Großmeister dem erwählten Meister v. St. durch den Groß- oder amtführenden Secrétaire folgenden Hauptinhalt der alten Grundgesetze (*ancient Charges*) vorlesen. (Diese Grundgesetze stehen vollständig ebend. p. 81—83 in

der Note, und in den „KU.“, n. A., B. 2, Abth. 1, S. 169 — 177.)

„1. Sie geloben, ein biederer und gewissenhafter Mann (*a good man and true*) zu seyn, und streng dem Sittengesetze zu gehorchen.“

„2. Sie geloben, ein friedfertiger Unterthan zu seyn, und sich willig nach den Gesetzen desjenigen Landes, in welchem Sie leben, zu richten.“

„3. Sie versprechen, sich nicht in Meutereien und Verschwörungen wider die Regierung verwickeln zu lassen, vielmehr den Entscheidungen der obersten Gesetzgebung sich zu unterwerfen.“

„4. Sie geloben, der bürgerlichen Obrigkeit die ihr gebührende Achtung zu zollen, fleißig zu arbeiten, einen unbescholtenen Lebenswandel zu führen, und sich gegen Jedermann anständig zu betragen.“

„5. Sie geloben, die ursprünglichen Stifter und Schutzherren (Patrone) des Ordens der Masei, und ihre regelmässigen, sowol höchsten, als untergeordneten, Nachfolger, nach ihren Amtstellen (*stations*) in hohen Ehren zu halten, auch dem Ausspruche und den Beschlüssen Ihrer im Generalcapitel versammelten Brüder in jedem mit den Constitutionen des Ordens übereinstimmenden Falle sich zu unterwerfen.“

„6. Sie geloben, geheime Anfeindung und Zänkereien zu vermeiden, und sich vor Unmässigkeit und Ausschweifungen zu hüten.“

„7. Sie geloben, in Ihrem Benehmen und Betragen vorsichtig, gegen Ihre Brüder getällig und gegen Ihre Lo-

ge treugesinnt (*faithful*) zu seyn.“

„8. Sie versprechen, ächte Brüder zu ehren, dagegen Betrüger und Alle, die von dem ursprünglichen Plane der Anstalt abweichen, zu beschämen.“

„9. Sie geloben, das allgemeine Beste der Gesellschaft zu befördern, die geselligen Tugenden zu üben, und die Kenntniss der Kunst der Masei, soweit sich Ihr Einfluss und Ihre Macht erstreckt, zu verbreiten.“

Wenn der erwählte Meister hinsichtlich dieser Grundgesetze seine einstimmende Erklärung abgegeben hat: so liest der Secretair noch 6 *allgemeine Verordnungen (regulations)* der Grossloge vor, von denen die Erste, welche die einzige bemerkenswerthe ist, so lautet. —

„Sie haben den Grundsatz anzuerkennen (*you admit*), dafs es nicht in der Macht irgend eines Menschen, oder eines Menschenvereines, steht, in dem Ganzen der Masei Neuerungen zu machen.“ — Vgl. hierzu oben B. 1, S. 413, Sp. b, Z. 5 v. u. ff., bis S. 414, Sp. a, S. 1 — 4!

Die Schrift: „Jachin and Boaz“, ed. 1776, p. 35 sequ., enthält Folgendes über die Einsetzung eines Logenmeisters. —

„Nach dem Ablauf eines Jahres wird von den Mitgliedern einer jeden Loge eine Person ausersehen, die geeignet ist, in derselben als Meister den Vorsitz und die Regierung der Ge-

sellschaft zu führen. Die zu diesem Amte erforderlichen Eigenschaften bestehen darin, daß der zu Ernennende

1) regelmäsig und nach den Vorschriften der Gesetze zu der Stufe eines Meisters erhoben,

2) ein Mann von guter Denkart und vorwurfsfrei in seinem Privatleben, auch

3) in den Gesetzen und Constitutionen (Einrichtungen) des Ordens gut bewandert sey, überdiß aber gelassen (*temperate*), kaltblütig (*cool*) und vollkommen geschickt, die 3 Lehrfragstücke mit den Brüdern durchzugehen; indem er alle Fragen thun muß und oft genöthigt ist, den Brüdern in den passenden Antworten nachzuhelfen.“

„Ist die Wahl eines zu diesem Amte geeigneten Mannes getroffen und von dem Großmeister genehmigt, so schreitet man zu seiner Einsetzung, wie folgt. — Er knieet im südlichen Theile der Loge nieder; und der vorige Meister läßt, bevor er den Stuhl verläßt, ihn nachstehende Verpflichtung von Wort zu Wort ablegen.“ —

„„Ich, A. B., schwöre, nach meinem eignen freien Willen und mit meiner Einstimmung, in Gegenwart des allmächtigen Gottes und dieser sehr ehrwürdigen, dem heil. *Johannes* gewidmeten Loge, auf das Feierlichste und ganz aufrichtig, daß ich das Wort und den Griff, welche zum Stuhle gehören, *)

nicht mittheilen will, solange ich Meister bin, noch auch zu irgend einer Zeit nachher, außer einem wirklichen oder gewesenen Meister im Stuhl, den oder die ich nach gehöriger Prüfung und Befragung als solche befinden werde. — Auch schwöre ich, daß ich bis zum nächsten St. Johannis-Tage als Meister dieser Loge handeln und in jeder Logennacht den Stuhl einnehmen will, insofern ich mich in der Länge meines Kabeltaues“ (s. diesen Artikel!) „befinde. — Gleichergestalt verspreche ich weiter, daß ich Nichts zum Nachtheil dieser Loge vornehmen, vielmehr in jeder Hinsicht für das Beste der Masonei thätig seyn will, indem ich, mich den übrigen Brüdern gefällig zu machen, suche und in dieser Loge, soweit es in meiner Macht steht, gute Ordnung und Regelmäßigkeit aufrecht erhalte. *) — Alles Dieses beschwöre ich mit dem festen und standhaften Entschlusse, es zu halten, unter keinen geringeren, als den folgenden vier, Strafen: daß nämlich mein Hals querdurch zer-

mochte wol zu den Zeiten, wo man die Brüderschaft durch politische Nebenzwecke sich selbst entfremdete und sie verdarb, nöthig seyn: allein, es ist Dieß ganz wider den Geist der Freiheit und Gleichheit, der Liebe und der Offenheit, der die Brüderschaft bezaubern muß, wenn sie ihre Würde behaupten und ihre Bestimmung erfüllen soll.“

*) Hierzu bemerkt Br. Krause, der die obige Stelle aus „J. a. B.“ in die „KCrkk.“, B. 1, Abth. 1, S. 278—283, ebenfalls aufgenommen hat: „Die Meister der Logen durch ein allen übrigen Brüdern, selbst Meistern, zu verhehlendes Zeichen, Wort und Griff noch enger zu verbinden,

*) In „the three distinct Knocks“ lautet dieser Satz von dem Worte: vielmehr, an p. 61 so. — „Ich will alles Mögliche zum Besten der Masonei überhaupt thun; auch will ich nicht nach bloßer Willkühr regieren; sondern ich will gegen die übrigen Brüder gefällig seyn. Auch will ich in dieser Loge — aufrecht erhalten.“ *Anm. des Herausg.*

schnitten, meine Zunge ausgerissen, mein Herz aus meiner linken Brust gerissen und mein Körper in zwei Theile zerlegt werde. So helfe mir Gott und unterstütze mich bei dieser meiner zum Stuhle gehörigen Verpflichtung!“ (*), „(Er küsst das Buch,“ d. i. die Bibel.)

„Der gewesene Meister hebt ihn nun auf; und, indem Jener die Kleinode und das Band von seinem eignen Halse nimmt, hängt er sie dem neuen Meister um, faßt ihn zugleich mit dem Meistergriff an und flüstert ihm das Wort: *Chibbelum*“ (**), (in den „distinct Knocks“ *Chibbi-lum*“), „in's Ohr; worauf er seine Hand von dem Meistergriffe bis zum Ellbogen gleiten läßt und seine Nägel in selbigen eindrückt, sowie es im Meistergriff unter dem Handgelenke geschieht.“

Aus Vorstehendem ersieht man, welche Forderungen in *England* an denjenigen Bruder gemacht werden, der bestimmt ist, seiner Loge der leitende Genius zu seyn; wozu noch im vorigen Artikel: MEISTER, S. 406, die

Stelle von den Eigenschaften eines Meister-Maurers oder Oberaufsehers eines Bauwerks gehört. Vernehmen wir nun, Was *französische* und *deutsche* freimaurerische Schriftsteller darüber sagen!

Im „*Nécessaire maçon*.“ verlangt Br. *Chappron* p. 67: „*Les Vénérables*, 1er et 2e *Surveillans* doivent être choisis parmi ceux des Officiers qui, *doués de l'art de parler et d'improviser*, joignent à cet avantage celui d'un verbe qui facilement se fasse entendre sur les colonnes. Ils doivent user d'une sévérité juste, afin que le plus grand silence règne pendant les délibérations, et que personne ne puisse parler sans en avoir préalablement obtenu la permission.“

Br. *Chemin-Dupontès* äußert in der „*Encycl. maç.*“, T. II, p. 54 sequ.:

„C'est au bon choix des Vénérables que tient l'honneur de la maçonnerie; c'est de ce choix que dépend le bien qu'elle peut faire dans le monde. L'expérience seule peut donner une idée de la différence qu'il y a entre un atelier sagement et noblement dirigé, et celui qui l'est par un petit tyran ou un tripotier. L'un est le séjour de la paix et de l'amitié, il procure les plus douces jouissances et ne met en relation qu'avec des hommes estimables; l'autre est un antre de discorde, un

*) „Zu den Pflichten der Regierung einer der *Menschlichkeit* gewidmeten Bruderschaft macht sich der *Erstmeister* durch einen Eid verbindlich, vor dessen Inhalte die *Menschlichkeit* schaudert!!! — Soweit kann eine Gesellschaft sinken, wenn sie, ihres Zweckes und ihrer Würde vergessend, sich mit Dingen befäßt, die außer ihrem Kreise liegen!“

Anm. des Brs. Krause.

**) „*Chibbelum* bedeutet einen würdigen Mason.“ — S. das Übrige dieser Note in „J. a. B.“, was nicht hierher gehört, unten im Art.: ZEICHEN!

Anm. des Herausg.

fonds exploité par le plus vil intérêt, où les mystères de l'ordre sont indignement prostitués, et d'où il faut se hâter de fuir pour ne pas être en contact avec l'immoralité. Un seul atelier de ce genre fait plus de mal que ne font de bien dix ateliers honnêtement conduits. Il y en a très peu sans doute qui aient le malheur d'être déshonorés par leur chef, et la faiblesse de le souffrir; mais il y en a: nous en avons vu, et l'instruction que nous en avons tirée, peut seule nous consoler du chagrin d'avoir si mal rencontré."

Ebendasselbst wird S. 190 ff. der Auszug eines „discours prononcé par le F. *Lecoulurier*, Vénérable de la Loge des *Commandeurs du Mont-Thabor*, sortant d'exercice," mitgetheilt, worin der Redner, „après un exorde simple et modeste, retrace en peu de mots les qualités que doit avoir un Vénérable, et s'applaudit de ce qu'il va obéir, après avoir commandé."

„Ce n'est pas," dit-il, „une tâche ordinaire que celle de diriger une réunion d'hommes, et surtout d'hommes de mérite. Il faut à beaucoup de *fermeté* savoir allier beaucoup de *modération*; il faut avoir *cet esprit de conciliation*, *cette douceur*, *cette aménité*, qui tempère l'aigreur des passions, *cette prudence*, qui prévient ou calme à propos des discussions fâcheuses, *cette fécondité d'idées*, *cette rectitude de jugement*, *cette facilité d'élocution*, *nécessaires pour saisir promptement le point*

controversé dans une question, *et les passages brillans d'un discours*, pour répondre d'une manière flatteuse à un orateur, ou pour adresser à un visiteur un compliment, qui ne soit ni recherché, ni banal; il faut enfin, quand on préside, *faire abnégation de soi-même* et, tout en occupant le premier rang, *mettre son opinion au dernier*."

Der Verfasser der oben B. 1, S. 118, unter 4), angeführten „freien Bemerkungen" schildert S. 74 f. einen ächten Meister im Stuhl in nachstehender Masse. —

„Der Meister v. St. ist der gute Hausvater, der seine Maurer durch Beispiel, Liebe und Unterricht regieret, lenket und nähret. Er ist Dasjenige für die Loge, was jenes große Licht für die Welt ist. Rechtsschaffenheit, Eifer und Treue müssen Jede seiner Handlungen bezeichnen. Er muß seinen Brüdern Vater, Freund und Lehrer seyn und, diese verschiedenen Verhältnisse schön miteinander zu verweben, wissen, daß seine jüngeren Brüder, von Achtung gegen ein so würdiges Oberhaupt ihrer Versammlung durchdrungen, den Werth der freien Maurerei schätzen lernen müssen. Seine Mitbeamten und die ältern Brüder muß er als treue Gehülfen an dem weisen, schönen und festen Baue des Tempels der Tugend ehren und sie durch sein Zutrauen, durch vereintes Bemühen, sich mit ihnen täglich mehr dem Lichte zu nähern, für ihre maurerischen Arbeiten belohnen."

Noch sagt ebenderselbe Schriftsteller S. 181 f.:

„Das erste und wichtigste Logenamt bekleidet der *Meister vom Stuhl*. Es ist eine glänzende, aber auch schwere und verantwortungsvolle, Würde, welche Eifer, Treue, Kenntnisse, kluges Betragen, Vaterlandsliebe und Liebe für den Orden erfordert und mit tausend Unannehmlichkeiten verknüpft ist: und doch fehlt es nicht leicht an Candidaten für dasselbe. Ehrgeiz und vielleicht auch andere unlautere Privatabsichten veranlassen unstreitig bei manchen Brüdern den Wunsch, daß man ihnen den Hammer anvertrauen möge, welchen doch nur Wenige würdig führen können. Brüder ohne Verweise und ohne andere persönliche Beleidigungen auf dem Pfade der Tugend leiten zu wollen; — hierzu sich keines andern Zwangsmittels, als freiwilligen Gehorsams, bedienen zu können; — Männer von höhern Stande und Alter unbemerkt von Vorurtheilen zu heilen, ihnen Tugend zu predigen, ohne die Miene eines Lehrers anzunehmen; — den jüngern Brüdern Achtung gegen sich einzufloßen, ohne sie zurückhaltend zu machen; — Dieß sind die Grundlinien von einem klugen Betragen eines guten Meisters v. St., deren Anzahl so geringe ist; besonders da man von ihnen, nebst maurerischen Kenntnissen, die Lebensart eines feinen Hofmanns und die geübteste Wohltredendheit mit Recht fordert. Die wirkliche Macht, welche übrigens den Meistern v. St. in Direction der Angelegenheiten ihrer Loge zukommt, ist durch die Vorsteher und Be-

amten nach den Grundsätzen der alten maurerischen Constitutionen sehr eingeschränkt. Fast durchgängig ist er an die Einwilligung dieser Brüder, oder auch wol gar aller Meister, gebunden; und er hat beinahe nirgends freie Macht, als in Zusammenberufung, Öffnung und Schließung der Versammlungen, und darin, daß wider seinen Willen kein Candidat in Vortrag gebracht werden kann.“

Im *cöthener* „Taschenbuche für Freimaurer auf d. J. 1805“ steht S. 184 — 243 ein langer Aufsatz mit der Überschrift: *Der Logenmeister, wie er seyn sollte*, worüber der Herausgeber, Br. Ragotzky, S. 185, in der Note, ganz richtig so urtheilt. —

„Wir sind es schon gewohnt, in den *Darstellungen* der Dinge, *wie sie seyn sollten*, auch Manches anzutreffen, was recht gut *anders seyn könnte*, mitunter auch wol gar *anders seyn sollte*; und es wird uns daher nicht auffallen, wenn dieser *Logenmeister, wie er seyn sollte*, auch darin nicht von der allgemeinen Regel abweicht. Denkende Leser werden indessen die einzelnen Goldkörner, welche dieser Aufsatz enthält, schon aufzufinden wissen, um den Schatz ihrer Logenklugheit damit zu bereichern.“

Dieser Aufsatz, welchen der Ordens-Sauerteig ganz durchdringt, und worin tiefverborgene Geheimnisse in der Maurerei vorgespiegelt werden, ist in drei *Fragmente* abgetheilt:

- 1) „Wie der hochwürdige Logenmeister die Aufzunehmenden vorbereiten liefs.“
- 2) „Wie der hochwürdige Meister bei der Aufnahme verfuhr; und auf welche Art er die Neuaufgenommenen unterrichtete.“
- 3) „Wie der hochwürdige Meister die Logenarbeiten leitete.“

Hier, ohne alle unterbrechende Bemerkungen, so vielen Stoff auch das Gemisch von einigen richtigen und sehr vielen verkehrten Ansichten dazu darbietet, eine Stelle aus einem dem zweiten Fragmente eingeschalteten Vortrage! —

S. 207 ff. „Nehmen Sie folgende Vorschriften nicht als Gebot des Ordens, sondern als den guten Rath eines Bruders, an, der manche Erfahrungen im Orden gemacht und aus diesen Erfahrungen sich einige Lebensregeln abgeleitet hat!“

„Betrachten Sie die Maurerei nicht als eine Hauptsache des Lebens!“

„Es ist nur zu gewöhnlich, daß Männer, besonders von lebhaftem Geiste und reizbarem Gemüthe, von der Maurerei bei'm Eintritt in den Orden so eingenommen werden, daß sie nichts Anderes mehr mit Angelegenlichkeit denken, für nichts Anders mehr mit Eifer thätig sind und die Maurerei zur Hauptbeschäftigung ihres Lebens machen. Das ist ebenso unweise, als es gegen die Absichten des Ordens streitet. Der Orden entstand nicht, um alle übrigen Anstalten zu verdrängen und des Menschen ungetheilte Thätigkeit an sich zu

ziehen; sondern er entstand still und unbedeutend in seinem Anfange, um *neben* den übrigen Verbindungen und Verhältnissen geräuschlos seinen Gang zu gehen. Als *Nebenbeschäftigung* also können Sie nur die Maurereiverbindung betrachten, als solche sie nur behandeln. Auch giebt ja die Maurereibüderschaft zu einer Hauptbeschäftigung wirklich gar keinen Anlaß. Sie verlangt keine besonderen Handlungen und Unternehmungen von uns, welchen wir unser Leben widmen könnten; und sie giebt auch auf dem gewöhnlichen Wege nicht hinreichenden Stoff zur Reflexion und zur Forschung, um unsere Tage damit auszufüllen. Es ist daher mehr ein Zustand dunkler Gefühle, mit welchen man an dem Orden hängt, und eines idealisirenden Phantasirens über Maurerei, was solche Brüder beschäftigt, als wirkliche Thätigkeit und Forschung. Ein solcher Zustand aber ist für das Individuum höchst nachtheilig; und er wird durch seine Wirkungen dann in der Folge auch nachtheilig für den Orden selbst. Er ist gewöhnlich die Grundlage der Schwärmereien, der Reformationen und all der Ausartungen, welche die Maurerei von excentrischen Gemüthern erlebt hat. Man will thätig seyn in der Maurerei und bildet sich, da die Maurerei nur Thätigkeit *in der Loge* verlangt, ein eignes Feld der *öffentlichen* Wirksamkeit; aber man macht dadurch die Maurerei zu einem neuen profanen Institute. Man will in seinem Geiste immer mit der Maurerei beschäftigt seyn; oder vielmehr der Sinn für Maurerei soll immer Beschäftigung haben. Die Gegenstände der Loge sind aber dazu theils zu be-

schränkt; theils ist der Mensch zu beschränkt, um sie durch sich selbst zu ergründen; er ruft die Phantasie zu Hülfe; diese modelt, ordnet, idealisirt; und — der Maurer hört auf, Maurer zu seyn, und lebt nur in Phantomen. Das ist nicht die rechte Art, wie man die Maurerei aufnehmen und behandeln muß. Sie gehört bloß für unsre Nebenstunden und, genau genommen, bloß für die Loge; denn, Was wir außerdem in der Maurerei und für dieselbe thun und vornehmen wollen, wird entweder eine fremdartige Beziehung haben, oder, insofern es geistige Beschäftigung ist, aus Mangel an einer soliden Grundlage, schwerlich zu haltbaren Resultaten führen. Der Maurer erinnere sich außer der Loge nur *dem Herzen nach*, daß er Maurer ist, und verweise alle seine übrigen Ansprüche und Bedürfnisse dahin, wohin sie gehören, und wo sie einzig Befriedigung finden können!“

„Glauben Sie nicht, die Maurerei durch Studium ergründen zu können!“

„Ich könnte mir die Sache mit Ihnen und Ihresgleichen leicht machen, wenn ich nach der Aufnahmesagte: „Denken Sie nun über die Dinge, die Sie gesehen haben, nach! Nehmen Sie jeden einzelnen Gegenstand unter besondere Betrachtung! Suchen Sie, Alles in Zusammenhang untereinander zu bringen, und so zu einer befriedigenden Ansicht des Ganzen zu gelangen!“ Aber, auf diesem Wege möchten Sie wol schwerlich zu dem gewünschten Ziele kommen. Nachdenken, Forschung, Studium können hier nicht leisten, Was wir in Künsten und Wissenschaften mit Recht von

Ihnen erwarten; indem wir hier von Hülfsmitteln ganz verlassen sind, — indem hier absichtlich Alles in's Dunkle gestellt ist. Hier giebt es keine Vordersätze, aus denen nach feststehenden Regeln die Schlußfolge gezogen werden könnte; hier sind nicht Theses, woraus der wissenschaftlich gebildete Verstand ein System construiren kann; hier sind nicht Erscheinungen, aus welchen man nach moralischen oder Naturgesetzen auf Ursache oder Zweck schließen dürfte. Hier sind nur Bilder, die zufällig von einem Gewerke entlehnt sind und durch Zusammenstellung mannichfaltiger Art Das vorbereiten, was am Ziele der Verbindung enthalten ist. Wer nimmt es sich heraus, hier, wo er auch in der Geschichte keinen Wegweiser findet, Das ergründen zu wollen, was der menschliche Verstand willkürlich und zufällig an eine Reihe von Bildern knüpfte? Und wenn Sie denn auch alle Kraft aufbieten, um alle wahrscheinlichen Deutungen der Symbole, die Sie hier sehen, aufzufinden, und aus allen Tendenzen, die sie möglicher Weise haben können, die wahrscheinlichste aufzusuchen: wie? würde die wahrscheinlichere auch die richtigere seyn, da es hier darauf ankam, der menschlichen Forschung die rechte Spur, soviel als möglich, zu verhüllen? und — läßt sich aus einzelnen Bildern auf das Ganze schließen, wenn man nur den kleinsten Theil der Bilder erst kennt und alle möglichen Gründe hat, zu vermuthen, daß es in den folgenden Graden noch mehrere Bilder, zum Theil ganz andrer Art, geben wird, die ebenso wol zum Ganzen gehören?“

„Sie sehen, mein Bruder, daß das Studium der Maurerei in dieser Rücksicht ein fruchtloses Unternehmen ist. Sie mögen den Zirkel, das Winkelmaafs, die Kelle, u. s. w., noch soviel studiren; Sie mögen Alles, was damit angedeutet seyn könnte, ergründen: Sie kennen drum doch die Maurerei noch nicht. Die Maurerei besteht nicht, ihrem Wesen nach, einzig in der richtigen Deutung ihrer Symbole; sondern ihre Symbole sind nur bildliche Vorbereitungen auf den Zeitpunkt, wo sie sich uns selbst, ihrem Wesen nach, ohne Symbol offenbaren will. Es hiefse, Zeit und Kraft auf eine unverantwortliche Weise verschwenden, wenn man durch eignes Studium die Maurerei kennen lernen wollte. Die Quellen, aus welchen man durch Studium wahre Kenntniß der Maurerei schöpfen könnte, sind nur für Wenige zugänglich; es möchte für die Meisten wol keine geringere Schwierigkeiten haben, zu ihnen zu gelangen, als den Punkt zu erreichen, wo sich die Maurerei uns selbst offenbart. Das Studium der Maurerei, wie es gewöhnlich nach den gemeinen Quellen getrieben wird, ist zu Nichts nütze. Der Verstand findet zu wenig Stoff; die Materialien sind zu unvollständig und bieten keine Seite dar, von welcher sie in einem nothwendigen Zusammenhange mit Dem, was man sucht, ständen. Wenn man Baugeräthschaften und Bauwerkzeuge vor sich siehet: so mag man wol schliessen, daß ein Gebäude aufgeführt werden soll: aber, Wer wird sich herausnehmen, darnach bestimmen zu wollen, ob dieß Gebäude ein

Palast oder ein Tempel werden, und noch weniger, Wer wird es sich herausnehmen, ergründen zu wollen, Was nun etwa in diesem Tempel getrieben werden möchte? — Durch ein wohlbegründetes Schliessen läßt sich hier Nichts auffinden; es müßte durch ein bloßes *Errathen* geschehen. Was nützt aber ein *Errathen*? Die Maurerei ist ja keine *Charade*, zu deren Auflösung man nur das *Wort* errathen zu haben braucht! Das Geheimniß der Maurerei ist ja nicht enthüllt, wenn wir, eine Benennung dafür anzugeben, oder das Fachwerk zu bezeichnen, wissen, in welches es etwa unter den gewöhnlichen Wissenschaften gehören möchte! *Der Inbegriff der letzten Offenbarungen der Maurerei macht die wahre Maurerei aus*; und diese enthalten mehr, als ein einzelnes Wort, oder einen einzelnen Satz; es sind Aufschlüsse, die wir so nur auf dem Wege maurerischer Initiationen erlangen konnten.“

„Aber, Sie können die Sache auch noch von einer andern Seite nehmen. *Gesetzt, es wäre möglich, das Letzte und Höchste in der Maurerei aus den einzelnen, als Vorbereitung aufgestellten, Symbolen zu errathen*: Was giebt Ihnen die Zusicherung darüber, daß Sie auch wirklich das *Wahre* errathen haben? Der Orden kann und darf Ihnen darüber ebenso wenig eine Versicherung geben, als irgend ein unterrichteter Bruder. Sie würden also, den Fall als möglich angenommen, Wahrheit besitzen können, ohne überzeugt zu seyn, daß es Wahrheit sey, — würden demnach den Zweck, warum Sie Maurer wurden,

nämlich die Mäurerei kennen zu lernen, noch immer nicht erreicht haben, sondern, ihn auf ebendem Wege erst noch zu erreichen, suchen müssen, auf dem wir Alle, ihn zu erreichen, gedenken.“

„Also: — und Dieß ist das Resultat aus dem Gesagten; — durch eignes Studium können wir nicht Maurerei kennen lernen; sondern der Orden selbst muß uns zur Kenntniß der Maurerei führen. Studium in dieser Rücksicht frommt zu Nichts und hat im Gegentheil, besonders für noch wenig unterrichtete Brüder, oft große Nachtheile. Sie unternehmen den Flug des *Icarus*; und wenn sie auch nicht grade sein Schicksal haben: so ist ihr Unternehmen doch in maurerischer Hinsicht nicht minder von nachtheiligen Folgen. Sie bilden sich ein System, deuten darnach, Was sie in der Maurerei sehen und hören, und bringen sich dadurch um Sinn und Empfänglichkeit für das Wahre. Sie haben schon abgeschlossen, wo sie erst sammeln und die ersten Züge zur Aufstellung eines Systems entwerfen sollten. Sie nehmen die Maurerei verkehrt, je nachdem ihr vermeintes System verkehrt ist; Was in der Loge getrieben wird, verfehlt seinen beabsichtigten Eindruck; sie sind als Maurer mit sich selbst, mit der Maurerei und mit der Loge im Widerspruch.“

„„Was soll ich denn nun aber?““ könnten Sie fragen. Ich antworte: „„die Maurerei nehmen, wie sie ist, sich mit Dem begnügen, was sie giebt, und vollständige Belehrung von dem Orden selbst erwarten!““

Lassen wir diesen hoch-

würd. Logenmeister schwatzen! Er wird sich nie zu dem Urbild (Ideal) erheben, welches Denen, die von der Wesenheit der Maseonei eine Ahnung haben, von dem Oberhaupt eines *reinmenschlichen Vereins* vorschwebt. Ein solches hier aufzustellen, ersuchte der Herausgeber den würdigen Bruder *Krause*; und Dieser entwarf dann von seinem hohen Standpunct aus nachstehende *Skizze*. —

„Der Meister im Stuhl.“

„Meister im Stuhl heist der freierwählte Ordner einer einzelnen Loge, der selbige gemäß ihren Gesetzen und Einrichtungen, in Übereinstimmung mit den beiden Aufsehern (Vorstehern oder Pflegern), regieren soll. — Ein schweres, aber für den wohlgesinnten und dazu fähigen Freimaurer erfreuliches und belohnendes, Geschäft! Denn, der Ordner der Loge kann zum Besten der Gesellschaft, die sich seiner Leitung anvertraut hat, mehr wirken, als das Oberhaupt jedes andern Vereines; indem die gesellschaftliche Verfassung der Loge, als ächte Gemeindeverfassung, im Vergleich mit der Verfassung aller andern Gesellschaftvereine, wesentliche Vorzüge hat.“ *)

„Soll nun ein Meister im Stuhle, seine Loge zu regieren, d. h. ihre Thätigkeit zu Erreichung ihres gesellschaftlichen

*) „Dieß ist ausführlich gezeigt worden in der ersten Abtheilung des 2ten Bandes „der drei alt. KUrkk.“, n. A., S. 411—436.“
Ann. des Brs. Krause.

masonischen Zweckes zu leiten, vermögen, so ist das erste Erfoderniß, daß er selbst ein Meistermaurer sey im Geist und Gemüth, in That und Wahrheit. Diese *Meisterschaft in der Masonei* aber besteht in zwei Hauptstücken:

erstlich, daß er *gemäß dem Urbilde des Menschen gesinnt sey und lebe*, *)

das ist, daß er, in vollständiger, gleichförmiger Entwicklung der Einsicht, des Gemüthes und des Willens, in steter planmäßiger Übung, mit schöner Kunstfertigkeit, in ausdauernder Stärke seine ganze menschliche Bestimmung auf eigenschöne Weise zu erfüllen, strebe, — daß er lebe als ein Glied des Reiches der gottinnigen und gottvereinten Menschheit auf Erden, und von ganzer Seele und von ganzem Gemüthe dahin mitwirke, daß dieses Reich auf Erden wachse und gedeihe;

zweitens, daß er insbesondere *ein ächter und treuer Bruder Freimaurer sey*, —

daß er den Bruderverein der Masonei stets im Geiste und im Herzen habe und bestrebt sey, nicht nur selbst, als ein organisches, dem Ganzen wohlverbundenes Glied desselben, zu allem Guten mitzuwirken, sondern auch die Weiterbildung des Vereines, zunächst in der Loge, deren Mitglied er ist, dann aber auch in größeren Ganzen der Bruderschaft, wenn seine Verbindungen soweit reichen, mit weiser Hinsicht auf die ganze jetzige Lage der Menschheit und mit besonne-

ner Kunst, zum Gegenstande seiner unausgesetzten Bestrebungen mache, — daß er, sofern er dazu innern Beruf hat, durch Rede und Schrift die einzelnen Brüder und die ganze Bruderschaft wecke und belehere, und zwar ohne den Antrieben der Furcht und der Hoffnung bei Bestimmung seiner Entschlüsse Gehör zu geben, und so, daß er der Bruderschaft dennoch treu bleibe mit Herz, und Mund, und That, wie wenig auch vielleicht die Bruderschaft seinen guten Willen erkennen und seine Belehrung beachten — und wie herbe auch die Erwiderung des größeren, weniger einsichtigen und von Leidenschaften bewegten, Theiles der Bruderschaft ausfallen möge.“

„Nur ein so gesinnter, so wollender und lebender Meister der masonischen Kunst kann das schwere Amt eines Meisters im Stuhl in der höchsten, dem Einzelnen erreichbaren, Vollkommenheit, Würde und Wirksamkeit verwalten. Was dem Meister-Mason des Mittelalters die Errichtung eines hehren Domes, Das ist dem Meister-Mason unserer Zeit *der geistige Bau seiner Loge*. Die Thätigkeit seines Amtes bezieht sich auf die einzelnen Brüder, auf deren gesellige Werkthätigkeit, auf seine Loge als höhere Person, auf höhere Logenvereine, auf die ganze Bruderschaft in sich und in ihrem allseitigen Lebensverhältnisse in der Menschheit.“

„Der Meister im Stuhle soll zunächst für jeden einzelnen Bruder die Zuflucht des Vertrauens und der Liebe seyn, daß er jeden mit Lehre, mit Rath und Hülfe, und mit dem Troste des liebenden Herzens,

*) Siehe die Schilderung davon in Br. Mosdorf's „Mittheilungen an denk. Freimaurer“, S. 90 f.!

Anm. Ebendess.

unterstütze und bekräftige. Aber zugleich soll er sich noch weiter als den lebendigen Mittelpunkt der Vereinigung, der Eintracht, der gesellschaftlichen, planmäßigen Werkthätigkeit für alle Glieder seiner Loge erweisen. Er soll die Einzelnen bei jeder Gelegenheit, und Alle in versammelter Loge, über die Wesenheit der Freimaurerei und über die masonische Lebenskunst belehren, sowol in allgemeinen, nach einem Plane das Ganze in wiederkehrenden Zeitkreisen umfassenden Lehrvorträgen, als in einzelnen, durch bestimmte Vorfälle und Arbeiten veranlaßten Belehrungen. Er soll dafür sorgen, daß durch die ganze Bundinnigung und das ganze Gebrauchthum (*Liturgie* und *Ritual*) Geist und Gemüth der Brüder geweckt, erhoben, bekräftigt werde. Die gesellschaftlichen Arbeiten der Loge soll der Ordner entwerfen, einleiten, vertheilen, unter sich verbinden, die Brüder dazu anleiten, dabei die Aufsicht, vereint mit den beiden Aufsehern, führen, und sie Alle zum gemeinsamen höchsten Zwecke des Ganzen hinlenken. Auch soll er die Vorschläge der Beamten und jedes einzelnen Logenmitgliedes zu zweckmäßigen Arbeiten und Leistungen der Loge anhören, die gesellschaftliche Prüfung derselben anordnen und leiten, sich über Alles offen mit den Beamten, vorzüglich mit den beiden Aufsehern, berathen, die Urtheile und Meinungen, die Erwartungen und Wünsche, die Gründe und Gegengründe Aller vernehmen, abwägen und den Entschluß der Gemeinde über Alles gesetzmäßig zu Stande bringen helfen, damit sich

überhaupt, und über alles Einzelne, ein gemeinsamer, wahrhaft gesellschaftlicher Wille bilde und das Beschlößne freudig und fruchtbar in's Werk gesetzt werden möge; indem sich Einsichten, Empfindungen und Thatbestrebungen Aller im Geist und Gemüthe ihres *Meisters*, als in ihrer gemeinsamen Kraftmitte, innig durchdringen und zu Darlegung des Guten und Schönen organisch vereinigen.“

„Der Meister soll die Loge regieren, nicht beherrschen, noch bezwingen, — regieren — leiten — in Liebe, Frieden und Vertrauen, mit Verstand und Vernunft, nach Recht und Billigkeit, mit Ernst und mit Schonung; und die sittliche Freiheit seiner Brüder soll er nie verletzen, — *freie Männer nie*, selbst unfrei, bevormunden. Er regiere und ordne Alles aufrichtig und offen, ohne Lug, Trug und Heuchelschein! Er wolle Gutes *nur durch Gutes* schaffen und befördern! Durch Vertrauen erwerbe er sich Vertrauen, durch Liebe Gegenliebe, durch Güte Gegengüte! Es sey ihm Alles, was dem Ganzen nützt, ebenso werth und wichtig, als Das, was ihm selbst unmittelbar nützlich ist! Auf Dank der Menschen rechne er nicht; und bei Allem, was er für seine Loge, und durch sie, beabsichtigt und wirkt, habe er das Urbild der Masonei und das Geschichtsbild derselben stets im Auge und wirke stets dahin, daß die Hauptgebrehen der Brüderschaft zunächst in seiner Loge abgestellt, — daß Hehlsucht, Heuchelschein, Zwingherrschaft und Blindgehorsam die Loge ferner nicht entweihen, verderben, schwä-

chen, sondern daß offenerherziges Vertrauen, lautere Wahrhaftigkeit, sittlichfreie Lebensleitung und Bildsamkeit das Leben der Loge weiche, bilde, stärke!“

„Der Meister selbst wirke, vorzüglich *durch sein Beispiel*, dahin mit, daß alle, den masonischen Geist lähmende, Sucht nach Rang und Titeln zunächst in seiner Loge verschwinde, auf daß ächte masonische Gleichheit und Bescheidenheit das Band der Liebe, welches alle Brüder in der Würde ächter Masonei vereinen soll, immer inniger und fester schlingen, — damit die Loge ein lebendiger Anfang der gereinigten, ihrem ächten Zwecke wiedergegebenen, zu höherem Leben erwachten Masonei werde!“

„Doch nicht bloß auf seine Loge allein, sofern diese eine selbständige Gesellschaft ist, bezieht sich des Meisters Amt und Pflicht, sondern auch auf alle anderen Einzellogen und Logenvereine, sofern selbige mit seiner Loge in Beziehung und Verbindung stehen. Er betrachtet alle Einzellogen und Logenvereine als Mitglieder der *einen* Loge der ganzen Erde, das ist, er erkennt alle Freimaurer auf Erden als *eine* gesellschaftliche (moralische) Person an; wenn gleich jetzt noch nicht alle Einzellogen bereits in gesellschaftlicher Verfassung und Vereinwirksamkeit zu *einem* eigenleblichen (individuellen) Ganzen organisch und gesellschaftlich verbunden sind. Der Meister im Stuhle, der zu dieser Einsicht gelangt ist, betrachtet seine Loge stets, und in allen Beziehungen, im Geiste der kommenden *einen* Loge auf Erden,

und ordnet und bildet alle Verhältnisse, worin selbige *als* ganze Gesellschaft mit andern Logen und Vereinlogen bereits steht, oder wozu sie tritt, gemäß den Grundsätzen, die in jener Einsicht sich ergeben. Und so wird der Meister im Stuhl ein Verbindeglied seiner Loge mit der ganzen Brüderschaft der Erde. — Er wendet jedes gesellschaftsrechtliche, rein-sittliche Mittel an, seine Loge mit andern Logen, und überhaupt jede Loge mit jeder Loge, soweit sein Wirkungskreis reicht, in Gemeinschaft der brüderlichen Mittheilung und der, die Logen einander vergewärtigenden, stellvertretenden (repräsentativen) Mitglieder, noch mehr aber in wahre Übereinstimmung der Einsicht, des Gemüthes, des Willens und Lebens, zu gesellschaftlicher, vereinter, planmäßiger Wirkthätigkeit für gesellschaftliche, im Zweck und in der Bestimmung der Brüderschaft enthaltene und durch das Leben selbst geforderte, ausführbare Arbeiten und Unternehmungen, immer inniger zu verbinden. Solche Werke aber sind: brüderliche Unterstützung jedes Bruders, jeder Loge, jedes Logenvereines zu jedem Guten; — Erziehung der Kinder, zunächst der Kinder des Bundes; — thätiges Mitwirken an jeder wahrhaft wohlthätigen, zeitgemäßen Anstalt des Staates, der Kirche und überhaupt aller Gesellschaftsvereine; — Beförderung der Wissenschaft und der Kunst, sowie der Wissenschaftsforscher und der Künstler; — Beiträge zu Linderung allgemeiner Noth, und zu Abhülfe persönlicher Noth verlassener Wittwen, Waisen, Kranken und Gefangenen, — soweit Letz-

teres staatsgesetzmäßig geschehen darf; — auf das die Brüderschaft jedem Menschen, und jedem Vereine zum Guten, als ein rathender, tröstender, helfender Freund und Genofs sich erweise.“

„Aber das Höchste in dem Berufe des Meisters im Stuhle, als solchen, ist, das er den Lebensverein seiner Loge und, sofern es möglich, ganzer Logenvereine, ja der ganzen Brüderschaft, mit der Menschheit, und mit allen einzelnen Gesellschaften in ihr, vermitteln, schließen und bilden helfe. Der erleuchtete Meister ist rein von dem unheiligen Wahne, als wenn die ganze Menschheit, und alle ihre gesellschaftlichen Vereine und Werke, als wenn Staat und Kirche, Wissenschaft und Kunst, Ehe und Freundschaft, und Freigeselligkeit, sofern sie außer der Freimaurergesellschaft sind und leben, *ungeweiht — profan —* seyen. Er weiß es vielmehr, das auch die Masonei erst in und durch die Menschheit geschichtlich entstanden ist und im Vereine mit ihr, als ein *dem Ganzen der Menschheit lebens wohlverbundenes Glied*, die volle Weihe erhält, — das die Masonei nur im *gleichförmigen Lebensverhältnisse mit der gesammten Menschheit* ihre ganze Lebenskraft entfaltet, und das sie nur im gesunden Lebensverkehre mit allen menschlichen besonderen Gesellschaften auch für ihre eigenthümliche Bestimmung zu voller, erfolgreicher Wirksamkeit gelangen kann. — Daher wirkt der Meister der Loge dahin, das seine Loge, und, soviel an ihm ist, jede Loge, auf dem Gebiete des Rechts und des Staates sich dem Staate als eine *gesellschaftliche Rechts-*

person (*corporatio, universitas, persona juris moralis*) einordne, als ein treuer Bürger, der in innerer Gerechtigkeit selbst dann das Recht thut, wo das äußere Recht kein Gesetz und keinen Zwang hat.“

„Ebenso weckt und fördert der Ordner der Loge ächte Gottinnigkeit (*Religiosität*) innerhalb und außerhalb der Brüderschaft; und das Gottvereinleben (*die Religion*) erkennt er an als die Höchste der Angelegenheiten der Menschheit. Deshalb würdigt er in allen gottinnigen Lehrbegriffen und Kenntnissen, und in allen Vereinen der Gottverehrer, das Ächtgottinnige, welches mit dem Urbegriffe und dem Urbilde des Gottvereinlebens übereinstimmig ist; und in die gesellschaftlichen Angelegenheiten der Religionvereine greift er ebenso wenig, als in die des Staates, eigenmächtig und gewaltthätig ein; sondern er befördert, die sittliche Freiheit und jede eigenthümliche, im Gerechten und Guten sich haltende Gestaltung der Gottinnigkeit achtend und schonend, und das Heilige in dem Leben der Menschheit scheuend, die höhere Entfaltung des Gottvereinlebens der Menschheit nur in Liebe und Frieden, durch Lehre und Leben. — Wissenschaft und Kunst aber sucht der Meister im Stuhl, im Kreise seiner Loge und außerhalb derselben, sofern es ohne zweckwidrige Zerstreuung der Kräfte und der äußeren Mittel geschehen kann und darf, auf alle Weise, in ihren Geweihten, — den Wissenschaftsforschern und Künstlern, — sowie in ihren Werken, zu ehren und zu fördern.“

„Und so kann es die Frei-

maurerbrüderschaft, vorzüglich mit Hülfe der Meister ihrer Logen, den Völkern und den Ordnern der Völker beweisen, daß sie alles rein und acht Menschliche, alles Wahre, Gute, Schöne, Gerechte, — kurz alles Göttliche im Menschen und in der Menschheit, anerkennt, ehrt und werththätig fördert.“

„Männer, die, diesen urbildlichen Forderungen zu entsprechen, mit Erfolg sich bestreben, für das Amt des Meisters im Stuhle zu erwählen, ist Eine der erstwichtigen Angelegenheiten jeder Loge; und wenn die Brüder bei dieser Wahl vorwaltend geleitet werden von dem Vorbilde dieses Beamten, wie solches bei weiterem Durchdenken der vorerwähnten Hauptmomente Jedem vor die Seele tritt: so ist bei dem jetzigen Bildungsstande der menschlichen Gesellschaft kaum daran zu zweifeln, daß nicht, sogar in einer kleinern Zahl der Mitglieder einer Loge, sich wenigstens immer ein zu diesem Amte fähiger und würdiger Bruder finden werde. — Wo aber *äußere* Hinsichten, von welcher Art sie seyen, die Wahl des Ordners der Loge bestimmen, da werden sich freilich leicht weit Mehre darbieten, die diesen äußeren Hinsichten auf glänzende Art entsprechen; aber die Würdigsten und Fähigsten werden dann in der Regel nicht Gelegenheit erhalten, ihrer Loge und der guten Sache der Masei so zu nützen, als ihr innerer Beruf sie mahnt, als ihr treues Herz es begehrt.“

„Geschrieben zu Göttingen, am 25. Nov. 1823.“

So schwer es auch scheint, dieses Musterbild zu errei-

chen, so ist doch nicht zu zweifeln, daß es, wenn auch in etwas verjüngtem Maafsstabe, ähnliche Logenmeister schon gegeben habe und noch gebe. Zum ermunternden Beispiele stehe hier im Auszuge die Schilderung des verstorbenen Bruders *Ridel* (s. diesen Artikel!) als Mensch und in seinem masonischen Wirken an der Spitze seiner Loge! Sie ist entlehnt aus der schönen *Denkrede* in „*Ridel's* und der früher heimgegangenen Brüder“ (u. s. w.) „*Todtenfeyer in der Loge Amalia* zu Weimar, am 15. Juni 1821,“ gedruckt auf 34 Seiten.

S. 20 f. „Verstummt sind nun die berebten Lippen, die sich so oft in diesem Kreise für Wahrheit und Bruderliebe öffneten, verhallt die seelenvolle Stimme, die so mächtig jede Brust zu edlern Empfindungen aufregte, erloschen der sanfte Stern des Auges, in dem die Klarheit des Verstandes stets mit der Wärme des Herzens auf's Innigste verschmolzen war!“

„Wer unter uns fühlt nicht, daß es ein Unersetzliches gebe, das *uns* in diesem theuren Bruder verloren ging? Denn er war *unser* im reichsten Sinne des Worts, — *unser* mit jeder Bestrebung, jedem Wissen, jeder Errungenschaft seines rastlos nach Licht und Wahrheit strebenden Geistes, — *unser* mit jeder zarten Neigung, jeder liebevollen Richtung seines schönen Gemüths, — *unser* mit jeder höheren Ahnung, jeder

beseligenden Hoffnung seines Herzens.“

„Früh entglüht für die erhabene Idee eines Bundes, der, durch treue Verbrüderung zum Guten, Wahren und Schönen Freiheit von den Fesseln des Vorurtheils und der Leidenschaften zu erringen, strebt, war sein ganzes Leben dieser Richtung treu geblieben, fand er in dem Wirken für maurerische Zwecke seine schönste Bestimmung, — in unsern stillen Hallen das heitere Asyl für alle Sorgen und Bedrängnisse des Lebens. Und wie jeder höhere Mensch, außer der Rolle, die ihm das Geschick im bürgerlichen Leben anwies, noch ein zweites, aus dem innersten Kerne seiner Eigenthümlichkeit hervorspriessendes, ideales Leben lebt, dessen erfrischende Strahlen in jenen beschränkten Kreis der Wirklichkeit freundlich hereinfließen und seinen Horizont erweitern: so war auch ihm die Idee unsers Bundes eine solche zweite Lebenssonne geworden, die Licht und Wärme, Muth und Freudigkeit über ihn ausströmte und, durch alle Wolken des Lebens hindurch, das heilige Bild veredelter Menschheit als höchstes Ziel des Strebens erkennen liefs.“

„Darum fand er in unserm Bunde überall nur die erhöhte *Verpflichtung* und in dem stets klaren Bewußtseyn und Anerkennnisse solcher *Verpflichtung die ächte Würde des Maurers*. Diese in jedem Verhältnisse, als Staatsbürger, Staatsdiener, Freund, Gatte, Vater, allenthalben zu behaupten und, Was redliche Forschung ihm als Wahrheit erprobte, durch Wort und That zum Gemeingut aller Gebildeten auszuprä-

gen, war die schöne Aufgabe seines Lebens.“

S. 26. „Strenge Rechtlichkeit und Ordnungsliebe, wohlwollende Förderung jedes gemeinnützigen Unternehmens, Milde und Schonung gegen Untergebene und Bedrängte zeichneten ihn allenthalben aus.“

S. 27. „Die Gunst der Muse erhielt seinem Herzen die ewige Frische der Jugend. Meisterhaft wufste er, feierliche Anlässe zum sinnvollen Erguß seines reichen Gefühls, zu Mittheilung höherer Lebensansichten, zu benutzen; und wieviel hat er nicht auf Veredlung geselligen Lebens gewirkt, bald durch ein seelenvolles Lied, bald durch musterhaften Vortrag dramatischer Kunstschöpfungen, bald auch durch sinnige, der Stimmung des Augenblicks auf's Glücklichste angepaßte Rede, die seinem reichen Genius stets zu Gebote stand!“ —

— „Doch mochte sein anspruchloser Sinn, jeder Gefallsucht abhold, nie nach äußerer Geltendmachung streben und am Liebsten nur im engern Kreise der Seinen erheitend und belehrend walten.“

„Auf's Zarteste empfänglich für jedes schönere Glück der Häuslichkeit, hing er mit ungetheilter und auf's Innigste erwiederter Liebe an der treuen Gefährtin seines Lebens und an seinen Kindern, zu deren sorgfältiger Erziehung und Ausbildung er alle Kräfte aufbot.“

S. 29 f. „Neun Jahre hindurch war er, als *Meister vom Stuhl*, uns das würdigste Musterbild, der treue Lenker, ja, die Seele unsers Vereins, und, als körperliche Leiden und erweiterte Berufsgeschäfte ihm nicht länger verstatten wollten, unsern innigsten Wünschen nachzuge-

ben, noch als *Altmeister* die Zierde und der Stolz unserer Loge.“

„Nicht leicht mögen ausgezeichnetere Eigenschaften den innern Beruf zur *Meisterschaft* begründet, nicht leicht aber auch ihre würdigste Anwendung allgemeineres Anerkennniß, ungetheilte Verehrung und Liebe, gefunden haben.“

„Wie er das geistige Wesen der Freimaurerei im reinsten Lichte erkannt und in sich aufgenommen hatte, gleich frei von schwärmerischer Selbsttäuschung, als vom nichtigen Prunk mit geheimnißvollen Formeln und Symbolen: so war ihm die Loge nur eine *höhere Schule des Lebens*, in der jede sittliche Anlage ihre würdigste Richtung, jede Kraft des Geistes ihre freieste Entwicklung, bei harmonischer Begrenzung, jedes edlere Gefühl die angemessenste Nahrung und Belebung finden sollte. Hier sah er die hemmende Scheidewand fallen, die Rang und Meinung, Geburt und Vorurtheil so oft im bürgerlichen Leben gezogen, hier den Menschen nur als Menschen gelten und in der Liebe treuesten Verbrüderung ein heiteres Reich sittlicher Freiheit begründet.“

„Jedes unruhige Streben nach Außen, jeden Versuch politischen Eingreifens, entschieden ablehnend, suchte er den schönern und sichern Kreis maurerischen Wirkens nur da erst, wo die Anforderungen des Staates aufhören und bürgerliche Einrichtungen nicht hinreichen: *in der stillen Brust des zum Bewußtseyn seiner höhern Bestimmung erwachten Menschen*.“

„Dieses Bewußtseyn zu wecken und festzuhalten, sollen würdige Formen und Symbole den

äußern Sinn geheimnißvoll ansprechen und auf jeder neuen Bildungsstufe des Räthsel's Lösung der innern Anschauung entgegenkommen. So den Begriff der Maurerei als einer *freien Kunst* auffassend, die das Leben verschönt, indem sie uns weiser und besser macht und Jede seiner Erscheinungen unter höhere Gesichtspunkte stellt, gewann unter seiner sinnigen Anordnung jedes zufällig Scheinende Bedeutung für's Ganze, jedes vereinzelte Streben harmonische Gestaltung.“

S. 31 — 34. „Auch Er fühlte es klar, daß *Bild und Gleichniß*, — (wie jüngst unser *Gothe* so schön gelehrt,) — jedes Hohe, Unerreichbare, lebendig verkörpert entgegenführen, so daß wir, es zu ergreifen und festzuhalten, ja, mit ihm, als wie mit unsers Gleichen, umzugehen, vermögen.“

„So sollte denn auch in unsern stillen, der Wahrheit und Schönheit geweihten Hallen Jedem das Bild veredelter Menschheit freundlich näher treten und Jeder mit freierem Blick in's Leben, mit frischerem Muthe zu treuer Pflichterfüllung, mit wärmerem Gefühle für seine leidenden Mitbrüder, reicher an Duldsamkeit, Vertrauen und Liebe, zu den gewohnten Kreisen des bürgerlichen Wirkens zurückkehren und *in ihnen* den ächten Beruf zum Maurerthum bewähren.“

„Wie wußte er, in so reinem Streben jede Arbeit zum heiteren Genuß umzuschaffen, — jedem äußern Schmucke sinnvolle Bedeutung, jeder ernsten Lehre gemüthvolle Beziehung, zu geben! Wie gewann in seinem Munde jedes Wort Gestalt und Leben durch jene eigenthüm-

liche Würde des Vortrags, die, von dem glücklichsten Organe begünstigt, Geist und Herz der Zuhörer gleich unwiderstehlich zu fesseln, verstand! Es war nicht mühsam eingeübte Kunst, es war die freie Beredsamkeit des Herzens, welche das tiefe Gefühl hohen Berufs eingiebt, die dann von seinen Lippen strömte und uns Alle mit ihm zu höherer Anschauung emporhob.“

„Mochte er in belehrender Rede die Grundsätze und Sinnbilder des Bundes lichtvoll erklären, oder die Blätter der Geschichte vor uns aufrollen und in großartigen Umrissen die Begebenheiten der Zeit lehrreich vorüberführen, oder auch bei feierlichen Anlässen, da, wo heitere Kränze der Freude, oder düstere Trauerflöre, unsere Hallen schmückten, des Augenblicks höchste, geistigste Bedeutung ergreifen und veredeln, — immer fand sich der streng prüfende Denker, wie das zartere Gemüth, von seinem Vortrage gleich lebhaft befriedigt, durchdrungen, erhoben. Und wann beim frohen Mahle die Stunde heiterer Geselligkeit erschien, wie wußte er dann sie sinnreich zu würzen mit echt Socratischer Weisheit, wie, zarten Sinnes, jede schönere Blume des Lebens zum immer frischern Kranz der Freude zu winden!“ —

„Streng allein gegen sich selbst, gemäßigt in den Ansprüchen an Andere, jedes Verdienst auf's Freundlichste anerkennend, jeden Irrenden auf's Schonendste belehrend, war sein Herz auch außerhalb der Loge jedem Bruder, der Rath, Aufklärung oder Beistand suchte, liebevoll offen.“

„Nur Gefühl verletzten Rechts, verkannter Menschenwürde, konnte ihn oft leidenschaftlich aufregen, zu bitterer Indignation hinreissen; doch strebte die Milde seiner Sitten gar bald, das Gleichgewicht im Innern herzustellen.“

„Unermüdet, selbst noch bei körperlichen Leiden, die ihn oft unversehens auf's Heftigste anfielen, widmete er sich den — nach seiner Sinnesweise für ihn vielseitigsten — Arbeiten und Anforderungen des Meisteramts. Seinem geläuterten Geschmacke verdankt die Loge ein neues, sinnreich geordnetes Liederbuch, seinem kritischen Forscherblicke so manche historische Aufklärung, so manche unschätzbare Bereicherung unsers Archivs.“

„Sein weltbürgerlicher Sinn liefs ihn an Allem, was — selbst in den entferntesten Gegenden — im Interesse unsers Bundes, oder zum Wohl der Menschheit überhaupt, vorgieng, an religiöser und sittlicher Aufklärung, Verbesserung bürgerlicher Einrichtung, gemeinnützigen Erfindungen und Anstalten, stets den lebendigsten Antheil nehmen; und nicht freudiger glänzte sein Auge, als wenn er uns irgend etwas in diesem Sinne Wissenswürdiges, den Glauben an die Fortschritte der Humanität, an die allmähliche Veredlung unsrer Gattung Bestärkendes, mittheilen konnte.“

„Die Ergebung und die heitere Zuversicht des Weisen verliessen ihn auch in den letzten bittern Stunden des Abschieds von seinen Geliebtesten, nicht, Freundlich tröstend suchte er ihre Klagen zu mildern; segnend, dankte sein letzter Blick für ihre liebevolle

Pflege; und, gleich jenem britischen Weltweisen, Dessen Sinnesart so ähnlich der Seinen war, hätte auch er ausrufen können:

„Seht, Brüder! So stirbt der ächte Maurer!“

„Wir Alle fühlten uns verwaist in seinem Verluste; tief bewegt, brachten wir seine sterbliche Hülle zu jener heiligen Gruft, wo Schiller ruht, und so Manche der edelsten Zeitgenossen.“

„Des verklärten Meisters würdigstes Denkmal bleibt die Liebe und Dankbarkeit seiner Brüder. Ein edles, reinmenschliches Wirken schied aus unserm Kreise; ein heiliges Vorbild blieb uns zurück.“

„Treu und rein, wie er jede Maurertugend übte, laßt uns das reiche Vermächtniß seines Andenkens, das Leben seines Lebens, in uns aufnehmen, bewahren und ungeschwächt den spätesten Nachkommen überliefern; auf daß, sowie von Geschlechte zu Geschlechte des Bundes ewige Kette sich fort-schlingt, so auch Liebe und Nacheiferung des verklärten Meisters stets die sicherste Lösung, die höchste Weihe, unserer Loge bleibe!“]

[Das *Kleinod* oder Emblem, welches der Meister im Stuhl an einem um seinen Hals gelegten blauen Bande, in Gestalt eines Dreiecks, herabhängen hat und jedesmal in geöffneter Loge trägt, ist „der Zirkel und das Winkelmaafs“, um unsere Handlungen gesetzmäßig (*rechtwinklig*) zu machen (*to square*) und diesel-

ben innerhalb der gehörigen Gränzen zu erhalten.“ So in „J. and B.“, p. V, nr. 3; wogegen p. 3 steht, daß „ein Nichtsheit und ein Zirkel“, in einigen Logen von Gold, in anderen aber nur vergoldet, am Bande hänge,“ p. 6 aber, daß bloß das Winkelmaafs an seiner Brust hänge. — In den „distinct Knocks“ wird hiervon gar Nichts erwähnt. Das neuenglische Lehrfragstück nach Browne enthält darüber Nachstehendes. —

„Der Meister zeichnet sich durch das Winkelmaafs aus; denn, gleichwie mit Hilfe des Winkelmaafses ein jedes rohe Baustück (*matter*) in gehörige Form gebracht wird: also zeichnet sich der Meister durch das Winkelmaafs aus, wegen seiner Bereitwilligkeit, zu helfen, zu vermitteln und zu überreden, damit jedes rohe Betragen, wodurch unser Einklang gestört werden könnte, sogleich im Entstehen gedämpft werde; auf daß die Loge in regelmässiger gehöriger Form fortgesetzt werden möge.“

Vergl. oben im Artikel: LICHTER, S. 294, Note, und die Artikel: KLEINODE, WINKELMAASS und ZIRKEL!

Die alte *Tracht eines Meisters im Stuhl* bestand, nach dem neuenglischen Lehrlingsfragstücke, („Kurkk.“ B. 1, Abth. 2, S. 248 f.,) aus *Blau, Scharlach, Purpur und Gold*, „weil es kö-

nigliche Farben waren, dieselben, welche von unsern alten Königen und Prinzen getragen wurden, und woraus, wie uns die heilige Schrift belehrt, der Vorhang des Tempels zusammengesetzt war.“]

Der Platz des Meisters vom Stuhl in der Loge ist in *Osten*, wo er den ersten Hammer führt und die Arbeiten leitet. Er allein hat das Recht, die Loge zu öffnen oder zu schließen, und ist befugt, jeder Commission oder Versammlung der Mitglieder beizutreten.

[„Gleichwie die Sonne in Osten aufgeht, um den Tag zu beginnen: also steht der Meister in Osten, um seine Loge zu eröffnen und die Maurer an die Arbeit zu stellen.“ — Aus „Jachin and Boaz“, p. 5. — S. auch oben B. 2, S. 290, Sp. b!]

Im neuenglischen und im französischen Rituale wird der Meister v. St. als das *dritte große Licht* einer Loge angegeben, [S. oben im Art.: *Lichten*, S. 293, Sp. a, S. 295 u. 296, Sp. a!]

[Auch stellt der Meister in Osten von den *drei großen Pfeilern*, (s. diesen Artikel!) welche die Loge unterstützen, den der *Weisheit* vor, „weil er den Arbeitern Unterricht ertheilt, wie sie ihr Werk auf die

gehörige Art nach richtigem Ebenmaasse (*with good harmony*) vollführen sollen.“ S. „Jachin and Boaz“, p. 19, und vergl. oben im Artikel: *Meister*, S. 421 f.!]]

[*MEISTER (DER ABGEORDNETE, deputirte) VOM STUHL.* Diesem wird in den beiden Schriften: „J. a. B.“ und „the three distinct Knocks“, weder ein Kleinod, noch ein Platz in der Loge, zugeheilt. Die „Yorker Constitution“ enthält indess die Verordnung:

„Alle Jahre wird in jeder Loge ein andrer Meister, der den Vorsitz führt, gewählt. Er wählt sich seinen *Abgeordneten*, welcher, wenn er selbst behindert ist, seine Stelle vertritt; und es werden ihm auch dann die Gehülfen zugegeben.“ S. „KURKK.“ B. 2, Abth. 1, S. 110 f., nr. 8!]

[*MEISTER (DER GEWESENE) VOM STUHL* — im Englischen *the Past-Master*; im Französischen *l'Ex-Vénérable*; — hat, nach „Jachin and Boaz“ und den „distinct Knocks“, in der Loge seinen Sitz zur Linken des Meisters und „trägt an seinem Halse das Kleinod eines *Zirkels mit der Sonne* an einer Schnur starker Fäden (*line of cords*).“ In den „Knocks“ wird noch hinzugefügt: „nämlich 60 Abtheilungen (*degrees*);“ worüber Bruder *Krause* in den „KU.“, B. 1, Abth. 1, S. 264, bemerkt:

„Dieses *Bund Stricke*, welches durch eine mehrfach geflochtene Schnur vorgestellt wird, und woran der nach Unten geöffnete, den Kern der strahlenden Sonne umspannende Zirkel mit seinem Knopf oder Gewerbe herabhängend befestigt ist, soll eigentlich aus 60 Fäden bestehen. Sowie es schön ist, die gewesenen wesentlichen Beamten, das ist den Meister und die Vorsteher oder Aufseher der Loge, zu ehren, und sie in die Bündigung geschäftig zu verflechten: so ist besonders vorliegendes Sinnbild (Emblem) des gewesenen Meisters schön und bedeutsam. Schon in den drei kleinern Lichtern wird der Meister mit der Sonne verglichen; und die vom Zirkel umspannte Sonne bedeutet die gesetzmäßige, wohlthätige Regierung des Meisters. Die aus 60 Fäden bestehende Schnur weist auf die aus 60 innig und brüderlich verbundenen Mitgliedern bestehende Loge hin, von welcher, als Gesellschaft, der sie regierende Meister abhängt. Diese Deutung ist nicht willkürlich; weil sich in einer alten“ (ebendasselbst B. 2, Abth. 1, S. 108, unter 4, abgedruckten) „*Logenverordnung* findet, daß jede Loge aus 50 bis 60 Mitgliedern, die angenommen (accepted) Maurer nicht gerechnet, bestehen solle.“

Der *Extrait des statuts de l'Ordre maçonnique en France* im „*Man. du Franc-Maçon, par Bazot*“, enthält S. 121:

„Le Vénérable qui sort d'exercice prend le titre d'*Ex-Vénérable* et est considéré comme tel pendant toute la durée du vénéralat de son successeur. Il reçoit les honneurs accordés au

Vénérable et se place toujours à sa droite, à l'Orient; mais il ne peut exercer aucune fonction, dignité ou présidence. Il est le défenseur de tous les frères de la loge, qui peuvent réclamer ses bons offices dans leurs affaires maçonniques.“

Im „*Manuel maçonn.*“ findet sich p. 71 — 74 die Beschreibung des Grades: „*Past-Master*, ou *Maître passé*, donnant la faculté de présider les Loges,“ wozu fig. 5 auf der planche V gehört.]

69.
MEISTER (DER UNBEKANNT U. UNUMSCHRÄNKTE) ist der 88ste, 89ste und 90ste, zugleich letzte, Grad des misphraim'schen Systems in Paris.

MEISTER (DER VERSCHWIEGENE) (*Maître secret*) ist der 4te Grad sowohl vom *Conseil des Empereurs d'Orient et d'Occident*, als auch von dem aus America nach Frankreich eingeführten sogenannten altenglischen und von dem misphraim'schen Systeme.

MEISTER (DER VOLLKOMMENE) (*Maître parfait*) ist in den meisten Systemen der Name des ersten hohen Grades, der sich unmittelbar an den dritten Grad der Sanct-Johannismaurerei anschließt, So ist er der 4te Grad des philosophisch-schottischen Systems in Frankreich und der Auser-

wählten der Wahrheit, dann der 5te des *Conseil des Empereurs d'Orient et d'Occident*, des aus America nach Frankreich eingeführten alt-englischen Systems und des misphraim'schen Systems. [Voir „Manuel mag.“, p. 82 — 84 et 266! Hier — sowie in dem Catechismus dieses Grades, welcher im „Sarsena“ (5816) steht, S. 60, — wird versichert, „dafs der vollkommene Meister die Quadratur des Zirkels kenne.“ S. auch unten den Art.; SCHOTTE!]

MEISTER (DER WEISE) ist der 4te der höhern Grade der asiatischen Brüder.

[MEISTERWORT (DAS); s. die Art.: JEHOVAH, MACBENAO und MAHARON, in gleichen oben B. 2, S. 31, Sp. b, und S. 71, Sp. a!]

MELANEPHOROS, der Name der Priester dritter Classe in den alten ägyptischen Mysterien. S. ÄGYPTEN.

MELCHISEDECK; s. königlicher PRIESTER.

MELEK, MELECH, (deutsch *König*); ein hebräisches, in den höhern Graden bedeutendes Wort.

[MELESINO, zuletzt kais. russ. Generallieutenant, von Geburt ein Grieche, war ein talentvoller Mann und hielt in gleicher Vollkommenheit Loge in vier Sprachen, mit einem herrlichen

Anstande und mit siegender Beredsamkeit. Das nach ihm benannte System, das aufserhalb Rußlands, wo es um das J. 1765 blühte, wenig bekannt geworden ist, bestand aus vier Graden, die auf die drei Johannisgrade folgten, als: 4) *das dunkle Gewölbe*; 5) *der schottische Meister- und Rittergrad*, welcher mit dem sonst gewöhnlichen im Ganzen übereinstimmt; 6) *der Philosophengrad* und 7) *Magnus Sacerdos Templariorum*, oder *das Clericat*. (S. darüber die *altenburger Zeitschrift für Freimaurei*“, B. 1, H. 1, 1823, S. 20 — 31!) — Hier Einiges aus dem Gebrauchthume jenes Systems, um dasselbe näher kennen zu lernen und Vergleichen mit den Ritualen anderer höhern Grade anstellen zu können!

Im vierten Grade, dessen Ganzes sich um die Begräbnisgeschichte *Hiram's* drehet, legt man auf die Zahl *Vier* einen besondern Werth, — Der Vorsitzende wird der viermal ehrwürdigste Meister *Gabaon* genannt und die beiden Vorsteher mit den Worten: „Viermal ehrwürdige *Bewahrer des dunklen Gewölbes*,“ alle übrige *auserwählte Meister* aber mit: „Viermal ehrwürdige Brüder,“ angeredet. Der

Candidat muß vier Eide schwören und nach denselben die vier Ecken der uneröffneten Bibel küssen, auch vier große Schritte im Winkelmaasse thun. Anstatt der drei Hammerschläge in den niedern Graden, wird hier viermal mit der *Glocke* (s. oben diesen Artikel!) geklingelt. Die Umarmung geschieht unter vier Küssen. Die auserwählten Meisterreisendurchalle vier Theile der Welt sechszehnmal, oder vier mal vier mal.

Indem der Meister *Gaboon* dem Neuaufgenommenen das Schurzfell umbündet, sagt er zu ihm:

„Auf diesem Schurzfelde der auserwählten Meister erblicken Sie das den Schwachen und Unerleuchteten so schrecklich scheinende Bild des Todes. Zwar haben Sie sich bereits im Meistergrade mit dem Tode und der Verwesung bekannt gemacht; ja, als ein rechtschaffener Freimaurer haben Sie sogar gelernt, dem Tode entgegenzusehen, ohne ihn zu fürchten, noch zu wünschen. Die auserwählten Meister aber thun noch Mehr; sie lieben den Tod, weil derselbe der einzige Weg ist, um zur Vollkommenheit zu gelangen.“
u. s. w.

Die erwähnte Geschichte der Aufsuchung und Beerdigung des Leichnams von dem erschlagenen *Hiram* — (vgl. oben im Art.: *HIRAM*, S. 74—76!) — lautet hier folgendermaßen. —

„Als *Hiram - Abbif* durch die ruchlosen Hände dreier Gesellen gestorben war, schickte *Salomon* eine auserlesene Anzahl Meister aus, um den erschlagenen *Hiram* aufzusuchen. Sämmtliche Meister hatten ihre Kleider zerrissen und schwarze angelegt. Um Diejenigen, welche zur Nachforschung auserwählt waren, von den Übrigen zu unterscheiden, gab ihnen *Salomon* schwarze lederne Schürzen, die er selbst um ihre Kleider gürte. Auf diesen Schürzen war das Bild der Sterblichkeit bemerkt. Sodann erwählte er unter allen Meistern *Neune*, die er für die Bewährtesten hielt. Um dieselben gegen feindlichen Anfall in Sicherheit zu setzen, gab er ihnen 27 Soldaten von der Wache des Tempels zur Bedeckung mit. Diese wurden der Haufe der Auserwählten genannt, und zwar drei für Jeglichen der auserwählten Meister, welche in ihrer rechten Hand den Dolch und in der linken die Blendlaterne hatten, theils zu ihrer Sicherheit, theils um im Finstern zu sehen; denn es war Nacht, und zwar die finsterste Stunde in der Nacht, als sie den Erschlagenen aufsuchten. — Sie kamen darauf in den innern Vorhof und gingen in den äußersten, fanden aber Niemanden. Von da gingen sie bis zu den Thoren des Tempels und fingen von dem Thore *Kychor* an, welches gegen Abend lag, dann zu dem zweiten Thore, *Chalda* genannt, gegen Mittag, weiter an das Thor gegen Morgen und endlich an das gegen Mitternacht. Da sie aber auch hier Niemanden fanden; so wollten sie, weil die Morgenröthe noch nicht aufgegangen

war, nicht zum Könige zurückkehren. Sie begaben sich demnach zu dem viermal ehrwürdigsten Meister *Gabaon*, welcher der Vollkommenste unter allen Meistern war, und begehrten von ihm, daß er sie unterrichten sollte, wie sie sich zu verhalten hätten. Hierauf nahm er ihnen einen Eid bei der *Krone des Königs* ab, daß sie nicht eher zurückkommen wollten, als bis sie Das ausgerichtet, was ihnen der König befohlen hätte. Alsdann gingen sie mit ihm in die Kammer im Vorhofe, worin die Geräthschaften des Tempels aufbewahrt wurden, und gab ihnen aus derselben *Glocken*, womit sie sich bei ihrer Ankunft melden und von allen Freimaurern unterscheiden könnten.“

„Sie gingen nun aus dem Thore der Stadt, was gegen Abend liegt. Von da aus wandten sie sich in alle vier Theile des Landes. Bei Tage ruhten sie; und bei der Nacht waren sie jederzeit bereit und gerüstet, dem Feinde zu widerstehen. Als sie das ganze Land durchstrichen hatten, nahmen sie den Weg nach der Wüste zu und kamen an den Fuß des Berges *Sinai*. Dasselbst fanden sie unter einem Hügel den Körper *Hiram's*.“

„In dieser Gegend war ein Wald von Terebintenbäumen, unter deren Schatten sie sich, wegen der Sonnenhitze, lagerten. Als sie nun hier ausgeruht hatten und mit dem Leichname *Hiram's* nach *Jerusalem* zurückkehren wollten, erblickten die Soldaten im Walde die drei Mörder, welche von den Bäumen des Waldes Holz fälleten. Sie ergriffen dieselben alsobald, banden

und führten sie gefangen vor den auserwählten Meistern her, welche ihnen mit *Hiram's* Leichname nachfolgten. Nachdem die auserwählten Meister in *Jerusalem* angelangt waren, übergab der König diese drei Unglücklichen den Soldaten, die sie in lederne Säcke steckten, in welchen sie dieselben erschlugen und in den *Jordan* stürzten.“

„Als nun die auserwählten Meister den Befehl des Königs und ihres viermal ehrwürdigen Meisters *Gabaon* dergestalt vollzogen hatten, ließ *Salomon* dieselben nicht wieder zu den übrigen Meistern zurückkehren; sondern sie blieben allezeit, als eine besond're Wache, neben ihm, so daß sie an seine Person, als eines Königs, gebunden waren. Denn, gleichwie *Hiram-Abbif*, welcher von *Hiram*, dem Könige zu *Tyrus*, geschickt worden war, der Oberste über alle Freimaurer und ein Fürst des Tempels war: ebenso der viermal ehrwürdige Meister *Gabaon*, dem die auserwählten Meister bei dem Namen des weisen *Adonai* schwören mußten, ihm, als einem Könige, treu zu seyn; welchen Eid sie bei dem Haupte des Königs ablegten. Die *Krone Salomon's* aber, worauf sie schwuren, bedeutet *die Freiheit, den Bau des Tempels und das Leben des größten Meisters*.“

„So befanden sich denn die auserwählten Meister beständig um die Person ihres viermal ehrwürdigen Meisters *Gabaon*, wann er in den Tempel ging, um die Arbeit der Lehrlinge, Gesellen und Meister in Augenschein zu nehmen. Sie untersuchten mit ihm am Thore des Tempels die Wachen

und dienten ihm zur Bedeckung, wann er den Arbeitern ihren Lohn austheilte. Daher wurden sie auch, weil sie die Arbeit mit besahen, *die vollkommensten Meister* genannt; und ihr Alter war das vollkommenste, welches in der Zahl von neun durch den dreifachen Winkel beruhete.“

„Weil sie nun ihre Arbeit bei der Nacht in der größten Stille vollbrachten, so erleuchteten sie ihre Werkstätte mit einer *Lampe*; damit sie sich aber durch gewisse Worte von den Andern unterscheiden konnten, gab ihnen ihr viermal ehrwürdiger Meister *Gabaon* den geheiligten Namen *Adonai*, bei welchem sie ihren Eid der Treue ablegten. Ihre Anzahl aber wuchs, ward groß und belief sich bald über 900, die die Wache im Tempel hatten am Thore, *Sur* genannt. Diese waren eine beständige, im Tempel herumgehende, Bedeckung sowol der Arbeiter, als des heiligen Hauses. Sie gingen zwölfmal herum, nämlich vom Sonnenaufgange bis zum Sonnenuntergange.“

Erklärung des Teppichs.

„Der Teppich der auserwählten Meister stellt Eine der wichtigsten Beschäftigungen vor, die wir der Freimaurerei schuldig sind. In der Mitte desselben befindet sich der Sarg *Hiram's*, des Größten und Vortrefflichsten unter allen Freimaurern. Dieser allein ist es, den wir als unsern Regenten verehren und als unsern König bewahren müssen; indem die Maurerei frei und der Knechtschaft gänzlich ungewohnt ist. Die auserwählten Meister bleiben deswegen beständig um die Person ihres

viermal ehrwürdigen Meisters *Gabaon* und binden sich an ihn allein, als ihren König.“

„Oben auf dem Sarge befindet sich eine *Krone*, worauf die auserwählten Meisterschwören, ihre *Freiheit*, welche die Krone aller ihrer Werke ist, eifrigst zu vertheidigen, den *Bau des Tempels*, welcher das Vortrefflichste aller Gebäude ist, zu vollführen und das *Leben ihres Großmeisters* wider alle Angriffe zu vertheidigen.“

„Ferner nimmt man einen *Dolch* wahr, welcher wider alle Diejenigen geschärft ist, die es wagen wollen, die Rechte der Freimaurerei zu kränken, und allen Denjenigen von uns selbst in ihr verfluchtes Herz gestossen werden muß, die Verräther des Ordens werden wollen.“

„Hierauf folgt eine *Sphäre*, deren Bedeutung vielfach ist. Sie ist die Vorbereitung zu den innersten Heiligthümern des Ordens; indem alle vier Theile der Welt uns Materie zu unsern Werke geben; denn der Weg in alle vier Theile der Welt ist uns gebahnt; das heißt, wir sollen die Kunst in allen vier Theilen der Welt aufsuchen, bis wir sie finden, wenn wir sie auch aus dem Grabe in die Oberfläche der Erde rufen sollten.“

„Die *Laterne*, so auf die Weltsphäre folgt, verbietet dem auserwählten Meister allen äußerlichen Schein. Das Licht dienet ihm nur allein, zu sehen und zu suchen; sein Glanz muß aber nichts außerordentlich Blendendes haben; indem der äußerliche Schein niemals von den Weisen geliebt worden ist.“

„Die *Glocke* ermunter uns,

auf unsrer Huth zu seyn, und insbesondere unsre Loge zu bewahren, worin ein Theil der Hauptgeheimnisse unsers Ordens fast ganz aufgedeckt erscheint.“

„Die drei Keulen, womit *Hiram* erschlagen worden ist, wie auch der Berg *Sinai*, sind uns aus der Meisterloge bekannt und erinnern uns zugleich, daß, ob wir gleich von einer Stufe der Erkenntniß zur andern steigen, wir uns dennoch beständig der ersten Geheimnisse erinnern und uns aus selbigen Dasjenige auslesen müssen, was uns in der Maurerei nutzbar seyn kann.“

„Die drei Säcke zeigen die Strafen an, welche alle Diejenigen verdienen, die sich sowohl gegen die Loge, als gegen ihren Großmeister, vergehen; wie denn auch diese die Strafe Derjenigen war, die ihre Hand gegen ihre Eltern aufgehoben hatten.“

„Die neun Sterne bedeuten die vollkommene Zahl der ausgewählten Meister.“

„Die Loge ist als unser Aller Mutter anzusehen; denn durch selbige sind wir gebildet worden; durch sie haben wir das Licht erblickt. Der Großmeister aber, der ein Bild des viermal ehrwürdigen Meisters *Gabaon* ist, muß billig als der Vater des ganzen Hauses betrachtet werden.“

„Die 27 Schritte, welche durch das Winkellaß von Drei die dreifache Zahl der 9 erhabenen Stufen der Freimaurerei ausmachen, leiten uns insbesondere auf den Weg, oder auf das ganze Verfahren, das wir zur Erreichung unsres Entzwecks anwenden müssen. Wir gehen nämlich zur Verwesung, bis uns endlich die zeugende

und befruchtende Kraft himmlischer Lichter zu den Seligen zurückruft.“

Auch im fünften Grade ist die Zahl Vier durchaus herrschend. Der Vorsitzende heißt der viermalehrwürdige Baumeister; die Loge wird durch vier mal vier Schläge auf den Altar geöffnet, u. s. w.

Die vier Verpflichtungen eines schottischen Meisters.

„Ich schwöre bei meiner Ehre und bei meiner ewigen Verdammniß,

1) die Hauptpflichten der Maurerei aufs Genaueste zu erfüllen,

2) der ehrwürdigen Loge N. N. unverbrüchliche Treue zu leisten, und ihre Gesetze und Verordnungen, erforderlichen Falls mit meinem Blute, zu vertheidigen,

3) das Geheimniß des viermal ehrwürdigsten Schottenordens aufs Sorgfältigste zu bewahren, und

4) die Rechte und Vorzüge, welche man mir mit diesem Orden geben wird, nicht zu mißbrauchen, und selbige ohne directe Erlaubniß Desjenigen, von welchem ich sie erhalten habe, an Niemanden, es sey auch, Wer es wolle, zu ertheilen.“

„Im Fall der allermindesten Übertretung dieses meines freiwilligen Eides erkläre ich mich nicht nur des Namens eines schottischen Ritters unwürdig, sondern auch, eine gänzliche Vertilgung, die Verachtung und die allerhärtesten Strafen von allen wahren Freimaurern zu verdienen. Zur Bethätigung dieser meiner aufrichtigen

Versicherung und Worte rufe ich den Großen *Jehovah* zum Zeugen und Rächer an, wenn ich, diesen Eid zu verletzen, mich betreten lassen sollte; und zu mehrer Bekräftigung alles Dessen küsse ich die heiligen Worte in der „*Offenbarung St. Johannis*“.

Ordensgeschichte des fünften Grades.

„Der schottische Meister, oder vielmehr der *schottische Ritter*, war dem zweiten Weltalter schätzbar; denn der König *Salomon* hatte ihn selbst gestiftet. Die Anzahl dieser Ordensritter bestand anfangs nur aus acht Personen, ward aber hernach bis auf *sechszehn* vermehrt. Alle, welche zu dieser hohen Würde gelangen wollten, wurden sorgfältig geprüft und mußten in den *sieben Wissenschaften* wohl erfahren seyn. Sie mußten das *Misfmafs*, oder das *Schatzmeisteramt*, verwalten und den Schatz im Tempel wechselsweise, und im Kriege sogar mit Aufopferung ihres Lebens, vertheidigen. Ihre Ordenskleider, *Ephata* genannt, waren lang, von rothem Sammt, mit Gold bebrämt, und ihre Ordensbänder roth mit grün, wovon sie das eine Ende über die rechte Schulter schlugen; daher denn die schottischen Ritter auch noch ihre Ordensbänder auf gleiche Weise tragen.“

„Als nun *Salomon* 40 Jahre regiert hatte, starb er. Ihm folgte sein Sohn *Rehabeam*. Dieser war das natürliche Widerspiel seines glorreichen Vaters, welchen die Ägyptier einen König der Seligen nannten. *Rehabeam* folgte den jungen Hofleuten und verachtete den

Rath der Alten. Er fing einen unnützen Streit an mit *Jerobeam*, dem Sohne *Neboth's*, einem Euphraten, aus *Zarida* gebürtig, einem Lieblinge und Feldhauptmann des Königs *Sisack* von Aegypten. Dieser beredete den König *Sisack*, daß er dem *Rehabeam* den Krieg ankündigte, welcher ihn auch im fünften Jahre seiner Regierung unter's Joch brachte. *Jerobeam* eroberte in diesem Kriege in kurzer Zeit alle festen Städte in Judäa und kam bis an die Mauern von Jerusalem. Als die schottischen Meister und Ritter Dieses sahen, legten sie untereinander den Eid ab, die Mauern des Tempels bis auf den letzten Blutstropfen zu vertheidigen, und die hundertbewaffneten Kriegsmänner, welche zur Bewachung des Tempels bestellt waren, selber anzuführen. Als *Jerobeam* ohne sonderliche Mühe die Stadtmauern erstiegen hatte und an die Mauern des Tempels rückte, erschrak er, daß er so großen Widerstand fand, so daß er, um nicht all sein Volk zu verlieren, von dem Tempel unverrichteter Sache abziehen mußte. Er besetzte die Stadt, plünderte die königlichen Schätze und alle Reichthümer der Stadt. Bei dieser Belagerung hatten acht schottische Ritter ihr Leben eingebüßt und also ihren Eid in Erfüllung gebracht. Die übriggebliebene Hälfte beschloß, da sie zu schwach wären, um dem Feinde länger Widerstand zu leisten, den Schatz bei Zeiten in Sicherheit zu bringen. Es waren im Tempel noch mehr Schätze; dieser aber war der wichtigste.“

„Wie nun *Jerobeam* noch-

mals mit aller seiner Macht an die Mauern des Tempels setzte, erstieg er den äußersten Vorhof und zerschlug die beiden Säulen *Jachin* und *Boaz*. Hier thaten die schottischen Ritter einen herzhaften Ausfall und trieben die Feinde über die Mauern zurück. Da ergriffen sie vier Stücke von den zerbrochenen Säulen und brachten sie in den innern Vorhof des Tempels hinter den großen Springbrunnen, mit dessen Wasser das Blut des geschlachteten Opferviehes aus dem Tempel gespült wurde. Dasselbst befand sich ein verborgener Gang, *Jaerzen - Kedi* genannt, in welchen sie die Stücken der zerbrochenen Säulen in der Gestalt des Andreaskreuzes, und auf selbige den Schatz, legten. Dieser Gang war groß und lang, und theilte sich in zwei Arme. Der eine ging nach dem Walde *Zitt*, der zweite in die Ebene *Lanan* und *Marassa*. Die schottischen Ritter wählten den letzten und kamen bis in die Gegend *Paran*, von da bis in die Wüste *Abarimäitor*, eine felsigte und ganz unbewohnte Gegend. Man sah hier weder Weg, noch Steg; noch fand man eine Spur, welche vermuthen liefs, daß je ein menschlicher Fuß daselbst gewandelt habe. Alles war mit einem finstern und undurchdringlichen Walde bedeckt. Wilde reisende Thiere hatten sich die ganze Gegend zu eigen gemacht. Von ihrem Brüllen schallten die Thäler wieder. Hatten sie einen Berg erstiegen, so war unter ihnen ein fürchterlicher Abgrund, und jenseits desselben ein noch schrecklicherer jäher Felsen. Schon verbarg sich der Tag; die schwarzeste Nacht umhüllte

sie, so daß sie einander nicht mehr erkennen konnten, außer wenn verzehrende Blitze niederschlugen, auf welche so erschreckliche Donnerknälle folgten, daß die Erde davon erschütterte. Grofse giftige Schlangen verliessen vor Furcht ihre Löcher und zischten zu ihren Füßen. — In dieser Gefahr, die ihnen jeden Augenblick den Tod drohte, sanken sie zur Erde und hoben ihre Hände an zu dem großen Baumeister der Natur. Der Tag brach an; sie setzten ihre Reise in dieser grausen Wüste fort; das entsetzlichste Ungewitter verfolgte sie aber unablässig. So irrten sie lange Tage und Nächte muth- und kraftlos herum, ohne zu wissen, wo sie waren.“

„Endlich klärte sich der Himmel auf; und sie sahen von ferne gegen Mittag hohe Felsen, als eine gewaltige Mauer, mit hohen Thürmen und mit einem grün scheinenden Wasser umgeben. Die Felsen warfen ihre Schatten bis über die halbe Wüste. Als sie näher kamen, erblickten sie gegen Morgen ein altes langes zerfallenes Thor, dessen vermoderte Pfosten alle Augenblicke den Einfall droheten. Mit vieler Mühe kamen sie über eine Sandmauer, hernach durch einen unergründlichen Morast, und endlich über's Wasser. Mit Lebensgefahr wagten sie sich in's innere Thor hinein. Kaum waren sie in diesem finstern Gange sechzehn Schritte fortgegangen, als sie den Tag des Himmels erblickten, welcher durch eine Spalte in das Thor fiel und sie auf einen Weg leitete, wo sie die schönste und anmuthigste Gegend der Welt erblickten.“

„Nach sechszehn zurückgelegten Wochen betraten sie ein wahres irdisches Paradies, wo ein immerwährender Frühling, bei dem schönsten Himmel, herrschte. Die Blüten und reifen Früchte einer Menge tragender Bäume hauchten zugleich die angenehmsten Düfte von sich. Unter diese mischten mit buntem Schmelz gezielte Blumen, womit die ganze Flur bedeckt war, ihre balsamischen Gerüche und belustigten das Auge mit nie erschöpfter Anmuth. Ein sanft rauschender Silberbach schlängelte sich durch dieses Lustgefilde, in welchem kein einziger Sinn ungereizt und unbefriedigt blieb. Was dem Gaumen auf's Lieblichste schmeichelte, gab dem Magen die gesündeste Nahrung und dem ganzen Körper die meisten Kräfte. Die Ritter, nachdem sie sich von den ausgestandenen großen Mühseligkeiten erholt hatten, fanden bei einer angestellten genauen Untersuchung, daß dieser glückliche Platz nur tausend Ellen lang und breit war, und mit hohen steilen Felsen, als mit einer Mauer, umgeben war. In einer kleinen Entfernung wurden sie einen heiligen Hain gewahr, mit einem alten Tempel. Über der Thüre des Tempels stand die Aufschrift in hebräischer Sprache: „Keiner näherte sich diesem heiligen Tempel *Bethsems*, der kein Kenner und Verehrer der *sieben Wissenschaften* und zugleich von aller Neugierde befreit ist!“

„Die Ritter nahmen sich einander hierüber einen Eid ab, gingen sodann in den Tempel und legten in der Mitte desselben ihre heilige Beute nieder,

nämlich den *Schatz*, den sie aus Jerusalem mitgebracht hatten. Dieser bestand in einem *viereckigten* eichenbeinernen *Kasten*, der an den Ecken mit Gold eingefast, mit Edelsteinen besetzt und von *Hiram* selbst verfertigt war. In demselben lagen *zwei Stück gediegenes Gold*, jedes einen Elbogen lang und dick, welches zu den Kronen und Piedestalen gebraucht werden sollte, so an den beiden Säulen *Jachin* und *Boaz* noch fehlten. Weil nun dieses Gold von *Salomon* selbst verfertigt worden war, so wurde es für heilig gehalten und zu dem Allerheiligsten gelegt. In der Mitte des Kastens wurde das *Brustschild* mit den 12 Edelsteinen, nach der Anzahl der 12 Stämme, aufbehalten, welches *Moses* verfertigen ließ und der Hohepriester alle Jahr einmal, wann er in das Allerheiligste trat, an seiner Brust tragen mußte, ingeleichen eine dicke goldene Platte, worauf das *Urim* und *Thumim* gegraben war.— Ganz unten im Kasten lagen *vier goldene Schautücke*, auf deren Einem das Lehrlings-, auf dem Zweiten das Gesellen- und auf dem Dritten das Meisterwort, auf dem Vierten aber Nichts, geschrieben war. Das *alte Meisterwort* stand auf dem Deckel des Kastens in einem Dreieck. Zur linken Hand erblickten sie die *Normen*, zur rechten aber einen *Sarg* von schwarzem Jaspis, auf dessen Deckel folgende Worte in arabischen Buchstaben standen: „Gott selbst ist hier der Wächter.“ — Dieser Sarg war 9 Jahr und 3 Monate lang den schottischen Rittern ein wahres Geheimniß, bis sich endlich Einer von ihnen unterstand, seine Neugier zu stillen, und

dadurch die Anzahl dieser Ritter verminderte; denn durch die vier Stunden, da er die *Norman* zerlegen mußte, kam er um's Leben. Daher werden denn auch die schottischen Ritter bei ihrer Aufnahme unter die Rolle geführt und viermal angezogen; zum Andenken jenes ungetreuen und meineidigen Ritters, welcher *Erphat* genannt wurde.“

„Endlich ist noch anzumerken, daß dieser Ort, wo die schottischen Ritter so viele Jahre in Ruhe und Zufriedenheit gelebt hatten, im glücklichen Arabien gelegen, rund umher aber mit so vielen Gefährlichkeiten umgeben war, daß kein Sterblicher sich unterstehen konnte, sie zu besuchen, bis endlich sich das Glück so günstig für die Ritter erklärte, daß die sieben Ritter Gelegenheit fanden, ihn zu verlassen, und die Rückreise mit dem Schatze wieder anzutreten. Nach ihrer Ankunft trafen sie die heilige Stadt, nebst dem Tempel, ganz verwüstet und in Schutt und Asche gelegt. — Weil sie nun den Ort, wo *Hiram* begraben war, wußten und besorgten, daß seine Gebeine gleichsermaßen verbrannt seyn müchten, so suchten sie seine Begräbnisstelle auf und zogen den *Sarg*, an den daran befestigten *Stricken*, durch *vier große Züge*, aus der Asche hervor und begruben ihn an einem geheimen Orte von Neuem, woselbst er noch ruhet. Sie begaben sich hierauf in alle vier Theile der Welt, suchten ihre Mitbrüder auf, legten, ihrer Pflicht gemäß, neue Logen an und breiteten das Licht der Maurerei überall aus. — Sie erzählten ihren Brüdern Das, was sich mit ih-

nen und dem Schatze auf ihren Reisen Beschwerliches zutragen hatte, und ermahnten sie zu gleicher Treue und Eifer.“

Erklärung des Teppichs der schottischen Ritter.

„Betrachten Sie, mein ehrwürdiger Br., mit gerührtem Herzen auf diesem Teppiche die Abbildung des kläglichen Zustandes, worin sich der so berühmte *Salomon'sche Tempel*, das Meisterstück unserer Vorfahren, befindet! Im Abend erblicken Sie die beiden *ehernen Säulen*, die durch ihre Pracht die außerordentliche Schönheit dieses Gebäudes verkündigten, nunmehr zerbrochen, umgestürzt und dergestalt zertrümmert, daß sie beinahe unkenntlich geworden sind. Auch von den *sieben Stufen*, welche zur großen Pforte führen, sind nicht mehr, als *vier*, übrig, aber ebenso unvollkommen und so zerstört, daß man sie kaum besteigen kann. Das Innere des Tempels ist verwüstet und in großem Verfall.“

„Die durch die Sonne der reinen Tugend und den Mond der unbefleckten Unschuld erleuchteten Baumeister fanden hier sogleich den *Sarg Hiram's*, den sie vermittelt einer *Winde* und eines daran hängenden *Stricks* in *vier Zügen* aus dem Schutte hervorzo- gen; wobei sie die *drei Keulen* wahrnahmen, womit dieser so unglückliche, als würdigste, Großmeister seines Lebens beraubt worden war. — Der große Baumeister der Welten, der alle Tugendhaften belohnet, segnete noch fernerhin diese eifrigen Baumeister durch den Beistand seiner göttlichen Weisheit in ihrem löblichen Unternehmen.

Sie entdeckten endlich den *Grundstein*, den *Talisman*, ja selbst den *Schatz*, des Tempels. Als sie solchen erblickten, fielen sie vor allen Dingen auf die Kniee und verehrten, von Erkenntlichkeit durchdrungen, demüthigst den, auf dem Deckel der *Kapsel* in der Gestalt eines *Dreiecks* mit hebräischen Buchstaben eingegrabenen, *viermal heiligsten Namen* Desjenigen, der ihnen seine Hülfe in ihrer Arbeit verliehen hatte. Jene *Kapsel* war von Erz und auf *vier gekrönte Säulen* befestiget, wovon eine Jede die Länge eines Elbogens hatte. Darin befanden sich *vier goldene Schaustücke*, auf deren Erstem das Lehrlings-, auf dem zweiten das Gesellen- und auf dem dritten das Meisterwort, auf dem vierten aber Nichts, gegraben war.“

„Hierauf vereinigtensich die so eifrigen, als würdigen, Baumeister weit genauer, als zuvor, durch das Band der brüderlichen Freundschaft und brachten den Körper *Hiram's* und den *Schatz* nach *Schottland*. Den *Schatz* setzten sie auf einen Altar, bei welchem sie noch bis auf den heutigen Tag ihr Dankopfer verrichten für die glückliche Entdeckung, die ihnen der große Baumeister der Welten zugestanden hatte. Den Körper *Hiram's* beerdigten sie mit möglicher Pracht und errichteten ihm ein ewiges Denkmal.“

Im *Philosophengrade* wird viel geknieet, gebetet, gesegnet, geküßt und geschworen, hingegen Nichts gethan oder gesagt, was jene Benennung rechtfertigen könnte. Er stehet weder

mit den vorhergehenden Graden, noch mit den folgenden, im Zusammenhange; weshalb ihn der verstorbene Br. *J. C. K. Fischer* (k. preuss. Hofrath), Verf. des im Eingange dieses Artikels angezogenen Aufsatzes in der *altenburger „Zeitschrift“*, S. 24—26, für untergeschoben und für die Erfindung irgend eines frömmelnden Logenmeisters erklärt hat.

Das Innere der *Kammer der Weisheit* (des Logenzimmers) ist *weiss*. *Weiss* behangen sind der große, auf 3 Stufen stehende, Altar im Morgen, wo der *Würdigste* (der Vorsitzende) seinen Sitz hat, dann die kleineren Altäre im Abend, an welchen die beiden *ältesten Philosophen* (Vorsteher) ihre Plätze haben, und die *vier* kleineren Altäre der übrigen Philosophen in Mittag und Mitternacht, endlich der kleine Tisch, worauf der *Philosophenteppich* ausgebreitet ist; und auf den Altären stehen *weisse* Wachskerzen.

Das *Gebrauchthum* schreibt den Philosophen Handlungen ganz besondrer Demuth vor. Zuerst nahet sich der *Würdigste*, nachdem er knieend sein Gebet verrichtet hat, Jedem der hinter ihm in einer Reihe, mit

Kerzen in den Händen, knieenden 6 Philosophen, — (mehrere über dieser Zahl knieten in einer zweiten Reihe und haben keine Kerzen,) — legt ihm die rechte Hand auf den Kopf, zündet mit der linken dessen Kerze an und sagt:

„Der große *Jarochei*, der weise *Ajanoda*, der allmächtige *Elohe Ztoabez* segne Dich! Stehe auf, mein Bruder, und gehe hin in Frieden!“

Hierauf küßt jeder Eingeseignete den Würdigsten auf die Stirn und das an dessen Halse hängende Ordenszeichen; der Würdigste aber fodert sie nunmehr auf, ihm bei der Eröffnung der Kammer der Weisheit zu helfen, fällt auf seine Kniee nieder und sagt:

„Meine würdigen Brüder, da Ihr mit mir entschlossen seyd, die Kammer der Weisheit zu eröffnen: so segnet mich zuvor im Namen des großen J.“ [u. s. w.] „damit ich Euch den Weg der Weisheit bahnen könne!“

Mit ähnlichen Ceremonien wird die Kammer der Weisheit geschlossen; nach welchen der Würdigste vor den übrigen Philosophen niederkniet und sagt:

„Meine würdigen Brüder, insofern ich in einigen Stücken gefehlt haben sollte, so schreibet es den menschlichen Schwachheiten zu! Verzeihet mir, liebet mich und segnet mich!“

Auch der Grossecretair muß gleiche Demuth üben. Nachdem der Würdigste zu ihm gesprochen:

„Gehe hin, mein Bruder, und führe den auserwählten Meister N. N., im Namen Desjenigen, den wir allhier verehren, zum *Bade der Reinigung* und sodann in die Kammer der Weisheit! Wir aber werden indessen für Dich und für ihn beten.“

kniet er vor ihm nieder, empfängt seinen Segen, begiebt sich in das Vorbereitungszimmer, wirft sich vor dem Aufzunehmenden auf die Kniee und redet ihn mit den Worten an:

„Mein Bruder, sollte ich Euch jemals in irgend einem Stücke beleidigt haben, so bitte ich Euch um Vergebung.“

Alsdann läßt er den Candidaten seinen „überflüssigen Schmuck“ ablegen, sagt zu ihm:

„Waschet Eure Hände, damit Ihr rein und unbefleckt in der Kammer der Weisheit erscheinen könnet!“

während dieser Handlung in der Stille, führt den Aufzunehmenden rücklings in die Kammer der Weisheit und dort an einen *Block*, ergreift mit der rechten Hand das in demselben steckende *Beil*, spricht:

„Kniet nieder und legt Euren Kopf auf diesen Block, damit Ihr den alten Menschen in Euch tödtet!“

versetzt ihm sodann mit dem

aufgehobenen Beile einen schwachen Streich auf den Hals und ruft dabei aus:

„*Er ist wiedergeboren!*“

Hierauf rufen der Würdigste und sämtliche Philosophen dreimal:

„Amen!“

Nunmehr legt der Candidat an Jedem der 6 kleinen Altäre knieend seine Verpflichtung auf die Bibel mit den Worten ab:

„Ich gelobe und verspreche bei meinem Freimaurereide, die Geheimnisse der Kammer der Weisheit auf's Sorgfältigste und Heiligste zu bewahren. Sollte ich diesen meinen Eid auf irgend eine Weise verletzen, so wolle mich Gott an Leib und Seele strafen! Zur Bekräftigung dieses meines Eides küsse ich die Worte meines Erlösers.“

und endlich am großen Altäre folgenden Eid, welchen er auch unterzeichnen muß. —

„Ich schwöre bei Gott, dem großen J.“ [u. s. w.] „das wichtige Geheimniß der Kammer der Weisheit nicht allein mit der größten Sorgfalt zu bewahren, sondern auch, mit Verlust meines Blutes und Hintansetzung meines Lebens, auszuführen und zu vertheidigen. Ich verspreche vor dem allmächtigen E. Z., dem schrecklichen Richter der Meineidigen, die Hauptpflichten der Freimaurerei mit noch mehr Eifer, als bisher geschehen, auszuüben, die Pflichten, Gebote, *Pönitenzen* aber, die mir auferlegt werden, mit blindem Gehorsam

zu erfüllen. — Sollte ich niederträchtig genug seyn, diesen meinen körperlichen Eid in einigen Stücken zu brechen, so strafe mich der allmächtige E. Z. mit seinen härtesten Strafen, hier zeitig und dort ewig! Mein Name sey unter den Freimaurern nicht nur ausgerottet, sondern diene allen Logen zum Gräuel und Schreckbild; und damit mein Andenken aus der menschlichen Gesellschaft ausgerottet werde, so halte mich Alles, was lebt, für den unwürdigsten Sterblichen! — Ich rufe Gott, den großen J., den weisen A., den allmächtigen E. Z., zum Zeugen an, daß ich diesen meinen körperlichen Eid ohne allen Zwang aus aufrichtigem Herzen geleistet habe und, selbigen in Erfüllung zu bringen, mich bestens bestreben werde. So wahr mich Gott,“ [u. s. w.] „an Leib und Seele strafen solle! — Um meinen Eid zu bekräftigen, küsse ich das Wort meines Schöpfers und unterzeichne diesen meinen körperlichen Eid mit meinem Blute.“

Dem neuen Philosophen wird nunmehr seine vierfache Bekleidung: 1) *das Schurzfell*, 2) *der Kittel der Unschuld*, 3) *das Ordenszeichen* und 4) *der geschmückte Hut der Freiheit*, angethan. Er küßt Jedes dieser Stücke, empfängt vom Würdigsten den Ordens-Friedenskuss und wird eingesegnet; worauf der Würdigste folgendes Gebet verrichtet, welches die übrigen Philosophen leise nachsprechen. —

„O! großer J., weiser A., allmächtiger E. Z., wir, Deine Knechte, die wir Dich allhier in Unschuld und Einfalt verehren, wir flehen Dich an: stehe uns bei! Erleuchte mit dem Strale Deines göttlichen Lichts diesen Deinen Knecht, der sich Dir auf ewig weiht! Regier' ihn, daß er niemals von dem Wege der Tugend wanken möge, sondern sich immer mehr Deines Erbarmens würdig mache! Erhöre, o! ewiges und allmächtiges Wesen, unser Flehen um Deiner grundlosen Barmherzigkeit willen! Amen!“

Der neue Philosoph erhält nunmehr den Unterricht über das *Zeichen*, die *Berührung* und das *Wort*, völligen Aufschluß aber, indem der Würdigste ihn anredet:

„Mein würdiger Bruder, da Du nunmehr diesen Grad der Vollkommenheit durch Dein *Zutrauen*, Deine *Aufrichtigkeit*, Deine *Freigebigkeit*, Deinen *Gehorsam*, Deine *Sanftmuth*, *Herzhaftigkeit* und *Verschlagenheit* erworben hast: so bleibt mir Nichts mehr übrig, worin ich Dich unterweisen könnte. Gehe demnach hin und entdecke *Dir selbst* unsere Hieroglyphen! Sofern Du nun bei Deinen bisherigen Arbeiten den großen J.,“ [u. s. w.] „mit Andacht angefleht hast, daß er Dir beistehe und Dich erleuchten wolle, so werden Dir die Hieroglyphen ganz deutlich vorkommen. Sollten sie aber Dir noch dunkel und unverständlich erscheinen, so flehe den dreimal heiligen Namen Desjenigen an, der der Anfang und das Ende unsrer

königlichen Kunst ist, damit er Dich mit seiner Wahrheit erleuchten und auf der rechten Bahn der Glückseligkeit führen wolle!“

Nachdem der Neuaufgenommene, auf Geheiß, den auf der Tafel ausgebreiteten, bisher verdeckten, Teppich eine Zeitlang betrachtet hat, wobei unter den übrigen Philosophen tiefes Stillschweigen herrscht, beginnt der Würdigste, zu fragen:

„Seyd Ihr ein Philosoph?“

„„A. Ich bin wiedergeboren.““

„Fr. Welches ist die Pflicht eines Wiedergeborenen?“

„„A. Das Gute, das mir in der Freimaurerei bekannt ist, mit Verachtung meines Lebens in's Werk zu setzen und zu beschützen, das Böse aber in den Abgrund der Hölle zu verfluchen.““

„Fr. Welches ist die gute Absicht der Freimaurerei?“

„„A. Die goldne Zeit wieder herzustellen.““

„Fr. Welches ist das Böse?“

„„A. Die Verrätherie, so unter dem Scheine der Tugend eine Zeitlang versteckt war.““

„Fr. Durch was für Mittel kann die goldne Zeit hergestellt werden?“

„„A. Vermittelst einer ungeheuchelten Furcht Gottes, vermittelt genauer Beobachtung der vorgeschriebenen Pflichten, und durch *Lienuth*, so das größte

Merkmal der Selbstverläugnung ist.““

„Fr. Was bedeutet Eure Kleidung?“

„„A. Der weisse Hut mit der Feder die geschmückte Freiheit, — der weisse Mantel den Kittel der Unschuld und das grüne Band die Hoffnung, nunmehr bald zu der Vollkommenheit zu gelangen, zu welcher mich Gott“ [u. s. w.] „gezeichnet hat, damit ich diesen dreimal heiligen Namen, der in mein Herz gegraben ist, stündlich anflehe, dafs er mich erleuchte und zur Vollkommenheit führe.““

„Fr. Wie alt seyd Ihr?“

„„A. Ich bin wiedergeboren.““

„Würdige Brüder, die Arbeit ist vollendet. Wir wollen die Kammer der Weisheit schliessen.“

Über den *siebenten* geistlichen Grad, welcher, wie in der Überschrift des handschriftlichen, mit lateinischen und hebräischen Stellen aus der Bibel untermischten, Rituals steht, „*gradum capitularem sequitur et primus gradus Capituli invisibilis dicitur, vel Clericatus,*“ genüge hier nachstehender Auszug des Merkwürdigsten! —

In dem *Conclave* (Versammlungszimmer), — wo möglich in einer Kirche oder geweihten Kapelle, — wird

zu Anfange, wenn sich unter den *Conclavisten* ein Priester befindet, von diesem entweder Messe gelesen, oder, in protestantischen Kirchen, ein Gebet verrichtet, und das *Rosenöl* (*Chrisma*) gesegnet. Sollte kein Priester gegenwärtig seyn, so stimmt der *Hohepriester*, oder *hochwürdigste Erzpriester*, die Hymne: „Veni, sancte Spiritus!“ an; worauf in den *Schofer* (das *Horn Israel's*) 7 Stölse gethan und vom Hohenpriester mit der *Ruthe Aaron's* auf den *Altar* geschlagen wird. Auf diesem stehen 6 kleinere und in deren Mitte 7 gröfsere angezündete Wachslichter; und vor demselben ist auf einem weissen Vorhange das rothe magische, aus 4 schwarzen hebräischen *Daleths* zusammengesetzte, Kreuz in folgender Gestalt:



befestigt. Ausser der *Ruthe Aaron's*, liegt die bei der „*Offenbarung St. Johannis*“ aufgeschlagene Bibel — auf dem Altare. Sämmtliche Anwesende haben *Chorhemden* an und sind mit einer *weissen Schnur* mit *neun Knoten*, von denen drei herunterhängen, umgürtet.

Über dem Hemde tragen sie den *Mantel der Tempelherren*, auf dessen rechter Seite das magische Kreuz, von wollenem Bande, auf der linken aber das gewöhnliche Tempelherrenkreuz, sich befindet, und um den Hals ein weißes mit schwarzen Daleths eingefasstes Kreuz, letzteres die Beamten an einem schwarzen, die andern Brüder an einem rothen Bande. — Dem Hohenpriester gegenüber steht in der Eckelinker Hand ein *Skelet*.

Nachdem der 47ste Psalm, welcher mit den Worten: „Plaudite, gentes!“ anfängt, in lateinischer Sprache gebetet und siebenmal geklatscht worden, beginnt der *Hohepriester* folgendes Gespräch. —

„Hochwürdigster Br. *Großoperator*, was ist das *Conclave*?“

„„A. Es ist eine Versammlung ächter Schüler der alten Weltweisen, welche sich in den neuern Zeiten Brüder des goldnen Rosenkreuzes, oder auch *Cleriker*, genannt haben. Dieser so ehrwürdige Name ist in der damaligen Zeit von den niederträchtigsten Leuten, die gemeine chemische Landbetrüger waren, gemißbraucht worden. — Ferner hat sich auch in den letztern Jahren ein gewisser *Rosen-*

kreuz aufgeworfen, der eine Gesellschaft von sogenannten *deutschen Rosenkreuzern* gestiftet hat. Diese sind nun zwar keine Betrüger: sie haben aber ebenso wenige Kenntnisse, als die Ersteren, weder von der wahren Materie, noch von der wahren Arbeit der königlichen Kunst. — Endlich ist noch eine dritte Classe von Rosenkreuzern, welche zwar einige seichte theoretische Begriffe der Weisheit hatten, doch aber immernoch sehr weit von dem wahren Zweck entfernt waren.““

„Fr. Was ist also das wahre Geheimniß des *Conclave*?“

„„A. *Weisheit*.““

„Fr. Was ist *Weisheit*?“

„„A. *Die Erkenntniß Gottes und der ganzen Natur*.““

„Fr. Also nützen die gründlichen Begriffe der gemeinen Chemie nicht zur *Weisheit*? — Oder steht etwa den gelehrten Chemisten der Weg dazu offen?“

„„A. Gemeine Chemie nützt gar Nichts, Hochwürdigster; denn Chemie ist *Kunst* und *Weisheit Natur*; und der gelehrteste Chemiker kann bei uns nicht einmal Schüler seyn.““

„Fr. Was verstehen Sie demnach durch *Erkenntniß Gottes und der Natur*?“

„„A. Gott hat, von seinem höchsten Thron

an bis zum Mittelpunkte der Erde, Alles nach den Gesetzen der Natur erschaffen, damit dieser unendliche Baumeister uns ein Beispiel gebe, wie wir zu dem Wege der Weisheit gelangen sollen. Er hätte in einem Augenblicke die ganze Welt eben sowohl schaffen, als vernichten, können: er hat sie aber natürlich geschaffen und wird sie auch natürlich vernichten; und gleichwie er selbst *dreieinig* ist: also hat er in der Welt eine *Dreieinigkeit* festgesetzt.“

„Fr. Was schuf Gott im ersten Anfange?“

„„A. Das finstre *Chaos*, welches aus *trübem Wasser* und aus *Feuer* bestand.“

„Fr. Was geschah weiter?“

„„A. Der Geist Gottes schwebte über dem Gewässer.“

„Fr. Was entstand aus diesem Geiste, den der Geist Gottes auf dem Wasser hinterließ?“

„„A. Das *Licht*.“

„Fr. Was machte der allmächtigste Arm mit diesem Lichte?“

„„A. Er theilte es in das *reine* und *unreine*. Aus dem reinen schuf er die Himmeln; und das unreine gab er zur vulkanischen Materie des Weltkörpers, welche durch die Verbrennung zu Asche zur Erde wird.“

Hier folgen noch 9 Fra-

gen und Antworten, welche ähnliche Weisheit aussprechen. Der Hohepriester beschließt das Gespräch mit dem Ausrufe:

„Da also das Licht der Weisheit in uns wohnet und die Materie der Weisheit aus uns kommt: so wollen wir, hochwürdige Brüder, auch zeigen, daß wir Dessen würdig sind. Wir wollen *dieses Licht der Weisheit mit unsern Händen bearbeiten* und, nach dem Beispiele des Herrn der Heerschaaren, eine kleine Welt erschaffen und in seinem dreimal heiligen Namen das Conclave der Weisheit eröffnen.“

Der dazu gehörig vorbereitete Candidat geht nach seinem ersten Eintritt in's Conclave betteln; indem er bei jedem Conclavisten stehen bleibt und sagt:

„Gebt einem Armen Almosen! Gott hatte mich erhoben; er hat mich erniedrigt; sein Name sey gepriesen von Ewigkeit zu Ewigkeit!“

worauf er von Jedem die kleinste Münze des Landes erhält. — Nach seinem zweiten Eintritte wäscht er sich mit dem *Rosenöle* siebenmal die Hände; wobei der Erzpriester und die Brüder hebräische Formeln aussprechen. Sodann überreicht ihm der Präparator den *Jamsuph*, oder das *Rohr des „Ecce homo!“*; und es wird der Act der Verurtheilung *Christi* vor *Pilatus* mit ihm vorgenommen. Wei-

ter wirft man ihn, in der ausgedrückten Absicht, ihn zu *kreuzigen*, mit dem Gesicht auf eine Strohmatratze; nach einigen Minuten aber, während welcher Alle den Zuruf des *Großdechanten*: „*Meditatio!*“ in tiefem Stillschweigen befolgen, wird er wieder aufgehoben und mit dem geweihten Öle gesalbt; wobei der Erzpriester, indem er ihm die Hände kreuzweise auf den Kopf leget, spricht:

„*Spiritus sanctus superveniat tibi, ut habeas sapientiam, intellectum, consilium, fortitudinem, scientiam, pietatem et timorem Domini! Vade in pace!*“

Nun folgt die dreifache Eidesleistung in lateinischer Sprache, oder auch, wenn der Candidat diese nicht versteht, in deutscher, letztere in nachstehender Fassung. —

1) „Ich schwöre vor dem dreieinigen Gotte, vor seinen Cherubim und Seraphim, vor den Thronen, den Herrschaften und allen himmlischen Heerschaaren Frömmigkeit gegen Gott, Gehorsam gegen die Oberen, Demuth, Mitleid gegen die Armen und ewiges Stillschweigen gegen meine eigenen Brüder, bis es unserm hochwürdigsten Erzpriester gefallen wird, ihnen dieses große Geheimniß zu offenbaren. Dieser mit dem allmächtigen Gotte geschlossene Bund sey die heilige (*religiosa*) Bestätigung aller der Gelübde, wel-

che ich dem geheiligten Orden seit meinem ersten Eintritte geleistet habe.“

2) „Ich schwöre ferner Treue, Liebe und Gehorsam unserm hochwürdigsten Großdechanten dieses Capitels.“

3) „Endlich gelobe ich ununterbrochenen Fleiß, Dankbarkeit und beständige Verschwiegenheit über alles Dasjenige, was mir der ehrwürdigste Großoperator offenbaren wird.“

Die Worte, die dem Neuaufgenommenen jetzt mitgetheilt werden, sind: *Harris, Aumont, David* und *Jonathan*. — Nachdem die Leinwanddecke, woran ein rothes Kreuz geheftet seyn muß, von dem in der Mitte der *Sephiroth*, d. i. Conclavisten, stehenden Tische weggenommen worden, redet ihn der Hohepriester *also* an. —

„Wir Hohepriester und Tempelherrenritter haben durch Überlieferung von drei Schülern des *Pythagoras* und des *Zeno*, die Ihnen bekannt seyn müssen, die *hermetisch-cabbalistische Wissenschaft* und das Geheimniß der *göttlichen Magie* erhalten. Der Orden und die Gesetze des heiligen Conclave befehlen, unsere Wissenschaften nur sehr wenigen Auserwählten unsers Capitels mitzutheilen, um Geheimnisse von solcher Wichtigkeit nicht zu entweihen. Da aber jetzt die vollkommene Zahl“ [*zehn Conclavisten, und zehn Ehrenmitglieder mit Sitz und Stimme, in einem Conclave*] „für diesen Orient nicht voll-

kommen ist: so haben wir Sie, hochwürdiger Bruder, der Sie durch Ihre persönlichen Eigenschaften, durch Ihren Gehorsam und Ihre Verschwiegenheit sich besonders ausgezeichnet haben, erwählt, um unter der Zahl der Auserwählten unsers Conclave in unserm unsichtbaren Capitel einen Platz einzunehmen und von dem höchwürdigen Großdechanten und Großoperator alles das Licht und alle die theosophischen, cabbalistischen und hermetischen Kenntnisse zu erhalten, die Sie jetzt zu bekommen im Stande sind. Empfangen Sie dieselben mit der gehörigen Ehrerbietung; und stellen Sie darüber die tiefsten Betrachtungen an, indem Sie Gott, den Allgewaltigen, loben, der in einem dem größten Theile der Menschen so verborgenen Gegenstände die größten Wunderwerke der Natur verborgen hat! — Wissen und erfahren Sie auch hiermit, daß wir Brüder des Conclave nicht allein großmüthige Wohlthäter, sondern auch strenge Richter, sind! Im Namen unsres geheiligten Ordens haben wir das Recht über *Leben und Tod*; und wenn Sie es sich jemals einfallen ließen, unsere Gesetze zu übertreten: so würde Sie weder der Schutz, noch die Gewalt, der Fürsten vor dem Tode retten können, den unsere geheiligten Gesetze solchen Übertretern und Verbrechern zuerkennen; denn, *Nichts in der Welt geschieht, was unseren Oberen verborgen bleiben könnte*; und da ihrer Scharfsicht Nichts entgehen kann: so lernen Sie, hochwürdiger Bruder, Ihre eingegangenen Verpflichtungen treu

halten, vorsichtig und gehorsam seyn! Vor allen Dingen aber lernen Sie schweigen, damit Sie nicht an Leib und Seele verloren gehen!“

Nunmehr reicht man ihm das große *Licht* von der Mitte des Altars mit den Worten:

„*Ecce, lux mundi!*“

Der Chor der Brüder betet einen lateinischen Spruch und der Großoperator nimmt eine glühende Kohle aus dem neben ihm stehenden Rauchfasse, (mit welchem der Großschatzmeister den Erzpriester beräuchert, ehe derselbe den Segen ausspricht,) und macht damit dreimal das Kreuz auf des Candidaten Zunge, indem er zugleich sagt:

„*Accendimus linguam tuam igne Spiritus sancti, et aponimus tibi sigillum silentii perpetui, in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti.*“ — (Alle Brüder im Chor:) „*Amen! Hoseian-na in excelsis!*“

Der Candidat empfängt den *jüdischen Segen*, wie er von *Melchisedek* bis auf *Salomon* fortgepflanzt worden, dann das *Kreuz der priesterlichen Tempelherren*, die *Priesterbinde* und einen *Lorbeerkranz*, endlich den Namen eines Engels oder eines Propheten.

Erklärung des ersten mystischen Teppichs.

„Hier, hochwürdiger Bruder, sehen Sie alle Geheimnisse der ganzen Maurerei und der königlichen Kunst in Eins zusammengezogen. — Alle Grade, die Sie bisher erhalten haben, werden bei uns das *Noviziat* genannt. Die *symbolischen Grade* des Lehrlings, des Gesellen und des Meisters sind gemacht, um Sie zu höheren Geheimnissen vorzubereiten, Ihnen einen historischen Begriff von der Maurerei zu geben, und uns eine genauere Kenntniß von Ihrer Denkart und Aufführung zu verschaffen. — Der *schottische Grad* ist der Anfang der heiligen Ritterschaft und eigentlich das sogenannte *untere Diaconat*. — Der *ausgewählte Bruder* ist das *Diaconat* und das eigentliche *Noviziat*. — Der *sechste Grad* ist besonders. Er ist ein *militairischer Grad*, welcher die Befreiung des gelobten Landes aus den Händen der Ungläubigen zum Gegenstand und gar keine Verbindung mit dem Priestergrade hat. *) Die Belohnungen der militairischen Tempelherren sind *Commenderies* und *Baillages*, der geistlichen Tempelherren aber *abstracte Wissenschaften* und diejenigen reellen Kenntnisse, die uns *Gesundheit und Reichthum* geben. Die *hermetischen* und *theosophischen* Kenntnisse sind umso ehrwürdiger, weil sie uns von den undurchdringba-

ren Eigenschaften des großen *Adonai* näher unterrichten und uns seine verschiedenen Werke im Himmel und auf Erden deutlich machen.“

„Jetzt wollen wir zur Auslegung schreiten. — In den symbolischen Graden bedeuten die Buchstaben *J, B, M*: *Jachin*, *Boaz* und *Macbenac*; in dem Ritterorden heißen sie *Jacobus*, *Burgundicus*, *Molaius*; im Priesterorden hingegen haben sie eine doppelte Auslegung. Die *hermetische* ist: *Ignis, Maris Balneum* — NB — weil hier die Figur des M in Wasser, wovon der verkehrte Triangel das chemische Zeichen ist, verändert wird. Dieses *Wasserbad* ist die Materie der Schöpfung, woraus Gott die Welt und alle geschaffenen Wesen gemacht hat; und diese Materie ist es auch, deren sich die alten Magier bedient haben, um ihr *heiliges Feuer* daraus zu machen. Es ist der Ursprung aller Wunder der Natur, das *chaotische und erste Wasser*, welches auf das Genaueste nach dem Systeme des Schöpfers gemacht worden. — Die *theosophische* Auslegung wird Ihnen hernach mitgetheilt werden.“

„Die auf den Säulen befindlichen Kugeln sind die *magnetischen Tugenden* der *obern und untern Region*, aus welchen dieses erste Wasser gezogen ist. — Der *rohe Stein* ist das *mineralische Electrum*, mit welchem wir die vollkommenen Metalle und Edelsteine kochen. Er enthält jenes *Luftfeuer*, von dem die Propheten reden. Dieß war die *Feuerwolke* und die *Feuersäule* der Israeliten, das *heilige Feuer* der Hohenpriester, der *Feuerwagen* des Ezechiel und der, mit welchem

*) Hier scheint die vorher S. 469 bemerkte Vermuthung des Brs. Fischer Bestätigung zu erhalten. — Vergl. übrigens oben den Artikel: KREUZE (RITTER VOM DREIFACHEN)!

Anm. des Herausg.

Elias gen Himmel fuhr, das Feuer, der Rauch und der Dunst, wovon der heilige Johannes in der „Offenbarung“ redet. — Der cubische Stein ist das alcalische Universalsalz, welches alle Metalle und Edelsteine deshalb auflöset, weil dieses Salz die Mutter, der Ursprung und der Magnet derselben ist.“

„Der Meistergrad redet von der auf *Hiram's* Grabe gefundenen *Acacie*. Diese ist die wahre Materie, aus welcher die Philosophen ihre Schätze schöpfen. Sie ist das wahre Licht der Welt, aus welchem der glorreiche *Hiram* unter der Gestalt des Erlösers aufstehen wird. Sie ist die brennende Kohle, von welcher *Jesaias* (im Cap. VII, v. 6 und 7,) und *Ezechiel* (im Cap. X, v. 2,) reden, und welche nach dem verborgenen Systeme der alten Weisen und Philosophen zubereitet werden muß. Eine unserer geheimnißvollen Materien ist also die brennende Kohle, welche die *ägyptische Cabbala* deutlich nennt.“

„Die zweite Materie ist jener *grünliche Schaum*, der auf dem Meere der Philosophen schwimmt. Eine ohne die andere kann Nichts schaffen: allein, Diejenigen unsres Conclave, die den gehörigen Unterricht bekommen haben, um diese beiden Materien nach unserer practischen Cabbala zu vereinigen, haben das Glück, dieses erste Wasser entstehen zu sehen. Aus ihm kommt hernach das *graue Salz*, das *mineralische Electrum* genannt, oder das *saturnische Antimonium*, und von diesem Salze endlich das *Mercurialwasser*, welches alle Metalle, Mineralien, Edelsteine, und alle Compositiones der Natur auflöset

und die Tage des Menschen bis an sein spätestes Ziel in der vollkommensten Gesundheit erhält.“ —

„Zum Schluß muß ich Ihnen sagen, daß wir drei Gattungen von Brüdern in unserm heiligen Conclave haben. Die ersten sind Die, welche die Kenntniß der großen *ägyptischen Cabbale*, sowol hermetisch, als magisch, besitzen. Dieser Brüder sind nur drei; nämlich: der Erzpriester, der Großdechant und der Großoperator. — Die zweite Art ist von Ihrer Classe, denen man die anfänglichen Kenntnisse unserer mystischen Werke mittheilt; und diese sind wirkliche Mitglieder des Conclave. — Die dritte sind die Ehrenmitglieder, die Nichts, als Ceremonien, kennen und die Schule abgeben, aus der man die wirklichen Mitglieder nimmt und die Abwesenden in Berathschlagungen ergänzt; besonders da nur zehn wirkliche Mitglieder seyn können. Die Ursache, welche magisch ist, ist deutlich; und diese Cabbala zieht ihren Ursprung aus Gottes Worte. Wenn gottgefällige Menschen sich in der Zahl zehn versammeln, ist der Geist Gottes mitten unter ihnen und leitet und segnet ihre Schritte; sind aber weniger, so entfernt sich die *Schechina*,“ [s. diesen Artikel!] „und ihre Arbeiten sind nie gesegnet. Wo der Geist der Menschen arbeitet, da muß der *Metatron* seyn, ihn zu segnen.“

Die Feder versagt dem Herausgeber ihren Dienst, um nun auch die *Erklärung des zweiten mystischen Teppichs*, welche die magi-

schen und theosophischen Geheimnisse enthüllet, vollständig zu liefern. —

„Das Tempelherrenkreuz“, wird hier erzählt, „enthält die vier Elemente und das Chaos in sich. Aus diesem Chaos sind die vier Elemente, als der Grund der ganzen Natur, entstanden. Aus diesen vier Elementen schuf Gott die himmlische Materie und den unermesslichen Himmel. Eben diese Feuermaterie brauchte der Schöpfer, um die Sonne und die Fixsterne zu schaffen; das Reinste davon aber sonderte er ab, um seinen Thron zu gestalten. Von dieser Materie, in Verbindung mit dem in der höhern Luft gefrorenen Gewässer, hat Gott die Brunnen der Tiefe gebildet, welche die ersten Quellen der Sündfluth waren. Derjenige, der die beiden ersten Stoffe des *Empireums* kennet, nämlich: die überhimmlischen Gewässer und das Feuer, das den *Enso-ph* (das unendliche Wesen) umgiebt, der wird unter die *Auserwählten des Herrn* gezählt.“ —

„Die drei Buchstaben J, B, M, bedeuten im theosophischen Sinne *Jeziroth*, (d. i. den dritten Himmel, Sitz der sieben planetarischen Geister, *Mars, Saturn, Jupiter, Merkur, Venus, Mond* und *Sonne*), *Berioch* (d. i. den zweiten Himmel, Wohnung der Erzengel und der himmlischen Legionen,) und *Metraton* (d. i. den Geist des *Messias*, der über alle Erzengel, Hierarchien und planetarischen Geister herrscht). — Die drei griechischen, aus der Apocalypse genommenen Buchstaben χ , ξ und σ zeigen die Zahl 666 an; das χ nämlich gilt 600, das ξ 60

und das σ 6; und diese drei Sechsen zusammen machen die Summe von 18, worein die Zahl 9 mit begriffen ist. Da nun das χ ein Kreuz, das ξ die Dreieinigkeit und Einheit und das σ eine Waage bezeichnet — und $\chi\epsilon\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$ den Gesalbten, $\xi\lambda\omicron\nu$ das Holz und $\sigma\tau\alpha\nu\omicron\varsigma$ eine Waage bedeutet: so erklärt die Cabbala diese drei verbundenen Worte dahin, daß *Jesus Christus*, als er noch am Holze des Kreuzes die Eigenschaften der göttlichen Dreieinigkeit in sich hatte und überdiß, als Gott, Mensch und Mittler, drei verschiedene Ämter befaß, das Gleichgewicht zwischen Barmherzigkeit und Gerechtigkeit gehalten habe.“ — — —

Zuletzt wird noch versichert, „daß, um aus der göttlichen Materie das *Elementrum* zu machen, welches das *Urim* hervorbringt, alle menschliche Einsicht und Weisheit, die tiefste Belesenheit in chemischen und philosophischen Büchern, die gründlichsten Kenntnisse der ältern und neuern Chemie, und endlich die größten Ausgaben und Unkosten unnütz seyen, wenn man nicht dahin durch die heilige Thüre des Ordens eingeführt werde.“

„Seyn Sie demnach, ehrwürdiger Bruder, ein treuer Beobachter unserer Statuten; und Sie werden durch die Gnade des großen *Adonai*, ohne sich in unnütze Kosten zu verwickeln, Dasjenige erhalten, was tausend Menschen vergebens suchen und noch überdiß ihren guten Ruf verlieren,

da sie an den Bettelstab gebracht sind. — Wir verlangen von Ihnen Nichts, als Gehorsam und Verschwiegenheit; das Übrige überlassen Sie, nach Gott, uns, deren Hauptpflicht ist, der Menschheit wesentliche Dienste zu leisten!“]

MENACHEM (ein Tröster); ein hebräisches, in den höhern Graden bedeutendes Wort. [Voir „Manuel maçonn.“, p. 204.]

MENATSCHIM, hebräisch, (der Statthalter, Befehlshaber); ein bedeutendes Wort in den höhern Graden. [Voir „Acta Latom.“, T. 1, p. 325.]

48.
MENES MUSAE; war der erste Grad der afrikanischen Bauherren.

MERCI (PRINCE DE) OU *Écossais trinitaire*; der 26ste Grad des aus Amerika nach Frankreich eingeführten sogenannten altenglischen Systems. [„La Loge se nomme le troisième ciel. Le dais, sous lequel est le trône, est en étoffe verte, blanche et rouge; la table, qui est devant le trône, est couverte d'un tapis aux mêmes couleurs. Au lieu de se servir d'un maillet, le Maître tient une flèche, dont il frappe sur l'autel; les empennes de la flèche sont teintes en rouge d'un côté et en vert de l'autre; le bois en est blanc et la pointe en or. Sur l'autel est une statue représen-

tant la *Vérité*, couverte d'un voile aux trois couleurs du grade. C'est le *palladium de l'ordre*. — Le Prince très-excellent est vêtu d'une longue tunique aux trois couleurs, et porte une couronne à pointes de flèches d'or. Les autres membres de la loge portent un tablier rouge, au milieu duquel est peint, ou brodé, un triangle blanc et vert; un cordon aux trois couleurs de l'ordre, placé en sautoir, auquel est suspendu pour bijou un triangle équilatéral en or.“ Aus dem „Manuel maçonn.“, p. 171 — 174.]

MESMER (ANTON FRIEDRICH), geb. zu Mörsburg, am Costnizer See, im J. 1734, gest. ebendas. am 6. März 1815, ein durch seine Lehre vom thierischen Magnetismus und die darauf gegründete Heilart berühmter Arzt, war ein eifriger Anhänger der mystischen Systeme der Maurerei und stiftete 1783, während seines Aufenthalts in Frankreich, die *harmonischen Gesellschaften*, welche, in Verbindung mit einigen dem Mysticismus ergebenden Logen, in geheimen Vereinen seine Lehre mittheilten und durch Versuche anzuwenden suchten. [Vergl. im „Conversations - Lexicon“

die Artikel *Mesmer* und *Magnetismus*!]

[Im „Morgenblatte für gebild. Stände“, 1820, Nro. 71, S. 287, sagt der Verf. des Aufsatzes: „Die Heilkunde des achtzehnten Jahrhunderts,“ Folgendes über *Mesmer*. —

„In der nämlichen Zeit, wo Meister der Kunst den Eifer, welcher sie selbst beseelte, auf Andere übertrugen und weit vor sich her verbreiteten, — während alle Zweige der Heilkunde sich einer neuen Lebenswärme erfreuten, — und in der unmittelbaren Nähe des Flammenherdes, der, diese Wärme zu unterhalten, bestimmt war, ereigneten sich hinwieder auch Begebenheiten, die den Finsternissen des 13ten Jahrhunderts Ehre machen könnten. Als ob man des Zuverlässigen und der deutlichen Begriffe müde geworden sey, ward von vielen Seiten her ein Verlangen nach ungewissen und schwankenden Dingen, nach finstern oder fantastischen Vorstellungen, regte. Die Großen zumal und Vornehmen, durch Verfeinerung übersättigt, zeigten sich diesen befremdlichen Erscheinungen günstig und traten, dem ächten Verdienste gegenüber, auf die Seite eines *Mesmer* und eines *Cagliostro*. Diese beiden Männer hatten schnellen und außerordentlichen Beifall und Zulauf in der Stadt“ (*Paris*) „gefunden, worin eine Menge müßiger Reichen nach sinnlichen Genüssen jeglicher Art und nach Allem haschen, was, ihre lüsterne Phantasie in angeneh-

me Träume zu wiegen, vermögend ist. Der Charlatan wirkt gleichmäfsig auf die Nerven, wie der Schauspieler; ein durch übermäfsigen Genufs abgestumpftes Gefühl heischt verstärkte und ungewohnte Eindrücke; hierauf beruht das Glück, welches grosssprecherische Gaukler zu allen Zeiten gemacht haben. Nur ist er immer von kurzer Dauer, der auf diesem Wege errungene Ruhm; und billig darf man sich wundern, daß des *Paracelsus* trauriges Schicksal, obgleich es sich in so Vielen seiner Nachfolger wiederholte, Diejenigen noch immer nicht gewarnt oder gebessert hat, die durch eitle Pralereien und Vorspiegelungen Aufsehen und Lärm machen wollen.“ —

„*Mesmer* drückte sich dunkel, wie ein Arabiste, aus. Diese Dunkelheit selbst diente ihm zur Stütze, weil sie den großen Tiefsinn seiner Wissenschaft darthun sollte. Die bei ihm gehaltenen Versammlungen erinnerten an die eleusinischen Geheimnisse. Um aufgenommen zu werden, mußte man sich einem *Noviciat* unterziehen; es bedurfte einer *Vorbereitung*, ehe, über die Thürschwelle zu treten, vergönnt war. Profane wurden nicht zugelassen und Manche auch wol für immer ausgeschlossen. Es gab zweierlei *Geheimnisse*, große und kleine. Wer der Aufnahme würdig befunden war, wurde alsdann nicht ohne vielfachen Pomp *eingeweihet*.“ *)

*) Hierüber können unter andern nachgelesen werden: die vom Herrn von *Lützelsburg* verfaßten und von dem Ausschuße der Gesellschaft am 6. Nov. 1786 ge-

„Mesmer erweckte mancherlei Störungen im Nervensystem und ertheilte der Thätigkeit desselben verschiedentliche Richtungen. Man hat die Menschen gewonnen, sobald man, sie in Erstaunen zu setzen, weiß. Die Anhänger der neuen Lehre versicherten, überzeugt zu seyn, während sie in der That nur getäuscht waren. Man hat vergeblich, die lächerliche Gaukelei in einer Zeit neu aufzuwärmen, versucht, wo die Staatsgesellschaft, den bedauerlichsten politischen Stürmen preisgegeben, dafür wenig Empfänglichkeit besaß: allein, Täuschungen solcher Art lassen sich nicht so leicht wiederholen. Mesmer mochte sich hiervon ohne Zweifel auch selbst überzeugen; er verlebte seine letzten Jahre in der Einsamkeit und antwortete Denen, die, ihn auszufragen, kamen, nur ungern und wenig. Von Allem, was Enthusiasmus genannt werden mag, weit entfernt, schien der Zauber überall von ihm gewichen, worin er sich einst wohlgefallen hatte. Er theilte das Schicksal abgelebter Schauspieler, von denen man nicht begreift, womit sie vormals die große Täuschung bewirken konnten.“

Ebendasselbst, Nro. 283 und 284, werden in dem Bruchstücke einer Abh. des Dr. Egg von Ellikon, eines glaubhaften Mannes, „über

nehmigten und mit dem Motto: „*naturae et cordis opus, non artis*“, versehenen „Statuten der harmonischen Gesellschaft der vereinigten Freunde zu Strassburg“, deren Stifter und beständiger Director der *Marquis de Puységur* war.

Ann. des Herausg.

Mesmer'n und den Mesmerismus als Heilmittel“ (S. 1133 f. und 1138 f.) nachstehende Nachrichten von *Mesmer's Persönlichkeit* geliefert. —

„Es war im J. 1804, wie ich die nähere Bekanntschaft *Mesmer's* machte. Er war damals bald 70 Jahre alt, ein schöner, wohlgebauter Mann von einer starken, kräftigen Constitution und einem sehr lebhaften, zuweilen etwas heftigen, Temperamente.“ — „Gegen seine Kranken sowol, als gegen Jedermann, beobachtete *Mesmer*, wenn er magnetisirte, oder sobald auch nur die Rede von der Anwendung des Magnetismus war, ein geheimnißvolles Wesen, welches ihm zur Gewohnheit geworden war, und das einen widrigen Eindruck machte.“ —

„Vorherrschend war in dem berühmten Manne eine beinahe gränzenlose Selbstsucht ausgebildet. Es ist kaum glaublich, wie wegwerfend er von den Einsichten Anderer und mit welcher Selbstgefälligkeit er von sich, den großen Entdeckungen, die er gemacht, dem Nutzen, den er gestiftet, dem Geschenke, das er der Welt durch seine magnetischen Operationen gebracht habe, sprach. Man kann zuverlässig sagen, daß er sich nicht bloß den Größten unter den Zeitgenossen, sondern größer und verdienstvoller, als alle vor und nach ihm lebende Menschen, wählte.“

„Gegen die Ärzte und die Arzneien aufserte *Mesmer* bei jeder Gelegenheit eine Geringschätzung und Verachtung, die an Haß und Rache gränzte.

Den Arzneivorrath liefs er insgesamt Giftvorrath, die chemischen Mischungen der Arzneistoffe Vergiftungsprocesse, die Ärzte Giftmischer u. s. w. Inzwischen gebrauchte er dennoch häufig, (wovon ich oft Zeuge war,) Magnesie, präparirte Austern und Krebschaa-len, und Weinsteinrahm, im Widerspruch mit seiner Lehre, der zufolge es nur eine Krankheit und nur ein Heilmittel geben sollte. Allein, nicht nur gegen die Ärzte, sondern auch gegen die sämmtlichen Magnetiseurs, äufserte er eine entschiedene Abneigung. Er klagte Dieselben des Mißverständes, des Unverständes und der Treulosigkeit an. Unter dem Siegel der Verschwiegenheit habe er seinen Schülern in Frankreich die damals noch nicht sattsam gereifte und gereinigte Lehre bekannt gemacht: sie aber hätten ihn noch mißverstanden; und durch die Art, wie sie seine Lehre anwandten und gegen ihr Versprechen öffentlich kundmachten, sey dieselbe zu einem wirklichen Zerrbilde geworden. Vorzüglich beklagte er sich, dafs seine Nachahmer den *Somnambulisme* mit dem *Magnétisme* vermengt hätten und sich berufen glaubten, aus allen ihren Kranken, wo sie es thun könnten, *Somnambules* zu machen. Diefs, meinte er, sey der guten Sache und seiner wahren Lehre weit nachtheiliger gewesen, als ihre offenen Feinde und Widersacher.“ —

„Die seltsamen Begriffe, welche *Mesmer* von Gesundheit und Krankheit hatte, seine wunderlichen, oft in's Lächerliche gehenden, Vorstellungen über Staats- und bürgerliche Verhältnisse, können in seinen

Schriften nachgesehen werden. In diesen, und hauptsächlich in seinen Ideen über den animalischen Magnetismus, lebte und webte nun der Mann; und weil er, in denselben den Schlüssel aller menschlichen Weisheit gefunden zu haben, glaubte, so bekümmerte er sich auch nicht im Mindesten um das Wissen Anderer, oder um die Fortschritte in den Wissenschaften.“ —

„Als ich *Mesmer's* persönliche Bekanntschaft machte, war ich noch ungewifs, Was ich von den Wirkungen des animalischen Magnetismus auf den kranken Organismus halten sollte. Je mehr ich Lust bezeugte, der Wahrheit auf die Spur zu kommen, desto mehr schien er sich Mühe geben zu wollen, mich für sein Lehrsystem zu gewinnen: aber, je mehr ich hörte und sah, desto weniger glaubte ich an die Sache selbst. Was mich aber vollends zur Entscheidung brachte, war folgender Vorfall. — Auf einem Spaziergange fragte ich ihn: „„warum er zu Bädern immer nur Flußwasser, und nie Quellwasser, empfehle?““ Er antwortete: „„Das kömmt daher, weil das Flußwasser von der Sonne beschienen ist.““ Ich gab zu, dafs unter Umständen ein von der Sonne erwärmtes Wasser Vortheile darbieten könne, bemerkte aber zugleich: „„er lasse ja das Wasser auch wärmen; und so könnte manchmal ein weiches und leichtes Quellwasser doch Vorzüge haben.““ Er erwiederte: „„Unbedingt, lieber Doctor, hat ein von der Sonne beschienenes Wasser vor allen andern den Vorzug; denn Sie müssen bedenken, dafs es auch zugleich ein *magnetisirtes*

Wasser ist. Schon vor 20 Jahren habe ich die Sonne magnetisirt; und desßwegen ist dieselbe auch seitdem viel wirksamer, als sie vorher nie gewesen ist. Alles, was sie bescheint, dem theilt sie nun das magnetische Fluidum mit; und weil das Wasser sehr empfänglich dafür ist, so theilt sie diesem auch sehr Viel davon mit;“ u. s. w. — Ich war erstaunt, von einem Manne, dem ich Vernunft und Wahrheitsinn zugetraut hatte, eine solche Erklärung zu hören. Dieß war denn aber auch die letzte ernsthafte Unterhaltung, welche ich mit Mesmer'n über den Magnetismus und seine Theorie hatte; denn, von dieser Zeit an gewöhnte ich mich, das ganze System als eine fixe Idee des Mannes zu betrachten.“

Vergl. die Zeitschrift: „Zeitgenossen“, No. XXIX, Leipzig, 1821, S. 33—52, wo, nach Biot in der „Biographie universelle“, eine nachtheilige Schilderung von Mesmer's Heilart gemacht wird. Dagegen werden Dessen Verdienste um die Wissenschaft und die leidende Menschheit gewürdigt und in's Licht gestellt in den „Jahrbüchern für den Lebens-Magnetismus oder Neues Askläpieion; allgemeines Zeitblatt für die gesammte Heilkunde, nach den Grundsätzen des Mesmerismus: herausg. von Dr. K. Chr. Wolfart;“ von welchen seit 1818 bis 1823, zu Leipzig, bei Brockhaus,

4 Bände und das 1ste Heft des 5ten erschienen sind. S. darüber unter andern das „liter. Conversations-Blatt“ von 1822, No. 216 f.! Hier heißt es S. 861:

„Die Lehre des Magnetismus hat sich bewährt sowohl von practischer als theoretischer Seite. Der Spott der Widersacher ist größtentheils verstummt oder wagt sich nicht mehr, laut zu werden. Dagegen sprechen die Thatsachen zu laut, um noch mit einigem Scheine geläugnet werden zu können; und der große, nicht zu berechnende Einfluß des Magnetismus auf den Fortgang und die Ausbildung der gesammten Heilkunde ist durch die Werke der Meister in diesem Fache so trefflich und allseitig in's Licht gestellt, daß der Unglaube der Laien, die Trägheit und Unwissenheit der Empiriker und Handwerker im Fache, die Flachheit und Leichtfertigkeit der Spottstüchtigen durch alles Ankämpfen Nichts mehr dagegen vermögen. Denn es handelt sich hier nicht um eine neue besondere Methode, welche, wie etwa die Brown'sche Erregungsmethode, eine Zeitlang viel Aufsehen und Enthusiasmus erregt und nachher wieder vergessen wird; es handelt sich nicht um eine Methode, die, als besondere, auf einzelne und passende Fälle angewendet, ihren Werth hat, als allgemeine Heilart aber dargestellt und aufgefalist — in der Praxis ebensoviel Unheil, als Nutzen, stiften muß; es handelt sich vielmehr um eine Entdeckung, welche über die ganze geistige und leibliche Natur des Menschen neues Licht

verbreitet, daher für die Psychologie sowol, als die Physiologie, eine nicht zu erschöpfende Fundgrube darbietet, aus welcher, bei gehöriger Benutzung, die Wiedergeburt dieser Wissenschaften hervorgehen muß, an welcher Entdeckung mithin die Medicin in theoretischer und practischer Hinsicht einen sichern Leitstern gewonnen hat,“ u. s. w.

Nach S. 862 jenes Blattes ist dem Dr. Wolfart die mesmerisch-magnetische Heilart der *Inbegriff der dem Leben angemessenen Verfahrungsweise, wodurch die muthmaslich drohenden Störungen im Leben und in dessen Erscheinungen, als Organismus, verhindert, — die sich entwickelnden oder bestehenden Störungen besiegt werden können; wobei folglich zugleich der entstehende, der schon entstandene und der sich fortspinnende Kampf erleichtert und geschlichtet, das Weh gemindert und gemildert, ja, endlich selbst der unvermeidliche Tod sanfter vorübergeführt wird.*“]

METALL (DAS). Der Neuaufgenommene wird vor seinem Eintritt in die Loge alles Goldes und Silbers beraubt; als symbolische Bedeutung, daß er beim Eintritt in die Bruderschaft dem Übergewicht entsagen muß, welchen ihm der Besitz von Reichthum über den unbe-

mittelten Bruder in der bürgerlichen Welt giebt, und daß übrigens in der Freimaurerei Geld nur Werth hat, um den Bedürftigen damit zu unterstützen.

[In „Jachin and Boaz“ und in „the three distinct Knocks“ wird als Grund, warum dem Aufzunehmenden alles Metallene, was er nur immer an sich trägt, als: Schnallen, Knöpfe, Ringe, u. s. w., und sogar das Geld in seiner Tasche, abgenommen wird, angegeben:

1) „damit er Nichts, was entweder zum Angriff, oder zur Vertheidigung, dient, mit in die Loge bringe;“

2) „damit Solches ihn belehre, daß, gleichwie er arm und geldlos war, als er zum Mason gemacht wurde, er allen armen und geldlosen Brüdern, soweit er es vermöge, beistehen solle.“

Diese beiden Gründe, nebst einem dritten, wie behauptet wird, „*sehr wesentlichen (very material)*“, lauten im neuenglischen Lehrlingsfragstücke nach Browne (s. „Kurkk.“, n. A., B. 1, Abth. 2, S. 136 — 139!) so. —

1) „Damit er Nichts, was entweder zum Angriff, oder zur Vertheidigung, dient, mit in die Loge bringe, wodurch in derselben die Eintracht (*harmony*) gestört werden könnte.“

2) „Dafs er in einem Zustande von Armuth und Elend in die Maseonei aufgenommen wurde, geschah', um ihm zu Gemüthe zu führen, dafs er allen armen und bedürftigen Brüdern, wenn er sie Dests würdig finde, aufhelfen solle, vorausgesetzt, dafs er es, ohne sich oder den Seinigen (*connections*) zu schaden, thun könne.“

3) „Die Steine“ (zum Bau des Salomon'schen Tempels) „wurden im Steinbruche gebrochen, dort zugehauen, bezeichnet und mit Zahlen versehen, — die Baustämme in den Waldungen auf dem *Libanon* (s. diesen Artikel!) gefällt, dort zugehauen, bezeichnet und mit Zahlen versehen, — dann solchergestalt hinunter nach *Joppe* geflösst und von da auf hölzernen Fuhrwerken auf den Berg *Moriah*.“ (s. diesen Artikel!) „in Jerusalem, geschafft, dort aber mit hölzernen Hämmern und andern hölzernen, eigends zu diesem Behufe gefertigten Werkzeugen aufgesetzt,“ — „damit,“ wie *Krause* in einer Note sagt, „das Zusammensetzen geräuschlos geschehen möchte; Welches in Hinsicht der hierunter verborgenen geheimen Ordensgeschichte merkwürdig genug ist.“ Das Übrige der sehr lehrreichen Anmerkung mufs im Werke selbst nachgelesen werden. Vergl. hierzu oben im Artikel: *MEISTER*, S. 413, Sp. b, Z. 17 v. u., bis S. 414, Sp. a, Z. 19, und unten den Artikel: *SALOMON's Tempel!*

Ein Paar andere Ursachen hat ein Bruder Redner der *Loge du triangle lumineux* in seiner am 2. Nov. 1764

gehaltenen Rede angegeben. Siehe, „*L'étoile flamboyante*“ etc. (herausgeg. vom *Baron de Tschoudy*; a Francfort, 1766; in 8.) T. II, p. 157 suiv.!

„Enfermé dans un cabinet sombre, le candidat est livré seul à ses pensées, parce que tout homme, qui va embrasser un nouvel état, ne peut trop long-tems réfléchir sur les suites de l'engagement, et qu'il doit dans le silence sonder son propre coeur. La résolution prise, le frère préparateur, après l'avoir prévenu que l'Ordre n'impose rien de contraire à la foi, aux loix, aux moeurs, exige un *dépouillement de tous métaux et minéraux*. Cet usage renferme trois sens. D'abord c'est pour préparer le récipiendaire à un total dépouillement de lui-même, à un abandon de tout préjugé. Lui faire quitter le vieil homme, *l'homme du siècle*, pour le revêtir de l'homme nouveau, *de l'homme Maçon*; c'est le sens *mystique et moral*. — On lui explique après que lors de la construction du Temple de Jérusalem tous les matériaux étaient tellement disposés, les bois coupés et préparés d'avance sur le Liban que l'on n'entendit aucun coup d'instrument de fer; c'est le sens *historique*. — Enfin, on est dans le cas de lui dire que butant à faire revivre entre nous l'âge d'or, nous devons écarter tout ce qui tient à ces pernicieux métaux qui font aujourd'hui l'objet de la cupidité des hommes, et dont on ignorait alors l'usage; c'est le sens *allégorique*.“

Der „fromme Erklärer,“ aus Dessens Schrift oben

B. 1, S. 264 — 267, und dann B. 2, S. 271 f., erbauliche Stellen gezogen worden sind, spricht sich ferner S. 31 — 34 (168 f. des „Signatsterns“) über jenen masonischen Gebrauch, nach einer Einleitung, welche darauf vorbereitet und also hier ebenfalls stehen muß, so aus. —

„Nach Vollendung der Aufnahme wird dem Lehrlinge das *Bild seines Grades* erklärt. — Der Redner giebt die Erklärung nach der Falschheit des Neuaufgenommenen. Auch im todtten Buchstaben mag der von der Aufnahme betäubte Lehrling nicht wol mehr fassen. Dem Wahrheit und Licht Suchenden muß mehr werden, wenn er *treu* ist und allein sucht *im Wege des Ordens*, auch nach seinen Stufen trachtet, durch *Wissen — Glauben* — zum *Verstehen* zu kommen.“

„Du mußttest, Lieber, oft Zeugniß geben von Deinem äußern profanen Zustande, Namen, Stande, *äußerer Religion*, u. s. w., weil Du aus allem diesem Äußern ausgehen und in ein neues Wesen eingehen solltest. *Gleichheit, gleicher Sinn*, muß unter uns herrschen, weil wir Alle in einem *gleichen* Wesen, unter einem Haupt, in einer Liebe stehen.“

„Schau' auf und sieh! Was wär' alle das Abtrathen des fürchterlichen Bruders, des Meisters, selbst des Dich leitenden Bruders, Was wär's, wenn's nicht Deutung auf höhere Wege wäre, — wenn nicht genau an Deinem Menschen ein jeder

Umstand Deiner Aufnahme in's Leben eingehen müßte, wo- von Du das *Zeugniß* in Deinem *Maurer-Namen*, in den *Zeichen*, u. s. w., an *Dir selbst* trägst? Schau hierauf; denn diese Wahrheit ist die erste und letzte, welche Dir die wahre Richtung im Orden giebt. Ohne diese Wahrheit bleibt Dir Alles *Bild* im Orden; und Du gehest nie ein in's Leben.“

„Wir legen ab alle Metalle, zum Zeugniß, daß wir ihrer, auch des Bildes, das uns sonst ihre Bearbeitung gewährte, nicht mehr bedürfen. Die Weisheit wußte vorher, wie leicht uns der Hang nach diesen todtten Schätzen von der Wahrheit abführen könnte; sie gab uns daher an dieses Bild an uns die weise Lehre: Hängt Eure Herzen nicht an Gold; schauet auf Den, der Euch selbst läuterte, wie reines Gold!“]

METSCH (WILHELM BARON VON), ansbachischer geheimer Rath, war Mitglied der höhern Grade von der stricten Observanz, mit dem Ordensnamen: *Eques ab Alis*.

MEUBLEN oder *Geräthe einer Loge* (DIE); s. LOGE und LICHTER.

MEY (VAN DER), Secretair des Prinzen Erbstatthalters von Holland, war Großsecretair der Großen Nationalloge der vereinigten Niederlande, welche ihn im J. 1767, als außerordentlichen Deputirten, an die Große Loge zu den drei

Weltkugeln in *Berlin* sandte, um die Gründe auseinanderzusetzen, weshalb seine Große Loge sich weigerte, die von jener vorgeschlagenen Neuerungen, besonders hinsichtlich der höhern Grade, anzunehmen. Auch war er beauftragt, ein Gleiches bei den Häuptern der stricten Observanz, deren Mitglied er unter dem Namen: *Henricus Eques a novem telis*, war, zu thun.

MICHAEL (*Gott gleich*); ein hebräisches, in den höhern Graden bedeutendes Wort,

MIDDLESEX (CARL LORD SACKVILLE, HERZOG VON), [der erstgeborne Sohn von *Lionel Cranfield Sackville*, Herzoge und Grafen von *Dorset*,] war der Stifter der ersten Loge in Florenz, [weshalb die dortigen Brüder ihm zu Ehren im J. 1733 eine, von *Lorenz Natter* geschnittene, Denkmünze schlagen ließen, auf deren Hauptseite sein Brustbild, mit der Umschrift: „*Carolus Sackville, Magister Fl.*“, d. i. Florentinus, auf der Gegenseite aber der Gott des Stillschweigens, *Harpocrates*, mit einer Blume auf dem Haupte, den Zeigefinger der rechten Hand auf die Lippen legend, im linken Arme das mit Blumen und Früchten

gefüllte Horn des Überflusses haltend und sich mit letzterm auf eine abgebrochene Säule stützend, zu seinen Füßen rechts ein cubischer Stein und verschiedene maurerische Werkzeuge und links der geheimnißvolle eleusinische Kasten mit der Schlange und daran der Thyrsusstab des *Bakchus* und ein Spitzhammer, mit der Überschrift: „*Ab origine*“ (*vom Anfang an*), dargestellt sind. Abbildungen davon s. in des Professors *Johann David Köhler* „*histor. Münz-Belustigung*“, Th. 8, (Nürnberg, 1736, in 4.,) nebst der Beschreibung, S. 129—136 und 207 f., und in (*Bode's*) „*Taschen-Buche f. d. Br. Freymäurer a. d. J. 1777*“, auf der ersten Kupfer-*tafel*!]

MILANUS; s. BEYERLÉ.

MILES war der 2te Grad des inneren Ordens der AFRIKANISCHEN *Bauherrn*. S. diesen Artikel!

MILITAIRLOGEN. Der gleichen werden von französischen Brüdern häufig sowol in den Standquartieren der Regimenter, als während der Feldzüge, gehalten.

MINERVALIS, MINERVAL-GRAD (DER) war die 2te Stufe der Illuminaten in Baiern. [S. oben B. 2, S. 84!]

MINOR; der 5te Grad der deutschen Gold- und Rosenkreuzer.

MINOS; s. DITTFURTH.

MIROIR (LE) DE LA VÉRITÉ; s. ABRAHAM.

MISCHCHAN, MISCHPHERETH, MISCHTAR (*das Tabernakel, die höchste Macht, der Brunnen*); hebräische, in den höhern Graden bedeutende Worte. [Voir „Manuel maçonn.“, p. 162 et 207!]

MISPHRAIM'SCHE SYSTEM (DAS) (*le rite de Misphraïm ou Misraïm, ou le rite égyptien*) ist Eine der neuesten monströsen Erscheinungen in der Freimaurerei. Im J. 1814 traten die ersten Apostel dieses Systems in Frankreich mit dem Vorgeben auf, daß es uralten und ägyptischen Ursprunges sey und seinen ehemaligen Hauptsitz von Venedig und den ionischen Inseln nunmehr nach Paris verlegt habe, und errichteten am 14. Mai daselbst ein Großcapitel. Das zu dieser neuen Lehre gewählte Publicum verläugnete auch bei dieser Gelegenheit seinen Character nicht; indem es dem Reize der 90, schreibe *neunzig*, verschiedenen Grade, woraus dieses System besteht, mit allen ihren Ceremonien, Kleidungen, Bändern und Sternen,

nicht widerstehen konnte und den Versicherungen der *Harams* [s. diesen Art.!] unbedingten Glauben beimaß, daß alle Systeme ohne Ausnahme nur abgerissene Zweige von ihrem ächtmaisonischen Baume seyen, daß ihre ehrwürdige Anstalt von den alten Ägyptern herstamme, daß darüber in ihrem Archive Actenstücke in chaldäischer Sprache vorhanden wären, u. s. w. u. s. w. Die Grade dieses Systems sind in vier Reihen (*séries*), als: A. die *symbolische*, B. die *philosophische*, C. die *mystische* und D. die *hermetisch-cabbalistische*, unter 17 Classen, folgendermaßen vertheilt. —

A. 1) der Lehrling; 2) der Gesell; 3) der Meister; 4) der vertraute oder verschwiegene Meister (*maitre secret*); 5) der vollkommene Meister; 6) der Meister aus Neugierde; 7) der irländische Meister; 8) der englische Meister; 9) der Auserwählte der Neun; 10) der Auserwählte des Unbekannten; 11) der Auserwählte der Funfzehn; 12) der vollkommene Auserwählte; 13) der Erleuchtete (*Illustre*); 14) 15) 16) der *Dreifaltigkeits-Ritter*; [s. diesen Artikel!] 17) der Schotte von Paris; 18) der schottische Meister; 19) der unbekannte Schotte der JJJ; 20) der Groß-Schotte von der heiligen Gruft *Jakob's VI.*; 21) der Schotte vom heil. *Andreas*; 22) der Klein-Architect; 23) der Groß-Architect; 24) der Ober-Architect [oder vielmehr *P. Architecture*];

25) 26) 27) der vollkommene Architect; [s. diesen Artikel!] 28) der englische vollkommene Architect; 29) Kadosch; [s. diesen Artikel!] 30) der Schotte von Hérédom; 31) der Royal-Arche; 32) der Ritter von der königlichen Axt; [s. LIBANON!] 33) der Ritter der Wahl [*Chevalier du Choix*, Chef de la première série symbolique].

B. 34) Der Groß-Ritter der Wahl; 35) der preussische Ritter; 36) der Ritter vom Tempel *Professus*; 37) der Ritter vom Adler, oder der vollkommene Baumeister; 38) der Ritter vom schwarzen Adler; 39) der Ritter vom rothen Adler; 40) der Ritter vom weissen Osten; 41) der Ritter vom Osten; 42) der Comthur vom Osten; 43) der Groß-Comthur vom Osten; 44) der Ritter vom Tempel; 45) der Prinz von Jerusalem; 46) der Groß-Comthur vom Tempel; 47) der Ritter vom Westen; 48) der erhabene Philosoph; 49) der erste verschwiegene *Cahos*; 50) der zweite verschwiegene *Cahos*; 51) der Sonnen-Ritter; 52) der Ritter von Athen; 53) der sehr erhabene Philosoph; 54 — 57) *Clavis Muratorum*; [s. oben diesen Artikel!] 58) der ächte Maurer-Adept [*vrai Maçon-Adept*]; 59) der souveraine Auserwählte; 60) der Souverain der Souveraine; 61) der Meister der Meister; 62) der erhabene und mächtige Großmeister der Meister; 63) der Ritter von Palästina; 64) der Ritter vom Rosenkreuz; 65) der Groß-Inspector od. Groß-Auserwählte; 66) der Ober-Richter.

C. 67) Der Groß-Comthur der wohlthätigen Ritter; 68) der Ritter vom Regenbogen; 69) der Ritter *Ranuka*; 70) der sehr weise Israelit; 71) der

Richter des Ober-Tribunals; 72) das Ober-Consistorium; 73) der souveraine Prinz *Hasid*; [s. diesen Artikel!] 75) der souveraine Prinz *Haram*; 75) 76) der Prinz vom Tribunal des 75sten und 76sten Grades; 77) le suprême grand Conseil général des Grands Inspecteurs, Intendants Régulateurs généraux de l'Ordre.

D. 78) Der souveraine Prinz vom 78sten Grade; 79) bis 86) der souveraine Prinz von den Tribunalen dieser Grade; 87) der constituirende Groß-Meister dieses Grades; 88) bis 90) der unbekannte und unumschränkte Meister dieser Grade. [Voir „Acta Latomorum“, T. 1, p. 327 suiv.].

[Im „Manuel maçonn.“ steht p. 27 — 31 ebendiese *Nomenclature*, jedoch mit einigen Abweichungen in den Namen, und p. 260 — 412 der *Tuileur du rite égyptien ou de Misraïm*.

Br. Bazot giebt im „Manuel du Fr. M.“, (4ème ed. 1819) p. 345 — 349 über dieses System nachstehende Notiz. —

„La Maçonnerie, née sur les bords du Nil, dans les sanctuaires mêmes des temples d'*Isis* et d'*Osiris* (ou de la Nature et son auteur), répandue en Orient et en Grèce, avec des modifications, qui durent résulter des localités, et particulièrement de la croyance des peuples, qui reçurent et pratiquèrent les mystères, prit, lors de l'introduction du christianisme, une face nouvelle. Des sectes, des sociétés religieuses, militaires, politiques, systématiques, etc., se servirent des mystères

et n'en changèrent que les formes, qu'ils habillèrent suivant leur opinion, leur but ou leur intérêt. De là les Maçonneries chevalière (née des croisades), templière, jésuitique, etc.; de là les différens rites écossais, les rites orientaux, occidentaux, septentrionaux, méridionaux, etc.; de là les écossismes anciens, rectifiés, de *Jaques VI.* ou d'Ecosse, philosophique, etc.; les rites suédois, prussien, moderne ou français, etc."

(Vgl. oben die Artt.: *LE-NOIR* und „la MAÇONNERIE“, S. 368—370!)

„Les similitudes de ces différens rites rappellent toutes l'origine première; car malheureusement les dissemblances sont le propre de chaque rite. Ces similitudes se trouvent dans le *fond* des trois premiers grades, — je dis dans le *fond*, car il y a encore quelques différences dans les *formes*."

„Ces trois premiers grades présentent: 1°. l'*initiation*, qui est évidemment le premier pas des initiés d'Égypte; ou les épreuves physiques et morales de l'aspirant;

2°. l'*instruction*, ou le second point de l'initiation égyptienne, qui avait lieu dans l'intérieur du sanctuaire, et pendant la durée de laquelle le néophyte n'était point connu pour ce qu'il était; (le compagnon porte encore la même décoration que l'apprenti);

3°. la *manifestation*, ou le troisième point de l'initiation égyptienne. L'initié prenait une robe nouvelle (un nouveau décors); on le connaissait au dehors, tandis que dans l'intérieur on l'instruisait de la clef des mystères et de la religion

de l'Égypte; on lui apprenait ce qu'étaient *Osiris* et *Typhon*, l'être bienfaisant et le meurtrier, (le jour et la nuit, la lumière et les ténèbres, l'été et l'hiver,) etc."

„Les révolutions ont renversé les temples de l'Égypte et ont fait perdre la trace des mystères; il ne reste de ce pays que le nom."

„Un peuple sorti de l'Égypte, ou plutôt une colonie égyptienne, dont le chef était non-seulement égyptien, mais encore initié, a conservé les mystères. Ce peuple est le peuple hébreu, dont l'origine, la langue, les usages sont égyptiens. Mais ce peuple, comme les réformateurs modernes, y a fait quelques changemens; il s'est substitué partout au peuple primitif; il a mis partout son histoire, sa langue, sa religion; et par ce changement, le moins considérable qu'ait éprouvé la Maçonnerie, puisqu'il ne consiste que dans les mots, on a vu substituer un temple à l'univers, des Maçons à des initiés, un architecte au flambeau du jour, un assassin à l'ennemi de la nature, *Hiram* à *Osiris*, etc."

„Ce meurtre, interprété diversement, a donné lieu aux diverses Maçonneries *nekumistes* ou vengeresses, produits monstrueux de l'altération; car il n'existait dans les mystères primitifs aucun sentiment de vengeance. De qui se venger, en effet, quand le meurtre, l'assassin et la victime n'indiquent que les lois de la nature?"

„Il est facile, d'après cet aperçu, de distinguer, parmi la multitude des rites, ceux qui sont les plus anciens, et aussi ceux qui se rapprochent

le plus de l'institution primitive.“

„Un rite, *nouveau pour la France*, s'est établi depuis peu dans ce royaume. Des membres de ce rite existaient depuis plusieurs années, tant à Paris que dans les départemens, mais ils n'étaient point réunis; la plupart avaient été reçus hors de France, et particulièrement en Italie, et la puissance suprême du rite paraît avoir été apportée de l'Orient à Naples, d'où les événemens politiques l'ont fait transporter à Paris en 1814, où l'on a établi le consistoire général pour la France.“

„L'initiation dans ce rite est toute égyptienne. Les épreuves du premier grade se passent à l'extérieur du temple. Le second grade est tout d'instruction. Le troisième grade contient l'histoire hébraïque d'*Hiram*, mais elle y est expliquée de manière à pouvoir aisément la ramener à l'explication primitive; et soit qu'on mette *Osiris*, *Adonis*, *Hiram*, ou tout autre, le sens est toujours le même.“

„Le travail de ce grade tient du régime français et du régime écossais, toutefois il se rapproche plus de ce dernier; les surveillans se nomment *assesseurs*, le premier expert, dans les réceptions, *grand purificateur*, le second, *garde du temple*, les diacres, *acolythes*, etc.“

„Le rite se compose de 90 degrés ou grades, divisés en quatre séries. La première se nomme *Symbolique* et comprend 33 degrés; la deuxième, appelée *Philosophique*, comprend du 34^e au 66^e; la troisième, ou la *Mystique*, comprend du 67^e au 77^e; la qua-

trième, ou la *Cabbalistique*, du 78^e au 90^e.“

„Il paraît que les fondateurs de ce rite, en multipliant ainsi les grades, ont voulu réunir dans les deux premières séries toutes les connaissances maçonniques des autres rites, et reporter, sans doute, dans les degrés supérieurs, l'explication des emblèmes de tous les rites, et donner la clef des mystères égyptiens. Ce qui semble le prouver, c'est que toutes les Maçonneries connues (et particulièrement les écossismes) sont renfermées dans les 66 degrés des deux premières séries, puisque le 66^e est le grand inquisiteur-commandeur (ou le 31^e écossais): or, on sait que ce grade est le dernier de l'écossisme, puisque le 32^e et 33^e sont purement administratifs, et forment la puissance suprême du rite écossais, comme le 90^e est la puissance suprême du rite de *Misraïm*. C'est donc au 67^e degré de ce rite, ou à la troisième série que le rite commence réellement, puisqu'il n'a plus rien de commun avec aucun rite connu.“

„On a lieu de penser qu'un concordat entre le Grand Orient de France, et la puissance suprême du rite de *Misraïm*, réunira bientôt dans un centre commun ce nouveau foyer de lumières.“

Br. Bazot ist in seiner Erwartung getäuscht worden. Die „Encyclop. maçonn.“ T. II, p. 103 — 108, liefert folgende *Circulaire du Grand-Orient de France*, en date du 10. Octobre 1821. —

„Très chers Frères! Après s'être fait représenter par les

Commissaires nommés par les trois Chambres, en vertu de son arrêté du 27^e jour du 26^e mois de l'an de la V. L. 5821, (27 Août 1821), les diverses pièces que plusieurs Ateliers de la Correspondance ont adressées au G. O., relativement à un Rit nouveau, dit „*Rit de Mizraïm*“; après avoir examiné les justes plaintes portées par ces At. fidelles, sur les moyens employés par les sectateurs de ce rit, pour en obtenir l'introduction dans leur sein, le G. O. a pensé qu'il devenait indispensable d'appeler de nouveau l'attention de tous les maçons réguliers sur les pièges que ne cessent de leur tendre les novateurs, et aussi des hommes, qui soumettent tout aux calculs de l'intérêt et de l'ambition, et qui n'ont jamais fait partie du Grand Orient.“

„Pour parvenir à ce but, le G. O. renouvelle aujourd'hui l'envoi de son arrêté, adopté à l'unanimité des suffrages, dans sa séance solennelle du 27^e jour du 10^e mois de l'an de la V. L. 5817 (27 Décembre 1817). Cet arrêté, TT. CC. FF., doit Vous servir d'éguide contre les prétentions erronnées des partisans du rit de Mizraïm; il doit aussi Vous prémunir contre leurs fausses insinuations, et il dicte entièrement Votre réponse à tous ceux, qui sont venus et qui viendraient encore se présenter à Vous, comme spécialement autorisés par le G. O. à propager la pratique de ce rit non admis par lui. Il doit de plus, TT. CC. FF., Vous signaler une planche anonyme, qui a été adressée sous la date du 8^e jour du 6^e mois de cette année 5821,

à tous les At. de sa correspondance.“

„Cette planche clandestine, proposant un ouvrage, dont la vente est annoncée chez l'imprimeur *Dentu*, et qui n'est évidemment de sa part qu'un objet de spéculation, doit tomber dans l'oubli qu'elle mérite.“

„Enfin, pour qu'à l'avenir la correspondance du G. O. de France avec les At., qui sont en communication avec lui, ne puisse être témérairement contrefaite et jeter par là les maçons fidelles dans une voie fautive, il Vous invite à ne regarder désormais, comme émanées légitimement et directement de lui ou des Chambres, qui le composent, que les dépêches, qui seront revêtues de ses Sceaux, Timbres et Signatures.“

„Suit l'arrêté du 27 décembre 1817.“

„Le G. O. de France, sur les conclusions du Fr. Grand Orateur, conformes à l'avis de la Gr. L. de Conseil et d'Appel, et au rapport de sa commission nommée dans sa séance du 14^e jour du 11^e mois de l'an de la V. L. 5816, conformément à l'art. 3 de la section 3 du chap. 11 des Statuts généraux de l'Ordre maçonn. en France, page 190, pour examiner les titres du rit, dit *de Mizraïm*, et les instructions relatives au but et à la moralité de ce rit, dont l'admission est demandée au G. O.;

attendu que les impétrants n'ont point fourni les titres et les instructions exigées par l'article précité des statuts généraux;

attendu qu'il résulte de ce défaut de production, que

l'origine et l'authenticité de ce rit ne sont point prouvées;

attendu subsidiairement que les communications partielles, faites à la commission, ont prouvé que des 90 degrés, dont le rit impétrant est supposé se composer, 68 au moins appartiennent aux rites déjà reconnus et pratiqués par le G. O., et ne peuvent faire partie d'un rit, dit *égyptien*; que l'addition de ces degrés faite arbitrairement et sans droit, par les inventeurs du rit, dit de *Mizraïm*, contredit l'antiquité qu'ils lui attribuent, et prescrit de se mettre en garde contre le surplus des degrés désignés en termes hébraïques, ou par une simple numération, puisque sous ce voile peuvent encore être cachés d'autres degrés également empruntés aux rites déjà connus;

attendu que l'assertion de l'introduction de ce rit en Italie, sous le pontificat de Léon X., dans le 16^e siècle, par *Jamblique*, philosophe platonicien, qui vivait dans le 4^e siècle, 1100 ans avant Léon X., étant détruite par le seul rapprochement des dates, il n'est plus permis d'ajouter foi à celle de la pratique actuelle de ce rit à *Alexandrie* et au *Grand-Caire*, où l'existence publique et avouée d'une semblable institution ne saurait être ignorée du G. O., si elle était réelle;

attendu que les fictions, dont il a plu aux inventeurs de ce rit de s'environner, loin de lui donner plus de prix aux yeux des hommes sensés, leur inspirent, pour lui et pour ses mystères, une défiance fondée, et leur imposent la loi du doute le plus étendu;

qu'ainsi, c'est en vain que les sectateurs annoncent que le *but moral* de leur rit est la bienfaisance, la philanthropie, et le développement des lois de la nature, par ses grands agents, comme par ses puissances secondaires; que sa *discipline* reconnaît pour principes généraux ceux, qui régissent tous les rites; le silence gardé sur le *dogme*, base essentielle de tout rit, vis-à-vis le G. O., dont on ne peut pas plus révoquer en doute la bonne foi que la puissance est la plus forte présomption de la non conformité de ce dogme avec ceux que la raison avoue, ou du manque de mission des impétrants;

attendu enfin que dans cet état des choses le G. O. ne doit point laisser plus longtemps les Maçons en erreur sur la confiance à donner au rit de *Mizraïm*;

arrêté à l'unanimité:

„I. Le rit de *Mizraïm*, pour la présentation duquel il n'a pas été satisfait à ce que prescrivent les Statuts généraux de l'Ordre Maç. en France, page 190, *n'est point admis*."

„II. Il est interdit à tout Maçon, à tout Atelier, sous quelque dénomination qu'il puisse être dans l'étendue de l'obéissance du G. O., de pratiquer ce rit, à peine d'irrégularité."

„III. Tout At., tout Maç., soit à Paris, soit dans les départemens, qui feraient partie des adhérens de ce rit, sont tenus, sous la même peine d'irrégularité, d'en cesser les pratiques, le jour même de la réception du présent arrêté, qui sera transcrit textuellement sur les livres d'or ou d'architecture des At., et d'y renon-

cer formellement et explicitement, par une déclaration signée *manu propria*, et envoyée au G. O., dans les 33 jours de la notification, ainsi que la copie du procès-verbal de réception.“

„IV. Les arrêtés du G. O. étant obligatoires pour ses membres, du jour même de leur date, ceux d'entre eux qui, présents à l'O. de Paris, appartiendraient à ce rit, et qui, dans les 21 jours, n'auront point adressé leur déclaration, seront réputés démissionnaires, sans préjudice de l'application, qui leur sera faite de la peine portée en l'article II.“

„V. Les membres du G. O., absents de l'O. de Paris, jouiront du bénéfice du délai de 33 jours accordé au dit article III.“

„VI. Lors même que le rit, dit de *Mizraïm*, viendrait à être présenté de nouveau au G. O., la prohibition actuelle de son exercice continuera d'avoir son effet, sous les peines indiquées aux articles précédents, jusqu'à la promulgation de l'arrêté qu'il plaira au G. O. de prendre sur cette nouvelle requête.“

Sehr verständig äußert sich auch ebendaselbst, T. I, p. 286 suiv., über jenes ungeheure System ein ungenannter Bruder folgendermaßen. —

„Si l'on cherche le but moral de la Maçonnerie, on le trouve partout où il y a eu intention de rendre l'homme meilleur, plus éclairé, plus sociable, — de répandre sur son existence les charmes des réunions honnêtes, des plaisirs

décens. La Maçonnerie considérée sous ce rapport, a existé de tout temps, en tout lieu, — elle existera toujours. Du moment, où deux hommes se sont rencontrés avec un cœur aimant, avec le besoin d'être consolés de quelques chagrins publics ou privés, de s'entretenir de vérités qu'il aurait été dangereux de professer publiquement, ils ont été maçons *en principe*. Mais c'est se perdre volontairement dans les pays des illusions que de s'obstiner à trouver la maçonnerie positive dans la haute antiquité, même dans les initiations anciennes. *Il n'y a de commun entre ces institutions et la nôtre que quelques imitations très imparfaites*, mais rien de ce qui en constitue l'essence, point de sacerdoce, point de secret important à garder; et je ne puis voir qu'un tour de force de l'éloquence maçonnique dans les phrases qui constituent maçons *Adam, Noé, Hermès Trismégiste, Moïse, Zoroastre, Confucius, Pythagore*, tous les sages, et le mystérieux *Mizraïm*, que des érudits, dont j'admire la science, sans y prétendre, regardent comme faisant un seul et même personnage avec *Abraham, Nembrod, Ezéchiel* et autres.“]

MITGLIED (EIN WIRKLICHES, ACTIVES) einer Loge ist derjenige Bruder, welcher durch seine Thätigkeit und Geldbeisteuer zu deren Erhaltung und Flor beiträgt und alle Vorrechte derselben genießt. Nur wirkliche Mitglieder haben Stimmen bei den Lo-

genberathschlagungen und sind zu den Beamtenstellen wahlfähig. [S. indeß im Art. MEISTER, S. 405, Sp. a, und vergl. übrigens oben B. 1, S. 255 f., S. 405, Sp. a, und S. 461, Sp. a!]

MITGLIEDS - ZEICHEN (DAS) [*le bijou de loge*] ist die, gewöhnlich in einer Medaille, einem Kreuzchen oder kleinen maurerischen Werkzeuge bestehende, Auszeichnung der wirklichen Mitglieder einer Loge, die dasselbe an einem Bande um den Hals oder an Knopfloche tragen, [und muß von den sogenannten *bijoux de l'ordre* und *bijoux des grades* unterschieden werden.]

MITTAG (DER) ist die symbolische Zeit, zu welcher die Arbeiten einer Loge eröffnet werden.

[Im neuenglischen Lehrlingsfragstücke nach *Browne* heißt es:

25. Fr. „Wann wurden Sie zum Mason gemacht?“

A. „„Als die Sonne in ihrem gehörigen Mittagskreise stand.““

26. Fr. „Was geben Sie dazu für einen Grund an, da doch die Aufnahmen allgemein des Abends vor sich gehen?“

A. „„Da die Welt kugelförmig (*spherical*) ist: so steht die Sonne jederzeit auf einer oder der andern Seite der Kugel (*globe*) in

ihrem gehörigen Mittagskreise.““ *)

Nach „Jachin and Boaz“, p. 5, verbunden mit p. 19, ist des jüngern Aufsehers Logenplatz in *Süden*, „damit er die Sonne desto besser beobachten könne, wann sie im Hochmittage, der schönsten Tageszeit, (*at high Twelve at Noon, which is the beauty of the day,*) steht, um die Männer von der Arbeit zur Erholung zu rufen, und darauf zu sehen, daß sie zu rechter Zeit zurückkommen.“]

[„*Midi. Partie du temple la plus éclairée après l'orient. Lieu où se placent les compagnons et les maitres.*“

Aus dem „Manuel du Franc-Maçon, p. Bazot“, (1819,) im *Dictionnaire des mots et expressions maçonniques*“, p. 152.]

MITTELPUNCT DER ERDE (DER); s. TIEF.

MITTERNACHT (DIE) ist die symbolische Zeit, zu welcher die Arbeiten einer Loge geschlossen werden.

[MOABON; s. oben im Artikel: MAC-BENAC, S. 348, Sp. b! In dem französischen

*) „Diese beiden Antworten deuten auf eine sinnreiche und anschauliche Weise die Allgemeinheit der Maurerei auf der ganzen Erde an.“

Ann. des Brs. Krause in den „K.U.“, n. A., B. 1, Abth. 2, S. 125.

Grade: *Élu de Pérignan*, findet sich folgende Erklärung davon. —

„La parole sacrée est *Moabon*. Cette parole exprime la satisfaction que nous ressentons de voir le crime et le criminel punis.“ Voir „Archives de la Franc-Maçon.“, p. 169! — Ebendas. p. 172 wird in dem *Catéchisme* dieses Grades auf die Frage: „Quesignifie ce mot?“ geantwortet: „Loué soit Dieu de ce que le crime et le criminel sont punis!“

In den Graden: *Grand Architecte*, ou *Compagnon écossais*, und *Maître écossais*, heisst der Récipiendaire *Moabon*. S. ebend. p. 206 — 213 et 218 seq.! Auch rufen, nach p. 225, die Brüder nach der Aufnahme des neuen *Maître écossais* aus:

„*Hiram* est mort, et *Moabon* le remplace.“

Dann heisst es im *Catéchisme* p. 231:

„*Dem.* À quoi servait cette proclamation?“

„„*Rep.* La reconnaissance que les frères ont fait de ma personne, pour remplacer *Hiram*, me déclarant *sur-intendant des ouvrages du temple*, en me nommant *Moabon*.““]

MODERN; s. SYSTEM.

MÖRLIN (FRIEDRICH AUGUST CHRISTIAN), dritter Professor am Gymnasium zu Altenburg, geb. am 4. Jan. 1775, gest. am 4. Sept. 1806.

[Eine *Biographie* von diesem Manne, von dem sein

Biograph sagt: „Wer ihn näher kannte und das Gute liebte, war sein Freund,“ und den der Tod in der Blüthe seiner Jahre mitten aus seiner Laufbahn und aus den Hoffnungen, die er gab und nährte, fortrifs, hat der Kirchenrath und Director des altenburger Gymnasiums, *August Matthiä*, sowol in der von ihm und dem am 26. Dec. 1822 ebenfalls verstorbenen, unter dem angenommenen Namen: *Carl Stille*, rühmlichst bekannten Consistorialrathe u. Gen. Superintendent. *Demme* herausg. Schrift: „*Mörlin's* Gedächtnisfeyer“, (Altenb. 1807; 62 SS. in 8.) als auch zu „*Mörlin's* Erbauungsreden, gehalten im Gymnasio 1802 — 1806“, (eb. 1820; LXXI u. 646 SS. in kl. 8.) *) geliefert. Nachstehende, aus der erstern Schrift gesammelte, einzelne Züge zu seiner Kennzeichnung stellen ihn in seiner Liebenswürdigkeit dar. —

„Mit mannichfaltigen und wohl geordneten Kenntnissen, mit geübter Denk- und Urtheilskraft, mit geläutertem

*) [S. darüber das Urtheil seines geistreichen, als humoristischer Schriftsteller, unter dem Namen: *Spiritus asper*, bekannten Freundes, *Friedr. Ferdinand Hempel's*, im „Literar. Conv. Blatte“ von 1821, No. 69; worin Dieser ihm zugleich ein würdiges Denkmal setzte.]

Sinne für alles Wahre, Schöne und Gute, mit gefälligem, die Aufmerksamkeit fesselndem und, wo es zweckmässig war, das Herz bewegendem und das ganze Gemüth mächtig ergreifendem Vortrage verband er *milde, sanfte Güte* und anerkannte *Reinheit der Sitten und des Lebens*. — Er war ein tugendhafter und *wahrhaft frommer* Mensch. Wohlthun war seinem, von *Menschenliebe* be-seelten, Herzen hoher Genuß. Daher seine, fast beispiellose, *Dienstfertigkeit*, die keine Arbeit, keine Mühe, keine Anstrengung scheute, um Andern Freude zu machen. — Mit rastlosem *Fleisse* bildete er die herrlichsten Naturanlagen aus, forschte nach Wahrheit, vermehrte die Summe seiner Kenntnisse, erreichte eine hohe Stufe der Geistesveredlung und blieb bei allen seinen Vorzügen und dem oft lauten Beifalle, mit welchem diese Vorzüge von Andern anerkannt wurden, *bescheiden*, drückte nie durch seine Geistesüberlegenheit, schätzte jedes fremde Verdienst, wählte nie, das Ziel schon erreicht zu haben, strebte aber, ihm immer näher zu kommen. Er hörte die Urtheile Anderer über seine Geisteserzeugnisse gern an, verglich gern seine Meinungen mit den Meinungen Anderer, um die seinigen zu berichtigen, und drang nie Andern sein Urtheil als allein gültig auf. — Er hatte strenge Begriffe von Pflicht und Recht und handelte seiner gepflanzten Überzeugung getreu; aber er that das anerkannte Gute willig und freudig und war bei dem Bewußtseyn der wohl vollbrachten Pflicht heiter und frohes Muthes. So empfahl er die Tugend von ihrer ehrwür-

digen und liebenswürdigen Seite zugleich, empfahl sie durch *weise Lehre* und — (Was mehr, als alle Lehre, fluchtet,) — durch *sein Beispiel*. — Musterhaft erfüllte er die Pflichten seines Amtes; aber sein Verdienst wurde auch gewürdigt. Alle seine Vorgesetzten und alle seine Mitlehrer achteten und schätzten ihn mit freundschaftlichem Wohlwollen; und alle seine Schüler hingen mit kindlicher Liebe an dem Munde und Herzen des weisen und väterlichen Lehrers. — Seine gemeinnützliche Wirksamkeit beschränkte sich nicht auf die *Schule*; er hat es ehrenvoll bewiesen, daß er Fähigkeit, Kraft und Beruf habe, Lehrer der Menschen in einem noch weitern Wirkungskreise, — als *Schriftsteller*, zu werden. Er wirkte überdies — (Was gewiß ein großes, wiewol vielleicht nicht genug erkanntes, Verdienst ist,) — überaus wohlthätig im gesellschaftlichen Umgange und in jedem freundschaftlichen Kreise. Wo Mörlin in einen solchen eintrat, da trat die Freude ein, aber immer eine reine, schuldlose Freude. Er lehrte durch sein Beispiel *freudiges Rechtthun*, lehrte die hohe Weisheit: „„erfülle deine Pflicht, ohne zu fragen: Was wird mir dafür? sey tugendhaft *ohne Lohnsucht*; aber um der Tugend selbst willen erhalte dir *frohen Muth*, wodurch dir die Erfüllung aller, auch der schwersten, Pflichten erleichtert wird!““

„Seine Schüler verloren an ihm einen liebevollen Vater, — seine Mitlehrer einen treuen Freund, der ihren Zweck und ihre Absichten zu den seinigen machte und nach Kräften un-

terstützte, — seine Freunde und Verwandten den aufrichtigsten Theilnehmer in Freude und Leid, — das Vaterland einen rastlos thätigen Beförderer alles Guten und Edlen, — die Menschheit Einen ihrer wärmsten und uneigennützigsten Freunde.“

Ein solcher Mann mußte ja wol die Stütze und Zierde einer jeden Loge werden, mit welcher er sich verband. Im J. 1802 ward er in der Loge *Archimedes zu den drei Reißbretern* in alle drei symbolischen Grade aufgenommen und schon das Jahr darauf zu ihrem correspondirenden Secretair und zum Director der Logenbibliothek erwählt. In den Jahren 1805 und 1806 war er ihr zweiter Aufseher.]

Er hat sich durch sein Bestreben, seine Loge auf den wahren Standpunct in der Freimaurerei zu erheben, als thätiger und aufgeklärter Maurerrühmlichst ausgezeichnet, auch davon der übrigen Bruderschaft durch seinen Antheil an dem altenburger „*Constitutions-Buche*“ und durch seine Beiträge zu den beiden ersten Jahrgängen des „*Journals für Freimaurerei*“ [s. den Artikel: ALTENBURG!] sprechende Beweise gegeben.

[Man vergleiche hierzu die oben im B. 1, S. 163 — 180, 186 — 193 und 447 f.,

aus ein Paar Aufsätzen von ihm gezogenen Stellen!]

MOHABIM, ein bedeutendes Wort in den hohen Graden.

MOIRA (FRANZ BARON RAWDON, GRAF VON), ein ausgezeichnete Feldherr u. Staatsmann, geb. am 7. Dec. 1754, war stets ein eifriger Anhänger des jetzigen Königs, *Georg des IV.*, als Prinzregenten von England, [s. den Artikel: *Prinz von WALLIS!*] und wurde am 24. Nov. 1790 von Diesem, als sein Stellvertreter, zum *amtsführenden* Großmeister ernannt. [S. darüber „*Mosdorf's Mittheilungen*“, S. 184, 191 f., 198 — 200 und 204 — 207! Durch seine Vermittelung wurde eine enge Verbindung zwischen den beiden Großlogen von England und Schottland im J. 1806 zu Stande gebracht. S. auch „*Lawrie's Geschichte*“ u. s. w., S. 266 — 268 der deutschen Übersetzung, und „*Preston's Illustrations*“, ed. 1812, p. 373 — 379, 384 seq. et 389 — 392!]

Br. *Thory* führt in den „*Acta Latomorum*“, T. I, p. 125, in der Note, an, daß Graf *Moira*, nach dem „*Free - Masons Calendar*“ auf das J. 1814, in dem Capitel des *Royal Arch* (s. d. Artikel!) die Würde eines

Grand Surintendant provincial bekleide.]

MOLART (WILHELM), Prior von Canterbury, hat die oben am Schlusse des Artikels: CHICHELEY, angeführte Handschrift hinterlassen, [worin er angiebt, daß im J. 1429 daselbst eine ansehnliche Loge gehalten worden sey, und dabei Thomas Stapylton als Meister und John Morris als Custos de la lodge lathomorum, oder Aufseher der Maurerloge, nebst 15 Zunftgenossen (*fellow crafts*) und 3 angetretenen Lehrlingen, benennet. S. darüber, außer „Preston's Illustr.“, die Ausgaben des englischen „Constitutionenbuchs“ von Anderson, 1738, p. 74, und von Noorthouck, 1784, p. 113!]

MOLAY (JAKOB VON) stammte aus einer altadeligen und reichen Familie in der Provinz Burgund, im Bezirke von Besançon, u. war der letzte [27ste] Großmeister der Tempelherren, [im J. 1301 zu dieser Würde erwählt. — Sein, nach der Copie eines alten Gemäldes in Kupfer gestochenes, Bildniß befindet sich vor dem ersten Theile des „Statutenbuchs des Ordens der Tempelherren; herausgegeben von D. Friedrich Münter“; Berlin 1794; gr. 8.]

Am 13. Oct. 1307 liefs der

habsüchtige König Philipp IV., oder der Schöne, ihn, [nebst dem Visitator der Tempelherren in Frankreich, Hugues de Peyraud (oder Peraldo), und den beiden Großprioren von Aquitanien und der Normandie, Godefroy de Gonneville und Guy (oder Guido) Dauphin, Sohne des Grafen Robert II. Dauphin d'Auvergne, *) auch allen in dem Tempelhofe zu Paris damals anwesenden Commandeurs und Rittern, 140 an der Zahl,] verhaften, einen schändlichen Proceß gegen sie wegen nicht begangener Verbrechen anstellen und ihn, nebst dem Großprior Guy Dauphin, am 11. März 1314 **) zum Schei-

*) [Diese Namen giebt der Continuator „*Chronici Guilielmi Nangii*“, in T. XI prioris edit., an. S. „*Hist. de l'Ordre militaire des Templiers*“ etc. „par Pierre Du-Puy“; (nouv. Ed., à Bruxelles, 1751; in 4.) p. 458 — 461!]

**) [Der in der vorigen Anmerkung erwähnte Continuator sagt, daß die Hinrichtung am 18ten März im J. 1313 erfolgt sey, und Du-Puy, a. a. O. p. 61, daß Andere diesen Tag auf den 11ten März gesetzt und in Ansehung der Jahre zwischen 1307, (Was aber ganz falsch sey,) 1311, 1312 und 1313 geschwankt hätten.

terhaufen schleppen, wo Beide noch vor ihrem Tode die Unschuld des Ordens theuerten. Siehe AUMONT, BEAUJEU und TEMPELHERREN, [ingl. CADET-GASSICOURT und LARMENIUS!]

[In den *schwedischen* höhern Graden wird, wie bekannt, auf die Ausrottung des Tempelherrenordens und seine Wiederherstellung angespielt; und das Großcapitel zu Stockholm, welches, im Besitze des sogenannten *Testaments von Molay* zu seyn, behauptet, bedient sich desselben bei seinen Einweihungen. Diese sonderbare *Ordensgeschichte*, welche viele deutsche Freimaurer noch gar nicht kennen, lautet in der deutschen Übersetzung aus der französischen Urschrift, wie hier folgt, und liefert eine neue Probe von den abgeschmackten Erdichtungen, welche die Grundlagen der sogenannten höheren Grade ausmachen. —

Das Testament Jakob's von Molay.

„Als *Molay* an der Wendung, welche sein Proceß zu nehmen begann, gewahr wurde, daß weder für ihn selbst, noch für den Orden, weiter Etwas zu hoffen sey, er auch

keine Gelegenheit hatte, sich mit andern Tempelherrenbrüdern zu besprechen; (indem diese zum Theil, gleich ihm, eingekerkert waren, zum Theil, der Wuth ihrer Feinde entronnen, sich an abgesonderten Orten versteckt hielten,) richtete er sein Augenmerk auf seinen Neffen, den jungen Grafen *François de Beaujeu*, der zugleich ein Neffe des Großmeisters, *Pierre de Beaujeu*, *) vorletzten Großmeisters vor *Molay*, war, um durch ihn die Geheimnisse des Ordens und die Beweise seiner Unschuld der Nachwelt zu überliefern. In dieser Absicht liefs er ihn kurz vor der Beendigung seines Processes zu sich in's Gefängniß kommen und redete ihn mit den Worten an: „Mein Sohn, ich habe Dich zu mir in diesen Kerker beschieden, damit Du mir in einer sehr schwierigen Sache rathen sollest; ich meine den Proceß, worin bald das Endurtheil gesprochen werden wird. Man verspricht, mir das Leben zu schenken; ja, man bietet mir sogar meine Freiheit und Belohnungen an, wenn ich die entehrenden Verläumdungen, die die Bosheit wider den Orden erdacht hat, für wahr und glaubwürdig erklärte; widrigenfalls aber, insofern ich die Unschuld des Ordens behaupte, setze ich unfehlbar meine Freiheit und sogar mein Leben in Gefahr.“

„*Beaujeu*, ohne sich einen Augenblick zu bedenken, antwortete seinem Onkel: „er wünsche zwar Nichts so sehr, als daß der Großmeister am Leben bleiben möchte; er sey

Das letztere Jahr stehe in der „*Chronique de St. Denys*“.]

*) S. oben diesen Artikel!
Ann. des Herausg.

indess, wie er ihm unverholen sagen müsse, der Meinung, daß in einem solchen Falle die Ehre und die Rechtschaffenheit geböten, bloß der Stimme der Wahrheit Gehör zu geben, mithin den Orden zu vertheidigen, und lieber die Freiheit und sogar das Leben aufzuopfern, um für die Wahrheit und die Religion ein Martyrer zu werden.““

„Molay, aufersich vor Freude, umarmte seinen Neffen zärtlich und sagte zu ihm: „„Mein lieber Sohn, diese Antwort und diesen Rath erwartete ich von Dir: allein, würdest Du in einem ähnlichen Falle auch wol selbst fähig seyn, bloß an Das zu denken, was die Wahrheit und die Ehre erheischen?““ Hierauf erwiederte *Beaujeu*: „„er habe ihm nur Das gerathen, was er selbst unter solchen Umständen thun würde.““

„Molay fuhr daher weiter fort: „„Du hast zu jeder Zeit, ein eifriger Verehrer des Ordens zu seyn, geschienen und immer die Neigung blicken lassen, in denselben zu treten. Verspürst Du aber auch noch jetzt den nämlichen Eifer und die nämliche Lust in Dir, ob schon alle Hoffnung verschwunden ist, daß der Orden je wieder werde hergestellt werden? und fühlst Du Dich muthig, entschlossen und standhaft genug, um jeder Verfolgung, Kränkung und Demüthigung Trotz und die Spitze zu bieten?““ — „„Ja!““ antwortete *Beaujeu*, „„ich hege noch heute den Wunsch, in den Orden zu treten; und was auch nur immer für Verlust mich hierbei treffen mag, fühl' ich mich dennoch stark genug, um jedes Hinderniß zu überwin-

den, unablässig die Wahrheit eifrig zu vertheidigen, und den allerheiligsten Orden fortzupflanzen.““

„„Gut, mein Sohn!““ sagte Molay; und indem er unter seinem Hemde ein Band hervorzog, woran drei Schlüssel befestigt waren, machte er diese los und verbrannte das Band. — „„Du siehest,““ fuhr er fort, „„wie dieß Band verbrant. — Bald vielleicht steht uns das nämliche oder ein ähnliches Schicksal bevor. Fühlst Du Dich stark und muthig genug, um zur Vertheidigung Deiner Brüder und der Wahrheit Dein Leben aufzuopfern und Dein Blut zu vergießen?““ — *Beaujeu* betheuerte, daß er zu Allem bereit sey. Molay sagte daher zu ihm: „„Du mußt mir einen Beweis Deines Muthes geben.““ — Zu diesem Zweck überreichte er ihm die drei Schlüssel, mit den Worten: „„Der Erste von diesen Schlüsseln öffnet die kleine Pforte zur Gruft des Großmeisters. Da hinunter mußt Du während der Nacht, das heißt, gerade um Mitternacht, in einen Mantel gehüllt, und mit einer Blendlaterne versehen, steigen, dort den Sarg Deines Onkels, des Großmeisters *Beaujeu*, in die Höhe heben und darunter ein dreieckiges Kästchen von Crystall hervorziehen, so dann wieder heraussteigen, die Thür, welche zur Gruft führet, hinter Dir verschließen und mir das Kästchen überbringen.““

„*Beaujeu* vollzog den Befehl des Großmeisters mit der pünktlichsten Genauigkeit und überbrachte ihm das dreieckigte, crystallne und mit Silber eingefasste Kästchen. Als es

Molay ansichtig wurde, nahm er es in die Hände, bedeckte es mit seinen Küssen und sprach zu *Beaujeu*: „„Mein lieber Sohn, in diesem Kästchen liegt die heiligste Reliquie verschlossen, die der Orden vom Könige *Balduin* bekommen hat; in ihm ist der Zeigefinger der rechten Hand des heil. *Johannes des Täufers* befindlich. Dēr Sarg, unter welchem Du dieses Kästchen hervorgezogen hast, umschließt nicht die körperlichen Überbleibsale Deines Onkels, sondern einen großen silbernen Kasten. Dieser zweite Schlüssel öffnet eine Nische in der Nähe des Sarges. Sobald Du hineintrittst, wirst Du Dich in einem großen unterirdischen Gewölbe befinden. In dessen Mitte mußt Du einen Kasten ausgraben, welcher alle zum Archive des Ordens gehörigen alten Papiere und Urkunden in sich schließt, sowie die *Krone* der Könige von Jerusalem, die *Lampe*, die ehemals im heiligen Grabe gebrannt hat, den *siebenarmigen Leuchter*, die *vier Evangelien*, das *Schwerdt*, das *Winkelmaaß* und die *Standarte des Ordens*. — Vermittelst des dritten Schlüssels wirst Du diesen Kasten eröffnen können. Ich habe alle diese Sachen, die ich aus den Händen der Ungläubigen rettete, unter dem Vorwande, Dein Onkel, der Großmeister *Beaujeu*, habe verordnet, seinen Leichnam aus dem Oriente in das Begräbniß der Großmeister nach Paris zu bringen, dorthin schaffen lassen. Indes ist Jedermann fest überzeugt, daß alle diese Sachen den Ungläubigen in die Hände gefallen seyen. — Die beiden *Säulen*, womit die großmeisterliche Gruft geziert ist, sind

hohl; und in ihnen ist ein Schatz aufgehäuft von den ersparten Geldern des Ordens, welche vermittelst der Capitüler, die man abheben kann, nach und nach hineingeschüttet worden sind. Versprich und schwöre mir, diesen Schatz für die Folgezeit dem Orden zu sichern, und von seinem Ertrage die unglücklichen Sprößlinge zu unterstützen, die bei den jetzigen traurigen Ereignissen zerstreut worden sind und aus Furcht, entdeckt zu werden, sich sehr schlecht behelfen müssen! Versprich mir ferner, den Orden so lange fortzupflanzen, bis er *neun vollkommene Baumeister* zählen wird! Übrigens bitte ich Dich, wofern es Dir möglich ist, zu veranstalten, daß ich in der Gruft meiner Väter und in den Ordenskleidern begraben werde.““

„*Beaujeu* zeigte sich zu alle Dem bereitwillig und schwur, Das, wozu er sich so eben anheischig gemacht, in's Werk zu setzen. Molay, mit dem guten Willen seines Neffen zufrieden, sagte noch zu ihm: „„Ich werde Dich am jüngsten Gerichte vor Gott zur Rede stellen, ob Du Dein Versprechen erfüllt habest. — Lebe wohl, mein lieber Sohn! Ich umarme Dich zum letzten Male. Von nun an will ich mich einzig und allein auf das Schicksal vorbereiten, das mir bevorsteht.““ — Hierauf verließ ihn *Beaujeu*.““

„*Beaujeu* blieb die übrige Zeit des Tages zu Hause, weil er nicht mit sich einig werden konnte, Was er zu thun hätte, und wie er seinem Versprechen und seinen Verbindlichkeiten

Genüge thun sollte. Bei diesem Nachsinnen überfiel ihn die Nacht. Alsbald legte er Reisekleider an, nahm seinen Mantel, den er bereits bei seinem ersten Gange in die Gruft der Großmeister umgehabt hatte, nebst der Blendlaterne und den drei Schlüsseln, und gab beim Weggehen vor, daß er, auf's Land zu reisen, gedächte. Gerade um Mitternacht trat er in die Gruft der Großmeister, und zwar durch die kleine Pforte, welche ihm *Molay* bemerklich gemacht hatte, und kam zum Sarge des vermeintlichen *Beaujeu*, gieng alsdann durch die ihm bezeichnete Nische in ein noch finsteres Gewölbe, grub an der angegebenen Stelle nach und hob den beschriebenen Kasten aus der Erde heraus. Er schloß ihn mit dem dritten Schlüssel auf, band, da er denselben, wegen seiner allzu beträchtlichen Schwere, nichtforttragen konnte, sich Tücher um den Leib und nahm die wichtigsten Papiere, Urkunden und Archivstücke des Ordens heraus, verschloß die Krone, die Lampe, den siebenarmigen Leuchter, den Ring der Großmeister u. s. w., über welche Sachen er in Erstaunen gerieth, in den Kasten und verscharfte diesen wieder. Da er aber die gelachten Papiere nicht alle auf einmal fortbringen konnte: so tieg er mehre Male hinunter, bis er Alles herauf geholt hatte. Als dann gieng er aus dem Tempel fort, reisete noch in der nämlichen Nacht von Paris ab und nahm seine Wohnung auf einem, ihm gehörigen, kleinen Weinberge in der Nähe der Stdt. Hier verweilte er 6 Tagelang und las zu wiederholten Malen die Urkunden über

die vormaligen Besitzungen des Ordens durch; wobei er über diese wichtigen, aus der Gruft der Großmeister geholten, Urkunden in nicht geringes Erstaunen versetzt wurde.“

„Nach Verlauf jener 6 Tage kehrte er, eingedenk seines Versprechens, daß er sich bemühen wolle, *Molay's* Körper im Ordenskleide in dem Begräbnisse seiner Väter beisetzen zu lassen, nach Paris zurück, ließ seine beiden Lehrmeister (*Instructeurs*) zusich kommen und entdeckte ihnen, womit er sich während der 6 Tage beschäftigt und daß er sich vorgenommen habe, *Molay* in der Ordenskleidung zu begraben, und den Orden so lange fortzupflanzen, bis neun vollkommene Baumeister auf der Erde seyn würden. Die beiden Lehrmeister benachrichtigten ihn hierauf von den besondern Umständen der Hinrichtung des Großmeisters, von der sie Augenzeugen gewesen waren, und wie sie selbst mit angehört hätten, daß er, sterbend, den Papst *Clemens V.* und den König *Philipp, den Schönen*, Jenen innerhalb 40 Tagen und Diesen in einem Jahre, vor dem Richterstuhle Gottes zu erscheinen, gefodert habe. *) Sie erzähl-

*) Der Zufall bestätigte sonderbarerweise dieses, damals verbreitete, Gerücht. — Papst *Clemens V.* (s. oben diesen Art.!) erkrankte bald nach *Molay's* Hinrichtung an einer Abzehrung (*maladie languissante*) und ließ sich von *Avignon*, wo damals der päpstliche Sitz war, nach *Bourdeaux* und von da nach *Roque-maure sur le Rhone* bringen, um in einem andern Himmelsstriche zu genesen, starb aber an letztem Orte am 18ten oder 20sten April 1314. Auch König *Philipp* ward zu gleicher Zeit von einer Abzehrung (*langueur*) befallen, deren Ursache die Ärzte niemals ergründen konnten, und

ten ihm ferner: „,,sie hätten, indem sie sich die Stelle, wo die Überreste des Großmeisters eingeschart worden wären, gemerkt, Bedacht darauf genommen, selbige wieder zu finden, hätten auch solche hernach, unter dem Beistande von sieben andern Tempelherrenbrüdern, mit sehr vieler Mühe auf einer kleinen Anhöhe entdeckt und auf diese, zum Merkzeichen, einen Strauch gesteckt, damit sie dereinst, wenn es mit weniger Gefahr geschehen könnte, seinen Körper wieder ausgraben könnten; überdies hätten sie seine Asche gesammelt und in einem Gefäße aufbewahrt.““

„*Beaujeu*, erfreut über Das, was er so eben vernommen, ließ die sieben Brüder Tempelritter rufen, eröffnete ihnen, Was ihm der letzte Großmeister zu thun auferlegt hatte, und nahm von ihnen das Versprechen entgegen, sich die Fortpflanzung des Ordens so lange angelegen seyn zu lassen, bis neun vollkommene Baumeister auf der Welt seyn würden. Um dieses Versprechen desto feierlicher, religiöser und fester zu machen, führte er eine alte Gewohnheit der Brüder wieder ein, nach welcher sie Alle aus einem Gefäße mit Wein tranken, wovon sie Etwas von ihrem Blute fliessen ließen. Sie gesellten sich, in Verfolg der Befehle *Beaujeu's*, noch achtzehn andere Brüder zu, verkleideten sich als Maurer (*à la Maçonne*) und versa-

hen sich mit Schaufeln, Blendlaternen und Glocken. Neun von diesen Brüdern sollten *Molay's* Körper ausgraben, während die zwölf andern unten an der Anhöhe Wache hielten, um bei dem geringsten Geräusche ein Zeichen mit ihren Glocken geben zu können; auch sollten sie sich mit Degen bewaffnen, damit sie, ihren Gegnern Widerstand zu thun, vermöchten. Nach erfolgter Ausgrabung des Leichnams sollten sie ihn in große Schürzen (*tabliers*) wickeln und auf die Fragen: „,,Was sie vorhätten? Wer sie wären? und Was sie trügen?““ zur Antwort geben: „,,sie kämen von ihrer Arbeit und trügen einen Maurer, ihren Cameraden, der verunglückt wäre.““

„Alles Dieses führten sie mit der äußersten Genauigkeit und ohne die mindeste Unordnung und Schwierigkeit aus, gruben die Überreste des Großmeisters aus, fanden seine Hände noch mit dem Stricke zusammengebunden, und trugen ihn in die Kirche des Tempels (*église du Temple*). *Beaujeu* ging voraus und trat gerade um Mitternacht durch die große Pforte in die Gruft der Großmeister, wo er die nöthigen Anstalten traf und den Kasten, worin die Krone und die übrigen Kostbarkeiten lagen, ausgrub. In diesen verschlossen sie *Molay's* Leichnam in Ordenskleide, und seine Asche und setzten den Kasten in den Sarg des vermeintlichen Großmeisters *Beaujeu*, worin bereits eine große Kiste mit Geld verschlossen lag. Auch räumte man dort demjenigen Schatz einen Platz ein, der in den beiden Säulen aufbewahrt wurde, womit der große Chor in der Gruft der Großmeister geziert

verschied endlich zu *Fontainebleau*, wohin man ihn geschafft hatte, am 29. Nov. 1314. — S. die oben S. 501, Sp. b, in der Note *), aufgeführte „histoire, par *Du-Puy*“, p. 64, Note!

Ann. des Herausg.

war, und woraus man nach Weghebung der Capitälär die vorrätigen Summen nehmen konnte.“

„Zufrieden, daß sie damit zu Stande gekommen waren, verließen sie noch vor Tages Anbruch die Kirche des Tempels und verfügten sich sofort nach dem kleinen Weinberge *Beaujeu's*, der sie auf's Neue eidlich angeloben ließ, den Orden fortzupflanzen und ihm treu zu bleiben; worauf sie nochmals aus jenem Gefäße tranken. Nach dieser Ceremonie zeigte er ihnen Alles, was er bereits aus der Gruft der Großmeister geholt hatte. — Wie erstaunten sie, als sie sahen, daß alle diese Sachen dem Orden erhalten worden waren; da sie vorher in der festen Überzeugung gestanden hatten, daß, als Palästina für den Orden verloren ging und seine Mitglieder genöthigt wurden, sich aus dem Oriente zurückzuziehen, alle diese Sachen den Ungläubigen in die Hände gefallen wären.“

„*Beaujeu* fragte den Aufseher des Tempels: „„ob er ihm wol erlauben dürfe, den Sarg seines Onkels, des Großmeisters *Beaujeu*, wegzunehmen?““ worauf der Aufseher ihm zur Antwort gab, daß er ohne Erlaubniß des Königs ihm Dief's nicht bewilligen könne; da der Tempel bereits über sechs Monate lang verschlossen sey; und daß sich Niemand ohne ausdrücklichen Befehl des Königs *Philipp* hinein wage. *Beaujeu* erbat sich daher beim Könige hierzu die Erlaubniß; und Dieser gewährte ihm sofort seine Bitte.“

„*Beaujeu* und die ihn begleitenden neun Brüder zogen nun, mit Hülfe der übrigen achtzehn

Tempelritter, den Sarg, welcher *Molay's* Körper, sowie den Schatz u. s. w., enthielt, aus der Gruft der Großmeister an Stricken heraus und trugen ihn auf des Erstern Weinberg, wo sie den Leichnam des Großmeisters von Neuem in einem Sarge begruben. Auch die Krone wollte *Beaujeu* mit hineinlegen: allein, die übrigen Brüder ließen Dief's nicht geschehen, sondern die neun ersten Tempelritter setzten ihm die Krone auf das Haupt und riefen ihn zum rechtmäßigen Könige von Jerusalem aus. *Beaujeu* verbat sich diese Ehre und sprach zu ihnen: „„Helfet mir nur, meine Brüder, dieses heilige Unterpfand an einem sichern Orte aufbewahren, damit es stets für den Orden erhalten werde!““ — Die Brüder versprachen ihm ihren Beistand und ernannten ihn einstimmig, unter dem Namen: *Salomon*, zum Großmeister. Die beiden Lehrmeister und die sieben ersten Brüder wurden zu *Salomon's Rathgebern* ernannt.“

„Nachdem *Beaujeu* die Ordenspapiere und Urkunden wieder in den Sarg gelegt hatte, verschloß er selbigen und ließ ihn nach *Carpentras* bringen, wohin er ihm, nebst den 27 Tempelherrenbrüdern, nachfolgte. Sie kamen daselbst am 42sten Tage nach *Molay's* und am 2ten nach des Papsts *Clemens V.* Absterben an und erfuhren, als sie abends dort eintrafen, daß unterdessen die Leiche des Papsts am Morgen dieses Tages dahin gebracht und in der Cathedralkirche ausgestellt worden sey. Es befanden sich also an einem und demselben Tage die Leichname *Molay's* und *Clemens des V.* in einer und derselben Kirche.

Des Letztern Leichnam sollte Tags darauf früh nach Uzès gebracht und allda beerdigt werden. *Beaujeu*, von dem Wunsche durchdrungen, noch an dem Leichname des Papstes Dessen verabscheuungswürdige und ungerechte Handlungen zu rächen, bemerkte, daß die Soldaten, die Dessen Leichnam bewachen sollten, nicht auf ihrem Posten waren. Er näherte sich daher, nebst seinen Brüdern, dem verstorbenen Papste, zerbrach eine über Dessen Haupte brennende Lampe, so daß das Öl auf die päpstlichen Kleider herabfloß und dieselben in Brand steckte; doch dämpften sie den Brand sofort, nahmen den Leichnam des Papstes aus dem Sarge, und legten an dessen Statt *Molay's* Körper hinein. Alsdann rissen sie dem päpstlichen Leichname die Zunge und das Herz aus, hieben demselben den Kopf ab, verbrannten den Körper und verstreuten die Asche in die Luft nach allen vier Weltgegenden.“

„Als am Morgen darauf das Gefolge des Papstes in die Kirche kam und sahe, Was mit dem Leichname vorgefallen war, kleideten sie selbst in der Geschwindigkeit anders an und setzten in großer Procession ihren Weg nach Uzès fort, wo sie den Leichnam des vermeintlichen Papstes (des Großmeisters *Molay*) mit allen einer päpstlichen Leiche gebührenden Pracht begruben.“

„Hier verblieb *Molay* einen ganzen Monat; alsdann aber grub *Beaujeu*, unter dem Vorwande, in der Gruft nach Etwas zu sehen, den Leichnam auf's Neue aus, zog ihm die Ordenskleidung wieder an, leg-

te die kostbaren Überreste in den ihm eigentlich bestimmten Sarg und setzte auf den Deckel eine dreieckigte Platte mit der Inschrift:

„J. B. M. B. A. D. N. J. C.
MCCCXIV. le 11. Mars.“

das heißt:

„*Jacobus Burgundicus Molay, bustus anno Domini nostri Jesu Christi 1314. 11. Martii.*“ *)

„Auf dem Grabe des Papstes *Clemens V.* wurde, (indem man fortwährend in der Meinung stand, daß sein Körper darin beigesetzt sey,) ein prächtiges Denkmal errichtet.“

„Wahrscheinlich blieb *Beaujeu* in Frankreich; seine beiden Lehrmeister hingegen, von welchen der Eine, aller Vermuthung nach, *Peter von Boulogne* (*Petrus de Bononia*) war, des Andern Name aber noch unbekannt ist, reiseten aus Frankreich ab und begaben sich anfangs nach *Weinheim*, in der Pfalz, entflohen jedoch von da nach *Schottland*, auf die Insel *Mull*, wo sie den clericalischen Zweig des Ordens fortpflanzten, während *Harris* und seine Nachfolger den Orden bis auf den heutigen Tag unter der Hülle der Freimaurerei fortsetzten und ausbreiteten.“

„*Peter von Boulogne* starb, der Angabe nach, auf der Insel *Mull*, in Schottland, in einem Alter von mehr als hundert Jahren. *Thomas Warthon*, sonst auch Bruder *Edmund* genannt, wurde sein Nachfolger.“

*) Zu deutsch: *Jakob Molay*, aus Burgund, verbrannt im Jahre unsres Herrn Jesu Christi 1314, am 11. März. — Vergl. übrigens oben B. 1, S. 38, Sp. a, Z. 1 ff.!

„Am 11. März 1514, nach 6 Uhr abends, erbarmte sich der Polizeiofficier, der bei *Molay's* Tode zugegen und Augenzeuge von Allem, was dabei vorgefallen, gewesen war, der drei ihm zur Bewachung anvertrauten Tempelritter, die Tags darauf das nämliche Schicksal erwartete, und erleichterte ihnen die Flucht; indem er sie aus ihrem zeitherigen in das Gefängniß des *Châtelet* bringen ließ. Die drei Brüder, von Erkenntlichkeit gegen ihren Wächter durchdrungen, baten ihn inständig, ihnen zu erlauben, daß sie sich in die Kirche verfügen dürften, weil sie dort in einem Altare sowol Papiere, als die heiligen Gefäße, versteckt hätten, die insgesamt von der äußersten Wichtigkeit wären und dem Orden angehörten. Nach mancherlei Schwierigkeiten brachten sie es endlich bei ihm dahin, die Papiere und Geräthschaften von da abzuholen. Als sie sich dieser Papiere bemächtigt hatten, verhalf ihnen ihr menschenfreundlicher Wächter zur Flucht; und so entkamen sie noch zur rechten Zeit den Händen ihrer Henker.“

„Aller Wahrscheinlichkeit nach begaben sich Zwei dieser Brüder, vielleicht die beiden Lehrmeister des *Beaujeu*, nach Schottland und brachten *das heilige Feuer* dorthin. Der Dritte hat seinen Weg in das nördliche *Schweden* genommen; indess ist Diefes eine bloße, wiewol immer bemerkenswerthe, Vermuthung.“]

MOND (DER) ist nach dem altenglischen Rituale das Zweite der drei *kleinen*, hingegen nach dem neueng-

lischen und französischen der drei *großen Lichter*. S. LICHTER und SONNE.

[Dies schöne Vergeistigung dieses Symbols in den Logenvorträgen des Bruders *Krause* (Dresden 1811, S. 64,) ist sehr geeignet, hier wiederholt zu werden. —

„Sowie sich an der Himmelsveste zur prächtigen *Sonne* der milde *Mond*, als das nach ihr für die Erde wirksamste und wohlthätigste Gestirn, gesellt: so ist der Mond auch in unsrer Bildersprache das zweite kleinere Licht neben der Sonne geworden. Auch die *Einwirkung des Mondes* ist so, wie die *Kraft der Sonne*, in die Entfaltung alles Lebendigen auf Erden verkettet; und wann die Sonne von unserm Horizonte scheidet, läßt sie uns ein freundlich tröstendes Licht auf dem Gefährten unsrer Erde zurück und mildert das Grauen und das öde Schweigen der Nächte. — Auch die Nacht ist von der Wirksamkeit der Freimaurerbrüder im Geiste der Menschheit nicht ausgeschlossen. Wachend, sinnt der Bruder auf seine eigne Erziehung und Bildung zum Menschen, und auf das Glück seiner Geschwister auf Erden; oder er geht, des Schlafes vergessend, den Weg, wo er dem Bruder dient; und wenn er die Gabe des Schlafes empfängt, dann spiegelt sich in seinen reinen, schönen Träumen seine menschlich edle Seele. — Auch der liebliche *Mond* umleuchtet das ganze Erdenrund, *alle* Menschen erfreuend, doch vorzüglich reichlich und tröstend Denen, welchen am unfruchtbaren Pole die Sonne matter und ungleichförmiger

leuchtet. Auch des *Mondes* Licht bringe alle Menschenkinder dem Herzen des Maurers nahe, daß er in *allen* Völkern und Ständen den Menschen als seines Gleichen anerkenne und liebe! Das Gemüth des Maurers sey so mild, so still, wie das Bild des Mondes am nächtlichen Himmel! — Möge der Mond oft den Maurer *wachend für Menschenwohl* finden! möge er ihm nur auf den *Wegen der Tugend und der Menschlichkeit* leuchten!“]

MONIMENTO (EQUES A);
S. ANSPACH.

MONTACUTE (ANTON BROWN, LORD VISCOUNT VON), Großmeister der Großen Loge von England (von den neuformigen Masonen) im J. 1732.

MONTAGUE (JOHANN MONTAGUE, HERZOG VON), Großmeister der Großen Loge von England von den modernen Masons im J. 1721. [„Bei seiner Wahl bezeugte, nach den „Constitutions“, ed. by Noorthouck, p. 208, die ganze“ (versammelte) „Brüderschaft große Freude über die sich darbietende frohe Aussicht, daß sie“ (seit der sogenannten Wiederherstellung der Großen Loge im J. 1717) „von Neuem, wie in den glücklichen Zeiten der Freimaurerei, unter dem Schutze *hochadeliger* (noble) Großmeister stehen sollte (patronized).“

Ferner wird ebendas. S. 210 sequ. erzählt: „In der Ver-

sammlung der Großen Loge vom 27. Dec. 1721 ertheilte dieser Großmeister 14 gelehrten Brüdern den Auftrag, *Anderson's* Handschrift des von ihm verfaßten Constitutionenbuchs zu prüfen; und diese statteten in der Versammlung am 25. März 1722 den Bericht ab, daß sie solche, nach einigen darin vorgenommenen Verbesserungen, billigten; worauf der Großmeister den Abdruck anordnete. Nach dessen Vollendung übergab *Anderson* das neue Constitutionenbuch“, (welchem der deputirte Großmeister *Desaguliers* (s. d. Art.!) eine Zueignung an den *Herzog von Montague* vorgesetzt hatte,) „am 17. Jan. 1723 der großen Loge, die ihre vorige Genehmigung desselben bestätigte.“ *)

„Nun überzeugten sich verständige (*ingenious*) Männer aus allen Fächern und Ständen (*faculties and stations*), daß Liebe und Freundschaft der *Kitt* der Loge sey, und haten gelegentlich, zu Masonen aufgenommen zu werden; indem sie diese friedliche Brüderschaft anderen Gesellschaften vorzogen, in wel-

[*) Hiernach ist im Artikel: *ANDERSON*, die Stelle auf S. 16, Sp. a, Z. 7 ff., zu berichtigen.]

chen das gute Vernehmen oft durch hitzigen Wortstreit gestört wird.“

„Die vortreffliche Regierung des Großmeisters *Montague* machte den bessern Theil der Mitglieder geneigt, ihm diese Würde wieder auf ein Jahr zu übertragen, und verschoben daher die Zubereitungen zum großen Logenfest. Da indess der *Herzog von Wharton*“, (s. d. Art.!) „der nur erst seit Kurzem zum Bruder aufgenommen worden war, nach dem Vorsitz im großmeisterlichen Stuhle strebte; so zog er eine Anzahl von Brüdern an sich, die mit ihm am 24. Juni 1722 in *Stationers Halle* zusammenkamen. Dort ließen sie, weil keine Großbeamten da waren, den ältesten *Meistermaurer*, der, — Was ebenfalls eine Unregelmäßigkeit war, — damals nicht das Amt eines *Logenmeisters* bekleidete, den Stuhl einnehmen; und dieser rief, ohne die hergebrachten geziemenden Ceremonien zu beobachten, mit lauter Stimme ernannten Herzog zum Großmeister der Maurer, sowie *Josua Timson*, einen Hufschmidt, und *Wilhelm Hawkins*, einen Maurer, zu Großaufsehern, aus; doch wurde weder von Sr. Gnaden ein *Deputirter* bestellt, noch war die Loge in gehö-

riger Form eröffnet und geschlossen worden. Unter diesen Umständen erkannten die adeligen Brüder, sowie alle andere, die sich keine Unregelmäßigkeiten gefallen lassen wollten, den *Herzog von Wharton* in seiner Würde nicht an, bis endlich Bruder *Montague* den Bruch der Eintracht heilte, indem er zum 17. Jan. 1723 eine Versammlung der Großen Loge veranstaltete, in welcher der *Herzog von Wharton*, nach abgegebenem Versprechen, gewissenhaft und treugesinnt (*true and faithful*) zu seyn, durch lauten Ausruf des deputirten Großmeisters *Beal*, Med. Dr., zum Großmeister erklärt und durch die vorigen Großbeamten und die Beamten von 25 Logen in seine Würde mit der gehörigen Feierlichkeit eingesetzt wurde; worauf er den Dr. *Desaguliers* zum deputirten Großmeister, sowie *Josua Timson* und *Jakob Anderson*, A. M., zu Großaufsehern bestellte.“]

MONTALEAU; s. ROERTIERS.

MONTE SANCTO (EQUES A); s. HAUGWITZ.

MONTGOMERY (ROGER VON), GRAF VON SHREWSBURY UND ARUNDEL; s. GUNDULPH.

MONTMORENCY (ANNE CARL SIGISMUND VON

MONTMORENCY, HERZOG (VON); s. LUXEMBURG.

MOPS-ORDEN (DER) entstand, angeblich in Wien, zwischen 1738 und 1740, nachdem Papst *Clemens XII.* wider die Freimaurer die bekannte *Bulle* [s. diesen Artikel!] erlassen hatte, und war aus Männern und Frauen zusammengesetzt. Der geistliche Churfürst *Clemens August* zu Cöln, geborner Herzog in Baiern, der vor der Erscheinung jener *Bulle* in einige freimaurerische Grade eingeweiht worden war, zog sich zwar damals von der Bruderschaft zurück, stiftete aber, um sich dafür schadlos zu halten, und zugleich als ein großer Verehrer der Damen, jenen Orden, dessen Zweck durchaus kein anderer war, als: Feste in gewählter Gesellschaft zu geben und gelegentlich ein Almosen zu vertheilen. Derselbe fand in einem großen Theile Deutschlands, und sodann in Holland und Frankreich, Beifall, hat aber schon vorlängst der *Maçonnerie d'Adoption* [s. diesen Artikel!] Platz gemacht.

[Weitere Auskunft darüber enthält die Schrift: „Le Secret de la Société des *Mopses*, Devoilé et mis au jour par Monsieur P***“; (mit der Abbildung eines *Mopshundes* auf der Titel-

vignette;) à Amsterdam, 1745; nebst 2 Kupf. Diese macht einen Theil des Werks: „Le Secret de l'Ordre des *Francs - Maçons*“ etc. (ebend.; in 8.) p. 199 — 240, aus, wovon die deutsche Übersetzung: „Die offenbarte Freymaurerey“ u. s. w. „von dem Bruder *Phidias*“, (Leipzig, 1745; in 8.) sich auf S. 141 — 168 auch über das *Geheimniss der Mopse* verbreitet. — Vgl. die „Histoire“ etc. (par *Thory*), p. 347 — 349!]

MORATH (PERESMETOFF von), Lieutenant in schwedischen Diensten, war Mitglied der höhern Grade von der stricten Observanz, wo er den Ordensnamen: *Eques a Corona aurea*, führte.

MORAY (JAKOB GRAF VON) war Großmeister der Großen Loge von Schottland im J. 1745.

MORAY (ROBERT); s. MARIEN - CAPELLE.

MORGEN (DER); s. ORIENT.

MORIAH; ein bedeutendes Wort in den höhern Graden. [Nach 1. „*Mosis*“, XXII, 2, brachte *Abraham* seinen Sohn *Isaak* auf dem Berge *Morijah* (hebräisch: מוֹרִיָּה) dem Herrn zum Opfer dar; und nach 2. „*Chronic.*“, III, 1, soll auf ebendemselben *Salomon's* Tempel erbauet worden seyn.

Br. *Krause* führt zu der

oben im Artikel: METALL, S. 487, Sp. a, aus *Browne* entlehnten Stelle in den „KURKK.“, B. 1, Abth. 2, S. 140 in der Note, Folgendes aus „*Joh. Amos Comenii* operr. didact.“, (Amstelod. 1657; fol.) p. 474, lateinisch und deutsch an. —

„Der Tempel *Salomon's* wurde auf Gottes Geheiß gegründet auf dem Berge *Moriah*, welches *Anschauen* (*visionem*) Gottes bedeutet. So wird auch *Anschauen* Gottes die Grundlage der Weisheit seyn, das ist, Alle werden dahin eingehen, damit durch alles Sichtbare der unsichtbare Ordner des Weltalls (*universi praeses*) selbst, mit seiner durch Alles ergossenen (*diffusa*) Macht, Weisheit und Güte, im Geiste (*mente*) geschauet werden könne.“

In dem Rituale des *Ordre Royal de Hérodome de Kilwinning* kömmt in der *Instruction du 1er degré*, sect. 5, Nachstehendes vor. —

„Dem. Où a-t-on tenu le premier Chapitre du royal Ordre de H—r—m?“

„„Rep. Sur le saint sommet du mont *Moriah*, dans le royaume de Judée.““

„D. Pourquoi appelez-Vous le mont *Moriah* saint?“

„„R. Parcequ'il fut consacré par trois grandes offrandes.““

„D. Quelles sont-elles?“

„„R. La première est celle d'*Abraham*, qui, obéissant à la voix de Dieu, y sacrifia son fils *Isaac*; la seconde est la prière et l'offrande du roi *David*,

pour faire cesser la peste; et enfin la prière et l'offrande du roi *Solomon*, lors de la dédicace du saint Temple.““

„D. Y aurait-il d'autres montagnes au monde aussi sacrées que le mont *Moriah*?“

„„R. Oui; c'est le mont *Calvaire*.““

„D. Comment cela?“

„„R. Par la plus grande de toutes les offrandes, qui ait jamais été faite.““

„D. Quelle est-elle?“

„„R. C'est le sacrifice du *Messie*, qui y versa son sang pour la rédemption du genre humain.““]

MORIN (STEPHAN), ein Jude aus Paris, ist Derjenige, welcher zuerst in America dem altenglischen Systeme seine ursprüngliche Einfachheit durch das Beifügen der buntscheckigen französischen höhern Grade raubte. Als er im J. 1761 dahin reisete, erhielt er vom *Conseil des Empereurs d'Orient et d'Occident* zu Paris ein Patent [*lettres-patentes pour constitutions*], datirt vom 27. August 1761, worin ihm die Würde eines *Député Grand-Inspecteur* [*dans toutes les parties du Nouveau-Monde*] und die Vollmacht ertheilt wurde, jenseits des Oceans die Freimaurerei durch die Mittheilung aller von diesem *Conseil* anerkannten 25 höhern

Grade zu verbreiten. [Die Worte dieses „*plein et entier pouvoir*“ in den „Copies des pouvoirs donnés à Paris, en 1761, à *Stephen Morin*, à l'effet de propager la *Maçonnerie de perfection* en Amérique, et de l'art. 2 des réglemens arrêtés à Bordeaux en 1762, contenant la nomenclature des *degrés du rite ancien* à cette époque“, welche in der „*Histoire de la fond. du Gr. Or. de France*“, (par *Thory*,) p. 121—127, stehen, sind:

„de former et établir une Loge, pour recevoir et multiplier l'Ordre royal des Maçons libres dans tous les grades parfaits et sublimes; — de prendre soin que les statuts et réglemens de la Grande et souveraine Loge, généraux et particuliers, soient tenus et observés, et de n'y jamais admettre que de vrais et légitimes frères de la Maçonnerie sublime; — de régler et gouverner tous les membres, qui composeront sa dite Loge, qu'il peut établir dans les quatre parties du Monde, où il arrivera ou pourra demeurer, sous le titre de *Loge de Saint-Jean*, et surnommée la *Parfaite Harmonie*; — de choisir tels officiers, pour l'aider à gouverner sa Loge, comme il le jugera bon“ etc.

Er wird aufgeführt als „*grand élu parfait et ancien Maître sublime, Prince Maçon, Chevalier et Prince sublime de tous les Ordres de la Maçonnerie de perfection, membre de la Loge royale de a Trinité*“, etc.]

MORITZ (CARL PHILIPP), königl. preussischer Hofrath, Professor und Mitglied der Academie der Wissenschaften in Berlin, geb. zu Hameln am 15. Septbr. 1757, gest. am 26. Juni 1793, berühmt durch vorzügliche Schriften über die deutsche Sprache, die Alterthümer, Philosophie und schönen Wissenschaften, [gehörte als Freimaurer zu dem Systeme der Großen Landesloge zu Berlin und] war Verfasser der Schrift: „*Die große Loge, oder der Freimaurer mit Waage und Senkblei*; von dem Verfasser der Beiträge zur Philosophie des Lebens“; (Berlin 1793; in 8.) und einiger Logenlieder. [Nach seinem Tode gab *Carl Friedrich Klischnig* jene Schrift, welche kleine philosophisch-moralische Aufsätze und freimaurerische Reden, auch Gedichte, enthält, unter dem Titel: „*Launen und Phantasien von Carl Philipp Moritz*“, (Berlin 1796, mit einem saubern, auf die Freimaurerei anspielenden Kupf. von *W. Arndt*,) von Neuem, mit 18 anderen Aufsätzen des Verfassers vermehrt, heraus.

Eine ähnliche Schrift von ihm, ohne Angabe seines Namens, hat den Titel: „*Andreas Hartknopf. Eine Allegorie*.“ (Die Abbildung einer *Sphinx*, als Vignette,

von *J. W. Meil*, und darunter das Motto:)

„*Non fumum ex fulgore,
Sed ex fumo dare lucem.*“

Berlin, 1786; in 8. Unter dem Schleier eines Romans sollen hier wichtige Aufschlüsse über die Freimaurerei gegeben werden.

Von der oben B. 1, S. 7, Sp. a, erwähnten Schrift: „die symbolische Weisheit der Ägypter“ u. s. w., ist *J. G. Bremer* der Verf. und *Moritz* bloß der Herausgeber gewesen.

Unter dem Titel: „*Anton Reiser*“, hat *Moritz* das Gewebe seiner eigenen Schicksale beschrieben; und in „*Fr. Schlichtegroll's* Nekrologe auf das J. 1793“, (Gotha 1795,) B. 2, S. 169 — 276, steht seine ausführliche Biographie.]

MORPHY; der Name Eines der neun von *Salomon* zur Aufsuchung des vermißten Baumeisters *Hiram* [s. oben S. 75 Note *)!] auserwählten Meister.

MORTON (JAKOB GRAF VON) war Großmeister der Großen Loge von Schottland im J. 1740.

MORTON (JAKOB DOUGLAS, GRAF VON) war Großmeister der Großen Loge von England von den modern Masons im J. 1741.

MORTON (GEORG GRAF VON) war Großmeister der

Großen Loge von Schottland in den Jahren 1791 und 1792. [S. die Übers. von *Lawrie's* „Geschichte“ u. s. w., S. 233 — 239!]

MOSAISCHES PFLASTER; s. PFLASTER.

MOSES, der Gesetzgeber der Hebräer, ist das Lösungswort in einigen höhern Graden. [Voir le „*Manuel maçonn.*“ p. 170! — Vgl. oben im 1sten B. S. 168, Sp. b, S. 380, Sp. a, und S. 442, Sp. a, dann im gegenwärtigen Bande S. 276, Sp. b, S. 297, Sp. a, und S. 381, Sp. b, vorzüglich aber in dem Artikel: *JEHOVAH*, S. 119 — 123, wo die Schrift des *Brs. Decius*, d. i. des, am 10. April 1823 verstorbenen, königl. dänischen Etatsraths und Prof. *Karl Leonhard Reinhold* in Kiel: „die Hebräischen Mysterien“ u. s. w., angeführt wird. In dieser heißt es S. 33 — 37:

„Wir haben an dem heil. *Stephanus* in der „Apostelgeschichte“ einen unverwerflichen Zeugen, daß „*Moses in aller Weisheit der Aegyptier unterrichtet war*,““ und *Philo* (in L. I. „*de vita Mosis*“) erklärt sich noch deutlicher hierüber, indem er versichert, „*Moses sey von den ägyptischen Priestern in der Philosophie der Symbole und Hieroglyphen, sowie in den Geheimnissen der heiligen Thiere, eingeweiht worden.*““ Dieses von Kirchenvätern und andern Schriftstellern bestätigte Zeugniß und der Umstand, daß *Moses* von

der Tochter des damaligen *Pharao* an Kindesstatt angenommen wurde (2. B. „*Mosis*“ II, 10;) und folglich alle Vorrechte eines Ägyptiers vom höchsten Range zu genießen haben mußte, könnten uns an seiner Einweihung in den *Mysterien* des Landes keinen Augenblick zweifeln lassen, wenn wir auch die vielen Merkmale dieser Einweihung, die in seinen Schicksalen, in seinen Schriften, und vorzüglich an der Grundlage seiner Gesetzgebung, so auffallend sichtbar sind, bloß zufälligen Ähnlichkeiten zuschreiben wollten.“

„Wenn man dieser Art von Ähnlichkeiten jenes Gewicht einräumen könnte und wollte, das ihnen von gewissen englischen Philosophen beigelegt wurde: so würde *Moses* noch mehr, als ein *Eingeweihter* der *Mysterien*, — er würde, wenigstens so, wie er mitten unter seinen Thaten und Wunderwerken erscheint, sogar Einer der vornehmsten *Gegenstände* jener *Mysterien*, und seine *Geschichte* ein Fragment der *Traditionen*, seyn, aus welchen die *ägyptische Geheimlehre* bestanden haben soll. Wirklich hat es bei'm ersten Anblicke für ein durch die Offenbarung nicht genug erleuchtetes Auge das Ansehen, als ob die biblischen Erzählungen von der Person und den Begebenheiten des *Moses* eine Sammlung der zerstreuten Nachrichten wären, die wir von der mystischen Person des *Osiris* oder des *ägyptischen Bakchus* in den übriggebliebenen historischen und mythologischen Fragmenten des Alterthums antreffen. Dieser *Osiris*, der so, wie er in den *Orphischen Hymnen* als *Moses*, bei *Auson* („*Ep.*“ XXX;) als *Mysi*

und bei *Artapan* (apud *Eusebium* in „*Praep. Evang.*“ Lib. IX, c. 27;) als *Musäus* vorkommt, sogar dem Namen nach von unserm *Moses* oder *Moyses* nicht sehr verschieden scheint, wurde bekanntermassen, wie der *hebräische Anführer*, in seiner Kindheit gerettet und ward in der Folge ebenfalls, wie Dieser, *Wohlthäter*, *Gesetzgeber* und *Fürst* seines Volkes. Wie Dieser, wurde er des vertraulichen Umgangs mit einer Gottheit gewürdigt und zog mit einem beinahe gleich zahlreichen Heere durch das rothe Meer mit trockenem Fusse. Auch ihm wird eine *wunderthätige Ruthe* beigelegt, mit der er die Flüsse *Orontes* und *Hidaspes*, vor seinem Volke zu weichen, zwang, und die er nach seinem Belieben in eine *Schlange* verwandeln konnte. Endlich, zum Überflusse, fehlte ihm nicht einmal das *goldene Horn*, oder die *Stralen an dem Vorhaupte*, mit welchen *Moses* vom *Sinai* zurückkam. Selbst die noch ganz ägyptischen Israeliten scheinen, ihn mit dem *Osiris* verwechselt oder doch für Dessen Stellvertreter unter ihnen angesehen zu haben; da sie, seine für verloren gehaltene Person durch nichts Geringeres, als einen *goldenen Apis*, das Sinnbild des *Osiris*, ersetzen zu müssen, glaubten (2. B. „*Mos.*“ XXXII, 1 ff.). — Jener Tischgenoss des *Plutarch*, (in „*Sympos.*“, quaest. 5;) der sich, zu erweisen, erbot, daß der *Gott der Hebräer* und der *Bakchus der Ägyptier* eine und eben dieselbe Person wären, hat ohne Zweifel, nach Gewohnheit der Heiden, den *Gesetzgeber* der Hebräer für den *Gott* dieses Volks angesehen.“

„Allein, was ist alle Scheinbarkeit dieser Vermuthungen gegen die Erweislichkeit der Thatsache, daß die *Hebräer* einen Gesetzgeber hatten, der seine Weisheit aus der Quelle der *ägyptischen Mysterien* geschöpft hat? Ich glaube, der Achtung, die ich der Wahrheit sowol, als dem Mosaischen Gottesdienste, schuldig bin, keinesweges zu nahe zu treten, wenn ich es wage, diesen Gottesdienst in seinen *wesentlichen Bestandtheilen* eine getreue Copie der *geheimen Religion der Aegyptier* zu nennen, und zu behaupten, daß es der Gesetzgeber der Hebräer, allem Ansehen nach, darauf angelegt habe, *sein ganzes Volk, so weit es anging, in den ägyptischen Mysterien einzuweihen.*“

Diesen Beweis sucht Br. *Decius* in dem nun in seiner Schrift *Folgenden* auszuführen.]

MOSSDORF (FRIEDRICH), königl. sächsischer Hof- und Justizkanzlei - Secretair in Dresden.

[Nachstehende, von ihm selbst mitgetheilte und zum Theil bereits in „*Gädicke's Freimaurer-Lexicon*“, S. 342 — 348, abgedruckte Notizen ersetzen füglich Das, was Br. *Lenning* für gegenwärtigen Artikel bloß in lobpreisendem Tone niedergeschrieben hatte.]

„Geboren am 2. März 1757 zu Eckartsberga, im vormals königl. sächs. Thüringen, legte *Mossdorf*, nachdem er im väterlichen Hause den ersten Unterricht von einem geschickten, durch den verstorbenen Prof. *Gel-*

lert empfohlenen, Privatlehrer erhalten hatte, vom J. 1770 an in der Stadtschule zu Naumburg, an der Saale, einen guten Grund im Lateinischen, Griechischen und, weil er sich den theologischen Studien widmen wollte, sogar im Hebräischen, sowie in der französischen Sprache, und bildete sich vorzüglich zum Philologen, änderte aber kurz vor seinem Abgange auf die Universität seinen Entschluß *) und studirte,

*) „Die Vorbilder sowol seiner damals lebenden älteren Verwandten, als seiner ehrwürdigen Ahnen seit beinahe zwei Jahrhunderten, die sämmtlich dem *Civilstande im Justizfache* angehört und angehört hatten, entschieden in jenem Zeitpunkte die Richtung seines künftigen Lebensweges, auf welchen er jetzt in vielfacher Hinsicht zufrieden zurückblicket. Indieser Beziehung dürfte die kurze Erwähnung einiger, in gleicher Mafse nicht häufig vorkommenden, Umstände aus seinen Familienacten hier nicht unschicklich seyn.“ —

„*Mossdorf's* Urgroßvater, *Christoph*, geb. 1646, (Dessen Vater, *Abraham*, — geb. 1612 und gest. 1679, — Kaufmann und Rathsherr zu Naumburg und Dessen älterer Bruder, *Johann*, — geb. am 15. Nov. 1642 und gest. an ebendemselben Monattage 1698, — Doctor der Rechte und Oberbürgermeister daselbst gewesen war,) bekleidete von 1694 bis 1709 in *Schulpforte*, bei Naumburg, die Stelle eines Justiz- und Rentamtmanns; und in gleichen Ämtern stand nicht nur *Mossdorf's* Großvater, *Carl*, — geb. 1688 und gest. 1778, bald nach angetretenem 91sten Lebensjahre, — von 1729 an, bis er im J. 1765 in Ruhestand versetzt wurde, und dann Dessen zweiter Sohn, *Gottlieb August*, — geb. 1728 und gest. 1793, — in Naumburg, sondern auch sein Vater, *Carl*, — geb. 1719 und

zuerst von Ostern 1775 bis dahin 1777 in Jena und sodann bis 1781 in Leipzig, die Rechtswissenschaften. Hierauf übte er sich in den Justizämtern zu Freiburg, an der Unstruth, und zu Dresden, wohin er im Monat Mai 1782 gezogen war, in practischen Arbeiten, wurde im M. Januar 1784, unter günstigen Aussichten, als Secretair bei der Landesregierung zu Dresden angestellt und hat seitdem, als solcher, jetzt von den eilf übrigen der Älteste, in verschiedenen Abtheilungen der Kanzlei seinen, mitunter mühevollen, Obliegenheiten zu genügen, gestrebt.“

„Schon in der letzten Zeit seiner Anwesenheit in Jena hatte sich *M.*, nach dem Tode seines Vaters, durch den verstorbenen verehrungswürdigen Kammerrath und Professor *Laurentius Johann Daniel Succow*, der seine frühere Freundschaft gegen den Vater auf den Sohn

fortpflanzte, und Dessen besondrer Gunst sich *M.* erfreute, bei dem, am 13. Jan. 1814 im 82. Jahre verstorbenen, herzogl. sächs. wirkl. Geh. Rathe u. Minister *Jakob Friedrich Freiherrn von Fritsch*, als dem Meister vom Stuhle der Loge *Amalia* zu Weimar, zur Aufnahme anmelden lassen. Da aber in jener Loge das Gesetz bestand, keinem Studenten bei ihr die Mitgliedschaft zu ertheilen; so konnte sein Wunsch nicht gewährt werden: er ward jedoch der Loge *Minerva zu den drei Palmen* in Leipzig empfohlen und in dieser am 15. Oct. 1777 zum Lehrlinge, am 3. Juni und 8. Oct. 1778 aber zum Gesellen und Meister, aufgenommen.“

„Nach seinem Eintritt in den Bund widmete er demselben die treueste Anhänglichkeit und einen Eifer, welcher ihn mit hochachtbaren Männern in trauliche Beziehung brachte. Belebt von einer unermüdlichen Forschbegierde, bemühte er sich, in die Tiefen der sogenannten maurerischen Kenntnisse einzudringen: es fehlte ihm aber in den ersten Jahren an einem Leitfaden, vermittelt dessen er sich aus dem Labyrinth, worin er mit dem großen Haufen der Brüder herumirrte, hätte herausfinden können; und seine unmittelba-

gest. 1775, — von 1753 an in *Eckartsberga*. — Außerdem ist der Stiftskanzler *Dr. Melchior Albhard* zu Merseburg der Vater seiner Urgroßmutter und von zwei älteren Brüdern seines Großvaters der Eine, *Christoph*, — geb. 1676 und gest. 1747, — Regierungsadvocat zu Weissenfels, ein sehr gelehrter Jurist, (wie die handschriftliche Nachricht lautet,) und der Andere, *Johannes*, — geb. 1678 und gest. 1750, — königl. polnischer und churf. sächsischer Bergcommissionsrath zu Freiberg gewesen.“

Anm. des Brs. *Mossdorf*.

ren Obern waren selbst im leidigen *Ordenswesen* befangen. Endlich gab die erste Ausgabe von „*Fefsler's* sämtlichen Schriften über Freymaurerey“ (Berlin 1801) seinen Studien eine bessere Richtung.“

„Es boten sich ihm häufige Gelegenheiten dar, Logen von verschiedenen Systemen zu besuchen, unter welchen ihn das *Zinnendorfsche* mit seinem lästigen Ceremoniendienste am Wenigsten ansprach. Dadurch machte er sich ein ziemlich richtiges Gefühl zur Würdigung der Arbeiten sowol, als der Theilnehmer, zu eigen; und dieses Gefühl verwahrte ihn vor Schwärmereien und andern Verirrungen. In die sogenannten höheren Grade ward er nie eingeweiht; von einigen aber verschaffte er sich in späterer Zeit durch Einsicht der handschriftl. Rituale denselben eine genaue Kenntniß. — In den Jahren der Reife und mehrseitiger Erfahrung verlor der Schein, der den Logenbruder anzu ziehen pflegt, für ihn den Reiz; dagegen erhielt das Urbild (Ideale) des Bundes sein Gefühl jederzeit lebendig; und noch jetzt, in seinem Greisesalter, freut er sich, dasselbe erfafst zu haben.“

„Am 28. Nov. 1789 liefs er sich, nachdem er länger, als sieben Jahre, die dama-

ligen dresdner Logen, in der Eigenschaft eines Mitglieds der *Minerva*, fast unausgesetzt besucht und ihr Wirken im Stillen beobachtet hatte, bei der Loge zu den drei Schwertern affiliiren.

In dieser verwaltete er, beehrt mit der Achtung und dem Zutrauen seiner Mitbrüder, vom M. März 1798 bis zu Ende des J. 1803, und dann, nach einem längern Stillstande in den Logenarbeiten, ununterbrochen vom M. März 1805 bis gegen das Ende des J. 1810, das Amt eines protocollirenden und correspondirenden Secretairs und fafste, als solcher, unter andern das, hernach in dem „maurerischen Taschenbuche auf das J. 5805 bis 5806, von X. Y. Z.“, (Berlin 1806; in 12.) S. 169 — 174, und in dem „neuen freymaurerischen Taschenbuche auf d. J. 1806 und 1807“, (Freyberg, b. Gerlach, in 12.) S. 172 — 181, wieder abgedruckte, Umlaufschreiben vom M. Juli 1805 ab, worin er seine, durch rastloses Forschen in der Geschichte der Freimaurerbrüderschaft erlangten, Ansichten von dem Zustande und der Verfassung dieser Verbindung entwickelte und von der, größtentheils durch ihn bewirkten, Abschaffung der schottischen Grade in jener Loge Nachricht ertheilte. — Bei

dem zu Dresden vom 28. Oct. bis zum 20. Dec. 1805 wegen der Errichtung einer großen Provinzialloge in dem damaligen Churfürstenthume Sachsen und dessen incorporirten Landen in sechs Sitzungen gehaltenen Convente, welcher aber, der kurz darauf eingetretenen Kriegsereignisse halber, keinen Erfolg hatte, war er ein berathender Deputirter nicht nur seiner Loge, sondern auch der Loge zu den drei Flammen in Plauen.“

„Im J. 1807 wurde M. durch ein von Seiten der Loge *Archimedes zu den drei Reißbretern* in Altenburg, mit deren beiden damaligen Vorsitzenden, den wahrhaft ehrwürdigen Brüdern *Johann Friedrich Pierer* und *Johann August Schneider*, er in freimaurerischem Briefwechsel stand, unter'm 12. Februar ausgefertigtes Diplom, in welchem sie ihn zu ihrem Ehrenmitgliede ernannte, auf das Angenehmste überrascht; und es darf hier zugleich nicht unerwähnt bleiben, daß die verehrten Mitglieder dieser unter ihren deutschen Mitschwestern ausgezeichneten Loge, die im J. 1818 seinen ältesten Sohn, den jetzigen Doctor der Arzneikunde *Theodor Mossdorf* zu Köthen, in ihre brüderliche Mitte aufgenommen haben, wiewol er den Meisten un-

ter ihnen ganz fremd geworden ist, seinen Namen in jener Eigenschaft in ihren Listen fortführen. — Auch die dresdner Loge *zum goldnen Apfel* ertheilte ihm, in Folge seiner damaligen engen Verbindung mit ihr, wovon sogleich Einiges erwähnt werden wird, in gedachtem Jahre die Ehrenmitgliedschaft.“

„Nach dem Erscheinen des, oben angezogenen, schätzbaren *Fefsler'schen* Werkes war er mit dem Verfasser in einen Briefwechsel getreten, welcher mit der Zeit, nachdem besonders eine zweimalige persönliche Zusammenkunft in Dresden unter Beiden stattgefunden hatte, an Ausdehnung und Bedeutung immer mehr gewann und in den letztverflossenen Jahren erneuert worden ist. *Mossdorf* konnte *Fefsler's* einsichtvollen Reformen in der Großen Loge *Royale York zur Freundschaft* in Berlin, sobald er davon unterrichtet war, seinen Beifall nicht versagen; er vernahm daher im J. 1802 die Kunde von *Fefsler's* Austritt aus jener Loge mit schmerzlicher Theilnahme und entschloß sich, „*Fefsler's* Rückblicke“, (s. oben B. 1, S. 206, Sp. a!) sowie die zweite verbesserte Auflage des ersten Bandes von Dessen „sämmlichen Schriften über

Freymaurerey“, (Freyberg, bey Gerlach, 1805,) dem erhaltenen Auftrage gemäß, herauszugeben, besorgte auch ebenso den Abdruck von „*Fefsler's* Aufschlüssen“ u. s. w. (s. oben den Artikel: EVERGETEN!) — Früher hatte er in das *freyberger* „Taschenbuch auf d. J. 1802“, S. 153 — 176, eine „*Ankündigung* der vom Br. *Fefsler* ausgearbeiteten *kritischen Geschichte*“ (s. oben B. 1, S. 57, Sp. b!) einrücken lassen und in ebendemselben „Taschenbuche auf d. J. 1803“, S. 121 — 139, über die Bedingungen, unter welchen zum Besitze dieses, aus vier handschriftlichen Folianten bestehenden, Werkes in *Ab-schrift*, nebst den dazu gehörigen Beilagen, zu gelangen sey, Auskunft gegeben.“

„An den *höheren Erkenntnisstufen*, (s. diesen Artikel oben B. 1, S. 155 ff.!) die durch den Br. *Fefsler* zuerst bei der Großen Loge *Royale York zur Freundschaft* und sodann, in etwas abgeänderter Gestalt, und versehen mit dem Schlufssteine, — jener *kritischen Geschichte*, — bei der Loge *zu den drei Bergen* in Freyberg eingeführt worden waren, nahm *Mossdorf* bis zu dem Zeitpuncte des nurgedachten dresdner Convents

Antheil, wo ihn gewisse Rücksichten bewogen, um seine Entlassung von der Mitgliedschaft zu bitten, und trat im J. 1803 in den damals vom Br. *Fefsler* gestifteten, nie aber, (weil es an thätigen Mitgliedern fehlte, die in des Stifters Absichten mit gleichem Geist und gleicher Gelehrsamkeit gedungen wären,) zur Wirksamkeit gediehenen, *Bund scientificcher Freimaurer*, (s. diesen Artikel!) als Archivar des dresdner Archivs, dessen Handschriften er noch jetzt in Verwahrung hat.“

„Mit dem verstorbenen Großmeister der Großen Provinzialloge von Hamburg und Niedersachsen, Br. *Friedrich Ludwig Schröder*, Dessen practischen Blick und klug berechnete Thätigkeit zur Verbesserung einiger Formen und Gebräuche in den deutschen Logen *Mossdorf* ehrte, unterhielt er einige Jahre hindurch einen nicht weniger lebhaften Briefwechsel. Dieser hatte zur Folge, daß *M.* in der Mitte des J. 1807 die mit dem hamburger Logenbunde verknüpfte Anstalt der sogenannten *historischen Kenntnissstufe*, von dem eine Zirkelcorrespondenz der Engbünde den wesentlichsten Bestandtheil ausmacht, (s. oben B. 1, S. 57,

Sp. b, und S. 157 f.!) bei der dresdner Loge zum *goldnen Apfel* mit gründen half und von dieser Zeit an, in der Eigenschaft des Archivars und Protocollführenden, die Beschäftigungen desselben, neben dem Vorsitzenden, (s. oben den Artikel: BÖTTIGER!) hauptsächlich leitete.“

„In jener Zirkelcorrespondenz kam auch die *Oeffentlichkeit in freimaurerischen Druckschriften* zur Sprache, welche M. mit vielen, für ihn überwiegenden, Gründen vertheidigte. Da er aber bei diesen Erörterungen wahrnahm, daß seine Mitverbundenen im dresdner Engbunde, der Mehrzahl nach, sich lediglich unter die verdammenden Aussprüche des hamburger Mutterbundes beugten; so bestimmte ihn Dies im Monat Februar 1810, sich von ihnen zu trennen, sowie vielfache Kränkungen, welche er auch nach dieser Trennung erfahren mußte, sogar der Ehrenmitgliedschaft bei der Loge zum *goldnen Apfel* in einem denkwürdigen Schreiben vom 31. März 1811 *) zu entsagen.“

*) In diesem Schreiben an jene Loge entwickelte ich die Beweggründe zur Auflösung der brüderlichen

„M. hatte sich nämlich an den gelehrten und scharfsinnigen Br. Krause, (s. oben diesen Artikel!) der an seiner Seite das Redneramt in der Loge zu den *drei Schwertern* einige Jahre lang mit großem Ruhme bekleidete, fest angeschlossen. In diesem Bruder erkannte er gleich anfangs den Mann, der, weil er nie die Fesseln der noch allenthalben herrschenden Geheimnissucht und Hehlsucht trug, einzig geeignet schien, durch seine gründlichen Untersuchungen u. Belehrungen das Räderwerk des freimaurerischen Seyns und Strebens in neuen erspriesslichen Um-

Bande, die vordem zwischen den dresdner Logen und mir stattgefunden hatten, und erklärte zugleich unter andern: „In keiner Periode meiner Thätigkeit hatt' ich das vielfache Gute verkannt, das der Maurerbund selbst in seinem unvollkommenen Zustande seinen Gliedern, und durch Diese der übrigen Welt, gewährte, — die schönen Blüten und Früchte, die aus ihm entsprossen. Dabei“ — — „war es mir völlig klar, daß die hohe Kunst des Maurers die *eigene reinmenschliche Vollen- dung, den Bau der Menschheit auf Erden und den geselligen Fleiß im Geiste wahrer Menschlichkeit* bezwecken soll.“

Anm. des Brs. Mossdorf.

schwung zu bringen; mit *Krause's* Grundansichten und Überzeugungen von der Freimaurerei und der Freimaurerbrüderschaft stimmten die seinigen mehr, als mit denen irgend eines ältern Forschers, überein. Als daher Dieser sein Werk *über die drei ältesten Kunsturkunden der Freimaurerbrüderschaft* ausarbeitete und zum Druck beförderte, unterstützte ihn *M.*, in der redlichen Absicht, die Brüderschaft mit sich selbst bekannter zu machen, dabei mit Rath und That und liefs im J. 1809 eine, von ihm (*M.*) aufgesetzte, *Ankündigung* dieses Werks, welches schon im ersten Entwurfe, noch weit mehr aber in der zweiten, durchaus verbesserten und vermehrten Auflage, mustergültig ist, auf 19 Seiten in gr. 8. abdrucken. Diese Ankündigung, welche, (nachdem *M.* seine Mitmeister in der Loge zu den drei Schwertern zur Einwilligung in einen solchen Schritt, der von dem in ihr vorherrschenden Geiste zeugen sollte, vermocht hatte,) mit dem Umlaufschreiben der Loge vom 17. October besagten Jahres an die mit letzterer in Briefwechsel stehenden Logen versendet wurde, sowie hernach das Werk selbst, gab zu manchen Bewegungen und Ver-

handlungen unter den Logenbrüdern deutscher Zunge Anlaß. In deren Folge faßten die am 17. Dec. 1810 in der Loge versammelten 38 Meister, von denen indess bloß die Mehrzahl von 21 gegen 17 Stimmen über *Mossdorf's* Schicksal, (hingegen bei *Krause'n* 34 gegen 4,) entschied, den Beschlufs:

„,,die Brüder *Krause* und
„,,*Mossdorf*, wegen eini-
„,,ger in dem erwähnten
„,,Buche aufgestellten
„,,*Meinungen und Grund-*
„,,*sätze*, auf unbestimm-
„,,te Zeit aus der Loge
„,,zu entfernen;““

worauf *M.* seiner Mitgliedschaft unter'm 20sten ebendesselben Monats in einem Schreiben an die Loge aus eigem Antriebe entsagte.“

„Von den Vorgängen, die sich auf das hier kurz Erzählte beziehen, findet man in dem *Anhange* zu der von *M.* neu herausgegebenen „Abhandlung *Johann Sturpe's*, vormaligen Professors in Braunschweig, über den Einfluß geheimer Gesellschaften auf das Wohl der Menschheit“, *) (Freyberg,

*) Neuerlich ist diese gehaltreiche Abhandlung eines Recht, Wahrheit und Menschen liebenden, in den freimaurerischen Bund nicht eingeweihten Denkers in

bey Gerlach, 1811; 366 SS. in 8.) eine ausführliche, mit Actenstücken belegte, ganz einfache und treue Darstellung, welche für jeden Logenbruder in vielfacher Hinsicht belehrend seyn kann. Das Geschichtliche dieses Anhangs steht mit den *Nachrichten*, die Br. Krause in dem *Vorberichte* zur ersten Ausgabe der „Kunsturkunden“, S. XLII—LXI, (S. XL—LVIII der zweiten,) und in der *Beilage* zu diesem *Vorberichte*, S. III—XXX des zweiten Bandes der ersten (B. 2, Abth. 2, der zweiten) Ausgabe, darüber: „wie er zu seinen Uebersetzungen gelangt, und wie ihm insbesondre gedachte Schrift entstanden ist,“ geliefert hat, in genauem Zusammenhange; und Beide ergänzen einander gegen-

der Schrift: „Sechs Stimmen über geheime Gesellschaften und Freimaurerei, I. Johann Stuve. II. E. M. Arndt. III. Adolph Freiherr v. Knigge. IV. Heinr. Steffens. V. Joh. Fr. Meyer. VI. J. A. Fesler.“ (Solothurn 1824. in gr. 8.) S. 5—56, wörtlich so, wie sie in obigen Buche S. 17—68 steht, sogar mit den darin S. 21, 39, 60 und 62 befindlichen *Mossdorf'schen* Anmerkungen, ohne die mindeste Angabe dieses Umstands, nochmals abgedruckt worden.

Ann. des Brs. Mossdorf.

seitig. — In beiden Freunden ist übrigens die Uebersetzung fest begründet, welche der ehrwürdige *Jacobs* auf S. XII der Vorrede zu seinen „vermischten Schriften“ (Gotha, 1823; in 8.) so ausspricht. —

„„Jeder, der in guter Absicht zu den Menschen spricht, wird von der Hoffnung eines guten Erfolgs getragen; und diese Hoffnung wird selten ganz zu Schanden werden. Viel mehr glauben wir zur Ehre der Menschheit, daß die Töne der Wahrheit und Gerechtigkeit nie laut werden können, ohne endlich in tausend und aber tausend Herzen wiederzuhallen.““

„Die in gegenwärtiger „Encyclopädie“ mehrmals angeführten, von M. herausgegebenen, „Mittheilungen an denkende Freymaurer“, (Dresden 1818; XXXII und 264 SS. in gr. 8.) enthalten unter andern *Darstellungen aus dem masonischen Lehrgebäude des Brs. Krause* und die deutsche Uebersetzung eines Aufsatzes über die *Masonei* in der englischen „Encyclopaedia Londinensis“, mit Anmerkungen des Übersetzers. — Unmittelbar darauf erschien ein Commentar zu dieser Schrift, unter dem Titel: „*Benjamin Silber's* vertraute Briefe über die Schrift

des Freymaurers *Mossdorf*“ u. s. w., (Dresden 1819; 84 SS. in gr. 8.) dessen Abdruck *M.* selbst veranstaltet hatte, und worin der unmittelbar verstorbene Br. *Silber*, (zuletzt königl. preuss. Major und Cassirer des Soldatenknabeninstituts zu Annaburg, im königl. preussischen Herzogthume Sachsen,) und *Mossdorf* der Freimaurerbrüderschaft das Schauspiel gaben, wie Masonen, denen das Wohl des Bundes am Herzen liegt, die ihn zunächst angehenden Gegenstände allseitig behandeln, — wie sie eifrig bemüht sind, zu freieren Ansichten die Bahn zu brechen, — und wie bei dem Wechseltausch ihrer Gedanken auch die Verschiedenheit der Meinungen in wesentlichen Punkten nicht im Stande ist, die gegenseitige Werthschätzung zu vermindern. — Auf den Titelblättern dieser beiden Schriften steht zwar, daß sie nur an *Freimaurerbrüder* abgelassen würden: da indess Br. *Krause* seitdem sein Werk über die Kunsturkunden, sowie Br. *Heldmann* (s. oben diesen Artikel!) das seinige, in den offenen Buchhandel gegeben hat; so würde es nicht mehr folgerecht seyn, wenn *Mossdorf* dieselben länger dem grossen Publicum vorenthalten

wollte; und sie sind daher für Jedermann bei den Gebrüdern *Gerlach* in Freiberg zu bekommen.“

„Von den Voranstalten, welche *Mossdorf* zur Herausgabe eines Handbuchs für gelehrte Freimaurer, wozu er seit seinem Eintritt in die Gesellschaft einen sehr ansehnlichen Vorrath an Hülfsmitteln gesammelt hat, ist oben im Eingange des Artikels: *die maurerische LITERATUR*, Erwähnung geschehen; und es ist dort S. 320, Sp. a, seine eigne Erklärung darüber nachzulesen. Jene Sammlung von masonischen Büchern, Handschriften, Notizen und Auszügen hat nicht nur hinsichtlich ihres Umfangs und der Seltenheit vieler einzelnen Stücke wenige ihres Gleichen, sondern erhält noch durch die, mit ihr ein Ganzes bildenden, handschriftlichen Briefe, welche *M.* mit den oben genannten und anderen, zum Theil in der deutschen Logenwelt berühmten, Brüdern gewechselt hat, eine grosse Wichtigkeit. Es wäre daher zu wünschen, daß selbige nach dem Tode des dormaligen Besitzers in die Hände eines gelehrten und einsichtigen Bruders, oder zu einer Loge, deren vornehmste Mitglieder, ei-

nen solchen Gegenstand zu schätzen und zu benutzen, verstehen, kommen möchte; wozu *M.* noch bei seinen Lebzeiten gern die Hand bieten würde.“

„Seit vielen Jahren getrennt von aller engern Logenverbindung, hat zwar *Mossdorf* seiner unmittelbaren Wirksamkeit unter den Logenbrüdern ein Ziel gesetzt: nichtsdestoweniger ist ihm, sowie die *Masonei heilige Herzensangelegenheit*, also fortwährend Alles, was die Freimaurerbrüderschaft angeht, ein *wichtiger Gegenstand seiner Aufmerksamkeit*. Allem Geisteszwange feind, seit er die unbedingte Schädlichkeit desselben erkannte, hatte er, nachdem er über das Geschichtliche und Wesen der *Masonei* von der Unklarheit zu deutlicher Einsicht, von Zweifeln zur Gewissheit, gelangt, — nachdem es ihm klar geworden war, daß, (wie *Br. Freiherr von Wedekind* im Vorworte zur zweiten Sammlung seiner „Baustücke“ ganz treffend sagt,) „„ein „„strenges Richten über „„Das, was die Freimaurerei nicht ist, nicht seyn „„darf, und was nicht zu „„ihr gehört, immer nothwendiger wird,““ — mit dem Bruder *Krause*, der, gleich ihm, einer freisinni-

gen Untersuchung huldigt, sich verbunden, um die Grundsteine zu einem neuen Gebäude auf der Stelle des *alternden*, durch das Ausbessern einzelner Theile vom nahen Einsturze nicht mehr zu rettenden, *mit der prunkenden Außenseite* legen zu helfen. So hat denn aber auch ihn das Schicksal dieses redlichen Wahrheitsforschers betroffen, — verkannt und geschmäht zu werden theils von Logenbrüdern, die entweder, ein gerechtes Urtheil zu fällen, nicht geeignet oder nicht gehörig unterrichtet sind, theils von hierarchisch gesinnten Tonangebern und Wortführern, die, obgleich selbst nicht mit gründlich umfassenden Kenntnissen von dem Gegenstande ausgerüstet, dennoch sich anmaßen, *dogmatische Unterwürfigkeit* zu verlangen, — die ihre Meinung für untrüglich erklären, keine andre Ansicht, als die *ihrige*, mitgetheilt wissen wollen und Das, was sie als Wahrheit aufstellen, in unabänderliche Formen bannen. Doch! —

„„Die Wahrheit bedarf nicht „„des äußern Zwangs, als „„Schutzes; sie hat für sich „„eine göttliche Stärke; und „„ihr Anerkennniß quillt „„aus der Brust des Menschen mit solcher Kraft „„hervor, daß alle Angriffe

„„gegen sie nur dazu die-
 „„nen, sie in ihrer größern
 „„Macht glänzender zu zei-
 „„gen. Die Hilfe, welche
 „„äufserer Zwang ihr und
 „„ihren Grundsätzen leisten
 „„will, kann sie nur ver-
 „„dunkeln und verzerrt sie
 „„zu einer Mißgestalt, wel-
 „„che die Gemüther verwirrt
 „„und sie von dem *wahren*
 „„und *ächt*en Urbilde ablenkt.
 „„Nur *Freiheit* begünstigt
 „„ihre Verehrung; jeder
 „„Zwang ist erbärmliche
 „„Pfuscherei in ein göttliches
 „„Werk, welches nur Zerr-
 „„bilder erzeugen kann.““*)
 „Geschrieben zu Dres-
 den im M. April 1824.“

MOUNT-HERMER (RALPH, LORD VON) war unter der Regierung des Königs *Eduard I.* Ober-Aufseher der englischen Bauleute. [S. oben GIFFARD!]

MÜNSTER (DER), [vom lateinischen Worte: *Monasterium*, ein Kloster,] ist die eigenthümliche Benennung der *Cathedral-* oder *Stifts-Kirche* in *Straßburg* und Eins der ältesten und schönsten Monumente der

gothischen Baukunst, wo- zu 1015 der erste Grund- stein gelegt wurde. Nach- dem der Bau der Kirche selbst 1275 vollendet war, übernahm *Erwin, von* [aus] *Steinbach*, im Baden'schen, ein berühmter Architect jener Zeit, den Bau des dazu gehörigen Thurmes, und nach Dessen Tode, [am 16. Febr. 1318,] sein Sohn, *Jo- hann*. Diesem, der 1338 starb, folgte *Johann Hültz*, von Cölln, der bei seinem Tode im J. 1365 mit der Ausführung des langwierigen Baues noch nicht zu Stande gekommen war; in- dem solche erst 1439 [am 24. Juni, dem Feste *Johannis des Täufers*,] vollständig erfolgte.

[Dr. *de Wette* nennt in seinen geistvollen Betrachtungen über den *straßburger Münster* (in den „Erheiterungen“, Jahrg. 1822, Heft 2; Aarau; kl. 8; S. 141 — 166,) denselben „ein Wunder der christlichen Welt, ein Meisterstück der Kunst, ein Werk der Geisteskühnheit und Glaubensgluth, das Denkmal einer großen untergegangenen Zeit, worin sich Größe mit Reichthum und Fülle, Kühnheit mit Leichtigkeit, Erhabenheit mit Wärme und Anmuth verbindet.“ — S. vorzüglich das treffliche Werk des Doctors *Stieglitz*

*) Aus der „actenmäßigen Entwicklung derjenigen Gründe, die die Loge zu den drei Sternen bestimmt haben, sich von der Großen Loge zu Hamburg zu trennen, und sich der Großen Landes-Loge von Deutschland anzuschließen. Manuscript für Frei-Maurer, 1823.“ (Ohne den Druckort: *Rostock*; 2 und 42 SS. in 4.) S. 16, Note 27. — Vergl. zu jener Stelle die oben im Artikel: HELDMANN, S. 35, Sp. b, bis S. 36, Sp. a, angeführte!

Anm. des Brs. Mojsdorf.

„Von Altdeutscher Baukunst“, (Leipzig 1820; in 4.) S. 127 ff.!

Über die bei dem Baue des Münsters vorhanden gewesene *Hauptbauhütte*, aus deren Einrichtung sich die wichtigsten Bilder, Gebräuche und Einrichtungen der heutigen vergeistigten Freimaurerbrüderschaft erklären lassen, s. oben im Artikel: *CORPORATION*, S. 84 f. und die „*KURKK.*“ von *Krause*, n. A., B. 1, Abth. 2, S. 361 f., und B. 2, Abth. 2, S. 233 — 251.]

MUMSEN (JAKOB), Doctor der Medicin in Hamburg [und seit 1815 Danebrogsritter, gest. am 20. Juni 1819,] war von 1777 bis 1779 Landesgroßmeister der Großen Landesloge von Deutschland zu Berlin. [Br. von *Castillon* (s. diesen Artikel!) war sein Deputirter.]

MURATORI (LUDWIG ANTON), Einer der gelehrtesten und aufgeklärtesten Männer Italiens, geb. 1672 zu Vignola, im Modenesischen, u. gest. 1750, war im J. 1740 der Verfolgung der Geistlichkeit ausgesetzt, die ihn, mit Beziehung auf die italienische Benennung: *franchi Muratori*, für den Stifter der Freimaurerbrüderschaft ausgab; [allein, ihre Verläumdungen fanden bei dem Papste *Benedict XIV.* keinen Eingang; und

Dieser beruhigte ihn vielmehr darüber in einem eigenhändigen Schreiben.]

MURR (CHRISTOPH GOTTLIEB VON), ein berühmter Historiker und Archäolog in Nürnberg, geb. 1733, gest. am 8. April 1811. Unter seinen vielen literarischen Werken befindet sich auch eins „über den wahren Ursprung der Rosenkreuzer und des Freymaurerordens. Nebst einem Anhang zur Geschichte der Tempelherren“, (Sulzbach 1803; 160 SS. in kl. 8.) welches interessante Notizen enthält. [Diese Schrift schließt sich an die oben angeführte des Hofraths *Buhle*. S. diesen und den Artikel: *die Gesellschaft vom Rosenkreuz!* — Der Verf. behauptet, daß der Ursprung der Freimaurerei in die Zeit *Oliver Cromwell's*, des Protectors von England, Schottland und Irland, gehöre und auf Rosenkreuzerei gefolgt sey; indem, (wie er S. 72 sagt,) „anfangs Rosenkreuzer und Freimaurer einerlei gewesen wären, bis sie sich noch vor dem J. 1650 getrennt hätten.“ S. 69 giebt er das J. 1633 als dasjenige an, „in welches der Keim der Entstehung der *Freimaurer* zu setzen sey.“ — „Der Entzweck des Freimaurerordens“ (heißt es endlich dort S. 69 f.) „war

und ist noch, trotz der vielen Auswüchse, *Philanthropie* und *religiöse Freiheit* zu befördern.“]

MURUSI (PRINZ ALEXANDER), Bruder des Hospodars der Wallachei gleiches Namens, war ein Abenteurer, der sich im 8ten und 9ten Jahrzehende des verflossenen Jahrhunderts im Österreichischen aufhielt. Als Mitglied der höheren Grade von der stricten Observanz führte er den Namen: *Eques a Caprimulgo* oder *a tribus capellis*, und nahm die Absicht dieses Systems, den Tempelherrenorden wiederherzustellen, im vollen Ernste, so daß er dem Herzoge Ferdinand von Braunschweig, zur Eroberung der verlorenen Güther des Ordens 50,000 Mann zu stellen, versprach, die er in der Wallachei zusammenbringen wolle.

MUSIKALISCHE BRÜDER sind diejenigen, welche durch ihr musikalisches Talent zur Feierlichkeit der Logenversammlungen beitragen. Gewöhnlich sind solche Brüder, wenn sie blofs zu diesem Zwecke aufgenommen werden, von allen Gebühren für die Aufnahme, von den jährlichen Logenbeiträgen und den Kosten der Tafellogen befreit.

MUSSIN-PUSCHKIN (GRAF

VON), kais. russischer Gesandter in London, Mitglied der höheren Grade von der stricten Observanz, unter dem Namen: *Alexander Eques ab Elephant*.

[Im „*Saint-Nicaise*“, (2te Aufl. 1786,) S. 179 f., wird erzählt: „die Mitglieder jener höheren Grade hätten sich mit der Hoffnung, den Tempelherrenorden einmal in seinem alten Glanze wiederhergestellt zu sehen, geschmeichelt und sehr viele schon dem Zeitpunkte entgegengesehen, da sie sich öffentlich als Tempelritter bekennen und mit dem schönen rothen Kreuze und der ganzen Rüstung der alten Chevalerie auftreten würden. Man habe wirklich die Absicht gehabt, die Maurerei einmal aufhören zu lassen und, wenn man die erforderlichen Geldsummen zusammengebracht haben würde, mit der Chevalerie des Tempelordens öffentlich hervorzutreten. Um dieses Project noch früher, und nicht erst durch den langwierigen Plan der *Tontine*,“ (s. oben im Artikel: JOHNSON, S. 142 f., und den Artikel: *Edler Herr von dem KLEEFELDE*!) „in's Werk zu setzen, wären Einige schon gesonnen gewesen, eine Colonie“ (Tempelritter) „nach *Saratow* zu

führen, wohin damals aus Deutschland viele Colonisten gingen, und sich von der russischen Kaiserin“ (*Catharina II.*) „Schutz und öffentliche Anerkennung zu erbitten. Dießs sey kein leerer Anschlag gewesen. Es habe nicht nur der *Baron von Hund* denselben genehmigt, sondern es sey auch der russische Resident in Hamburg, der Graf *Mussin-Puschkin*“ — (vermuthlich der im gegenwärtigen Artikel genannte Bruder, der im „*Anti-Saint-Nicaise*“, bei Gelegenheit der versuchten Widerlegung dieser Erzählung auf S. 74 — 77, als kais. russischer *Gesandter beim niedersächsischen Kreise* aufgeführt wird,) — „den man in den Orden aufgenommen gehabt, selbst in diese Idee eingegangen und habe, wie man gesagt, dem Orden die Versicherung gegeben, selbigem allen nur mögliche Vortheile zu verschaffen.“

Auch der *Br. von Goué* sagt in seinen „*Bemerkungen über Saint-Nicaise und Anti-Saint-Nicaise*“, S. 42 f.:

„Von der Colonie nach Saratow hab' ich auch Etwas gehört. Ein mit mir näher verbundener Bruder berichtetemir einst, daß bereits einige Ritter abgegangen wären, bei der russischen Flotte, auf Kosten des Ordens, als *Volontairs* zu dienen.“

Vergl. den folgenden Artikel: MYLIUS!]

MUSSIN-PUSCHKIN-BRUGE (*BASILIUS GRAF VON*), kais. russischer Geheimerath, Kammerherr und mehrerer Orden Ritter, war seit 1815 Großmeister der Großen Loge von Rußland, *Asträa*. [S. die Artt.: BÖBER und RUSSLAND!]

MUTTER-LOGE (EINE) ist diejenige, welche andere einzelne Logen (*Tochterlogen*) gründet. In allen Ländern ist diese Benennung jetzt mit der von *Große Loge*, oder *Groß-Orient*, gleichbedeutend geworden; indem gegenwärtig eine solche durch die Polizeigesetze der Staaten allein befugt ist, neue Logen zu constituiren; da ehemals, besonders auf dem festen Lande, jede bestehende Loge eine andere gründen und constituiren konnte. S. auch CONSTITUTION, [ingl. im Artikel: LOGE, S. 332 f., im Artikel: LONDON, S. 340, Sp. b, bis S. 343, Sp. a, und den Artikel: MEISTER (GROSS-)!]

Ein Freimaurer pflegt auch wol die Loge, worin er in die Bruderschaft zuerst aufgenommen wurde, seine Mutterloge zu nennen.

MYLIUS (*J. WILHELM*), [churfürstl. sächsischer Ingenieur-Lieutenant,] war

Mitglied der höheren Grade von der stricten Observanz, unter dem Namen: *Eques a Stella*, [und Ordenskanzler der 7ten Provinz in Görlitz. Seiner ist bereits im vorliegenden Bande S. 143, Sp. a, und S. 174, Sp. a, beiläufig gedacht worden. Der Verf. des „Anti-Saint-Nicaise“ stellt ihn S. 81 f. neben die Brüder von *Kiesenwetter*, von *Gersdorf* u. s. w., als einen Mann von ausgezeichnete Rechtschaffenheit, „der in seinem Vaterlande, der Lausitz, von Jedermann verehrt und hochgeschätzt worden sey.“ *Mylius* entwarf das *ebendas*. Th. 2, S. 181 — 202, abgedruckte, „vom *Consilio provinciali* im J. 1767 herausgegebene und bloß für die Ordensglieder bestimmte, *erste Kapitel der hohen Ordens-Constitution*, oder: *Idee, welche ein hoher Ordensbruder sich von der Beschaffenheit und Absicht des Ordens zu machen hat*“, wodurch erwiesen werden sollte, daß die *deutschen* Oberen dieses Systems nie die Idee von der Eroberung der alten Tempelherrenbesitzungen gefaßt, vielmehr beabsichtigt hätten, aus ihrer Verbindung einen *öffentlichen freien weltlichen Orden* zu machen. Vergl. oben den Artikel: *KIESENWETTER*, nebst dem Artikel:

MUSSIN-PUSCHKIN, auf der vorigen S. 529, Sp. b f.!

In diesem Actenstück ist so viel Denkwürdiges, theils zur nähern Kenntniß jenes Systems, theils in einigen Äußerungen, enthalten, daß Leser, denen das angezogene Buch nicht zur Hand ist, es wahrscheinlich gern sehen werden, daß ihm hier ein Platz eingeräumt wird. Es ist in Paragraphen getheilt und lautet, mit unwesentlichen Abänderungen im Style, folgendermaßen. —

„1. Obschon die in den ersten Zeiten dem Orden zur Richtschnur vorgeschriebenen Regeln noch heutiges Tages Jeden unserer Brüder verbinden, zumal da er gleich bei seiner Aufnahme auf selbige gewiesen und verpflichtet wird: so fällt doch zu gleicher Zeit von sich selbst klar in die Augen, daß diese Verbindlichkeit gewissermaßen eingeschränkt sey und sich lediglich auf diejenigen Punkte erstrecken könne, welche nach der Verschiedenheit der Religion, der Sitten und der politischen Verfassungen der Länder, worin wir zerstreut leben, füglich in Ausübung gebracht werden können. In diesem Sinne haben also die Ordensbrüder diese Regeln, welche immer ein ehrwürdiger Rest des Alterthums bleiben, anzusehen; und nach dieser Einschränkung haben sie die Ausübung ihrer über sich genommenen Pflichten in Ausübung zu bringen.“

„2. Es ist mehr, als vermuthlich, daß unsere alten Brüder

aufser dieser Regel annoch gewisse Gesetze, welche eine nähere und umständlichere Vorschrift ihrer eigentlichen politischen Verfassung und die besondere Norm, welcher zufolge sie ihre öconomischen, sowie andere, Geschäfte betreiben, enthalten, ehemals besessen haben müssen; weil die eigentliche Regel in diesem Stück allzuwenig festsetzt und mehr eine „norma morum“ (Sittenvorschrift) „als actionum politicarum et oeconomiarum“ (einer Vorschrift wegen des Verhaltens in politischer und öconomischer Hinsicht), „ist. Da indels das traurige Schicksal ihrer Zeiten uns Alles entzogen hat; *so sind wir nicht im Stande, von dieser Seite Kenntnisse einzuziehen, welche uns zur Vorschrift dienen könnten.*“

„3. Gesetz aber auch, es hätten sich dergleichen Monumente bis auf unsere Zeiten erhalten, so ist doch kaum zu glauben, dafs sie uns sonderlich brauchbar seyn würden. Wir würden vielleicht daraus den standhaften Geist, der ihre Handlungen belebte, die nach dem damaligen Zusammenhange des Interesse der europäischen Staaten abgemessene Politik und eine genauere Abbildung der allgemeinen Sitten der damals lebenden Menschen erlangt haben: allein, in einer Zeit von 400 Jahren hat sich Alles verändert. Andere Menschen, — andere Sitten! Die allgemeine Staatsverfassung von Europa, sowie das Interesse und die besonderen Verbindungen der Staaten unter sich, sehen dem Bilde, welches man sich *nach dem Itefsaden der Geschichte* des 14ten Jahrhunderts leicht entwerfen kanu, ganz

und gar nicht mehr ähnlich. Folglich würde der Orden selbst, wenn er auch ununterbrochen in seinem Flore fortgegangen wäre, diese seine alte öconomische und politische Grundverfassung nach dem Genie unserer Zeiten haben abändern und eine den Umständen der Staatslage Europens gemäfs eingerichtete annehmen müssen.“

„4. Wir deutschen Brüder können ihn jetzt aus keinem andern Augenpuncte betrachten, als ob er gleichsam von Neuem bei uns in seiner zarten Kindheit sey. Wir haben ganz von vorn angefangen, den Bau eines Systems zu betreiben, wozu uns das Alterthum mehr nicht, als den Schattenrifs, darreicht.“

„5. Wir wissen soviel, dafs in Italien, Frankreich, England u. s. w. Brüder sind, die mit uns *vielleicht* nach gleichen Zwecken arbeiten: allein, da jedes Land *für sich arbeitet*; da unsere auswärtigen Ordensbrüder nicht gemäfs befinden, aufser einer sehr allgemeinen Verbindung, sich in eine besondere und genauere mit uns einzulassen, und wir Solches unsererseits ebenfalls für dienlich und unsern Brüdern für nützlich erachten; so bleibt unsrer Provinz Nichts übrig, als unsere Einrichtung dergestalt zu treffen, wie wir selbige den Sitten, der Denkungart der Menschen, unter denen wir leben, und der allgemeinen Staatsverfassung der Länder, wo wir wohnen, am Anpassendsten finden.“

„6. Da es dem Orden durchgängig gefallen hat, *die Freimaurerei als eine Decke um sich zu hüllen*, hinter welcher wir auch bereits nunmehr so viele

Jahre nacheinander in Sicherheit zugebracht haben; so rath uns die Klugheit an, diesen Vorhang nicht wegzuziehen. Wenigstens müssen wir Dieses in unseren Tagen, ja vielleicht überhaupt nicht, oder doch nicht eher, thun, als bis wir etwa bemerken, dieser Vorhang sey nicht mehr zulänglich oder unnöthig, uns vor der Neugier zu schützen. Wir müssen fortfahren, auf die Freimaurerei, *als den ersten Grundstein unsers Systems*, Alles zu bauen. Diese muß uns die Menschen hergeben, welche wir zur Erreichung unserer guten Absichten anwenden können. Im Nachfolgenden wird genauer bestimmt werden, wie man eigentlich hierbei zu verfahren habe.“

„7. Die Absichten, welche zu erreichen, der Orden in unserer Provinz sich vorgenommen, lassen sich kurz im folgenden Satz ausdrücken: *Sich durch allerlei erlaubte Mittel und Wege eigene Etablissements zu verschaffen, um dem Staate, worin wir sind, nutzbar zu werden.* Der durch unsern Provisor domorum“ (*Schubart, Edler Herr von dem Kleefelde*), „ausgearbeitete öconomische Plan, und das darüber festgesetzte Regulativ, bestimmen die erlaubten Mittel, um Fonds zu eigenen Etablissements zu erwerben. Hier wollen wir nur soviel erinnern, daß diese Mittel aller Arten durchgängig so beschaffen seyn sollen, daß sie zwar der Klugheit und einer gesunden Politik gemäß seyn, aber niemals der Denkart eines rechtschaffenen Mannes widersprechen müssen. Wir müssen sorgfältig vermeiden, auch nur den Schein eines üblen Verdachts auf uns zu la-

den; und jeder Bruder muß mit dem ruhigsten Gewissen zum Besten des Ordens arbeiten können.“

„8. Die Etablissements, die wir suchen, sollen zwar dauerhaft seyn; sie sollen uns Kräfte verschaffen, unsere Brüder einmal mit der Zeit in ein *eignes formirtes Corpus* zusammenzuziehen, ihre Umstände zu verbessern, und dadurch ihre größte Glückseligkeit, *Gutes thun zu können*, zu vermehren: allein, wir bitten und ermahnen unsere Brüder auf's Ernstlichste, mit diesen hier festgesetzten Begriffen niemals solche zu verknüpfen, welche uns in den Augen der Regenten verdächtig oder ihrem Staate gefährlich machen könnten. Wir können treue und folgsame Unterthanen und Weltbürger seyn und doch dabei den Wachsthum, den Fortgang und das Wohl unsers Ordens, und unser eigenes, befördern.“

„9. Wir führen zwar den Ursprung, von welchem unser Orden abstammt, ingehheim fort: allein, Dieses thun wir gleichsam nur *pia recordatione*“ (zum frommen Gedächtnis). „Es würde ein mehr als riesenmäßiger Gedanke seyn, wofern es uns jemals im Ernst einfallen könnte, unsern Orden in seiner alten Gestalt und Form wieder herzustellen. Die Zeiten, in welchen er sich gleichsam nothwendig machte, sind verschwunden; und die Raserei der Kreuzzüge möchte vermuthlich die Welt niemals wieder anstecken. Gesetztaber auch, Dieses sey nicht der Fall, so können wir doch sicher glauben, daß ein dergleichen Unternehmen über lang oder kurz ganz Europa gegen uns in Harnisch bringen wür-

de. Warum sollten wir also mit vieler Mühe und unter ängstlichen Sorgen ein Gebäude aufführen wollen, dessen Umsturz wir gewiß im Voraus absehen können?“

„10. Wie viele Staaten von Europa haben nicht vereinigte Corpora unter ihren Bürgern, welche die Gewalt ihrer Oberherren respectiren, dabei aber durch eigene Statuten in ein besonderes Corpus zusammengefaßt leben, diesen selbst entworfenen Gesetzen folgen, und ihr besonderes Wohlseyn und remotive“ (entfernt) „zugleich das Wohlseyn des Staats, worin sie leben, befördern. Wir wollen unseren Brüdern nur, als ein einziges Beispiel, die holländisch-ostindische Compagnie anführen. Diese vereinigte Gesellschaft vieler Menschen besitzt eigene Ländereien, Reichthümer und eine weit ausgebreitete Handlung; ihre Mitglieder befinden sich durch ihren seit vielen Jahren angewendeten Fleiß in den besten Umständen; sie hören aber nicht auf, die Hoheit der General-Staaten zu erkennen, von ihren Befehlen gewissermaßen abzuhängen, und getreue Unterthanen dieser Republik zu seyn.“

„11. Wir wollen gewissermaßen nachahmen. Das Corpus, welches die durch unsern Orden verbundenen Glieder jetzt und dereinst formiren sollen, muß seinem Wesen nach mit der Zeit eine ungefähr ähnliche Verfassung erhalten. Wir sind durch ein festes Band miteinander zu dem Entzwecke verknüpft, *durch unsre Arbeit und Fleiß ein Ganzes zu bilden, welches die zeitlichen Vortheile der jetzt lebenden Brüder befördern und unseren Nachkom-*

men eine feste Grundlage hinterlassen soll, dieses Gebäude weiter fortzuführen und immer herrlicher zu machen. Unstre Provinz faßt Brüder in sich, die von verschiedenen Regenten, und nach verschiedenen Staatsverfassungen, regiert werden; diese Verschiedenheit der Länder kann aber auf die Denkungart und den Eifer eines rechtschaffenen Ordensbruders im Grunde keinen merklichen Einfluß haben. Wenn er weiß, daß er durch seinen Fleiß und Eifer, den er für den Orden anwendet, das Glück und die Wohlfahrt einer Menge Brüder und seiner eigenen Person befördert; wenn er weiß, daß der Orden Nichts von ihm verlangt, als was mit einer vernünftigen Vorsicht, die überhaupt alle unsere Handlungen begleiten soll, und mit der Gesinnung eines ehrlichen Mannes übereinkömmt; wenn er weiß, daß unser Entzweck im Grunde weder seinem Fürsten, noch seinen Mitbürgern, die außer dem Orden leben, schaden könne: so wird er mit Freudigkeit für den Orden arbeiten, er befinde sich in einem Lande, in welchem er wolle. Die Gesetze und Verfassungen seines Vaterlandes sollen und müssen ihm heilig bleiben, wenn er gleich, den besondern Verordnungen des Ordens nachzukommen, strebt; denn, sich selbst, und andere Menschen neben sich, durch erlaubte Mittel und ohne strafbare Absichten glücklich zu machen, und seine Umstände zu verbessern, haben die Gesetze keines Landes jemals verboten.“

„12. Ob nun aber gleich verschiedene Brüder, die unsere Provinz ausmachen, zer-

streuet leben: so müssen wir doch dahin streben, die Protection großer Prinzen mit der Zeit dergestalt zu gewinnen, daß wir unter ihrem Schutz und mit öffentlicher Bewilligung, als ein privilegiertes Corpus, und unter einem gewissen Titel, der Welt uns frei zeigen und uns auf solche Art gewissermaßen vereinigen dürfen. Es ist schon oben erinnert worden, daß es uns eher schädlich, als nützlich, seyn würde, vor der Hand unsern alten Ursprung öffentlich zu gestehen: allein, Was hindert uns, wenn wir jetzt einen willkürlichen Namen erborgen, er sey, welcher er wolle, wofern wir nur die freie Macht erhalten, unsere guten Absichten ohne Hinderniß zu erreichen? Wir können demunerachtet fortfahren, unseren Brüdern vor, wie nach, unsern edlen Ursprung ingeheim zu eröffnen.“

„13. Selbst die Bemühungen, unser und des Ordens Bestes durch vielerlei erlaubte Mittel zu befestigen, muß uns das Wohlwollen der Regenten erwerben, die auf die Verbesserung ihrer Staaten denken. Sobald wir durch unsern Fleiß und die angeführten Anstalten Fonds sammeln, müssen wir, nach Abzug der Besoldung derjenigen Brüder, welche zum Besten des Ordens arbeiten, und nach Abzug der von dem Interessen-Betrage des ganzen Capitals ausgeworfenen Comenden und Präbenden an die Brüder nach ihrer Ancienneté, uns eine ganz eigene Beschäftigung daraus machen und dahin streben, daß wir den Überrest aller Gelder dazu anwenden, eigene Grundstücke anzukaufen, auf welchen die Gel-

der in Sicherheit gebracht werden können, und sodann solche Etablissements nach und nach zu errichten, welche, nebst den besondern Vortheilen, so sie dem Orden verschaffen, auch den Nutzen der Staaten, worin wir leben, befördern. Die Einrichtung eigener Fabriken, milde Stiftungen, die die Menschenliebe zum Grunde legen, die Beförderung und Ausbreitung gewisser Zweige der Handlung, wodurch gewisse Landes-Manufacturen blühender gemacht werden, u.s.w., sind Dinge, welche uns das Wohlwollen der Fürsten und den lauten Beifall des Publicums erwerben können; und den Vortheil, den der Orden für sich und seine Glieder hieraus zieht, wird man uns sodann niemals mißgönnen, sobald es scheinbar wird, daß wir nicht lediglich unser Interesse allein, sondern gleichsam das Wohl eines ganzen Landes, vor Augen haben.“

„14. Wir wollen aber deswegen hierunter keinesweges verstanden wissen, als ob die Brüder sämmtlich im eigentlichen Sinne Manufacturiers oder Kaufleute werden sollten: sondern unsre Meinung ist diese, daß man jeden Bruder, nach dem Maasse seiner Kräfte und Kenntnisse, zu Erreichung unsers Zwecks gehörig anwende. Da nun eine große Anzahl Brüder aus den hier angeführten Geschäften ohnedem ihr Hauptwerk macht; so muß man selbige zum Besten des Ordens fernerhin gebrauchen. Die übrigen, deren Beschäftigung andrer Natur ist, tragen das Ihrige nur mittelbar bei; alle aber arbeiten zu gleicher Zeit dahin, nach und nach ei-

gene Etablissements von allerlei Art dem Orden zu acquiriren, wodurch die weitere Bearbeitung und das Wohl desselben, und aller einzelnen Brüder insbesondere, auf Immer befestiget werde.“

„15. Dieses sind die Grundzüge, nach welchen der Orden sich führohin zu bilden hat. Wir bitten und ermahnen einen Jeden unserer Brüder, selbige beständig vor Augen zu haben, und seine Denkungart und Handlungen darnach einzurichten. Besonders aber wollen wir, dafs sämtliche S. P. Pr.“ (Subpriores Provinciae), „und überhaupt Alle, denen im Orden besondere Directiones anvertraut sind, sich nach diesem hier entworfenen Plane auf das Genaueste richten, ihren neu aufgenommenen Brüdern diese richtigen und ordnungsgemäfsen Ideen ohne Rückhalt beibringen, und auf's Genaueste dahin sehen, dafs über das wahre Wesen des Ordens keine solche Begriffe, welche uns zuweilen höchst präjudicial seyn können, sich fernerhin einschleichen. Zu welchem Ende wir

16, aufser einer allgemeinen brüderlichen liebevollen Verbindung gegen alle unsere Brüder, einer engern und besondern Connexion, Einverständnisses, Dependenz oder Subordination mit fremden Brüdern ausserhalb unsrer Provinz, aus wohlbedächtigen Gründen und hinreichenden Ursachen, förmlich und feierlich entsagen.“

Vergl. übrigens hierzudie Artikel: HUND, JOHNSON, VON DEM KLEEFELDE und OBSERVANTIA STRICTA!]

MYSTAGOG, HIEROPHANT

(DER) war der Oberpriester der eleusinischen Mysterien, dessen Ansehen in den damaligen Zeiten beinahe an Vergötterung gränzte. [S. ELEUSINIEN, S. 142, Sp. a! — Da das Amt des *Mystagogen* darin bestand, die Einzuweihenden zur Theilnahme an den Geheimnissen einzuführen; so pflegt man jetzt, einen *Geheimnisvollen*, *Geheimniskrämer*, auch *Geheimnisforscher*, ebenfalls so zu benennen: es werden indess, wenn nun einmal gräcisirt werden soll, jene beiden ersteren Benennungen richtiger durch das Wort: *Mysteriokrypte*, ausgedrückt.

Der Verf. der „*philosophischen Bestimmung einiger Nebengriffe, die Lehrart der Freimaurerei betreffend*“, in den „*Ephemeriden der gesammten Freimaurerei in Deutschland*“ auf das Jahr 1785, (S. 130 — 149) schliesst seinen Aufsatz mit folgenden, wegen der Begriffsbestimmung des soeben erwähnten griechischen Wortes hier anzuführenden, Sätzen. —

„Die *Geheimhaltung* ist zu gewissen Zeiten und unter gewissen Umständen eine sehr nothwendige Vorsicht. Man kann Vielerlei aus guten Gründen geheim halten; und an sich ist es kein Vorwurf, den man einer Lehrart mit Fuge machen darf, dafs sie ihre Kenntnisse

nicht ohne die größte Vorher-
sicht mittheilet. — Es giebt aber
auch Leute, welche Dinge ge-
heim halten, die nur durch
das mysteriöse Verschweigen
Werth erhalten, und deren
ganzes Geheimniß in der blo-
ßen Geheimhaltung besteht.
Wer darin Etwas sucht, sich
durch das Geheimhalten gemei-
ner Kenntnisse oder Wahrheiten
ein Ansehen zu geben, ist ein
Mysteriokrypte; und Wer da-
bei eigennützig Absichten hat,
der ist ein *Geheimnißkrämer*
oder *Charlatan*. Aber nicht
Alle, die Wahrheiten geheim
halten, sind in diesem Falle;
vielmehr kann die beste und
redlichste Absicht oftmals zum
Grund liegen, wenn ein Mann
gewisse Wahrheiten zurück-
hält und nicht in Umlauf bringt,
von denen er voraussieht, daß
ihre Bekanntmachung mehr
schädlich, als nützlich, seyn
werde. Auch ist der Fall nicht
unmöglich, daß durch die
Geheimhaltung reeller Nutzen
gestiftet wird, welcher dage-
gen hinwegfällt, sobald man
die Sache in Jedermanns Hände
geben wollte. — Die *Maure-
rei* muß eine geheime Kunst
bleiben.“

In gleichem Geiste spricht
sich Bruder *Bürmann* im
„maur. Archive“, (s. oben
B. 1, S. 308, Sp. b!) S. 25,
so aus. —

„*Geheimniß* ist, wie der Na-
me es anzeigt, eine Bedingung
der Mysterien; und Das mit
Recht; denn ohne *Geheimniß* in
den Mitteln läßt sich kein wohl-
thätiger großer Zweck errin-
gen. Die Guten können nur
stufenweise zum Gefühle der
höchsten Humanität gebracht
werden.“

Vergl. hierzu die Artikel:
GEHEIMNISS und HELD-
MANN, S. 26, Sp. b, bis
S. 28!]

MYSTERIEN (DIE) *) der
Alten waren, [nach *Mei-
ners*, in dem oben im Arti-
kel: ELEUSINIEN, S. 144
bei Num. 5, angeführten

*) [„Das griechische *Μυστή-
ριον*, von welchem das la-
teinische *Mysterium* ge-
macht wird, stammt, nach
Suidas, von *μύω*, *ich ver-
schliesse*, — nach *Eusebius*
und *Aadern*, von *μύω*, *ich
lehre heilige Dinge*, welche
zusammengesetzte Bedeu-
tung aber auf eine spätere
Nachbildung deutet, — nach
Casaubonus endlich, vom
Hebräischen *מִסְתָּר* (*mistar*),
ein verborgener Ort, ein Ge-
heimniß.“ — „Da die
Israeliten fast immer im
Joche ihrer aufgeklärten
semitischen Brüdervölker
lebten; so ist das Wort:
Mysterie, wie die Sache,
nicht bei ihnen entstanden.
Die Assyrier, die Phöni-
cier, die Araber hatten
selbst lange vor den Grie-
chen Mysterien. Diefs gilt
auch von den *Aegyptiern*
und von ihren Stamm-
vätern, den *Aethiopiern*.
Die Aegyptier nannten sich
selbst Abkömmlinge der
Aethiopier, von denen sie
folglich ihre Cultur erhiel-
ten.“ u. s. w. — S. auch
den folgenden Artikel: MY-
STERY!

Aus des gelehrten Brs.
Bürmann „maur. Archive“, S. 10 f.]

Werke, S. 375, „*geheime Feste und Feierlichkeiten*, das heisst, diejenigen Gaben und Opfer, Reinigungen und Büßungen, Gebete und Anbetungen, Schauspiele und Umgänge, zu welchen man nur nach vorhergegangenen Prüfungen und Vorbereitungen, und unter dem Gelübde einer unverbrüchlichen Verschwiegenheit, zugelassen wurde, und die zugleich den gottesdienstlichen Zweck hatten:

- 1) entweder *den Göttern zu danken*,
- 2) oder *ihre Gnade und Wohlthaten zu erlangen*,
- 3) oder *ihre Ungnade und Strafen abzuwenden*.

Die *Aegyptier* nannten solche geheime Feste *Mysterien*.“ (S. den folgenden Artikel: MYSTERY!) „Die *Griechen* nahmen diese Benennung an, brauchten aber zugleich die Wörter: *τελέτη* und *ἄρτυρα*, als gleichbedeutende Ausdrücke.“

„Die *geheimen gottesdienstlichen Feste und Feierlichkeiten*,“ (fährt *Meiners* S. 376 f. fort,) „müssen sorgfältig sowol von den *geheimen Lehren*, welche die Vorsteher oder Mitglieder einzelner Secten und Verbrüderungen vortrugen, als von den *geheimen Gebräuchen*, unterschieden werden, unter welchen einzelne Secten und Verbrüderungen Mitglieder aufnahmen oder beförderten. Wenn man gleich alle geheimen Gebräuche

und Lehren einzelner Verbrüderungen und Secten *Mysterien* genannt hat und nennen will: so darf man doch nicht außer Acht lassen, daß sie diesen Namen nach der ursprünglichen Bedeutung des Worts nur alsdann verdienen, wenn die ersteren Einen oder Mehrere der eben erwähnten gottesdienstlichen Zwecke haben, und wenn die anderen mit gottesdienstlichen Feierlichkeiten und Festen unzertrennlich verbunden sind.“

Hieran schließt sich die in dem vorher bemerkten Artikel S. 146, Sp. b, ausgezogene Stelle; es ist aber zu S. 139, Sp. b, Z. 7, noch folgende von S. 414 f. hinzuzufügen. —

„Fast gewiß stimmten bei dem ersten Ursprunge der *Mysterien* die dramatischen Vorstellungen derselben genau mit den allgemein bekannten Geschichten der Götter, oder den Volkslegenden, zusammen. Diese Übereinstimmung der geheimen und der öffentlichen Geschichte hörte in der Folge auf. Aus ähnlichen Gründen, aus welchen man übernatürliche Auftritte mit den *Mysterien* verband, — um nämlich den geheimen Festen eine höhere Heiligkeit oder einen eigenthümlichen Reiz von Neuheit zu geben, — fieng man allmählich an, in den meisten *Mysterien* Thaten und Schicksale der Götter zu dramatisiren, von welchen die Volkslegenden Nichts wußten, oder die diesen wol gar entgegengesetzt waren. Man zeigte heilige Dinge, die sich auf die *geheimen* Geschichte der Götter bezogen; man öffnete den Eingänge

weiheten das Allerheiligste, das den Profanen verschlossen war, und liefs sie Bildnisse von Gottheiten anbeten, die den Ungeweihten stets unzugänglich blieben, und deren Offenbarungen gleichsam als wirkliche Gott-Erscheinungen betrachtet wurden.“]

Die berühmtesten dieser Mysterien des Alterthums waren die *ägyptischen* und in Griechenland die *eleusinischen*.

[Hier noch einige lehrreiche Stellen aus der oben B. 1, S. 143, Sp. b, bei Num. 4, angeführten Abhandlung des Hofraths *Meiners*! —

S. 195 f. „Die *Griechen* hatten unter allen bekannten Völkern die meisten Mysterien; weil sie die meisten Menschen ähnlichen Götter verehrten und für eine Jede dieser Gottheiten die reichste Mythologie erfunden hatten, die zu einer Menge tragischer Auftritte unerschöpflichen Stoff enthielt. Fast allen griechischen Göttern waren in irgend einem Theile von Griechenland Mysterien geheiligt; und diese Mysterien kamen darin miteinander überein, dafs in ihnen die Geschichte derjenigen Gottheit, in deren Tempel und zu deren Andenken sie gefeiert wurden, gewöhnlich von den Windeln bis zum Grabe gespielt, besonders aber die Leiden und traurigen Schicksale auf die tragischste Art vorgestellt wurden.“

S. 197–201. „Diese Mysterien waren bei allen den Völkern, wo sie gebräuchlich waren, ganz natürliche Folgen ihrer Religion sowol, als der Einrichtung des

Priesterordens. Ihre Theologie enthielt keine theoretischen Lehrsätze von den Eigenschaften und Vollkommenheiten der Gottheit, sondern eine Sammlung von Fabeln, in denen die Thaten und Schicksale der Götter erzählt wurden; und ihre ganze Dogmatik war also *historischen* Inhalts. — Auf der andern Seite gaben die Priester dieser Völker sich gar nicht damit ab, die Verehrer einer jeden Gottheit mit ihrer historischen Theologie durch schriftlichen oder mündlichen Vortrag bekannt zu machen; sie predigten und schrieben niemals; und es blieb ihnen also gar kein andres Mittel, das Volk in der Geschichte der Götter zu unterrichten, übrig, als: die in den Mysterien gewöhnliche Methode einer historischen Religion in Drama zu verwandeln, und Das durch theatralische Action auszudrücken, was man weder mündlich, noch schriftlich, lehrte und lehren wollte. Diese Lehrart, die bei einer jeden aus theoretischen Lehrsätzen bestehenden Religion ganz unanwendbar gewesen wäre, hatte bei den Religionen der alten Völker über alle übrigen Lehrarten unbestrittene Vorzüge. Die Thaten und Schicksale eines Gottes dramatisch vorgestellt mußten nothwendig die Sinne stärker rühren, der bezauberten Einbildungskraft sich tiefer eindrücken und durch die lebhaft erregte Täuschung eine stärkere Überzeugung der Wahrheit hervorbringen, als wenn man sie in kalten Worten oder todtten Buchstaben vortragen hätte. Eben diese theatralische Action mußte ferner, wenn sie die Geschichte des Gottes dem sinnlichen Pö-

bel auch nicht fälschlicher gemacht hätte, wenigstens eine viel wärmere Andacht erregen; da sie gewöhnlich von andern feierlichen Geprängen unterstützt wurden; und weil heilige Tempel die Schauplätze und ehrwürdige Priester die Acteurs waren.“

„Wie sehr die Lehrart der alten Mysterien der Denkart roher Völker und unaufgeklärter Zeiten angemessen sey, kann man auch daraus sehen, daß sie in den finstern Jahrhunderten des Mittelalters selbst von den Lehrern und Vorstehern der christlichen Religion fast allgemein gebraucht wurde. In diesen, den menschlichen Geist so sehr beschimpfenden, Zeitaltern waren die Lehrer des Volks selbst viel zu unwissend, als daß sie die erhabenen Wahrheiten der christlichen Religion bei gottesdienstlichen Versammlungen hätten vortragen können. Die ganze Dogmatik der christlichen Religion bestand in den meisten Ländern Europens in einer kleinen Anzahl spitzfindiger Fragen, die zu — Jahrhunderte lang dauernden — Streitigkeiten Anlaß gaben, aber sehr selten aus den finstern Schulkern auf die öffentlichen Rednerstühle kamen. Man predigte freilich: aber diese Predigten hatten fast nur allein die auf das Entsetzlichste verunstalteten Begebenheiten der heiligen Bücher zum Gegenstande, und nicht nur diese, sondern vorzüglich die großen Wunderthaten unzähliger Heiligen beiderlei Geschlechts, die schändlicher Eigennutz und fromme Schwärmerei gemeinschaftlich der höchsten Gottheit an die Seite gesetzt hatten. Aber auch diese Predig-

ten waren nicht derjenige Theil des Unterrichts, auf den die Lehrer der Religion den meisten Fleiß, und ihre Jünger die größte Aufmerksamkeit wandten; sondern an einem jeden großen Festtage, oder bei einer jeden Gedächtnisfeier eines Heiligen, stellte man die Handlung, oder Begebenheit, um derentwillen ein solcher Festtag eingesetzt worden, oder wodurch der angebetete Heilige sich am Merkwürdigsten gemacht hatte, auf eine theatralische Art in den Gotteshäusern oder Klöstern vor; und die einzige wahre Religion sank daher zuletzt zu einer heiligen Mummerei herab, von der man noch in manchen Winkeln Europens, besonders aber in den portugiesischen und spanischen Besitzungen des südlichen Amerika, die traurigsten Überbleibsel findet.“

„Die meisten Mysterien wurden des Nachts gefeiert, und zwar aus mehrern sehr begreiflichen Ursachen, unter welchen folgende wol die Natürlichste und Wichtigste war, daß alle theatralische Vorstellungen den tiefsten Eindruck machen und die stärkste Täuschung erregen, wenn der Schauplatz selbst durch die Erleuchtung von Lampen oder Kerzen vorzüglich die Aufmerksamkeit an sich zieht, der Zuschauer hingegen an weniger erleuchteten Orten sich befindet und durch Mauern von der übrigen Welt getrennt ist. Es gehörte ferner kein großer Scharfsinn dazu, um zu bemerken, daß das Feierliche der dramatischen Handlung durch die Stille und Dunkelheit der Nacht erhöht werden mußte, und daß alle Arten von Maschinen nirgends glücklicher, als in eingeschlos-

senen Örtern, dergleichen die Tempel waren, gebraucht werden konnten, mit deren Windeln und Gängen die Zuschauer nicht genau bekannt waren, — wo man Licht und Finsterniß austheilen konnte, wie man wollte, — wo man endlich die Einzuweihenden so stellen konnte, daß auch ein neugieriges und scharfsichtiges Auge das geheime Spiel der Priester nicht durchzuschauen im Stande war.“

S. 203—210. „Nicht so leicht und auf eine so genugthuende Art, als die nächtliche Feier der Mysterien, läßt sich das Gesetz der tiefen Verschwiegenheit erklären, das die Vorsteher fast aller Mysterien den Eingeweihten auflegten. Zu Sais in Ägypten wurde man, aller Wahrscheinlichkeit nach, nur unter dieser Bedingung eingeweiht, weil *Herodot* es für eine Entweihung der Mysterien erklärt, wenn er das Geringste davon bekannt machen sollte. Von allen griechischen Mysterien, (die des *Jupiter* in Creta ausgenommen,) darf es gar nicht einmal bewiesen werden, daß sie nur allein unter der feierlichsten Angelobung eines ewigen Stillschweigens mitgetheilt wurden; und wenn Jemand hierüber Beweise verlangen sollte: so würde man sie allein in den beiden vielbedeutenden Versicherungen des *Clemens* von *Alexandrien* finden, der (in „*Coh. ad Gent.*“, p. 13 et 20.) vor seiner Beschreibung einiger griechischer Mysterien seine Nachrichten als nie gesagte und vorher nie erhörte Dinge ankündigt. — Man eignet, scheint es, den ersten Einsetzern der Geheimnisse zu viele Menschenkenntniß und philosophischen Geist zu, wenn man mit *Warburton* annimmt, daß sie von

den Einzuweihenden deswegen das Gelübde der Verschwiegenheit verlangt haben, um Denen, die noch nicht zu ihrem Besitze gelangt waren, eine desto größere Begierde nach diesen so sorgfältig verhüllten Geheimnissen einzuflößen, und Denen, die wirkliche Theilnehmer geworden waren, eine desto größere Meinung, und eine tiefere Ehrfurcht gegen die erhaltenen Offenbarungen, beizubringen. Am Wahrscheinlichsten ist es, daß die Stifter der Mysterien die Verschwiegenheit zu einer so allgemeinen Bedingung der Einweihung machten, um durch dieses Gesetz alle freien Reden, alle öffentlichen Untersuchungen und *Raisonnements* über diesen wichtigen Artikel der Religion zurückzuhalten. Da Entweihung der Mysterien ein Verbrechen der beleidigten Majestät Gottes war und größtentheils vom Arme der weltlichen Gerechtigkeit auf das Schärfste geahndet wurde; so konnten die Eingeweihten nach der Einweihung freilich denken, *Was sie wollten*, aber sie durften doch *Nichts sagen*. Die Vorsteher der Geheimnisse konnten versichert seyn, daß die Mysterien auch von den muthwilligsten Witzlingen würden geschont werden, und daß keiner es so leicht wagen würde, das innere Triebwerk und Spiel der Mysterien zu entdecken, oder Diejenigen, welche eines unschuldigen einfältigen Herzens waren, in ihrem Glauben zu stören.“

„Die letzte Art von Mysterien ist von allen, die ich bisher angeführt habe, sowol dem Zweck, als dem Inhalte, nach ganz und gar verschieden. Sie bestanden weder aus heiligen

Gaukeleien und Possenspielen, noch aus theatralischen Vorstellungen von Göttergeschichten; auch waren sie ebenso wenig für Priester, als den großen Haufen, allein bestimmt; sondern ihr Inhalt war eine Sammlung von Kenntnissen und Raisonsnements, die der öffentlichen Volksreligion entgegengesetzt waren und entweder durch Überlieferungen, oder in heiligen Schriften, aufbewahrt und fortgepflanzt wurden, um Priester sowol, als Führer des Volks, von der wahren Geschichte und Beschaffenheit der öffentlichen Religion zu unterrichten und ihnen über viele wichtige Gegenstände Erläuterungen zu geben, die der Pöbel nicht fassen konnte, und von denen die Nationalreligion Nichts sagte und sagen durfte.“

„Diese letzte Art von Mystereien mußte nothwendig unter einem jeden Volke, das sich ausbildete und Beobachter der Natur, sowie nachdenkende Männer, erzeugte, entstehen, und auch ebenso sehr, und noch mehr, als alle übrigen Mystereien, geheim gehalten werden.“

„Die Priester eines sich allmählich bildenden Volks mußten nothwendig selbst bald entdecken, daß die Religion, die von ihrem Volke aufgenommen worden, nicht die wahre sey, und daß ebenso wenig die Götter, denen sie im Namen ihrer Nation Gelübde und Opfer brachten, wahre Götter seyn und Vorzüge der Gottheit besitzen könnten. Die Priester waren unter allen Ständen eines Volks Diejenigen, die die meiste Muße zum ruhigen Nachdenken hatten, die ferner, als

Ärzte und Wahrsager, zur Beobachtung und zum Studium der Natur gleichsam genöthigt wurden. Eine genaue Untersuchung der ältesten Überlieferungen ihres Volks lehrte sie entweder, daß die Götter, die sie bisher angebetet hatten, einst Menschen waren, die ebenso, wie sie, geboren wurden, lebten und starben, oder sie fanden auch aus den Beobachtungen der Gestirne, und anderer Gegenstände der Natur, denen das Volk göttliche Ehre erzeugte, daß diese nicht die Vorzüge göttlicher, über das menschliche Geschlecht erhabener und waltender Wesen besäßen. — Nicht zufrieden mit diesen Entdeckungen, giengen fast alle Priesterorden noch einige Schritte weiter, untersuchten nicht nur den Ursprung ihres Volks und des Menschengeschlechts, sondern sogar die Entstehung der leuchtenden Himmelskörper und der unermesslichen Welt, schlossen diese Untersuchungen, wie die wahre Geschichte ihres Volks, ihrer Religion, ihrer Götter, entweder in ihre Brust oder in heilige Bücher ein, und öffneten diese Schätze der Weisheit keinen Anderen, als Einigen ihrer Mitbrüder und den Regierern des Volks, die sie vom Pöbel abzusondern wichtige Ursachen hatten.“

„Diese Kenntnisse nun mußten sie nothwendig geheim halten, weil sie dem allgemeinen Glauben des Volks entgegengesetzt waren und durch ihre Verbreitung Staat und Religion umgekehrt, — Götter von ihren Sitzen und Altären herabgeworfen hätten. Sie ließen daher das Volk ungestört in der Religion seiner Väter be-

harren und behielten ihre besseren Kenntnisse für sich und einige Auserwählte, fest überzeugt, daß, wenn man sie auch ohne zu große Gefahr und Umwälzungen allgemein machen könnte; der Pöbel doch immer zu sehr Pöbel bleiben werde, um sie begreifen und benutzen zu können.“

„Auf diese Art muß man die unter so vielen Völkern aufgenommene Eintheilung der Religion in die der Weisen und des Pöbels, in die *exoterische* und *esoterische*, erklären. — Sie fand sich nicht nur ehemals bei allen den alten Völkern, deren Priester nicht bloß Jongleurs, sondern auch die einzigen Besitzer der Geschichte und Überlieferungen, und aller übrigen wissenschaftlichen Kenntnisse eines Volks, waren; sie finden sich noch jetzt bei allen Nationen Asiens, wo Priester allein, oder doch zugleich, *Philosophen* sind. Die Priester dieser Völker, die ich gleich nennen werde, erhielten nach den Zeiten der Unwissenheit, in welchen die lächerlichen Volksreligionen entstanden waren und sich festgesetzt hatten, Kenntnisse der Geschichte und Natur, die die Götter und Irrthümer des Volks über'n Haufen warfen, — Kenntnisse, die sie eben deswegen nicht allgemein bekannt machen durften und, wenn sie Dieses auch ohne Gefahr hätten thun können, nicht bekannt machen wollten, weil sie überzeugt waren, daß der Pöbel eine andre Religion brauche, als die Weisen des Volks, daß eben die Religion, die wenige denkende Männer tröste und beruhige, dem Pöbel schädlich und unbegreiflich seyn würde, daß endlich der große Haufe, selbst eines auf-

geklärten Volks, noch immer den Barbaren sehr gleich sey, unter denen die ungereimtesten Systeme von Vielgötterei erfunden worden, und daß eben deswegen auch die Religionen der finstersten Zeiten beibehalten werden müssen.“

„Ungeachtet ich noch jetzt nicht glaube, daß die *ägyptischen Priester* eine so reine natürliche Theologie und ein so ausgearbeitetes vollständiges System von Weltweisheit hatten, als man den *Pythagoras*, und einige Andere, aus Ägypten hat holen lassen; — (dagegen zeugen alle Fragmente der Philosophen, die nach Ägypten gereiset sind;) — so bin ich doch theils durch einige Zeugnisse alter Schriftsteller, am Meisten aber durch die Beispiele anderer, den Ägyptern ähnlichen, Völker, überzeugt worden, daß sie gewisse, von den Fabeln der Volksreligion verschiedene, Kenntnisse besaßen, die nicht allgemein bekannt werden durften, daß sie diese Kenntnisse in Büchern aufbewahrten, die dem großen Haufen nicht bloß unverständlich waren, sondern auch entzogen wurden, daß sie endlich diese ihre Kenntnisse in gewissen Mysterien nur einigen Wenigen, und zwar nicht anders, als nach langwierigen Prüfungen, mittheilten.“

Endlich ist aus dem in diesem Artikel bereits erwähnten Hauptwerke des Hofraths *Meiners* auch Nachstehendes hier auszuziehen. —

S. 428 f. „Je mehr die meisten älteren Mysterien verdorben und übel berüchtigt wur-

den, desto mehr nahm die Zahl der Mysterien und der Hang zu den Mysterien zu, desto zusammengesetzter und beschwerlicher, oder peinlicher, wurden entweder die Vorbereitungen zu den Mysterien, oder die Stufen, welche man zu ersteigen hatte. Fast scheint es, als wenn im ersten, zweiten und dritten Jahrhundert alle nur irgend bedeutende Gottheiten, die dergleichen vorher nicht hatten, einen geheimen Dienst erhielten, weil man den *geheimen* für heiliger und wirksamer, als den *öffentlichen*, achtete. Man glaubte sich um desto glücklicher und frömmel, in je mehre Mysterien man eingeweiht worden war, und je höhere Stufen oder Würden man in den geheimen Götterdiensten erstiegen hatte. Man hielt die Einweihungen und die Stufen der Einweihung für etwasso Wichtiges, daß man sie auf Grabmählern und andern Denkmählern, als die größten Auszeichnungen der Verstorbenen, bemerkte. Der Geist der Zeit, der den geheimen Götterdiensten so günstig war, drückt sich nirgends deutlicher, als in der von *Apulejus* erzählten Fabel des *Lucius*, aus.“

S. 436 — 440. „Selbst diejenigen Schriftsteller, die von einer *geheimen Lehre der Mysterien*, besonders von einer mit der Volksreligion streitenden Lehre, Nichts wissen wollen, geben zu, daß man in den eleusinischen und anderen älteren Mysterien die Einzuweihenden nicht bloß in sogenannten *Symbolen*, das heißt, in Erkennungsworten oder Formeln, sondern auch in gewissen *Pflichten*, unterrichtet habe, insbesondere welche Spei-

sen, Kleidungsstücke und Handlungen die Einzuweihenden zu meiden und welche sie hingegen zu wählen hätten. Auch können diese Schriftsteller nicht in Abrede seyn, daß man in den Mysterien *heilige*, den Profanen unbekannte, *Hymnen abgesungen* und daß die Mystagogen *von den mystischen Schauspielen Erklärungen gegeben* haben.“ (S. des Professors *Müller* oben B. 1, S. 146, unter Num. 12, angeführte Schrift, p. 177 seq.!) „*Baron de Sainte-Croix* und *D'Ansse de Villosion*“ (s. in dem S. 144, unter Num. 8, erwähnten Werke, theils p. 218, 345, 360 und 366, theils p. 244, 274, 277 und 330!) „läugnen, daß man in den eleusinischen und samothracischen Mysterien den wahren Gott verkündigt habe; zugleich aber halten sie dafür, daß die Mystagogen die geheimen Geschichten der Götter, die in den Mysterien dramatisch vorgestellt worden, nach der Weise der Stoiker gedeutet, — daß sie daher die Göttergeschichten in eine Art von Kosmogonie verwandelt und die Götter selbst, sammt ihren Thaten und Schicksalen, auf die Natur, auf Kräfte und Veränderungen der Natur, zurückgebracht hätten.“

„Soviel ich urtheilen kann, läßt sich Keine dieser Behauptungen vertheidigen. Wenn man auch den übrigen Stellen der Alten, die, auf eine geheime Lehre der eleusinischen und samothracischen Mysterien hinzuweisen, scheinen, eine andre Deutung geben kann: so ist Dieses doch bei mehreren nicht möglich. Auf der andern Seite ist es nicht allein nicht erweislich, sondern nicht einmal gedenkbar, daß alle

Mysten und Epopten“, (s. über diese Benennungen oben B. 1, S. 140, Sp. b, und S. 141, Sp. a!) „die den heiligen Schauspielen in Eleusis beiwohnten, solche Deutungen derselben, als *Vil-loison* und *de Sainte-Croix* annahmen, mitgetheilt und daher alle Eingeweihte in einer Art von Spinozismus oder Pantheismus unterrichtet worden sind. Man kann die angeführten Widersprüche nicht anders vereinigen und die über die Geschichte der Mysterien noch immer schwebenden Dunkelheiten nicht anders zerstreuen, als durch folgende Bemerkungen.“ —

„Schon die älteren Mysterien waren im Wesentlichen voneinander verschieden; indem die einen für das Volk, andere für kleine Gesellschaften, bestimmt waren, und also in die ersteren bloß zahlreiche Haufen von Menschen in Masse, in die anderen, wenn auch bisweilen größere Haufen, der Regel nach aber nur einzelne Personen, oder kleine Gesellschaften, eingeweiht wurden. So waren die *Orphika*. — Selbst diejenigen Mysterien aber, die für das Volk bestimmt waren und bestimmt blieben, gestatteten zu einer gewissen Zeit auch Einweihungen von Individuen und wurden in solchen Fällen denjenigen Mysterien ähnlich, die ursprünglich nur für einzelne Menschen, oder für kleine Gesellschaften, eingerichtet waren. In allen Mysterien, wo man bloß, oder der Regel nach, einzelne Personen einweihte, fand viel eher eine *geheime Lehre* statt, als in denen, an welchen jedesmal Hunderte und Tausende Theil nahmen. Auch läßt es sich beweisen, daß die ersteren viel früher, als die letzteren,

geheime Lehren enthalten haben. Ich bin fest überzeugt, daß in den eleusinischen und samothracischen Mysterien, solange und sooft sie vor dem Volke gespielt wurden, nie von geheimen Lehren die Rede war. Daraus folgt aber nicht, daß die Mystagogen dergleichen nicht vorgetragen haben, wenn sich einzelne merkwürdige oder vornehme Personen einweihen ließen. Manche Secten von sogenannten Ketzern hatten Geheimnisse, die in heidnischen oder abgöttischen Gebräuchen und Meinungen bestanden. Warum hätten die Vorsteher der zahlreichen Mysterien unter den Griechen und Römern sich nicht entweder den Weltweisen, oder gar den Christen, nähern können? Die christlichen Kirchenlehrer waren sehr aufgebracht darüber, daß die Priester des *Mithras* so Vieles von den Christen entlehnten, und daß sie sogar vom *Mithras* sagten, er sey ein Christ. (S. „*Philippi a Turre monum. veteris Antii*“, p. 210!) Man denke nur an die Schilderungen, welche *Apulejus*, im 11ten B. seiner Verwandlungen, von der *Isis* und dem *Osiris* macht, und sodann an die sogenannten *Orphischen Fragmente*, die schon von Schriftstellern des zweiten Jahrhunderts angeführt und in welchen bald die *Einheit Gottes*, bald die *Göttlichkeit der Natur*, verkündigt, bald einzelne Götter bis zu höchsten Gottheiten verherrlicht werden! (S. „*Orphica*“, ed. *Herrmanni*, p. 447 seq.!) Man kann kaum zweifeln, daß diese Lieder in den Mysterien der damaligen Zeit gebraucht worden sind.“ — Vergl. hierzu oben B. 1, S. 147, S. 307 f., un-

ter h, u. S. 374 f., dann B. 2, S. 33, Sp. b, S. 120 — 122, S. 263, Sp. b, bis S. 265, S. 268, Sp. a, S. 274, Sp. b, bis S. 277 und S. 369!

In der Schrift: „Lehren und Meinungen der Sokrater über Unsterblichkeit von M. *Wilhelm Gottlieb Tennemann*“, (Jena 1791; in 8.) ist S. 86 — 133, 207 — 211 und 256 — 274 eine ausführliche Untersuchung über den *Zweck der Mystereien*, und über die Vorstellungart von der Unsterblichkeit, welche in denselben herrschte, enthalten, insbesondere mit Rücksicht auf „*Plessing's* Memnonium“, Th. 2, (Leipzig 1787,) S. 91 — 288. — Br. *Freiherr von Wedekind* sagt in seiner Schrift: „der pythagoräische Orden“, S. 73: „der Zweck der alten *Mystereien* war die egoistische *Verhüllung erkannter Wahrheiten durch herrschsüchtige Menschen*.“ Diesen Zweck könnte man wol auch den neueren sogenannten *Mysterien* unterlegen. S. unten den Artikel: *ZWECK*!]

[Hier sind folgende treffliche Stellen aus den „*Kunsturkk.*“ von *Krause*, B. 2 der ersten und B. 2, Abth. 2, der zweiten Auflage einzuschalten. —

S. 178 f. „Alle heidnische Gottverehrung scheint, ur-

sprünglich daraus entstanden zu seyn, daß die bildlichen Darstellungen, wodurch das kindlich reine Urvolk dieser Erde sich *Gott*, das *eine Urwesen*, in *endlichen Gegenbildern* anschaulich machte, für Zeichen selbständiger Wesen genommen wurden; indem man die Uridee Gottes, als des *Einen*, — diese Sonne des Urlebens, — im Sinnlichen zerstreut, im Geiste untergehen liefs. Die mißverstandenen Sinnbilder des Urwesens gestalteten sich nun bei jedem Volk eigenthümlich und wurden, vermehrt mit der Geschichte, der Poesie und der Kunstwelt derselben, zu ebenso verschiedenen *Mythologien der Inder, Perser, Aegypter, Griechen und Römer*; die verschiedenen *Mythologien* der übrigen vonebendenselben Urvolk entsprungenen Völker im nördlichen Europa, und im nördlichen und östlichen Asien, nicht zu erwähnen.“

„Diese verschiedenen *Mythologien* durchdrangen sich während der Entfaltung des mächtigsten Römerstaates nach und nach immer inniger. Der ursprüngliche Gegensatz der *urbildlichen* und der *sinnbildlichen* Gottanschauung stellte sich, da die erstere mehr den Gottgeweihten, *Priestern*, die letztere aber mehr dem Volke, eignete, *späterhin*, nicht ohne durch Eigennutz einer entarteten Priesterschaft verunreinigt zu seyn, als *geheimer Gottesdienst (Mysterie)*, und als *volklicher Gottesdienst*, dar; und diese Einrichtung erhielt, wenn die *Mysterien* verschiedenartiger Religionbegriffe sich in einem Volke durchdrangen, eine äufsere Verstärkung durch den Gegensatz der neueingeführten

fremdvölklichen Gottanschauung und Verehrung mit der *eigen-völklichen*.“

„Der *altrömische* Religionbegriff entstand aus dem *griechischen* und *etrurischen*, nahm nach und nach immer mehr aus dem reinen, sowie aus dem schon mit dem *persischen*, *indischen* und *ägyptischen* verbundenen griechischen, Religionbegriffe in sich auf; und sobald der römische Staat allbezwingend wurde, öffneten sich ihm auch unmittelbar die ägyptischen, keltischen und persischen Religionbegriffe, zu derselben Zeit, als die Lehre *Jesus* sich in Einer seiner Provinzen, und bald darauf in der Hauptstadt selbst, ausbreitete. Indem *Jesus* und seine erste Gemeinde die Menschheit zur Verehrung Gottes, des Einen, in Liebe, Friede und Freude zurückberief, vernichtete er zugleich den menschheitwidrigen Gegensatz der *geheimen* und *völklichen* Gottverehrung. Denn, war auch das Christenthum in den ersten Jahrhunderten geheim, foderte es auch eine Weihe der Auserwählten, so folgte doch jenes Geheimsen nur aus dem vorübergehenden äußern Verhältnisse zum Staate, — so war doch jene Weihe bestimmt, offen und völklich zu werden; indem sie alle Menschen, als gleichwürdige Kinder Gottes, umfassen sollte.“

„Die heidnischen Religionbegriffe der erwähnten Völker, sowol die *Mysterien* derselben, als auch ihre *offenvölkliche Darstellung*, durchdrangen sich so vielseitig, in so unerschöpflich vielen Mischungen, und die Ähnlichkeit, welche zwischen allen, vermöge ihres gemeinsamen Ursprungs, statthatte,

brachte eine so vielfache Verwechselung und Verschmelzung hervor, daß der ganze Zustand des Heidenthumes in der römischen Monarchie einem Chaos glich, welches in seiner Gährung die theilweise Schönheit der einzelnen Mythologien und Liturgien vertilgte und sich durch seine eignen widerstreitenden Kräfte auflöste.“

„Hieraus wird es begreiflich, warum wir bei den Römern die völkliche Verehrung aller der Gottheiten finden, welche anerkannt den Gegenstand der *griechischen*, *thrakischen*, *persischen* und *ägyptischen* Mysterien ausmachten.“

S. 188. „Alle diese“ (auf den vorhergegangenen SS. 180 — 187 vom Br. *Krause* angeführten) „zerstreuten Nachrichten über die Aufnahme und die Blüthe fremdvölklicher Gottverehrungen, Mysterien und öffentlicher Gebräuche in Rom überhaupt, und in die *Collegien* der Priester, der Künstler, vorzüglich der *Fabrorum* — (*Schmidte*, *Zimmerleute*, überhaupt aller Künstler, die durch Körperarbeit aus irgend einem Stoffe ein Werk fertigten; s. S. 96 f.!) — und insbesondere der *Dendrophoren* — (*Baumträger*, ursprünglich Diener der Opferpriester, die das zu den Opfern und sonst in den Tempeln nöthige Holz aus den heiligen Wäldern und Hainen, zum Gebrauch ganzer Städte und jedes einzelnen Opfernden, fällen und herbeischaffen mußten; s. S. 184!) — setzen es außer Zweifel, daß die altrömischen Baucorporationen mit ihren Priestern, und mit den Mysterien des Alterthums, in inniger Verbindung stan-

den.“ S. auch oben den Artikel: CORPORATION!]

[In der *Einleitung* zu der Schrift: „die Hebräischen Mysterien“ u. s. w. (s. oben im gegenwärtigen Bande S. 119, Sp. b, und S. 515, Sp. b!) sucht Br. *Decius* den Begriff des Wortes: *Mysterien*, in Bezug auf die *Freimaurerei*, weil derselbe „gleichsam den Mittelpunkt ausmache, um den sich alle freimaurerischen Systeme drehen,“ S. 5 — 17, folgendermaßen zu bestimmen. —

„*Mysterien* heißen unter uns die Feierlichkeiten unserer Aufnahmen, die Ceremonien unserer Versammlungen, die Hieroglyphen auf unserm Tapis, die Arbeiten unserer Grade, die geheimen Wissenschaften, die man uns vermuthen läßt, die Aufschlüsse, die man uns giebt, und die, welche man uns verspricht; kurz, fast Alles, was man in unserm *Heiligthume* sieht, hört und thut, kömmt unaufhörlich unter dieser Benennung vor. Allerdings muß ein *gemeinschaftlicher Grund* da seyn, warum wir allen diesen Dingen einen *gemeinschaftlichen* Namen beilegen; und dieser Grund muß unstreitig das *Etwas* seyn, was wir uns bei dem Worte: *Mysterien*, denken oder doch denken sollten. Allein, wenn wir einerseits die *Gleichgültigkeit*, mit der dieses *Etwas* von einem Theile unserer Brüder vernachlässiget, andererseits aber die *Schwärmerei*, bedenken, womit er von einem andern Thei-

le gemißbraucht wird: so können wir uns unmöglich verbergen, daß sich die Ersteren nicht viel mehr, als Nichts, und die Letzteren offenbar zu Viel, dabei denken müssen.“

„Indeß giebt es noch eine beträchtliche Anzahl von Brüdern, die zu Keiner dieser beiden Classen gehören und nichtsdestoweniger mitten im Heiligthume unsers Ordens viele Schwierigkeiten finden, den Gegenstand unserer *Mysterien* mit befriedigender Gewißheit kennen zu lernen. Diese sind es, die sich's vorzüglich zum Geschäfte gemacht haben, die *Mysterien der Alten* zu studiren, um in denselben, wo nicht die Auflösung, doch wenigstens brauchbare Winke und Erörterungen über manches maurerische Problem zu finden. Ich getraue mir nicht, zu bestimmen, wieweit man auf diesem Wege kommen dürfte: aber ich wage es, zu behaupten, daß ihn der gewöhnliche Gang der bisherigen Untersuchungen verfehlt habe. Man hat die vorgefaßten und verworrenen Begriffe, die man in gewissen Maurerschriften und Systemen eingesogen hat, dabei zum Grunde gelegt, die verschiedenen *Arten der alten Mysterien*, sowie ihre verschiedenen *Zustände*, vermengt, — Pflanzschulen esoterischer Philosophie mit geheimen Gaukelbuden des Aberglaubens und Zusammenschwörungen herrschstüchtiger Pfaffen verwechselt; man hat endlich die Bruchstücke, die von der Geschichte der alten *Mysterien* auf uns herabgekommen sind, durch Phantasie ergänzt und sich begnügt, unter denselben *zufällige Aehnlichkeiten* mit maurerischen Ceremonien

aufzusuchen, oder wol gar im Nothfalle durch geschickte und ungeschickte Wendungen zu erkünsteln. So kam es, dafs, anstatt des gehofften Lichtes, immer mehr Dunkelheit und Verwirrung über den Gegenstand unserer Mysterien gebracht wurde. Wir hatten die Ursache, warum wir nie aus dem Labyrinth kommen konnten, nur in dem einzigen Umstande aufzusuchen, dafs wir unaufhörlich den Bau dieses Labyrinthes fortsetzten.“

„Die *Mysterien der Alten* hatten einen Zeitpunkt, da kein Eingeweihter ihren Gegenstand verkennen und folglich weder durch Gleichgültigkeit vernachlässigen, noch durch Schwärmerei mißbrauchen, konnte. Es war Dieses die Zeit ihrer Blüthe, die so lange dauerte, als sie, wie Warburton“ (s. oben B. 1, S. 143, Sp. b!) „vortrefflich bewiesen hat, die erhabenen Lehren von der *Einheit Gottes* und der *Unsterblichkeit der Seele* fortpflanzten und in ihrem höhern Grade theils *historische*, theils *philosophische*, Aufschlüsse über die Volksreligion ertheilten. Die *Einweihung* war damals Nichts weniger, als ein leeres sinnloses Gepränge, wodurch der Neueingeweihte um Nichts klüger geworden wäre. Nachdem dieser, nach vorhergegangener Prüfung, einmal in's Heiligthum eingeführt war, gab es für ihn keine Geheimnisse mehr, keine unerklärbaren Ceremonien, keine räthselhaften Formeln, keine vieldeutigen Hieroglyphen. Nichts wurde hier seiner Vernunft entzogen und seiner Einbildungskraft überlassen; die eine fand sich ebenso wenig in ihren Erwartungen betrogen,

als die andre genöthiget, sich selbst zu betrügen; der *Epopte*“ (der *Eingeweihte*) „verliefs den Versammlungsort weder als ein Gleichgültiger, noch als ein Schwärmer; und er hatte von nun an weder Geld, noch mühsames Studium, vonnöthen, um zu erfahren, Was er sich bei dem Worte: *Mysterien*, denken sollte.“*)

„Ich überlasse Ihnen, meine Brüder, zu beurtheilen, inwiefern sich unsere Brüder *Meister* in dem Falle dieser *Epopten* befinden mögen: aber ich glaube, die meisten Stimmen auf meiner Seite zu haben, wenn ich behaupte, dafs auch die gelehrtesten Abhandlungen über jene *Pflanzschulen esoterischer Religion* in ihrem blühenden Zustande, Wenig oder Nichts beizutragen, vermögen, um die Begriffe, die wir uns von unseren Mysterien zu machen haben, geradezu festzusetzen, oder die Zweifel Derjenigen aufzulösen, die noch nicht die Partei von irgend Einem der vielen Murersysteme ergriffen haben.“

„Indefs hatten oder behielten die *Mysterien der Alten* nicht immer jenen grossen, gemeinnützigen und jedem Eingeweihten sowol gleich begreiflichen, als gleich wichtigen, Gegenstand. Er verlor sich so, wie sich Pöbel, und mit demselben pöbelhafte Gesinnungen, in's Heiligthum eindrangen. Es kamen *Hierophanten*, die es ihrem Vortheile gemäfs fanden, die bisherigen *Geheimlehren des letzten*

*) Wer sich von der *Möglichkeit* solcher Mysterien näher überzeugen will, lese „das verbesserte System der *Illuminaten*“! [S. oben B. 2, S. 86, Sp. a.]
Anm. des Brs. Decius.

Grades, die gegen allen Aberglauben die gewisseste Arznei enthielten, zu unterdrücken, und dafür die gewöhnliche Nahrung dieser einträglichen Seelenkrankheit unterzuschieben. Sie nahmen endlich jene verhassten Wahrheiten mit sich in's Grab; und die Meisten ihrer Nachfolger hatten das den Götzenpaffen aller Zeiten und Völker so erwünschte Glück, dafs sie, aus Dummheit oder Schwärmerei, selbst glaubten, Was sie, aus Eigennutz, auch gegen ihr Gewissen gelehrt haben würden. Nun bekam das Wort: *Mysterien*, so vielerlei Bedeutungen, als der herrschende Aberglaube Gestalten hatte. Das einzige Merkmal, welches alle diese Bedeutungen unter sich gemein hatten, war *Unbegreiflichkeit*, oder, besser zu sagen, *Vernunftlosigkeit*. Das *Heiligthum*, welches vormalis für den Eingeweihten kein Geheimniß hatte, zeigte ihm nun Nichts, als Geheimnisse; und je weiter er in das Innere desselben vordrang, desto schwerer wurde es ihm, von seiner Vernunft Gebrauch zu machen. Die Ceremonien nahmen an Menge und Abenteuerlichkeit zu; und je weniger sie dem Verstande darboten, desto mehr gaben sie einer durch tausend Kunstgriffe erhitzten Phantasie, zu hoffen, zu vermuthen, zu errathen. Der betäubte *Suchende* sah und hörte Dinge, wovon er in der Natur nichts Ähnliches ange troffen hatte, und hielt sie für *übernatürlich*. Der *Wunderglaube*, der mit ihm von seiner ersten Kindheit an aufgewachsen war, erleichterte es dem Mystagogen, ihn auch in den alltäglichsten Gegenständen und Handlungen, an *Wass-*

wasser und *Salböle*, Speise und Trank, und dem mit gewissen Wortformeln begleiteten Gebrauche dieser Dinge, *sichtbare Zeichen* der *unsichtbaren* Einwirkung der Götter gewahr werden zu lassen. Die alten *Hieroglyphen*, die vorhin einen *Sinn* hatten, der *gedacht* werden konnte, hatten nun eine *innere Kraft*, die *geglaubt* werden mußte; mit einem Worte, das ganze Institut war nun gerade das Gegentheil von Dem geworden, was es vorher war, ohne dafs es darum seine der Welt in die Augen fallende Außenseite beträchtlich geändert und seinen alten Namen verloren hatte.“ *)

„Allein, auch selbst bei diesem Zustande der alten Mysterien blieb doch der Gegenstand derselben den Eingeweihten kein Geheimniß. Sie waren entweder *Betrüger*, oder *Betrogene*, fanden aber in beiden Fällen, Was sie suchten. Sie hatten zwar verschiedene, allein doch immer bestimmte, Entzwecke, deren sie sich bewußt waren. Die Einen holten sich in dem Heiligthume Gesundheit, Leibeserben, Vergebung der Sünden, Unverletzbarkeit, Orakelsprüche, geheime Wissenschaften, magische Künste, und wie die *Gnaden schütze* alle heißen mochten, — die Andern aber das Geld und die Ehrenbezeugungen der Ersten, — ab. Beide Classen wußten, Was sie dabei zu

*) Wer sich von der *Wirklichkeit* solcher Mysterien überzeugen will, lese den, *Hirten-Brief an die wahren und ächten Freymaurer alten Systems*“ 1785; [VIII und 248 SS., und neue Auflage, 1785, VIII und — wegen des engern Drucks, nur — 224 SS.].

Ann. des Brs. Decius.

denken hatten, sooft von *Mysterien* die Rede war.“

„Kein ächter Freimaurer würde sich's vergeben können, wenn er über den Unterschied unsers Ordens und der soeben geschilderten *Mysterien* auch nur ein Wort verlöre. Aber eben dieser so ungeheure Unterschied scheint, es aufser allen Zweifel zu setzen, daß wir von den *alten Mysterien* in ihrem *Verfalle* noch viel weniger, als in ihrer *Blüthe*, über den Gegenstand der *unsrigen* Aufschlüsse zu erwarten haben, so geschickt übrigens die traurige Geschichte ihrer Ausartung auch seyn möchte, gegen wirkliche und mögliche Mißbräuche der *Freimaurerei* zu warnen. Diejenigen aus unsern Brüdern, die, ungeachtet alles ihres eifrigen Nachforschens über manchen Punct, der den Gegenstand unserer *Mysterien* betrifft, bisher noch nicht ganz mit sich selbst einig werden konnten, werden sich gestehen müssen, daß sie sich aus den Erklärungen des *Bruder Redners*, den *Katechismen*, dem *Constitutionenbuche*, und, ich möchte fast sagen, aus allen übrigen *Maurerschriften*, die ihnen je in die Hände gekommen sind, ebenso wenig alle Fragen beantworten konnten, die sich ihnen über den Sinn unserer *Hieroglyphen* aufgedrungen haben. Aus der feierlichen Erklärung der höchsten Oberhäupter unsers Ordens auf dem weltbekannten letzten Ordens-Convente zu *Wilhelmsbad*,“ (s. diesen Artikel!) „wissen wir, daß unser Zweck *Wohlthätigkeit* im *ausgedehntesten Sinne*, und folglich, daß er keinesweges das *Geheimniß* sey, dessen Verheimlichung wir mit dem gro-

ßen *Eide* unterzeichnet haben. Gleichwie uns die Erklärung des *Conventes* dafür steht, daß jenes *Geheimniß*, weil es nicht selbst Zweck ist, Mittel zum Zwecke seyn müsse: ebenso ist uns jener *Eid* Bürge, daß es aus unserm *Heiligthume* noch nicht verloren gegangen sey. So wenig nun unsere *Hieroglyphen* unser ganzes *Geheimniß* ausmachen können, so gewiß gehören sie zu diesem *Geheimnisse*, weil sie in unserm *Eide* mitbegriffen sind und ohne Beziehung auf dasselbe sinnlos seyn müßten. Wer also über unsere *Mysterien* Etwas zu fragen hat, der muß diese *Hieroglyphen* selbst fragen. Sie allein sprechen noch immer fort, indessen unsere Meister verstummt sind; sie sind die sichersten Aufbewahrer, die zuverlässigsten Ausleger und die unbestechlichsten Zeugen von dem Sinne unserer Vorfahren; und nicht ohne Ursache werden wir von Seiten des Ordens selbst so nachdrücklich zum fleißigen Studium derselben aufgefordert.“

„Nach dieser Voraussetzung sollen Abhandlungen über die *Mysterien* der Alten keinesweges mit der Aufsammlung und Darstellung der zerstreuten Bruchstücke ihrer Geschichte anfangen und sich mit der Aufsuchung ihrer zufälligen Ähnlichkeit mit der *Maurerei* endigen; sie sollen vielmehr von unserm *Heiligthume* ausgehen, den Faden der Untersuchung an unsere vorzüglichsten und bedeutungsvollsten *Hieroglyphen* anknüpfen und denselben durch die Geschichte ihres buchstäblichen Sinnes, ihres ursprünglichen Gebrauches, ihrer verschiedenen Schicksale bis zu

ihrer Entstehung hinauf verfolgen, dann wieder in unser Heiligthum zurückkehren, um durch eine genaue Vergleichung der einzelnen Hieroglyphen untereinander auch ihren gemeinschaftlichen Zweck, oder doch wenigstens den Geist ihrer ursprünglichen Zusammensetzung, kennen zu lernen. Der forschende *Maurer* wird auf diesem Wege Winke erhalten, die ihm mehr sagen werden, als ihm alle *Hierophanten* und *Mystagogen* von *Memphis* und *Eleusis* hätten sagen können. Das Innere des Heiligthums, das bisher vor seinen Augen mit den dichtesten Finsternissen verhüllt da lag, wird ihm freilich nur durch einzelne Blitze erleuchtet werden; aber, wenn er dabei Nichts sieht: so darf er immer seine Augen in Verdacht haben.“

Mit diesem Artikel ist der hier folgende zu verbinden.]

MYSTERY; ein englisches Wort, welches sowol *Geheimniss* und geheime Lehre, als *Corporation*, *Zunft*, *Innung* oder *Handwerk*, [auch *Kunst*,] bezeichnet. Diese verschiedenen Bedeutungen haben die Freimaurer [außerhalb *Englands*] oft zu irrigen Deutungen des englischen Textes verleitet; indem sie *Mysterien*, oder *Geheimnisse*, gesucht haben, wo von nichts Anderm, als von den *Baucorporationen*, die Rede war. S. auch *CORPORATION* [und den vorigen Artikel: *MYSTERIEN*.]

[So auch der Verf. der Schrift: „Aufklärung über wichtige Gegenstände in der Freymaurerei“, u.s.w., „Aus der Loge *Puritas*, 1787.“ S. 131 f. —

„Das *Mystery of the Freemasons* heist nicht das *Geheimniss*, sondern die *Zunft*, der Freimaurer. Wenn in England, dem Vaterlande der Freimaurerei, Jemand aufgenommen wird: so wird er nicht in die *Geheimnisse eingeweiht*, sondern in die *Zunft aufgenommen*. Die falsche Übersetzung des Wortes: *Mystery*, in andern Sprachen ist also als der eigentliche Grund und als die Mutter der *Geheimnißsucht* anzusehen. In England, wo man jenes Wort im *eigentlichen* Sinne nimmt, ist ein“ (freimaurerischer) „Schwärmer eine seltne Erscheinung; und wenn sich ja einmal einer findet: so ist er es nicht aus dem Unterrichte der englischen Logen geworden; sondern er hat es über das Meer mit dahin gebracht. Der größere Theil der zu Anfange dieses“ (des vorigen) „Jahrhunderts aufgenommenen Maurer hatte vollkommen Recht, wenn er“ (wie *Freiherr von Knigge* im „Beitrag zur Geschichte des Freimaurerordens“, S. 46, sagt) „den Orden nur als eine *gesellige Verbindung unter redlichen, menschenliebenden Leuten*, die Sinnbilder und Hieroglyphen aber als zufällige Nebensachen, ohne Bedeutung, betrachtete, bloß erfunden, die Neugier zu reizen, und durch Geheimhaltung der an sich nichtssagenden Dinge den kleinern Zirkel von dem größern abzuschneiden und enger zu ver-

binden.““ Der zum Denken gewöhnte Deutsche aber konnte sich damit nicht begnügen, sondern glaubte, man könne so schöne Bilderchen nicht ohne Ursache zusammengesetzt haben.“]

[Die oben B. 1, S. 294, Sp. b, bis S. 295, Sp. a, Z. 12, und S. 393, aus der Einleitung zu *Noorthouck's* Ausgabe des englischen *Constitutionenbuchs* übersetzten Stellen haben den Br. *Albrecht* (s. diesen Artikel!) zu folgender Auseinandersetzung in seinen „Materialien“, S. 76 — 85, veranlaßt. —

„Man wundert sich, wie die Maurerei, und zwar die *Handwerks - Maurerei*, — (denn *Noorthouck* macht hier keine Distinction zwischen *operative* und *speculative masonry*; wie er sonst thut;) — in dieser Erzählung zu einer so genauen Verbindung mit den *Mysterien* und *Initiationen* kommen. Wirklich hat ihm *Warburton*, Dessen „göttliche Sendung *Mosis*“ (s. oben B. 1, S. 143, Sp. b!) „in einer Anmerkung“ (s. S. 393, Sp. b, *)!) „angeführt wird, diese Verbindung nachgewiesen. Zwar weiß *Warburton* Nichts von *Maurerei* oder *Freimaurerei* und konnte deswegen nicht citirt werden: aber, er weiß so Vieles von den *Mysterien*, von Einweihungen und von der doppelten Lehrart!“

„Diese Hinweisung auf *Mysterien* und auf *Warburton* bedarf einer etwas nähern Erörterung; denn sie kann als ein Beispiel für alle dienen, wie

es die Freimaurer gemacht haben, um ihre geheime Geschichte in den öffentlichen Werken profaner Schriftsteller zu finden. In der ersten Ausgabe dieses Buchs, die *Anderson* besorgte, ist diese Vorstellung von Freimaurerei als einer Art von *Mysterien* gar nicht. Hier fängt die Geschichte unmittelbar von Gott selbst an, der der erste Maurer-Meister ist, indem er die Welt, wie es da heißt, „nach der Geometrie erschaffen hat.““

„So leicht diese Verschiedenheit zu erklären ist, wenn man sich des Umstandes erinnert, daß damals *Warburton* sein Werk noch nicht geschrieben hatte: *) so auffallend führt sie von selbst den Beweis, daß in den geheimen Nachrichten, die *Anderson*, seiner eigenen Behauptung nach, gebraucht hat, von diesem Punkte der *Mysterien* Nichts vorgekommen seyn muß. *Noorthouck* kennt jene geheimen Nachrichten gar nicht; er weiß ihre Existenz nur aus *Anderson's* Vorrede und aus *Desaguliers* Empfehlung der Arbeit *Anderson's*; wie er selbst gegen das Ende seiner *introductory observations* (einleitenden Bemerkungen) sagt.“ (S. oben S. 394, Sp. a!) „Er entschuldigt“ (sein Verfahren,) „den Anfang der Maurer-Geschichte von Adam an“ (herzuleiten,) „mit den gewöhnlichen Gründen, die in der Geschichte gar nicht gehört werden sollten, und mit denen sich gutmüthige Leser doch

*) *Anderson's* Buch und der erste Theil von der „*Divine legation of Moses*“ sind fast zu einer Zeit ausgearbeitet worden. Er konnte *Warburton* also nicht benutzen.“

Ann. Albrecht's.

noch immer gerade da bestechen lassen, wo die Fabeln anfangen. Er hätte diese dunkle, unhistorische Andeutung noch viel mehr zu entschuldigen gehabt; denn, wo bleibt seine Autorität für diese Herbeizerrung der Mysterien? — In der leeren Ähnlichkeit von einzelnen Umständen oder Worten, — einer Ähnlichkeit, der am Ende vielleicht gar noch eine Verwechslung, oder eine hineingetragene, untergeschobene Vorstellung, zum Grunde liegt, — ist kein historischer Beweis zu finden, in *Warburton's* seltsamem Buche und in der ganzen Menge seiner *Collectaneen* noch viel weniger. Dieser Bischoff konnte sich von seinem Gebrauche seines Catechismus nicht genug frei machen, um zu einer Vorstellung der Art, wie man in den Mysterien catechisirte, zu gelangen. Überhaupt ist seine „*göttliche Sendung Mosis*“ ein vortreffliches Buch für solche Leser, die eine Menge Gelehrsamkeit kennen lernen wollen, um selbst unwissend zu werden.“

„Die Maurerei ist ein *christliches* Institut; wie alle Handwerker und Innungen christlichen Ursprungs sind: wo liegt denn ihre Ähnlichkeit oder ihr Zusammenhang mit den Mysterien, die ganz andern Ursprungs sind?“

„Herr *Noorthouck* könnte antworten: „„Es gab auch *christliche* Mysterien! — Mysterien ist im Mittelalter ein gewöhnlicher Ausdruck für Handwerker und Innungen.““ — Um einen maurerischen Schriftsteller brüderlich zu behandeln, wollte ich recht gern annehmen, daß Herr *Noorthouck* diese Seite der Mysterien wirk-

lich in's Auge gefaßt hätte, wenn er nur nicht selbst das Gegentheil sagte. Aber so, wie er sich die Mysterien denkt, — wie Anstalten, um geheime Wissenschaften auf geheime Art fortzupflanzen, — so läßt sich gar nicht begreifen, wie Zünfte jemals haben *Mysterien* heilsen können. Denn, was für Kunstfertigkeiten durch die Zünfte auch fortgepflanzt sind, so waren es doch nie Lehren der Weisheit und Sätze der Philosophie.“

„Aber, warum sucht man auch diese in Aufzügen und Gaukeleien, wo die Beschäftigung der Sinne die Hauptsache seyn mußte? — Ich muß bekennen, daß es mir scheint, als ob *Warburton* durch sein Werk Viel dazu beigetragen hat, dieß Suchen nach Etwas, das man doch zu finden sich nur einbilden kann, unter den Gelehrten weiter zu verbreiten, und ihm das Ansehen des Lächerlichen zu benehmen, das eine jede Arbeit hat, bei der Anfang und Ende einerlei ist. Da man nun gar anfing, seine Bemühungen für die Freimaurerei zu benutzen; so mußte sehr natürlich das Wenige, was wir von den Mysterien wissen, noch mehr verwirrt werden; indem es, nur vermehrt zu werden, schien; denn für so viele Leute war Das Alles neu.“

„Der Inbegriff aller unserer Kenntnisse von den Mysterien ist mit wenigen Worten: jene Mysterien waren eine Beschäftigung der Sinne des Volks, Weiser und Unweiser, Junger und Alter, wobei allerlei Dinge (manchmal sehr unanständige) und Bilder theils vorgezeigt, theils zur Schau getragen, Aufzüge gehalten, Lic-

der gesungen wurden, Musik gemacht und vielleicht auch getanzt ward. Sie waren sehr verschieden; alle hatten aber einen Anstrich von Feierlichkeit und eine Beziehung auf diese oder jene alte Sage von Göttern und Heroen. Man durfte nicht erzählen, Was man da gesehen und gehört hatte; und man ward auf eine feierliche Weise durch eigenthümliche Ceremonien vorbereitet, ehe man zugelassen ward.“

„Nun läßt es sich denken, daß in diese feierlichen Aufzüge, je länger sie dauerten, desto mehr Sinn theils gelegt wurde, theils von selbst kam; weil die Zuschauer nach und nach immer weniger roh wurden. Was der *erste* Initiirte, wie unförmlich und abgeschmackt es auch seyn mochte, als etwas Göttliches angestaunt hatte, weil er überrascht ward, mußte schon ganz anders verziert und durch mitwirkende Künste gehoben werden, um die Augen *seines Enkels* zu bezaubern. Es läßt sich denken, was für wichtige Anstalten daraus zu machen waren, wenn man gar die *Allegorie* zu Hülfe nahm. — Wenn unter uns Christen die Gesellen irgend eines Handwerks bei irgend einer besonders festlichen Veranlassung ihrer Zunft einen Aufzug halten, wobei *Merkur* und *Bakchus*, und alle Göttheiten des Olymps, neben heiligen Engeln und wilden Männern paradiren: so mußte der Redner nur ganz bettelarm an Witz seyn, der nicht mit Hülfe der Allegorie, einen gewissen geheimen, tiefen Sinn, eine vielsagende, wichtige Bedeutung, in das buntscheckige Ganze zu legen, vermöchte.

Aber, war dieser herausgedeutete Sinn, dieß Spiel des Witzes, die *Absicht* und der *Zweck* des Aufzugs?“

„Wenn wir finden, daß irgendwo im Alterthum irgend einigen Mysterien von irgend einem Schriftsteller ein solcher geheimer Sinn, ein verborgener Zweck, der auf die eine oder die andre Art ein Ansehen von Weisheit erhält, wirklich beigelegt wird: so können wir vernünftigerweise am Allerersten schliessen, daß Dieß zu solcher Zeit und unter solchen Umständen geschehen seyn müsse, wo das Wesentliche der Mysterien, der *Pomp*, die *Aufzüge*, die alte Wirkung auf die mehr cultivirten Menschen schon verloren hatte, und wo das Ansehen dieser Feierlichkeiten, um nicht ganz zu sinken, der *Stütze* der Allegorie, der *Hülfe* des Witzes und einer sinnreichen Deutung, bedurfte. Denn, es ist doch schon ein auffallender Umstand, daß bei der großen Menge von Mysterien unter allen Mystagogen auch kein einziger berühmter Mann gewesen ist, dessen Name mit dem Rufe seiner Weisheit auf die Nachwelt gekommen wäre. Es läßt sich nicht wol denken, daß die weisen Männer aus Demuth die Dunkelheit so sehr geliebt hätten; denn die Demuth ist eine *christliche* Tugend, von der sich außer der Kirche wenig Spuren in der Geschichte finden. Auch hat, Wer diese Unwahrscheinlichkeit glaublich finden könnte, noch eine Frage zu beantworten. „„Wie geht es nämlich zu, daß unter allen den großen Männern, in deren Schriften Liebhaber der geheimen Weisheit und der doppelten

Lehrart so ehrenvolle Beweise für die Wichtigkeit und den Werth der Mysterien finden wollen, nie ein Einziger selbst Mysterien gestiftet oder in Mysterien eine Rolle gespielt hat?““

„Alle diese Schwierigkeiten fallen weg, wenn wir keine Vorstellungen von *unsern* Zeiten her in die alte Geschichte mit hineinbringen, sondern nur daraus hernehmen, Was wir da finden.“

„Als *Aufzüge* und mehr oder minder vollkommene *Schauspiele*, die anfangs eine sehr kurze, oder gar keine, nachher vielleicht eine mehr zusammenhängende und eigentliche, Fabel hatten, finden wir die Mysterien allenthalben. — Vorher figurirten in Griechenland *Ceres, Bakchus, Jupiter* u. s. w., und seit den Zeiten des Christenthums in christlichen Ländern *Adam, Eva*, die Schlange, der Teufel, und andere Personen der jüdischen und christlichen Mythologie, darin. Das *Theatralische* ist allenthalben in griechischen und syrischen, wie in christlichen, Mysterien die Hauptsache; und aus der wahren Geschichte der Mysterien scheint durchaus Nichts weiter zu erhellen, als daß sie immer, auch in Griechenland, zu sehr bloß sinnliche Schauspiele des sinnlichen gemeinen Volks waren, als daß sich Leute von Genie damit befafst hätten. Sie scheinen, beständig in einen gewissen Kreis von Unvollkommenheiten eingeschränkt gewesen zu seyn, den sie nie überschreiten konnten. Denn auch in Griechenland gewann das vollkommnere Schauspiel, welches eine bestimmte Handlung und Fabel enthält, das *Drama*,

wozu sie doch den ersten rohen Urstoff in sich hatten, neben ihnen Platz; und Mysterien blieben Mysterien, als nachher im Christenthume, bei dem Fortgange der Cultur, dem Schauspiele eigene Häuser erbauet und die Mysterien, als *Aufzüge* für das Volk, welche die Mühe des Genies zu undankbar belohnten, den Mönchen, Wallfahrern und Handwerkern überlassen wurden, die noch jetzt, wenn nicht ganz dieselben, doch gewiß ähnliche, Empfindungen bei ihren Aufzügen haben, als die Haufen der griechischen und römischen Initirten bei ihren Mysterien hatten.“

„Nur das *Initiiren* ist es, was die Leute wol irremacht. — Wir behalten aus den Zeiten unsrer Kindheit her noch immer genug übrig in unsern Vorstellungen, um uns unter Allem, was *Einweihung* heißt, Etwas zu denken, das wirklich an sich wichtig wäre und auch für vernünftige Menschen doch wenigstens einigen innern Werth hätte; da wir uns vielmehr unter Allem, was *Einweihung* heißt, Etwas denken sollten, das einer besondern Stimmung der Seele des Theilnehmenden bedarf, um nicht abgeschmackt oder lächerlich zu scheinen. Diese Stimmung nun wird durch die geschickt angebrachte Ceremonie bewirkt; und Das ist die Hauptsache.“ —

„Auch in diesem Stücke sind sich die Mysterien im Christenthume, wie vor dem Christenthume, gleich geblieben; nur daß freilich die besondere Initiation zu jedem Mysterium wegfiel. Was war natürlicher, als daß die einzelnen Einweihungen wegfallen mußten, da

es der Zweck der Kirche war, eine allgemeine Einweihung in der ganzen Welt gelten zu machen, der ja das Ansehen mehrer, die neben ihr existirt hätten, nur geschadet haben würden! Dafs aber, selbst da diese besonderen Einweihungen wegfielen, die Sache selbst, das *Schauspiel*, der *Aufzug*, noch blieb und sogar unter dem alten Namen blieb, ist ein Beweis mehr, dafs jene Initiationen nur das Zufällige bei der Sache waren, ohne welches das Wesentliche noch bestehen konnte. Indefs die Initiationen von *Eleusis* der Vergessenheit überlassen wurden, führten in Frankreich, Spanien, Deutschland, England, und wo man sonst vorher nie *Mysterien* gekannt hatte, Mönche, Schüler und Handwerksbursche *Mysterien* auf.“

„So läst sich, dünkt mich, ohne Zwang erklären, wie im Mittelalter das Wort: *mysterium*. (englisch: *mystery*.) nach und nach, durch eine Metonymie“ (Vertauschung eines Worts mit dem andern), „mit dem von *Zunft* oder *Handwerk* gleichbedeutend ward; — eine Erklärung, wobei man nicht einmal den Witz zu Hülfe nehmen darf, sobald man nur nicht, Was zufällig und local ist, mit dem Wesentlichen vermengt, oder dem Wesentlichen gar vorzieht, — sobald man nur nicht das *Geheimhalten*, die Ceremonie der Reinigung, oder gar, Gott weiß, welchen Eid, für den Hauptcharacter der *Mysterien* annehmen will; Welches zu thun, der lange beibehaltene Gebrauch des Worts im Mittelalter noch dazu, fast ausdrücklich zu verbieten, scheint. Denn, es hiefsen nicht allein die *Handwerke* im

Mittelalter *Mysterien*; auch war *mysterium* nie der eigentliche Ausdruck für den allgemeinen Begriff: *Handwerke*; viel weniger bedeutete *mysterium* eine geheime Gesellschaft von Weisen, die einer doppelten *Lehrart* pflegten; sondern auf dem Theater des Mittelalters finden wir es in seiner eigentlichen unverkennlichen Bedeutung, — einer Bedeutung, die sich vielleicht ganz genau bestimmen und vielleicht auf eine eigne Gattung von Schauspielen einschränken, gewifs aber nie mit der von *geheimer Gesellschaft* vereinigen, läst.“

„Es ist eine Erfahrung, die ein jeder Geschichtsforscher gehabt haben muß, dafs man zwischen den befremdendsten Erscheinungen, sobald man ihnen näher kömmt, einen Zusammenhang entdeckt, der von der Ferne aus, der allerunwahrscheinlichste zu seyn, schien; weil man in der Ferne die kleinen Theile der Dinge nicht bemerken kann. Warum sollte Das nicht mit der *Freimaurerei* und den *Mysterien* der Fall seyn? Beide, die *Freimaurerei* und die *Mysterien*, können einen wirklichen historischen Zusammenhang haben, den ihre Geschichte deutlich genug angiebt, wenn gleich Herr Noorthouck ihn nicht aus einem Buche, wie „*Warburton's göttliche Sendung Mosis*“, hätte zu lernen meinen müssen. Nur muß man die *Mysterien* des Mittelalters nicht übersehen. Im Mittelalter, unter der Herrschaft des *Christenthums*, ist die *Maurerzunft*, wie alle Zünfte, entstanden. Das *Mysterium* der *Maurerzunft* (*the mystery of masonry*) ist also nicht in vorchristlichen Zeiten unmittelbar aus Griechenland nach England

hinübergetragen worden. Man kann es zu seiner Zeit in jedem christlichen Orte finden; aber man muß es nicht in *Eleusis* suchen.“ u. s. w. — Man vergleiche hierzu oben im Artikel: GESCHICHTE, S. 395 — 404, auch die Artikel: ELEUSINIEN, LAWRIE u. s. w.!] —

[Was der hamburger Großmeister *Schröder* unter dem *Mystery* der Freimaurerbrüderschaft verstand, findet man oben im Artikel: MEISTER, S. 427, Sp. a, angeführt. *Herder* nannte es in der „*Adrastea*“, B. 4, St. 2, in dem Gespräche: *Salomon's Siegelring*, (S. 293 — 309) S. 294, ein *Kunstgeheimniß*, welches er S. 299 mit den Worten andeutete:

„*Einzel*n ist der Mensch ein schwaches Wesen, aber stark in Verbindung mit Andern. Einsam mühet er sich oft umsonst; — ein Blick des Freundes in sein Herz, ein Wort seines Rathes, seines Trostes weitet“ (erweitert) „und hebt ihm den niedrigen Himmel, rückt ihm die Decke des Trauens hinweg. — Im Namen der Verbrüderung liegt also die Kraft, — im Namen der Meisterschaft noch vielmehr. Der Meister, der, seine Gesellschaft, ihr selbst unmerklich, mit seinem Geiste zu beseelen, weiß und durch sie auf die menschliche Gesellschaft unsichtbar wirkt; eine Verbrüderung, die diese Macht von ihm empfängt oder (soll ich sagen?) diese Kunst lernet und sie, wo es seyn soll, ausübet. — Jener wird, wie

das Ritual sagt, die Sonne am Himmel, diese der Kitt, das Cement, der menschlichen Gesellschaft. Schöne Veredlung des Namens: *Caementarii*, den in den Diplomen früherer Zeit die Maurer führten!“]

MYSTICISMUS, MYSTIK, ist die Geheimlehre des Göttlichen und der unmittelbaren Gemeinschaft des Menschen mit dem Übersinnlichen.

[Hier einige Stellen aus deutschen Schriften zur Erläuterung dieser Wörter! —

1) In der „neuen Leipz. Lit. Zeit.“ v. J. 1806, St. 7 f., erklärte der Recensent den *Mysticismus* durch eine auf dunkeln, der Leitung des Verstandes, wie der Vernunft, sich entziehenden Gefühlen beruhende Vermischung des Physischen mit dem Moralischen, und die *Mystiker* für Leute, die durch die hergebrachten Vorstellungen nicht befriedigt wurden, aber sich in Absicht des Bessern, welches sie ahneten, nicht ganz verstanden und deshalb die Hülse von der Frucht nicht zu sondern vermochten, mit dem Satze:

„Der Philosoph, als solcher, versteht sich selbst und verfolgt seine innern Erscheinungen bis zu ihren einfachsten Gründen; und wenn er auch die Schätze, welche ihm der *Mystiker* darbietet, nicht verschmäht: so wird er doch nicht selbst *Mystiker*. Die ächtphilosophische Benutzung des *Mysticismus* be-

steht darin, daß man, das darin vergrabene Wahre hervorzuheben und die Gründe zu entdecken, sucht, warum dieses in solcher Gestalt erschien. Hiernächst aber läßt sich die Art, wie der Mysticismus sich ausspricht, nicht bloß poetisch, sondern auch zur philosophischen Darstellung, benutzen; und seine Bilder geben dem philosophischen Kopfe, der zugleich poetischen Geist hat, Gelegenheit zu mancherlei fruchtbaren Combinationen.“

Dann fuhr er S. 112 fort:

„Die Bemerkung, daß *Mysticismus* mit der wahren Religion wohl bestehen könne, daß durch ihn sich oftmals die wahre Religion ausspreche, scheint, in den neuesten philosophischen Schulen selbst die Hauptwortführer verleitet zu haben, das *Wesen der Religion* im *Mysticismus* zu suchen, und selbst die Philosophie der Religion mit *Mysticismus* zu durchweben und mystisch zu behandeln; wobei offenbar ganz verschiedene Dinge miteinander verwechselt werden und die Philosophie so wenig, als die Religion, gewinnen kann. In einem gewissen Sinne zwar könnte man allerdings sagen, daß es keine Religion ohne *Mysticismus* gebe, daß alle wahre Religion *Mysticismus* sey; wenn man nämlich den *Glauben an das Unbegreifliche und Unerkennbare, und die darauf sich beziehenden Gefühle*, so nennt.“

2) Ferner wurde in einer andern Beurtheilung *ebendasselbst* St. 89 v. J. 1807, S. 1414 f., wahrscheinlich von ebendemselben Recensenten, bemerkt:

„Man verwechselt zuweilen das *Mystische* mit dem *Wunderbaren*. Das *Wunderbare* wirkt, als die Macht einer fremden unbekannten Welt, thätig und reel auf die uns bekannten Erscheinungen der Natur und des Geistes; das *Mystische* ist nur die subjective bestimmte Form der Anschauung einer fremden, höhern, dem Verstande nicht zu begreifenden und dem ungeweihten Sinne verborgenen Welt. Dem mystischen Sinne wird alles Erscheinende Symbol des Ewigen; und diese *Mystik* ist die natürliche Poesie eines durchaus von Religion durchdrungenen, lebendig regem Gemüthes; allein, wie die Religion durch das Einzwängen in Begriffsformen, so wird oft die *Mystik* durch Beschränken auf gemeine Formen der Symbole herrisch und ihren eigenen Geist zerstörend. Das Bild, welches als Symbol heilig war, maßt sich absolute Heiligkeit und ausschließliche Selbständigkeit an; und so entsteht eine *Pseudomystik*“ (falsche *Mystik*), „welche leider so allgemein ist, daß sie allein den Namen: *Mystik*, usurpirt“ (sich anmaßt).

3) In den „Briefen zu Beförderung der Humanität“, Sammlung 7, (Riga, 1796,) S. 38 — 42, äußerte Herder über diesen Gegenstand:

„Im Mittelalter ward jene *mystische Empfindungs-Theologie* ausgesponnen, die, ihrer stillen Gestalt ungeachtet, vielleicht die wirksamste Theologie in der Welt gewesen ist. Im Christenthume schlang sie sich dem jüngern *Platonismus* an, der ihr viele Zweige der

Vereinigung darbot; aber auch ohne Platonismus war sie bei allen Völkern, die empfindend dachten und denkend empfanden, in jeder Religion, die beseligen wollte, am Ende das Ziel der Betrachtung. Sinnliche Völker selbst haben zuweilen auf die sonderbarste Weise einen *Mysticismus* gesucht und sich in ihm berauschet; vernünftende Völker suchten ihn auf ihre Weise. Der Grund dazu liegt in der Natur des Menschen. Er will Ruhe und Thätigkeit, Genuß und Beschauung, auf die kostenfreieste, dauerhafteste, zugleich auch auf die untrüglichsste, — auf eine gleichsam *unendliche* Weise. So gern möchte er mit *Ideen leben und selbst Idee seyn*. Die träge Zeit, den leeren Raum, die lahme Bewegung um sich her möcht' er gern überspringen und vernichten, — dagegen Alles an sich ziehen, sich Allem zueignen, und zuletzt in einem *Ideal* zerfließen, das jeden Genuß in sich faßt, wohin seine Vorstellung reicht.“

„Viele Umstände der damaligen und folgenden Zeit kamen zusammen, diesen *Mysticismus* zu nähren, und ihn dem Christenthume, zu welchem er ursprünglich nicht gehörte, einzuverleiben. Ein speculirender Geist, dem es an Materie zur Speculation fehlet, ein liebendes Herz ohne Gegenstand der Liebe, geräth immer auf den *Mysticismus*. Einsame Gegenden, Klosterzellen, ein Krankenlager, Gefängniß und Kerker, — endlich auch auffallende Begebenheiten, die Bekanntschaft mit sonderbar-liebreichen und bedeutenden Personen, Worte, die man von ihnen gehört,

Zeichen der Zeit, die man erlebt hat, u. s. w., alle diese Dinge brüten den *Mysticismus*, dieß Lieblingskind unsrer geistigen Wirksamkeit und Trägheit, in einer groben oder seidenen Umhüllung aus und geben ihm zuletzt die bunten Flügel des himmlischen Amors. Man liebet und weiß nicht: *Wen?* man begehret und weiß nicht: *Was?* — *etwas Unendliches, das Höchste, Schönste, Beste.*“

„So unentbehrlich dem Menschen diese Tendenz nach dem Vortrefflichsten und Vollkommensten ist, ohne welche er, wie eine Raupe, umherkröche und vermoderte: so leer bleibt dennoch die Seele, wenn sie, bloß auf Flügeln der Imagination im Taumel der Begeisterung fortgetragen, in ungeheuren Wüsten umherschweift. *Das Unendliche giebt kein Bild;* denn, es hat keinen Umriss. Selten haben diesen auch die Poesieen, die das Unermessliche singen; sie schwingen sich entweder in ein *Empyreum*“ (den reinsten obersten Himmel) „des Urlichts, voll gestaltloser Seraphim, auf, oder, wenn sie von da in die Tiefen des menschlichen Herzens zurückkehren, kann die erhöhte Speculation dennoch nur aus ihm jene Urbilder himmlischer Schönheit holen, die sie über den Wolken begrüßet und in ein Paradies der Liebe und Seligkeit hinauf zaubert. Die Hymnen der mittlern Zeit sind voll von diesen goldnen Bildern, in die unermessliche Bläue des Himmels gemalt.“

4) In dem vom königl. baierischen Consistorialrathe und Prof. Dr. *Bertholdt*, zu Erlangen, herausgegebenen

„krit. Journale der neuesten theolog. Literatur“, B. 15, St. 1, (Sulzbach, 1723, in 8.) steht S. 30 — 34 die Recension einer neuen lateinischen Taschenausgabe von der allbekannten Schrift des *Thomas a Kempis* „*de imitatione Christi*“ (von der Nachfolge Christi), worin es unter andern heisst:

„Der Geist, der in dem Buche wehet, spricht alle edle und fromme Christen von jeglicher Confession an. Es liegt nämlich darin der *edlere Mysticismus*, welchen wir den *rationalen* nennen möchten, und welchen wir dem *sinnlichen* entgegensetzen, der in unsern Tagen wieder in vielen Köpfen sein Wesen, oder vielmehr sein Unwesen, treibt. Dieser, sonst auch der *gröbere Mysticismus* genannt, gehet bloß von dem sinnlichen Gefühl aus; das ist seine einzige Quelle. Daher strebt er auf Ertödtung der freien Geistes-thätigkeit und auf Gefangen-nahme der Vernunft, hat einen unauslöschlichen Haß gegen alle fortschreitende Erkenntniß in Religionsachen und verschreiet Diejenigen, welche nach diesem Ziele hin-trachten, sucht Alles in die Dunkelheit zu ziehen, ist eben-deshalb vom Indifferentismus befangen und spricht der Reli-gionsmengerei das Wort, — ist sogar nachsichtig gegen Ver-wechselung der Confession, — ist aber dennoch sehr unduld-sam, nämlich gegen Diejeni-gen, welche nicht *ihrer Mei-nung* sind und nicht *ihre Be-strebungen* theilen, sondern es für eine schlimme Eigenschaft

halten, wenn man in der Reli-gion weder warm, noch kalt, ist.“

„Diese unedle Art des My-sticismus hat von jeher viel Schaden gebracht. — Aber, wir verwerfen nicht allen My-sticismus. Da die *Religion* nicht bloß *Sache des Verstan-des und der Vernunft* ist, son-dern auch *das Herz und das Gefühl* in ihr Interesse zieht; so kann ohne Mysticismus gar keine *subjective Religion* ge-dacht werden; es darf indels das *Gefühl* nicht vorherrschen; sondern es muß untergeordnet seyn der *Vernunft*. Die Ver-nunft ist die Quelle; und diese Quelle fließt ab in das Gefühl. Die subjective Religion ist also eine *gemeinschaftliche Wir-kung des Geistes und Herzens*, doch aber so, daß das Herz die Wirkung nur aufnimmt und weiter verbreitet, die ur-sprünglich allein vom Geiste, das heist vom Verstande und der Vernunft, ausgehet. Ist nun Mysticismus von der Reli-gion unzertrennlich, so muß er *rational* seyn; die *Vernunft* muß über das Herz und seine Gefühle gebieten. Diese edlere Art des Mysticismus ist der *reinen christlichen Religion* ei-genthümlich; ja, wir müssen sagen, daß *ihr Wesen* darin bestehe.“

5) Vernehmen wir noch die Stimme des ehrwürdi-gen Kanzlers D. Niemeyer, in Halle! —

„Wir haben aus allen Zeiten Beispiele, wohin sich Men-schen, selbst von hoher Gei-stesbildung und einem vor-trefflichen Character, verirren können, sobald sie die Grän-zen des menschlichen Wissens überfliegen und, sich nicht be-

gnügend an den Wundern der Natur, nur auf immer *neue Offenbarungen* und die Wirkksamkeit übernatürlicher Kräfte gespannt sind. Erleben wir es doch auch in unsern Tagen, wie so Manche, von denen es Niemand erwartet hätte, die *Vernunft* verschreien, die thörichtesten Schwärmereien und Andachtsspiele in Schutz nehmen und etwas wahrhaft Göttliches in den Erzeugnissen des sinnlichsten *Mysticismus* finden. — Am Meisten sind dabei Die zu bedauern, die, durch jene Verirrungen von dem *reinen* Genusse des Lebens, der aus einer recht verstandenen Frömmigkeit quillt, und dessen sie durch ihren tugendhaften Sinn und Wandel so werth wären, abgeführt, ihre Tage in einer steten Selbstpeinigung, oder in einem unruhigen Sehnen nach dem *Aufgehen eines innern Lichts*, verlieren, das nur zu oft, wenn sie, es endlich zu erblicken, glaubten, ein gefährlich täuschendes Irrlicht war und schon oft — entweder mit völligem Wahnsinne, oder mit Verbrechen, zur *Ehre Gottes* vollbracht, geendet hat.“ — „Von wie ganz andrer Art ist doch jener *reine*, allen religiösen Gemüthern eigne, *Mysticismus*, der in der Anerkennung der Schranken des endlichen Verstandes, in einer gläubigen Hingebung an die höchste Weisheit und Güte, und in der Nahrung aller der frommen Gefühle des Vertrauens, der Liebe und der Hoffnung auf das Unsichtbare seine Beruhigung findet und *Licht und Wärme* nie voneinander trennt!“

[Auch in das *Masonenthum* ist der, unmittelbar

zur Schwärmerei und zum Aberglauben führende, jede Verkehrtheit des Geistes und Herzens begünstigende, *falsche Mysticismus*, dessen Anhänger ihre verworrenen Gefühle und Begriffe an unverständliche Formeln knüpfen, eingedrungen. Auch unter den Freimaurern traten *mystische Weise* auf, die, in der gänzlichen Lossagung von der höchsten Gottesgabe, *Vernunft*, die wahre Menschenwürde zu finden, glaubten, — die, in stolzer Demuth, als die allein Reinen, und über die sogenannten Weltmenschen erhaben, sich dünkten, — Herrschsüchtige, die den Hang der Menschen zum Übersinnlichen, dessen Ahnung unvertilgbar in allen Gemüthern liegt und selbst bei den rohesten Völkern wahrgenommen wird, zu ihren Absichten mißbrauchten und aus ihm Nacht und Nebel verbreiteten.

Man sehe oben im Artikel: FREIMAURER, S. 264 — 267, Sp. a, dann B. 2, S. 271 f. und 488, auch S. 265, Sp. a, und S. 478 — 480! Als ein würdiges Gegenstück aber zu dem im Artikel: *Ritter vom dreifachen Kreuz*, (B. 2, S. 229 — 237,) in einer deutschen Übersetzung gelieferten Rituale, folget hier ein an-

dres in französischer Sprache, wie es Br. Bode unter dem Titel: „*Masonnerie mystique*. Trois Grades.“ ohne Angabe des Jahrs, in seiner Handdruckerei auf 52 Seiten in 8. abgedruckt hat. Auf dem Titelblatte ist ein stehender Dromedar abgebildet, auf dessen Rücken ein Hermelinmantel, auf diesem aber eine Bischoffsmütze, ein Bischoffsstab, ein Kreuz und die päpstliche Tiara, liegen. Die Überschrift dieser Vignette, in einer Einfassung, besteht in den Worten: „*Semper satis*.“

GRADES MYSTIQUES.

Apprentif.

La Loge d'*Apprentif mystique* doit être composée d'un Maître d'Orient, d'un Maître d'Occident, et de deux Surveillants, pour veiller aux parties du Midi et du Septentrion. Le Maître d'Orient est décoré d'un cordon blanc passé au col, qui doit croiser sur la poitrine. Le Maître d'Occident est également décoré d'un cordon blanc en écharpe. Les deux Surveillants ont une écharpe rouge à la ceinture. Tous les Frères ont un tablier blanc et des gants blancs.

Pour que cette Loge soit régulière, il faut qu'elle soit composée de cinq maçons au moins.

Les bijoux de la Loge sont une Bible, un Couteau sacré et deux Maillets.

Il ne doit y avoir qu'un

Chandelier triangulaire, sur lequel sont posées trois lumières, qui éclairent toute la Loge. Le chandelier doit être placé au milieu des *Quarts de cercle*.

La Loge doit se tenir dans une *Voûte*, autant que faire se pourra; on l'appelle même de ce nom.

Il y a sur le tableau quatre *Quarts de cercle*, tracés avec de la craye. Deux sont ceux du midi, et deux sont ceux du septentrion. À l'occident il y a un *Rameau fleuri* dans une urne.

L'on ne peut admettre aucun Maçon à la réception d'apprentif mystique, qui ne soit revêtu des trois premiers grades symboliques; encore faut-il qu'il ait donné des preuves d'une vertu solide, et qu'on reconnaisse en lui toutes les qualités, qui constituent le vrai Maçon.

Il est défendu aux Maçons mystiques d'adopter, comme mystère, les signes, mots et attouchements, qui n'ont aucun rapport avec la vraie Maçonnerie.

Ouverture.

Pour ouvrir la Loge, le Maître d'Orient se lève, ainsi que tous les Frères; et ayant chacun leurs chapeaux bas, il prononce à haute voix la prière qui suit. —

„Architectes suprême, qui présidez à nos travaux, et qui m'avez placé à l'Orient, comme étant le seul lieu, d'où peut émaner la vraie lumière, accordez-moi la puissance, qui m'est nécessaire en ce jour, pour que, semblable à un autre Moïse, je puisse annoncer aux autres hommes que Vous avez choisi la vérité des Vos Conventions, afin que, les

„ayant sans cesse devant les
„yeux, nous puissions par la
„pratique de toutes les vertus
„nous frayer une route, pour
„jouir de la récompense que
„Vous avez promise aux hom-
„mes, qui ne s'écarteront point
„de Vos préceptes!“

2de Prière.

„Grand Architecte de l'Uni-
„vers, qui avez accordé la sa-
„gesse à *Solomon*, comme étant
„le don le plus précieux de Vo-
„tre toute-puissance, faites que
„nous imitions ce grand roi,
„en Vous consacrant un tem-
„ple dans nos coeurs, qui Vous
„soit aussi agréable que celui
„qu'il éleva jadis à Jérusalem,
„pour y consacrer à perpétuité
„la mémoire de Votre nom!“

Il prend ensuite son Maillet;
et armé de son *Couteau sacré*, il
va demander le secours des *Es-
prits*, qui président aux quatre
quarts du cercle. Il frappe trois
coups de maillet sur le sommet
de l'angle droit de chacun
d'eux, et prononce à haute voix
les noms des Esprits.

Ayant repris sa place, il dit :

„Mes Frères, nos travaux
sont agréables aux Esprits, qui
commandent aux quarts de cer-
cle. Invoquons-les dans nos
coeurs, afin qu'ils dissipent les
ténèbres, qui pouvaient nous
envelopper! Mes Frères, ar-
mez-vous chacun d'un glaive et
parcourez tous les sentiers, qui
conduisent à cette voûte! Ecar-
tez - en tous les Profanes, et as-
surez - vous des portes!“

Tous les frères vont visiter
les portes, les extérieures et les
intérieures; et lorsqu'ils se sont
assurés que la voûte est entière-
ment couverte, ils entrent et
l'annoncent au Maître d'Occi-
dent, qui le répète au Maître
d'Orient, qui dit alors:

„Mes Frères, réjouissons-nous
de ce que personne n'a encore
eu la témérité de profaner ce
lieu!“

Tous les frères applaudis-
sent, en frappant trois fois dans
les mains.

S'il y a une réception, le ma-
çon symbolique, qui doit avoir
été proposé dans la loge précé-
dente, est mis dans une cham-
bre, livré à ses réflexions.

Le Maître d'Occident annon-
ce au maître d'Orient qu'il y a
un maçon symbolique, qui a
été reconnu digne d'être éclairé
de la vraie lumière, et qui de-
mande d'être reçu apprentif my-
stique. Le Maître d'Orient
ordonne au premier surveillant
de députer un frère, pour aller
le préparer et le conduire à la
porte de la voûte. Le frère dé-
puté va le chercher, le dépouille
de tous métaux et le conduit à
la porte, où il s'annonce, en
frappant trois coups, qui sont
répétés par les surveillants, qui
l'annoncent au Maître d'Occi-
dent, qui dit au Maître d'O-
rient, que l'on frappe à la por-
te en apprentif mystique. Le
Maître d'Orient ordonne de
voir ce que c'est. Le député,
s'étant informé, annonce au
Maître d'Occident que c'est un
maître maçon symbolique, qui
demande l'entrée du temple de
la vérité. Le Maître d'Occi-
dent en rend compte au Maître
d'Orient, qui ordonne de l'in-
troduire. Le surveillant de
septentrion le reçoit à la porte
et lui dit:

„Mon frère, le séjour du
temple de la vérité vous est ou-
vert; portez-y tout respect, que
doit vous inspirer la vue d'un
lieu, où habite la vraie lumière!“

Il le place à l'Occident. Le
Maître de l'Orient l'interroge
sur les trois premiers grades

symboliques; et lorsqu'il il a satisfait à toutes les questions, le Maître l'interroge encore:

„D. Quel est le motif, qui vous conduit aujourd'hui parmi nous?“

„R. Le désir de pénétrer dans le chemin de la vertu.“

Il lui dit ensuite: „Nous ne faisons subir aucune preuve à ceux que nous admettons parmi nous, parce que nous sommes déjà persuadés, avant de les introduire, qu'ils sont doués de toutes les qualités, que nous exigeons. Avancez jusqu'à moi par le sentier, qui vous est tracé au milieu de ces Quarts de cercle, et venez prêter le serment de fidélité sur ce livre sacré!“

Le Récipiendaire avance; et se mettant à genoux, la main droite sur l'évangile, il prête son serment en ces termes:

„Je jure et promets, en présence du G. Arch. de l'U. et de cette respectable Loge, composée de vrais maçons, de garder et d'observer avec fidélité les mystères de la maçonnerie mystique, qui vont m'être confiés, de ne les jamais révéler à aucun maçon symbolique, et de n'assister à aucune réception mystique que dans une voûte régulièrement assemblée et composée de vrais maçons. Dieu me soit en aide!“

L'obligation étant prêtée, il retourne au Maître d'Occident; et le Maître d'Orient prie le surveillant de la porte du Septentrion de lui faire parcourir les quatre Quarts de cercle. Le Récipiendaire frappe trois coups de maillet sur le sommet de l'angle droit de chacun d'eux et prononce les noms des Esprits qui y président.

Cette cérémonie finie, il s'approche de nouveau du Maître d'Orient, qui lui donne l'attouchement de reconnaissance, en mettant ponce sur ponce, le premier doigt index de l'une sur le petit doigt de l'autre, et les autres de suite, ensorte que cet attouchement forme une Voûte. Il le fait asseoir à sa droite et lui fait le discours suivant. —

Discours.

„Jusqu'ici, mon cher frère, vous n'avez connu la Maçonnerie que sous de figures symboliques. Les secrets admirables, qu'elle renferme, ne vous ont pas encore été découverts. Votre zèle, à les pénétrer, n'a pas été secondé. Le G. Arch. de l'U. veut le récompenser aujourd'hui et dissiper les ténèbres, qui vous ont toujours environné. En vous constituant Maçon, l'on vous a tracé des principes de vertu, que vous avez su mettre en pratique; et c'est ce qui vous a rendu digne d'approfondir des mystères, dont la connaissance n'est acquise qu'aux hommes vertueux. *La science des maçons ordinaires se réduit à un jeu de mots, de signes et attouchemens, qui ne conduisent à aucun but.* Celle des vrais maçons est fondée sur la vérité. La construction du Temple de Solomon est le principe de nos recherches. Ne devons-nous pas nous glorifier de prendre pour modèle dans nos travaux un monument aussi authentique de la sagesse du Prince, qui en a fait exécuter le plan?“

„La Maçonnerie est la connaissance des pactes du Créateur avec son peuple. Toutes ces conventions étaient renfermées dans ce saint temple. So-

lomon, le plus sage des Rois, voulant cacher aux hommes, que Dieu n'avait point *élus* *) les merveilles de l'Univers, retraça dans cet ouvrage tous les événemens du monde sous des figures hiéroglyphiques. Examinons, mon cher frère, l'enceinte de ce temple! Nous y reconnaitrons partout la main du grand Architecte, qui en a conduit le plan."

"Le grade, que nous venons de vous conférer, vous donnera des idées sublimes sur la sainteté de cet édifice. Travaillez à les découvrir, et soyez persuadé qu'elles vous conduiront certainement à un but légitime, et qui satisfera vos desirs! Nous ne doutons point que votre fidélité aux devoirs d'un vrai maçon ne vous fasse avancer à grands pas dans cette vaste carrière, où aboutit la vérité. Nous allons vous en frayer la route, en vous donnant les instructions suivantes."

Instruction.

"D. Êtes-vous Apprentif mystique?"

"R. Je connais la partie septentrionale du Temple de *Solomon* et les quatre Quarts de cercle."

"D. Comment avez-vous été reçu Apprentif mystique?"

"R. En frappant trois coups de maillet sur le sommet des angles des Quarts de cercle."

"D. Qu'avez-vous fait de plus?"

"R. J'ai invoqué les Esprits, qui y président, en prononçant leurs noms."

"D. Pouvez-vous me les répéter?"

"R. *Makin* est celui de l'Orient, sur la partie du Midi, *Haouzay* celui de l'Occident, sur la partie du Septentrion, *Mahae Marainto* celui de l'Orient, sur la même partie."

"D. Qu'est-ce que la Maçonnerie?"

"R. La connaissance des pactes de Dieu avec les hommes."

"D. A qui ces Conventions ont-elles été communiquées?"

"R. A *Hénoch* et à *Moïse*."

"D. Quel a été le sceau de ces Conventions?"

"R. Le nom propre de la Divinité."

"D. Que représente le Temple de *Solomon* dans son entier?"

"R. Trois parties: partie terrestre, partie spirituelle et partie céleste."

"D. Qu'y avait-il dans la partie terrestre?"

"R. Sept voûtes ou arceaux, qui servaient de fondement au Temple, où *Solomon* faisait ses opérations."

"D. Qu'y avait-il dans la partie spirituelle?"

"R. Deux Colonnes allégoriques, nommées J. et B."

"D. Que représentent ces deux Colonnes?"

"R. Les deux Esprits, qui présidaient aux parties méridionales et septentrionales. Elles étaient encore les figures de *Cain* et d'*Abel*, enfans d'*Adam*."

*) Dieses Wort ist offenbar ein Druckfehler; was für eins aber an dessen Stelle zu setzen sey, läßt sich nicht errathen.

Ann. des Herausg.

„D. Où était située la partie céleste?“

„„R. C'était un Dôme à l'Orient, dans la partie spirituelle, soutenu sur trois Piliers.““

„D. Que signifient ces trois emblèmes?“

„„R. Leur forme triangulaire nous marque que la Divinité seule doit présider à cette partie.““

„D. Que signifie le nombre trois?“

„„R. Les trois parties du Temple, et les trois parties de la Divinité, que nous avons sous nos yeux.““

„D. Quelles sont ces trois parties?“

„„R. La partie céleste, qui est au dedans de nous, est celle du Père. La partie terrestre, que nous habitons, est celle du Fils. La partie spirituelle, ou celle des airs, est celle du St. Esprit, qui communique du Père au Fils.““

„D. Que signifient les quatre Quarts de cercle?“

„„R. Ils signifient, en y comprenant l'Orient, qui est la puissance, les cinq points de la Maçonnerie, sur lesquels doivent s'appuyer tous nos travaux.““

„D. Que signifient les quatre Esprits, qui les commandent?“

„„R. Ils nous représentent que sans le secours des Anges tutélaires, que Dieu a donné à tous les hommes, pour diriger leur conduite, nous ne saurions réussir dans aucune opération.““

„D. Quels sont ces quatre Esprits?“

„„R. Les quatre Anges, qui ont accompagné le Christ dans sa passion.““

„D. Pourquoi étiez-vous dépourvu de tous métaux?“

„„R. Parce que dans les opérations spirituelles il est nécessaire de se dépouiller de la matière, dont les métaux sont l'emblème.““

„D. Que signifie le *Ramseau fleuri* de l'Occident?“

„„R. Il signifie que, si nos travaux sont fondés sur un but légitime, ils produiront des fruits, qui seront agréables au Seigneur.““

„D. Que signifie la pierre brute?“

„„R. Elle est l'emblème de la matière première, que le Seigneur mit en oeuvre dans le développement du chaos.““

Clôture.

Le Maître d'Orient dit : „Mes Frères, nos travaux sont finis. Invoquez le G. Arch. de l'U., pour qu'il nous accorde la continuation de sa puissance, pour les terminer avec succès!“

Il fait cette dernière prière :

„Architectes suprême, qui avez conduit en ce jour nos travaux, répandez sur nous quelques rayons de Votre divine lumière, afin que nous puissions parvenir au but de la carrière, que nous désirons parcourir!“

Tous les frères applaudissent par trois fois. — o o —

COMPAGNON MYSTIQUE.

La Loge de *Compagnon mystique* doit être décorée comme celle de l'Apprentif, avec la différence, qu'il n'y a qu'un sur-

veillant. Les décorations des officiers doivent avoir un cordon noir et un tablier doublé de noir.

Pour être régulière, la Loge doit être composée de *sept* maçons au moins.

Il n'y a qu'un seul *chandelier triangulaire*, sur lequel sont posées cinq lumières qui éclairent la Voûte. Il est placé à l'Orient du Triangle, qui est sur le tableau.

Il y a quatre Quarts de cercle, comme dans l'Apprentif, et dans le milieu un Triangle, sur lequel est écrit en Hébreu le nom du Grand Architecte.

Ouverture.

Le Maître de l'Orient ouvre par la prière suivante. —

„Grand Architecte de l'Univers, qui dirigez toutes nos actions, et qui envoyates autrefois à *Solomon*, pour le guider dans ses entreprises, ce respectable Maître, dont nous célébrons encore la mémoire, faites qu'en imitant son exemple, nous nous éloignons de ceux de nos frères, qui auraient la témérité de vouloir pénétrer dans des connaissances criminelles, qui nous priveraient à jamais de Votre puissance!“

Il prend ensuite son maillet; et armé de son couteau sacré, il va invoquer les quatre Quarts de cercle par les noms du Grand Architecte, qui sont affectés à chacun d'eux; et il frappe cinq coups de maillet sur le sommet de l'angle droit de chacun d'eux. Il finit, en invoquant le Delta, renfermé dans le Triangle.

Revenu à sa place, il dit :

„Mes Frères, prions le Grand Architecte de l'Univers par les noms, qu'il donna lui-même

„à *Moïse* dans le Buisson ardent, en lui ordonnant de les prononcer, lorsqu'il voudrait opérer quelque prodige! „Invoquons-le, dis-je, dans nos cœurs, afin qu'il les purifie de toutes les taches, dont ils pourraient être souillés! „Armez-vous chacun d'un glaive, et parcourez tous les sentiers, qui conduisent à cette Voûte! Écartez-en tous les Profanes et assurez-vous des portes!“

Tous les frères vont faire leur devoir; et lorsque tout est couvert, ils en rendent compte au Maître d'Occident, qui le répète au Maître d'Orient, qui dit :

„Mes Frères, réjouissons-nous d'être garantis de la curiosité des Profanes!“ — Et l'on applaudit par cinq. — ○ ○ —

Réception.

L'Apprentif, qui doit avoir été proposé dans l'assemblée précédente, est mis dans une chambre, livré à ses réflexions. Le Maître d'Occident annonce au Maître d'Orient qu'il y a un apprentif, qui a fait son tems, (qui doit être de trois mois d'intervalle,) qui demande de passer au grade de Compagnon.

Le Maître d'Occident ordonne au Surveillant, de députer un frère, pour aller le chercher.

Ce frère le conduit à la porte, où il s'annonce, en frappant cinq coups, qui sont répétés par le surveillant et le Maître d'Occident; le Maître d'Orient ordonne de voir ce que c'est. Le Maître d'Occident lui en ayant rendu compte, il ordonne de l'introduire.

Le Surveillant, armé d'un glaive, le reçoit à la porte; et

lui ayant donné un maillet, il le fait placer à l'Occident sur la partie du Septentrion.

Le Maître de l'Orient l'interroge sur le grade d'Apprentif; et lorsqu'il a satisfait aux questions, il lui dit de s'avancer vers lui et de traverser le Triangle.

Le Rec. s'avance aux pieds du Maître; et se mettant à genoux, il prononce son obligation en ces termes. —

Obligation.

„Je jure et promets, en présence du G. Arch. de l'U. et de cette respectable Assemblée, de garder et d'observer les mystères des Compagnons mystiques, qui vont m'être confiés, aussi fidèlement que j'ai gardé ceux d'Apprentif. Dieu me soit en aide!“

Il retourne à l'Occident, en traversant le Triangle; et on le fait placer sur la partie du Midi. Le Maître d'Occident lui fait parcourir les quatre Quarts de cercle. Il frappe cinq coups de maillet sur le sommet de l'angle droit de chacun d'eux. Il prononce le mot ineffable qu'il renferme.

Cette cérémonie faite, il s'approche du Maître d'Orient, qui lui donne l'attouchement de reconnaissance, en mettant le pouce de l'une sur le pouce de l'autre main, et le second doigt index l'un sur l'autre, en sorte que les pouces forment le Triangle. Il le fait placer à sa droite et lui fait le discours suivant. —

Discours.

„Le Roi Solomon, ayant formé le dessein de lever un Temple au Seigneur, suivant le plan que David, son père, lui avait laissé, demanda à Dieu la

sagesse en partage, pour entreprendre un ouvrage, qui devait perpétuer à la postérité les merveilles du Créateur. Dieu ne borna pas à ce don précieux les bienfaits, dont il voulut le combler. Il lui envoya encore par la voye du Roi de Tyr une puissance supérieure, pour travailler avec lui à la perfection de son ouvrage.“

„Solomon faisait ses observations dans la partie terrestre de son Temple. C'est là, où il invoquait le Grand Architecte de l'Univers, pour qu'il lui communiquât ses volontés dans la conduite de son édifice.“

„Il apprit par l'ouverture du premier et du second cercle l'art de purifier les métaux, pour enrichir son Temple. Dans le troisième il connut le rapport de l'homme d'avec le Créateur. Dans le quatrième il parvint à s'entretenir avec lui; et il goûta la douce satisfaction de jouir de sa puissance. Il aurait sans doute pénétré jusqu'aux grandes découvertes du sixième et du septième, si la volupté ne se fut emparée de son esprit et ne l'eut porté à faire l'ouverture du cercle des femmes, qui est le cinquième. Il invoqua dans cette opération la Reine de Saba et sept cent concubines, qui se rendaient à ses opérations. Cette conduite déplut au Seigneur, qui, voulant lui donner des marques de son ressentiment, éloigna de lui la puissance, qui lui était attachée. Hiram abandonna ce grand Roi à toutes les suites criminelles, où sa passion pour les femmes l'entraîna.“

„Voilà, mon cher Frère, la signification du nombre cinq, qui est affecté aux compagnons; et voilà ce qui a donné lieu au

nombre imaginaire, que l'on suppose dans la maçonnerie symbolique."

„Le péché de *Solomon* nous prouve que notre curiosité ne doit pas s'étendre au delà des bornes légitimes, et que nous devons éviter de succomber sous le poids des passions, qui nous environnent, si nous voulons qu'il ne se présente aucun obstacle dans les progrès, que nous pourrons faire au chemin de la vertu; et par ce moyen nous obtiendrons certainement du Seigneur les récompenses, qu'il a promis aux hommes, qui ne se départiront pas de ses préceptes."

Instruction.

„D. Êtes-vous Compagnon mystique?"

„„R. Je connais la colonne *Booz*.""

„D. Où était située cette colonne?"

„„R. Dans la partie spirituelle du Temple.""

„D. Que représentait-elle?"

„„R. Elle représentait l'Esprit, qui présidait à la partie méridionale. Elle était aussi la figure de *Cain*, qui donna la mort à son frère.""

„D. Que signifie le nombre cinq?"

„„R. Que *Solomon* a ouvert le cercle des femmes, qui est le cinquième; et qu'ayant déplu au Seigneur, il fut privé de sa puissance, et que *Hiram* se retira de lui.""

„D. Quelles sont les portes, que *Solomon* a ouvert, et celles qu'il n'a pas ouvert?"

„„R. *Solomon*, n'ayant ouvert que cinq cercles, fait allusion à dire qu'il

n'a ouvert que cinq portes.""

„D. Comment avez-vous été reçu Compagnon?"

„„R. En frappant cinq coups de maillet sur le sommet des angles droits des Quarts de cercle.""

„D. Qu'avez-vous fait de plus?"

„„R. J'ai invoqué le grand Architecte par les mots ineffables, qui sont attachés aux Quarts de cercle; et je me suis prosterné au pied du divin *Delta*.""

„D. Prononcez ces quatre mots!"

„„R. *Jakin* est celui de l'Occident à Midi. *Adonai* est celui de l'Orient sur la même partie. *Jehovah* est celui de l'Occident au Septentrion. *J. A.* est celui de l'Orient sur la même partie.""

„D. Que signifie le Delta, fermé dans le Triangle?"

„„R. *Giblim*, Maçon très-respectable, en fit la découverte, en travaillant aux fondemens du Temple.""

„D. Pourquoi avez-vous traversé le Triangle?"

„„R. Pour m'apprendre à respecter le Triangle, emblème de la Divinité.""

„D. Pourquoi avez-vous deux Maîtres?"

„„R. Parce que, lorsque *Solomon* faisait ses opérations, il occupait la partie de l'Occident, *Hiram* présidait à l'Orient, où était la puissance.""

„D. Pourquoi le Maître d'Orient porte-t-il un couteau sacré?"

„„R. Parce qu'il est nécessaire que la puissance

s'en serve dans ses opérations.““

„D. Que signifie la pierre cubique des compagnons?“

„„R. Les cinq côtés, dont elle est composée, prouvent que les travaux des Maçons doivent toujours s'appuyer sur les cinq points parfaits de la Maçonnerie.““

„D. Quels sont les cinq points parfaits de la Maçonnerie?“

„„R. Édifier des temples à la vertu et des cachots aux vices; connaître le rapport de l'homme avec le Créateur; pratiquer fidèlement ses préceptes; pénétrer dans les mystères, qu'il nous est permis de découvrir; faire usage de nos connaissances, pour instruire les hommes des merveilles du Créateur.““

Clôture.

Le Maître s'avance à l'Orient du Triangle. Il verse de l'eau sur les quatre Quarts de cercle, pour nous apprendre que les mots ineffables, qu'ils contiennent, doivent être prononcés avec innocence. Ensuite, formant la chaîne avec tous les frères, il fait passer les mots d'un frère à l'autre, en sorte qu'ils parviennent jusqu'à lui.

Il termine par cette prière:

„Architecte suprême, qui nous avez donné la connaissance des mots ineffables, sous lesquels Vous désirez être invoqué, accordez-nous, en vertu de ceux, que nous avons prononcé aujourd'hui, les secours, qui nous sont nécessaires, pour terminer avec succès les travaux, que nous avons entrepris!“

Tous les frères applaudissent, en frappant cinq fois dans les mains. — o o —

MAITRE MYSTIQUE.

La Loge de *Maître mystique* doit être composée d'un Maître d'Orient, d'un Maître d'Occident et de *neuf* maîtres. Il n'y a point de Surveillant.

Les Maîtres d'Orient et d'Occident sont habillés, comme dans les loges d'apprentif et compagnon. Tous les frères ont un tablier doublé et rouge, et une écharpe rouge.

La Loge est éclairée par un seul *chandelier triangulaire à sept branches*, placé à l'Orient du Triangle, qui est sur le tableau, sur lequel il y a aussi un cercle. La partie du Midi est tracé avec de la terre, celle du Septentrion avec du charbon, et l'Orient avec de la craie. À l'Orient du cercle il y a un triangle, au milieu duquel est écrit le mot ineffable; et au devant est une terrine remplie d'eau.

À l'Occident est un rideau, qui doit se fermer, comme une houppe dentelée. À l'Occident du cercle sont sept marches, disposées en forme de vis par trois, cinq et sept. Au pied des marches est un réchaud et du feu.

Ouverture.

La voûte étant bien couverte, le Maître d'Orient se lève ainsi que tous les Frères; et il fait cette prière:

„Architecte suprême, qui avez donné jadis à Moïse et à Solomon la vraie signification du nom propre de Votre Divinité, afin qu'ils opérassent des merveilles dans l'Univers, faites-nous connaître

toutes les vertus, que Vous lui avez attribuées, pour que nous puissions nous en servir comme d'une puissance suprême, pour nous guider dans les opérations spirituelles, que nous allons entreprendre!"

Ensuite il va à l'Occident, traverse le réchaud de feu, monte les sept marches, entre dans le cercle et se prosterne au pied du Triangle, le genou droit sur la terre, et se couvrant la vue de la main droite. Il prononce le mot ineffable, *) qu'il contient, et frappe sept coups de maillet sur chacun de ses angles. Il reprend sa place; et tous les frères applaudissent par sept.

Réception.

Le Compagnon, qui a été proposé dans la loge précédente, est mis dans la chambre à réflexions.

Le Maître d'Occident annonce au Maître d'Orient qu'il y a un compagnon, qui a fait son tems, (qui doit être de cinq mois,) qui demande de passer au grade sublime de Maître. Le Maître d'Orient ordonne de l'introduire. Le Frère Expert lui fait ôter ses souliers et le conduit à la porte, où il s'annonce, en frappant sept coups, qui sont répétés au dedans par le Maître d'Occident, comme dans les grades précédens. Le Maître d'Orient ordonne de l'introduire. Le Maître d'Occident le reçoit à la porte et le fait placer à l'Occident du réchaud de feu. Le Maître d'Orient l'interroge sur le grade de compagnon; et

lorsqu'il a satisfait à toutes les questions, il lui dit de s'avancer vers lui par la partie du midi. Le Récipiendaire avance au pied du Maître d'Orient et prête son obligation en ces termes. —

Obligation.

„Je jure et promets, en présence du G. A. de l'U. et de „cette auguste assemblée, de „ne jamais profaner le nom „propre de la Divinité, qui va „m'être révélé, — de ne le „prononcer qu'en loge de maître mystique, régulièrement „assemblée, sous peine de subir „la punition, que recevaient les „Grands prêtres dans le temple „de Solomon, lorsqu'ils les „nonçaient indignement. Dieu „me soit en aide!"

Le Récipiendaire retourne à l'Occident par la partie du Septentrion, traverse le réchaud de feu, monte les sept marches, entre dans le cercle et se prosterne au pied du triangle, le genou droit en terre et se couvrant la vue de la main droite. Il frappe sept coups de maillet sur le sommet de chacun de ses angles. Etant sorti du cercle, il traverse la terrine remplie d'eau, et prend sa place à la droite du Maître, qui lui fait le discours suivant. —

Discours.

„Vous avez parcouru jusqu'ici, mon cher Frère, dans les grades précédents la partie spirituelle du Temple. Vous voyez découvert tous les mystères, qu'elle contient. Vous allez pénétrer à présent dans la partie céleste, autrement dite *chambre du milieu*. Cette partie renferme seule tous les secrets de la Maçonnerie. Sa

*) Deutlicher kann man doch wol die hohe Priesterschaft nicht anzeigen!

Anm. des Brs. Bode.

position dans le Temple vous est déjà connue. Vous allez passer dans son intérieur; et votre esprit sera frappé d'étonnement, en contemplant les beautés renfermées dans son enceinte."

"Pour y parvenir, il fallait monter par un escalier, fait en forme de vis, disposé par trois, cinq et sept marches. Le Grand Prêtre seul avait le droit d'y entrer; encore n'était-ce qu'une fois l'année, pour y prononcer le mot ineffable; et pendant cette cérémonie le peuple faisait un grand bruit, de peur qu'il ne fut entendu. S'il arrivait que le Grand Prêtre était impur, il était aussitôt puni de mort."

"Mais pour vous donner une idée plus étendue de la sainteté de cette parole, il est nécessaire de remonter à son origine, pour nous faire connaître le zèle de nos anciens à conserver à la postérité ce dépôt sacré, qui fait la base de la Maçonnerie."

"Le Gr. Arch. de l'U., après le péché d'Adam, voyant que les hommes marchaient dans les voyes d'iniquité, leur donna des Conventions, qu'il leur fit communiquer par le Patriarche *Hénoch*, 400 ans avant le déluge. Le sceau mystérieux de cette alliance fut la connaissance de son Nom, qui fut donné aux seuls Elus. *) Les hommes, bien loin de suivre les préceptes, que Dieu leur avait tracés, continuèrent de remplir la terre de leurs crimes; et le bruit de leur abomination ayant mérité sa colère, il se repentit de les

avoir créés et résolut de les détruire."

"*Hénoch*, inspiré de l'esprit divin, connu les volontés du Créateur; et voulant conserver à la postérité le signe sacré des pactes de Dieu avec son peuple, il grava le mot ineffable sur deux Colonnes, l'une de Pierre et l'autre de Brique, afin que, si le monde était détruit par le feu, celle de brique put être conservée, et celle de pierre, si le monde était détruit par l'eau. Il fit enterrer ces deux Colonnes dans des Arches souterraines, posées sur la montagne, où fut construit ensuite le temple de Jérusalem." *)

"Les Maîtres Maçons, qui travaillèrent aux fondemens du temple, trouvèrent la colonne de pierre, sur laquelle était gravée une lame d'or triangulaire. *Giblim* fut celui qui l'aperçut le premier dans la neuvième Arche. Il fut ébloui des rayons, qui en sortaient; il se prosterna à genoux, en se couvrant la vue de la main droite, puisqu'il ne put soutenir l'éclat de lumière, qui réfléchissait de la lame d'or triangulaire."

"*Solomon* fit placer cette colonne sur un piédestal dans une voûte sacrée, qu'il fit pratiquer dans les souterrains de son Temple. Il fit graver encore dans la chambre du milieu cette parole mystérieuse sur une lame d'or triangulaire, pareille à celle de la colonne de brique." **)

*) Der Tempel *Salomon's*, des alten oder neuen Jerusalems, verschließt also das Geheimniß des Willens Gottes!!!

Ann. Bode's.

*) Die einzigen Auserwählten waren also die Priester! Schön!!

Ann. Bode's.

**) Wir wissen, und jeder aufmerksame Reisende mit Uns, wo

„L'on avait soin d'entretenir dans la voûte sacrée une *Lampe ardente*, qui était gardée par un Lévite 416 ans après. Lors de la destruction du Temple par *Nabuzardan*, général des troupes de *Nabucodonosor*, roi du Babylon, *Galaad*, sous *Saraim*, Grand prêtre, aima mieux périr sous les ruines du Temple que de découvrir par sa fuite le dépôt sacré, confié à sa garde.“

„*Solomon* connaissait aussi toutes les propriétés d'une parole, qu'il regardait comme le soutien de son Temple; aussi était-ce la seule puissance, qui le guidait dans ses opérations.“ *)

„Les Maçons, qui furent délivrés de la captivité de Babylon, sous le regne de *Cyrus*, à leur arrivée à Jérusalem, fouillèrent sous les ruines du Temple, pour découvrir le piédestal, qui était dans la voûte sacrée. Ils trouvèrent le corps de *Galaad*, enseveli sous les ruines du Temple. Ils l'enterrèrent avec pompe, ayant chacun des *tabliers blancs* et des *gands blancs*. **) Ils effacèrent le mot, qui était gravé sur la lame d'or, et se le communiquèrent entre eux.“ ***)

„Les Maçons se dispersèrent ensuite chez les nations voisines, qu'ils instruisirent dans

l'art royal. Mais ils ne communiquèrent leurs secrets et leurs sciences qu'aux enfans nés libres de personnes libres. Bientôt la maçonnerie, devenant plus commune, devint moins précieuse. Les grades se donnèrent avec facilité; l'intérêt et l'ambition gouvernèrent les loges; l'ignorance suppléa de plus à l'oubli. Les profanes aux aguets profitèrent de notre indiscretion et surprirent nos mystères; ensorte que la Maçonnerie symbolique aux abois nous laisse encore la satisfaction de voir que la mystique n'est connue que des vrais Maçons. C'est pourquoi nous devons redoubler d'efforts, afin d'éviter qu'elle n'éprouve le même sort.“

„Imitons nos prédécesseurs dans le zèle, qu'ils ont toujours fait paraître, pour transmettre jusqu'à nous un gage aussi sacré des Pactes de Dieu avec son Peuple, et invoquons sans cesse le Gr. Arch. de l'U. par ce mot ineffable, qui lui est propre, afin qu'il répande ses plus abondantes bénédictions sur nos travaux, que nous consacrons à sa seule Gloire!“

Instruction.

„D. Êtes-vous Maître mystique?“

„„R. J'ai pénétré dans la chambre du milieu.““

„D. Comment y êtes-vous parvenu?“

„„R. Par un escalier, fait en forme de vis, qui se monte par trois, cinq et sept marches.““

„D. Quel est l'élément, qui vous a purifié avant d'y entrer?“

„„R. Celui du feu.““

„D. Où était situé cette chambre dans le Temple?“

ganz gewöhnlich dieser Triangel mit ganz ausgezeichneter Affectation aufgestellt ist.

Anm. Bode's.

*) Man denke hier an die 9te Decade des 17ten Jahrhunderts in England: so wird man leicht errathen, Wer dieser Salomon war!

Anm. Ebendess.

**) Zu Salomon's oder Cyrus Zeiten weisse Handschuhe?

Anm. Ebendess.

*** Im Jahre 1719.

Anm. Ebendess.

- „„„R. C'était un Dôme à l'Orient, qui formait la partie céleste, soutenu sur trois piliers triangulaires.““
- „D. Qu'avez-vous vu en y entrant?“
- „„„R. Une lame d'or triangulaire, sur laquelle était gravé le nom du Grand Architecte.““
- „D. Quel signe avez-vous fait?“
- „„„R. Le même que fit *Giblin*, lorsqu'il trouva le divin Delta dans la neuvième arche, en jetant le fondement du Temple.““
- „D. Par qui avait-il été gravé?“
- „„„R. Par *Hénoch*, environ 300 ans avant le déluge, sur une colonne de pierre.““
- „D. Qu'avez-vous vu dans l'intérieur de cette chambre?“
- „„„R. Une voûte, ornée de corail le plus précieux, que *Solomon* avait envoyé chercher avec beaucoup de soins dans toutes les parties de l'Asie.““
- „D. Qu'avez-vous fait au pied du Triangle?“
- „„„R. J'ai invoqué le Gr. Arch. par le mot ineffable, qu'il contient; et j'ai frappé sept coups de maillet sur chacun de ses angles.““
- „D. Dites-moi ces mots!“
- „„„R. *Jeho via aah.* — Ce mot est croisé.““
- „D. Quel était celui qui prononçait ce mot dans le Temple?“
- „„„R. Le Grand Prêtre une fois l'année, après s'être purifié par les éléments du feu et de l'eau.““
- „D. Quelle punition recevait-il, lorsqu'il était impur?“
- „„„R. Il était aussitôt puni de mort.““
- „D. Pourquoi cette parole a-t-elle été donnée et à qui?“
- „„„R. Par le Gr. Architecte de l'Univers à *Hénoch*, premier Patriarche.““
- „D. Comment s'est-elle conservée jusqu'à nous?“
- „„„R. Par la découverte de la colonne de pierre, sur laquelle *Hénoch* l'avait fait graver, pour la garantir des eaux du déluge.““
- „D. Comment fut-elle trouvée après la destruction du Temple?“
- „„„R. Les Maçons, délivrés de la captivité de Babylone, sous le règne de *Cyrus*, fouillèrent sous les ruines du Temple et découvrirent le piédestal dans la voûte sacrée avec le corps de *Galaad*, fils de *Sophonie*, qui 400 ans auparavant aimait mieux perdre la vie que de découvrir par la fuite le dépôt sacré, confié à sa garde.““
- „D. Comment est-elle parvenue jusqu'à nous?“
- „„„R. Les Maçons, s'étant dispersés dans le monde, pour instruire les hommes dans l'art royal, *St. Loup*, après la mort du *Christ*, fut celui qui porta le mot à *Guiselin*, villedu comté de *Booz*, en Écosse.
- „D. Que représente la houppe dentelée, qui est à l'Occident?“
- „„„R. Les dix courtines, qui formaient là l'Aube magnifique, qui couvrait

le sanctuaire du Temple.““

„D. Que signifie la *branche d'acacie* des Maîtres?“

„„R. Elle est la figure de la *Tige de Jesse*, prédite par l'écriture, d'où devait sortir le Messie. Elle est encore la figure de la *branche d'olivier*, que la colombe porta dans l'arche après le déluge.““

„D. Que signifie le nombre *sept*?“

„„R. Les six jours de la création et le jour du repos, et les apparitions du Christ.““

„D. En quels tems a-t-il paru?“

„„R. La première fois sous la forme d'*Hénoch*; la seconde sous celle de *Melchisedech*; la troisième sous celle d'*Aaron*; la quatrième sous celle d'*Hiram* dans le Temple; la cinquième sous celle de *Zorobable* au passage des eaux; la sixième sous celle du Messie; la septième, lorsqu'il viendra juger l'Univers.““

„D. En quels tems sont arrivées ces apparitions?“

„„R. Lorsqu'il y a eu quelque *Révolution* dans le monde, et toujours de neuf à neuf époques; ce qui forme le nombre *neuf*, ou trois fois trois.““

„D. Quelles sont les *cinq élections* ou *couleurs*?“

„„R. Le *blanc* est celle de la Divinité; le *bleu* celle d'*Adam*; le *noir* celle d'*Hiram* et celle du Christ; le *verd* celle de *Zorobable* au passage des eaux, et le *rouge* celle de

Moïse au buisson ardent, et d'*Abraham* dans son sacrifice.““

„D. Pourquoi dites-vous que les Maçons travaillent avec la *craye*, le *charbon* et la *terrine*?“

„„R. Parce que dans l'ouverture des cercles l'*Orient* est tracé avec de la *craye*, comme était la partie de la Divinité; le *noir* est pour le Septentrion, comme étant la partie la plus agréable à Dieu; et le *rouge* est pour la partie méridionale, comme étant la plus mauvaise partie.““

„D. Quels sont les hiéroglyphes des cinq voyelles *a, e, i, o, u*?““

„„R. L'*A* est celui de l'*âme*, l'*E* celui de l'*esprit*, et l'*I* est celui de la *Divinité*.““

Clôture.

Le Maître d'Orient ferme, en faisant la chaîne; et il fait passer le mot d'un frère à l'autre, en sorte qu'il parvienne jusqu'à lui. Il finit par cette prière:

„Grand Architecte de l'Univers, qui avez transmis jusqu'à nous le nom propre de Votre Divinité, faites que nous le prononcions toujours avec toute la pureté d'un cœur, sans tache, afin qu'il produise en nous toutes les vertus, qui nous sont nécessaires, pour réussir dans les opérations spirituels!“

Tous les Frères applaudissent par neuf. — o o, — o o, — o o.

„Und, siehe! es ward Licht!“
setzt Bode am Schlusse hinzu.

Viele deutsche Logen haben jenem *verwerflichen Mysticismus* den Eingang versperrt; und neuerlich haben sogar die Mitglieder einer solchen in ihrem Umlaufschreiben vom Monat März 1823 nachstehende kräftige Äußerungen abdrucken lassen. —

„Sowie wir fortwährend, der Wahrheit hold, alle Täuschungen zu zerstreuen, suchen, die der Betrug erdachte: so haben wir nach Kräften uns bestrebt, jenem Gebilde der Nacht entgegenzutreten, welches in unsrer bedeutungsvollen Zeit unter mannichfacher Gestalt umherschleicht, um uns desto sicherer zu berücken und zu verderben. Wir verstehen darunter den finstern Gemüthsglauben Derjenigen, die sich dem falschen Mysticismus ergeben, — welche, da sie in ihrem Innern keine Ruhe und Eintracht gewinnen können, solche außerhalb suchen, — welche in der *Vernunft* nicht das höchste Geschenk der ewigen Weisheit finden, — wel-

chen Alles verächtlich scheint, was auf Vernunftgründe sich stützt, und nach welchen der Mensch durch und für sich keine Erkenntniß und keinen Willen haben, sondern bloß höhern Eingebungen folgen soll, unter welchen sie öfters Nichts anders verstehen, als die Ausbrüche ihres eignen verwirrten Gehirns, ihnen selbst am Unverständlichsten. Dieses Ungehener in dem Äther der Vernunft zu ersticken, damit ihm die Kraft nicht neu wachse auf der Erde, dazu fühlen wir uns berufen; und in diesem Kampfe werden wir nie ermüden. Den reinen und wahren, allen religiösen Gemüthern eignen, Mysticismus hingegen, der in der Anerkennung der Schranken des endlichen Verstandes, in einer gläubigen Hingebung an eine höchste Weisheit und Güte, und in der Nahrung aller der frommen Gefühle des Vertrauens, der Liebe und der Hoffnung seine Beruhigung findet, — diesen hegen wir, diesem ergeben wir uns, — die Beruhigung, die dieser gewährt, suchen wir, — und diese Beruhigung wünschen wir unseren Brüdern allen.“]

Verbesserungen und Zusätze.

a) Im ersten Bande der Encyclopädie.

- S. 2, Sp. b, Z. 15, l. ABIBALAG!
- — - — - 20, setze hinzu: [S. den Art.: HIRAM-ABBIF!]
- — - — - 29, nach: *Meisters*, setze hinzu: [*Hiram* (s. diesen Artikel!)]!
- — - — - 8 v. u., setze hinzu: [S. auch OTERFUT und STERKIN!]
- 3, - a, Zwischen Z. 8 u. 9 setze hinzu:
[ABRAC u. ABRACADABRA; s. d. Artt.: ABRAXAS, HEINRICH VI. im zweiten Abschnitte, GNOSIS und JEHOVAH!]
- — - b, - 9 v. u., vor dem Striche setze hinzu: [S. den Artikel: MEISTER, in dem Catechismus aus dem „Systeme der Loge *Wahrheit und Einigkeit*“ u. s. w., Frage 15, und in dem Catechisme aus den dort angegebenen französischen Schriften, demande 5, dann die hermetische Erklärung dieses Worts im Artikel: MELESINO, gegen den Schluß, in der Erklärung des ersten mystischen Teppichs, und im Artikel: MYSTICISME, das Ritual am Schlusse!]
- 5, - b, - 5, setze hinzu: HIRAM-ABBIF!]
- — - — - 6, nach: ADON-HIRAM, setze hinzu: [oder ADONIRAM,]
- — - — - 7, vor: *Wort*, setze hinzu: [aus *Adon* (Herr) und *Hiram* zusammengesetztes!]
- — - — - 19, l. HIRAM-ABBIF und MEISTER!
- — - — - 21, l. MAÇONNERIE D'ADOPTION!
- — - — - 2 v. u., vor: *in*, setze hinzu: [s. unten im 2ten B. diesen Artikel!]
- 7, - — - 2 v. unt., vor: *in*, setze hinzu: [s. unten im 2ten B. diesen Artikel!]
- 8, - — - 9 v. u., streiche *von*, und setze nach: *Köppen*, hinzu: [s. diesen Artikel!]
- 9, - a, Note, setze am Ende vor dem] hinzu: — Von der erstern Schrift steht ein Auszug, nebst Zusätzen, in „dem Ganzen aller geheimen Ordens-Verbindungen“, (Leipzig 1805; gr. 8.) S. 229—261!

- S. 13, Sp. a, Z. 15, setze hinzu: [S. den Artikel: HIRAM!]!
- 14, - - - 24, nach: *gestiftet*, setze hinzu: [s. den Artikel: von MARSCHALL!]!
- - - letzte Zeile, nach: „Freimaurerei“, setze hinzu: S. diesen Artikel! — (Das nun in diesem Artikel bis zum] Folgende ist zu streichen.)
- 16, - - - Z. 17, statt der Worte: *den 25. März 1722*, setze: am 27. December ebendesselben Jahres!
- - - - 19, nach: *die*, setze hinzu: dem in jener Logenversammlung gefassten Beschlusse gemäß, durch einen Ausschufs geprüft und am 25. März 1722!
- - - - 27, vor dem) setze hinzu: und MONTAGUE!
- 20, - - - Zwischen Zeile 10 u. 11 setze hinzu: [ANTIQUITY (LODGE OF), *die alterthümliche Loge, in London; s. unten die Artikel: MEISTER (GROSS-) und PRESTON!*
- - - - 21, vor dem [setze hinzu: geb. am 23. Juli 1751, in Lauban!
- - - b, - 3 v. unt., setze hinzu: [S. unten den Artikel: LEHRLING!]!
- 21, - - - 22, setze am Schlusse hinzu: ferner unten im Artikel: FREIMAURER, den dritten Abschnitt, ingleichen die Artikel: MORIA und MYSTICISMUS! Hier ist noch Folgendes zu erwähnen. —

Der deutsche Übersetzer der Schrift: „*Essai sur la Secte des Illuminés*“, mit dem Titel: „Ist Cagliostro Chef der Illuminaten?“ u. s. w. (Gotha, 1790,) sagt S. 33 in der Note:

„Wenn man von der engländischen Freimaurerei spricht, sollte man darin drei Epochen deutlich unterscheiden, von welchen die Letzte sich bei der Einführung des sehr mystischen *Chapter of the royal Arch*“ (*Royal-Arch-Capitels*) „anfängt, dessen Zweck, in gewissem Sinne freilich, die höchste *Charity*“ (*Liebinnigkeit* — s. unten den Artikel: LIEBE!) „ist, nämlich: alle Menschen in eine Heerde, unter dem großen — nicht genannten — *Seelenhirten*, zu bringen.“ — Vergl. hierzu die unten im Artikel: JUDEN, aus den „Kunsturkk.“, n. A., B. 1, Abth. 2, S. 320—322, angeführte Stelle!

Die handschriftlich in des Herausgebers Händen befindlichen „*Laws and Regulations for the instruction and government of the holy Royal Arch Chapters under Sanction of the Grand Lodge of England, according to the old Constitutions; revised, amended and approved in the General Grand Chapter, at the Crown and Anchor-Tavern, Strand, London, 1st April 1807*“ (*Gesetze und Satzungen in Bezug auf den Unterricht und die Regierung der von der Grossloge von England amtlich be-*

stätigten heiligen Royal-Arch-Capitel, sowie sie den alten Constitutionen gemäß sind, durchgesehen, verbessert und genehmigt im allgemeinen Großcapitel, in dem Gasthause zur Krone und zum Anker auf dem Strande zu London, am 1. April 1807) haben folgenden Eingang. —

„Die alte Masonei besteht aus vier Graden, von denen der Lehrlings-, der Gesellen- und der erhabene Meistergrad die drei Ersten sind. Derjenige Bruder, der in diesen drei Graden gut bewandert und sonst in der Malse, als im Folgenden ausdrücklich bestimmt wird, dazu geeignet ist, kann ausersesehen werden (*is eligible*), um den Zutritt zum vierten Grade, dem heiligen Royal-Arch, zu erhalten. Dieser Grad ist fürwahr erlauchter, erhabener und wichtiger, als die vorhergehenden. Er ist der Gipfel und die Vollendung (*the summit and perfection*) der alten Masonei. Unseren Gemüthern prägt er einen festern Glauben ein an das Daseyn einer höchsten Gottheit, bei welcher kein Anfang von Tagen und kein Ende von Jahren stattfindet, und erweckt in uns auf eine angemessene Art die Ehrfurcht und Verehrung, die diesem heiligen Namen gebühret. — Wegen seiner Vorzüglichkeit hat dieser Grad unter den Masonen die Benennung eines Capitels erhalten. Damit dieser höchste Grad ausgespendet werden könne mit der Regelmäßigkeit, Ordnung und Feierlichkeit, welche der erhabenen Absicht entspricht, womit derselbe seit undenklichen Zeiten ertheilt worden ist, als ein wesentlicher Bestandtheil der alten Masonei, und als die Vollendung und der Schlußstein des schönen Lehrgliedbaues (*the perfection and end of the beautiful system*), haben die vortrefflichen (*excellent*) Masonen in der Großloge von England, nachdem sie sich nach Maßgabe der alten Constitutionen gehörig versammelt haben und den Vorschriften der Einsetzung gemäß (*constitutionally*) in ein allgemeines Großcapitel zusammengetreten sind, die Satzungen, die zur Regierung desselben seit langer Zeit im Gebrauch waren, sorgfältig gesammelt und durchgesehen, sodann aber dieselben in nachstehender Malse angenommen (*adopted*), daß sie, mit amtlicher Genehmigung (*sanction*) der Großloge, in die Bücher (*register*) jeder gesetzformig eingesetzten (*warranted*) Loge eingetragen werden und auf eine glaubhafte und entscheidende Art (*solemnly and finally*) einen Theil der Gesetze und Satzungen in Bezug auf die Regierung der Zunft ausmachen sollen. Jede Loge, welche sich nicht genau hiernach achtet, hat die Mißbilligung (*censure*) der Großloge zu gewärtigen und wird sich der Gefahr aussetzen, daß die briefliche Urkunde ihrer Einsetzung (*warrant*) vernichtet werde (*cancelled*).“

Die nun folgenden 12 Artikel enthalten nichts Bemerkenswerthes, der 13te aber, welcher der letzte ist, nebst dem Schlusse, lautet so. —

„Damit eine allgemeine Gleichförmigkeit in den Gebräuchen und Ceremonien der alten Masonei erhalten und ohne einige

Abänderung auf die Nachkommenschaft fortgepflanzt werde; *) soll das Großcapitel jährlich, im October, *neun erfahrene Royal-Arch-Masonen* wählen. Wenn diese Wahl von der Großloge gebilligt worden: so sollen dieselben den Großbeamten beim Besuche der Logen beistehen; wobei sie sich indeß hinsichtlich der innern Angelegenheiten einer Loge keine Entscheidung, als Mitglieder, oder vermöge ihres Amts, anmaßen dürfen; es müßte denn seyn, daß die Mitglieder selbst sich über irgend einen Punkt der allgemeinen Gesetze des Ordens nicht zu fassen vermöchten. Erforderlichen Falls haben sie über ihr Verfahren dem Großcapitel, oder dem hochwürdigen deputirten Großmeister, Bericht abzustatten; worauf verfügt werden wird, Was die Nothdurft erfordert.“

„Diese Gesetze und Satzungen sind als ein Theil der Vorschriften und Befehle (*orders*) der Großloge zu betrachten, deren schuldige Beachtung gemessenst eingeschärft wird. Auch wird hierdurch befohlen, daß sie den besonderen Gesetzen (*bye-laws*) jeder Loge einverleibt werden sollen, damit sich nöthigen Falls darauf bezogen werden könne.“

Im „Free-Masons Calendar“ vom J. 1814 wird der Graf *Moira* als *Grand Surintendant provincial* des londoner Großcapitels vom *Royal Arch*, welches im J. 1813 183 besondere Capitel unter sich hatte, angegeben. S. „Acta Latomorum“, T. I, p. 123 Note!

Der englische Großmeister *August Friedrich Herzog von Sussex* äußerte in einem, dem Herausgeber zu Gesicht gekommenen, amtlichen Schreiben an eine von der Großloge zu London neuconstituirte deutsche Loge vom 30. April 1817; woraus unten im Artikel: *FRANKFURT AM MAIN*, ein andres Bruchstück folgt, unter andern:

„Die Großloge erkennt, neben den drei *Prüfungsgraden* (*probationary degrees*), den Orden vom *Royal Arch* als die *Vollendung und Erfüllung* (*perfection and completion*) des *Meistergrades* an: es kann aber keine Versammlung dieses Ordens ohne eine eigends zu diesem Behuf ausgefertigte briefliche Urkunde der Einsetzung (*warrant or charter*) gehalten werden.“

In der vom Professor *Chemin-Dupontès* herausgegebenen „*Encyclopédie maçonn.*“, T. II, p. 202 — 204, erzählt Bruder *Néveu*, *Vénérable de la Loge des Imitateurs d'Osiris*. —

*) S. auch unten im Artikel: *MEISTER*, die im vorletzten Abschnitte aus „*Preston's Illustrations*“ übersetzte Anrede an den neu aufgenommenen Meister, und im Artikel: *MEISTER* vom *Stuhl*, Abschn. 2, die erste allgem. Verordnung der englischen Großloge, sowie den Schluß des Artikels: *GESETZE!* Ann. des Herausg.

„Lors de mon agrégation au chapitre de *Royal Arch*, sous le titre de *la Fortitude*, à l'Orient de *Birmingham*, en Angleterre, dans l'année 5808, je fus d'abord introduit dans une chambre, au milieu de laquelle était une table chargée de pots de bière, de vin, d'eau-de-vie, de rhum, de sucre, d'eau chaude et froide, de pipes et de tabac. Tous les frères étaient réunis autour de cette table, fumant, buvant à volonté, et s'entretenant avec gravité de leurs travaux maçonniques. Déjà mon esprit, un peu trop français, blâmait, préjugait défavorablement; mais lorsque le gardien eut ouvert les deux battans de la porte du temple, qui donnait dans cette chambre, et que j'eus vu, avec quel calme et quel ordre exact les travaux furent ouverts et silencieusement suivis par cette multitude de buveurs et de fumeurs, j'avoue que ce fut pour moi une bonne leçon de plus contre tout préjugé, et un plaisir profondément grand; enfin je quittai le temple plein d'admiration, de ferveur, de respect et d'estime. J'ai fréquenté ce respectable chapitre pendant trois ans, et chaque fois j'y ai éprouvé les mêmes sensations, en y retrouvant le même décorum de simplicité, la même décence, le même respect saint, joints à la plus franche cordialité, au zèle et à l'importance des travaux.“

„Je suis allé à Londres; j'y ai visité des loges, et aussi la Grande Loge (le Grand Orient du pays); j'ai assisté à deux séances du comité général de charité, et je puis dire que j'ai vu un ordre maçonnique, des maçons, des loges et de la charité fraternelle. Il m'est bien permis de faire partager à mes frères mon vif désir d'en trouver autant dans ma patrie, afin qu'elle puisse, avec le même orgueil du bien, offrir aux étrangers, ainsi qu'à ses fils, autre chose qu'un *faste et un cérémonial qui flattent, mais qui cessent de plaire, si des motifs d'utilité réelle ne s'y rattachent pas, pour y attacher inséparablement les hommes sensés et bons.*“

Wiewol blofs der erste Abschnitt dieser Erzählung in den gegenwärtigen Artikel gehört: so ist doch das Geständniß in dem zweiten zu merkwürdig, als dafs es davon hätte getrennt werden sollen.]

S. 23, Sp. a, Z. 1, nach: ARMIGER, setze hinzu: (der *Waffen-träger*) war!

— — — 3, setze hinzu: [und der erste Grad des innern Ordens der *AFRIKANISCHEN Bauherren*. S. diesen Artikel!]

— — — 17 v. unt., statt: *Hauptmann*, l. Obristen!

— — — 16 —, nach: *Mainwaring*, setze hinzu: [S. diesen Artikel!]

— 24, — b, — 9, nach: *Bohemann*, setze hinzu: (S. diesen Artikel!)

— 25, — a, — 3, setze hinzu: S. auch die Auszüge aus den erwähnten Schriften in „dem Ganzen aller geheimen Ordens - Verbindungen“, S. 410—434!

- S. 25, Sp. a, Z. 8, setze hinzu: [S. unten den Artikel: CANDIDAT!]
- — - b, - 18 v. unt., setze hinzu: (S. unten die Artikel: BÖBER, CONSTITUTIONS“ („THE) und MUSSIN-PUSCHKIN-BRUCE!]
- 31, — - 7, setze hinzu: und MANNHEIM!
- 33, — - 17, nach: THRON, setze hinzu: [und Loge, Abschnitt 3!]
- 35, — — zwischen Z. 6 und 7 setze hinzu: [BASEL; s. SCHWEIZ!]
- — — — zwischen Z. 11 und 10 v. unt. setze hinzu: [BAULD-DE-NANS (LE); s. LE BAULD-DE-NANS!]
- 36, — - 14 v. unt., vor: *gest.*, setze hinzu: [geb. am 10. Dec. 1724,]
- — - b, - 11, setze hinzu: [S. unten die Artikel: JOHANNES DER TÄUFER und JESUITEN!]
- 38, - a, - 19 v. unt., nach: *Gotha*, setze hinzu: [gest. am 28. März 1822, 70 Jahre alt,]
- 39, - b, - 2, setze hinzu: [S. unten den Artikel: HIRAM-ABBIF!]
- — — - 13 v. unt., nach: *allgemein*, setze hinzu: [unter andern im „Recueil de discours“ etc. „Par le F. Le Bauld-de-Nans“, (à Berlin) 1781, p. 26 et 77,]
- 40, - a, - 13 v. unt., setze vor dem] hinzu: S. die „Constitutions“ etc. „by Noorthouck“, p. 91!
- — - b, - 18 v. unt., nach 1744; setze hinzu: [s. den Artikel: BIELEFELD! — Über dieselbe hat Br. Friedrich Philipp Rosenstiel (königl. preussischer Staatsrath) ächte Nachrichten geliefert in der Schrift: „Zur Einweihung des Logen-Saales der großen National-Mutter-Loge zu den drei Weltkugeln“; Berlin, 1801, in 8.; S. 17 — 42. Hiermit ist zu verbinden *Ebendess.* Vortrag in der Schrift: „Reden und Gesänge bei der Feier der Loge zur Eintracht an ihrem fünfzigsten Stiftungstage, den 6ten Dec. 1804; Berlin; in gr. 8.; S. 9 — 25!]
- 41, - a, - 15, setze hinzu: [S. den Artikel: HIRAM!]
- — — — Am Schlusse der Note setze hinzu: S. auch „die drei ältesten geschichtlichen Denkmale“ u. s. w. „von Fr. Heldmann“, S. 523 — 527!
- 42, — — Am Schlusse der Note setze hinzu: S. auch in der Schrift: „Ist Cagliostro Chef der Illuminaten?“ u. s. w. (Gotha, 1790) auf S. 4 die fortgesetzte Anmerkung, sowie die Anm. auf S. 46!
- — - b, - 18, l. BEZALEEL!
- — — - 21, setze hinzu: [S. den Artikel: MOSES!]

- S. 42, Sp. b, Z. 24, nach: *Lichter*, setze hinzu: [s. unten diesen Artikel!]!
- 44, - a, - 5, nach: *Loge*, setze hinzu: [*aux trois globes*]!
- — - — - 7, statt: 1744, l. 1741!
- — - — - 8, nach: *Grossen*, setze hinzu: [oder vielmehr Mutter-]!
- — - — - 10, statt: *Grossmeister*, l. Meister vom Stuhl!
- — - — - 5 v. unt., nach: CLERIKER, setze hinzu: auch GEDIKE, JESUITEN und NICOLAI!
- — - b, Zwischen Z. 11 und 12 setze hinzu: [BJÖRN (VON); s. seinen Aufsatz in den „Eleusinien des neunzehnten Jahrhunderts“, B. 2, S. 321 — 334!]!
- 46, - a, - 4 v. unt., setze hinzu: S. auch die „Eleusinien“ u. s. w., B. 1, S. 199 — 206, und die *altenburger* „Zeitschrift für Freimaurerei“, B. 1, Heft 2, S. 223 ff.!
- — - b, - 16, nach: *Bruce*, setze hinzu: [s. diesen Artikel!]!
- 47, - — - 7 f., l. (als Studiendirector bei der vormaligen Ritteracademie im J. 1821 in Ruhestand versetzt,)!
- 48, - a, - 17 v. unt., nach: *Brüder*, setze hinzu: [s. diesen Artikel!]!
- 51, - b, - 18 v. unt., vor dem Striche setze hinzu: [Vergl. den Artikel: LYON!]!
- — - — - 11 v. unt., setze hinzu: — [In (*Bode's*) „Taschenbuche für die Br. Freymäurer auf das J. 1777“ befinden sich die Abbildungen der drei im J. 1744 daselbst erschienenen freimaurerischen Denkmünzen, nebst den Beschreibungen, unter No. 5 — 7.]!
- 52, - a, - 7 v. unt., setze am Schlusse hinzu: ingl. „Geschichte *Ferdinands*, H. zu Br. u. L., von *J. Mauvillon*“; 2 Theile; (Leipzig 1796;) und besonders im 2ten Theile das 11te Capitel!

In (*Bode's*) „Taschenbuche“ u. s. w. auf das J. 1776 ist eine Abbildung der auf ihn geprägten Denkmünze, auf deren Hauptseite, unter dem Brustbilde, die Worte: „Omn. in Germ. unit. lib. murar. supr. moderator“ (*der Grossmeister aller vereinigten Freimaurer in Deutschland*), sowie auf der Rückseite, unter dem ruhenden und mit maurerischen Werkzeugen spielenden Löwen, die Worte: „ob felic. reunion. murar. liberor. german.“ (*wegen der glücklichen Vereinigung aller deutschen Freimaurer*), stehen.]!

- S. 52, Sp. b, Z. 18 v. unt., setze vor dem Striche hinzu: [Eine Abbildung der auf seinen Tod geprägten Denkmünze befindet sich im *cöthener* „Taschenbuche für Freimaurer auf das J. 1799“!]
- — - — Zwischen die vorletzte und letzte Zeile setze hinzu:
[BRIEFMAURER; s. MAURERGRUSS!]
- 53, - a, - 22, setze am Schlusse hinzu: S. auch „Sechsis Maurer-Reden“ (u. s. w. vom Redner der Loge zur *Einigkeit*, Br. *Joh. Jakob Ihlée*); Frankf. a. M. 5809; S. 31—38!]
- — - — Zwischen Z. 15 und 14 setze hinzu:
[BROWN (JOHANN), Dr. Med. und Stifter einer neuen Lehre in der Heilkunde, geb. im J. 1735 oder 1736, in der Grafschaft Berwick in Schottland, benutzte die Freimaurerei zur Verbreitung seines Systems und stiftete, um sich Anhänger unter den Studirenden in Edinburg zu verschaffen, daselbst im J. 1784 die Loge zum *römischen Adler*, worin Alles in lateinischer Sprache, worin er sich mit großer Fertigkeit und Gewandtheit auszudrücken wulste, verhandelt wurde. S. „*Brown's Biographie*, von *Thomas Beddoes*“; (Copenhagen 1797;) und des Prof. *Girtanner*, der im J. 1789 einer Versammlung in jener Loge beiwohnte, „Darstellung des Brown'schen Systems“!]
- 55, - b, - 17 v. unt., setze hinzu: [S. die Artikel: *von Murr* und *die Gesellschaft vom Rosenkreuz*!]
- 57, - — - 13 v. unt., setze hinzu: [FESSLER, MOSSDORF und SCHRÖDER!]
- 59, - a, - 4 v. unt., setze hinzu: [Vergl. unten im Artikel: MELESINO, die Erklärung des mythischen Teppichs!]
- — - — Zwischen Z. 3 und 2 v. unten, setze hinzu: [CABELTAU; s. KABELTAU!]
- — - — - 2 v. unt., nach: *Paris*, setze hinzu: [gest. im Nov. 1821,]
- — - b, - 8, setze hinzu: [Der Verf. des Gedichts: „*La Maçonnerie*“, (à Paris, 1820,) versichert in der Vorrede, p. XIV: „que *Mr. Cadet de Gassicourt* a désavoué ce livre, enfant de sa jeunesse et d'une imagination frappée par la terreur révolutionnaire; qu'il l'a reconnu calomnieux, et qu'enfin, pour en donner la plus forte preuve, il s'est fait recevoir parmi les prétendus infâmes, et successivement est devenu Ora-

- teur et Vénérable de l'une des loges de Paris.“]!
- S. 60, Sp. b, Z. 17, setze vor dem] hinzu: und vergl. unten im Artikel: MESMER, den 2ten Abschnitt!
- — — Zwischen Z. 24 und 25 setze hinzu:
[CALDERARI; s. CARBONARI!]!
- 61, - a, - 8 des Textes v. unt., setze vor: *wurde*, hinzu: gest. zu Paris am 8. März 1824,]!
- 62, - — - 22, nach: *Aufnahme*, setze hinzu: [Vergl. den Artikel: LEHRLING!]!
- — - b, Note, setze zu Anfange ein [und am Ende hinzu: S. auch unten den Artikel: LOGE, im Eingange!]!
- 63, - a, Note, setze zu Anfange ein [und, statt: *ff*, hinzu: bis 135, Note 55.]]!
- — - b, - 15 v. unt., setze vor dem] hinzu: — Vergl. hierzu unten im Artikel: FREIMAURER, den dritten Abschnitt!
- 66, - — - 17, setze hinzu: [auch HIRAM und MEISTER!]!
- 68, - a, - 17 v. unt., setze nach: CAROLATH, hinzu: ERDMANN!
- — — - 15 v. unt., setze nach: *Fefsler*, hinzu: [s. diesen Artikel!]!
- — - b, Zwischen Z. 16 u. 15 v. unten setze hinzu: [CASSIA; s. MEISTER!]!
- 69, - a, - 15, setze am Schlusse hinzu: [nachdem er von 1773 — 1774 Großsecretair, von 1775 — 1776 zweiter Großaufseher und von 1774 — 1775, sowie von 1777 — 1781, abgeordn. Landesgroßmeister gewesen war.]
- — - b, - 28, setze hinzu: [S. auch unten den Artikel: RUSSLAND!]!
- — — letzte Z. des Textes, statt: LITERATUR, setze: PUBLICITÄT!
- 70, - — Zwischen Z. 14 und 13 v. unt. setze hinzu: [CERES; s. ISIS!]!
- 71, - — - 12, setze hinzu: [S. auch unten den Artikel: LE-SAGE!]!
- 72, - — - 19, nach: *Franz I.*, setze hinzu: [s. diesen Artikel!]!
- — — Zwischen Z. 6 und 5 setze hinzu:
[CHIBBELUM; s. MEISTER vom Stuhl!]!
- 73, - a, - 23 v. unt., vor: *mit*, setze hinzu: [s. den Artikel: MOLART!]!
- — — - 11 v. unt., vor dem] streiche das “ und setze hinzu: Note!
- 74, - — - 6, vor: *ein*, setze hinzu: [Revisor bei der Bank in Altona,]!
- — - b, - 5, setze hinzu: [S. „*Fefsler's* sämtliche Schriften über Freymaurerey“, n. Aufl., B. 1. S. 323 — 325!]!

- S. 74, Sp. b, Z. 17, nach: *Clemens V.*, setze hinzu: [nach seinem Familiennamen: *Bertrand d'Agoust*, aus Gascogne,]
 - — — — — 9 v. unt., statt: *von Viennois*, l. *Dauphin!*
 - — — — — 4 — , setze hinzu: [S. den Art.: *MOLAR!*]
 - — — — — 3 — , nach: *CLEMENS XII.*, setze hinzu: [geb. zu Florenz am 7. April 1652,]!
 - 77, - a, - 19 v. unt., l. *CHAILLOU!*
 - — - b, Zwischen Z. 20 und 21 setze hinzu: [*COLLEGIA; s. CORPORATION!*]
 - 82, - a, - 2, vor dem] setze hinzu: und unten im Artikel: *LOGE*, den vorletzten Abschnitt, ingl. im Artikel: *LONDON*, die letzten 6 Spalten des vorletzten Abschnitts und den Artikel: *MEISTER (GROSS-)*!
 - 83, — — letzte Z. des Textes, l. *MYSTER!*
 - 84, - b, - 12, statt: 1075, l. 1015!
 - — — — Note, Z. 4, nach: *ersten*, setze hinzu: oder B. 2, Abth. 2 der zweiten!
 - 85, - a, - 11, nach: *Reichsgesetz*, setze hinzu: [v., *Theatrum Europaeum*“, T. 18, p. 43!]
 - — - b, - 16, vor dem Striche setze hinzu: [Anderer s. unten im Artikel: *MYSTERIEN*, Abschnitt 2!]
 - 93, — — — 4, nach: *COSTANZO*, setze hinzu: *VON COSTANZA!*
 - 95, - b, - 12, setze vor dem] hinzu: S. auch unten den Artikel: *KLEINODE*, und im Artikel: *MYSTICISMUS*, die Erklärung des *mystischen Gesellengrades!*]
 - 96, — — Note, Z. 3 v. unt., statt: *Ebendaselbst*, l. „Kunsturkk. von *Krause*“,!
 - — — — Note, setze am Schlusse hinzu: — Vergl. *ebendas.* im B. 2, Abth. 1, S. 439 — 460, die Stellensammlung über die *Culdeer in Irland, Schottland und England*, und über die zu *York* insonderheit!]
 - 101, — — — 4, vor dem [setze hinzu:
 Nach dem „Systeme der Freymaurer-Loge *Wahrheit und Einigkeit zu den drei gekrönten Säulen* in P.“, S. 193, wird zu dem Neu aufgenommenen bei Erklärung der Aufnahmecereemonien gesagt:
 „Die Übergabe Ihres *Huts* und Ihres *Degens* sollte uns für den ersten Beweis ihres *Gehorsams* gegen die *Gesetze* gelten. Der *Hut* war bei den Alten das Symbol der Freiheit; und der *Degen* deutet das Recht an, das ein Jeder haben muß, seine

gesetzmäßige Freiheit zu vertheidigen, wenn sie gekränkt wird. Wir danken Ihnen also für das Zutrauen, mit dem Sie einen Theil Ihrer Freiheit uns aufgeopfert haben.“ — !

- S. 101, Sp. b, Z. 14 v. unt., am Schlusse setze hinzu: sowie unten den Artikel: METALL, im 2ten Abschnitte!]
- 102, — — — 8, setze hinzu: und im Artikel: MYSTICISMUS, die *grades mystiques*!]
- 103, — — — Note, letzte Z., nach: *Adresss*, setze hinzu: und die „Kunsturkk.“, B. 2 der ersten, oder B. 2, Abth. 2 der zweiten, Aufl. S. 475!
- 104, — a, — 4 v. unt., setze am Schlusse hinzu: — S. auch unten den Artikel: *Ritter vom dreifachen KREUZE*!]
- — — b, — Note, Z. 5 v. unt., vor: *Grafen*, setze hinzu: *Henry Jermyn*!
- 106, — a, — 7 v. unt., nach: *Auserwählten*, setze hinzu: [s. unten den Artikel: HIRAM, gegen den Schluß!]
- — — b, — 9, nach HIRAM, setze hinzu: [s. diesen Artikel!]
- 107, — — — 17, vor dem] setze hinzu: ingl. *Gesundheiten*, und im Artikel; MYSTICISMUS, die *Instruction* des neu aufgenommenen *apprenti mystique*!]
- 111, — — — In der Überschrift l. DREIFALTIGKEIT!
- 115, — — — 4 v. unt., setze hinzu: [S. die in der ihm zu Ehren veranstalteten Trauerloge gehaltenen Vorträge der Brr. *Freih. v. Wedekind*, *Fellner* und *Ihlée*, von denen die beiden Letzten Denkwürdigkeiten aus seinem bürgerlichen und freimaurerischen Leben enthalten, in den „Baustücken“ u. s. w., Samml. 2, (1821) S. 240—300!]
- 119, — — — 18 v. unt., vor: *und*, setze: *)
- *) [„Der Werth und der Nutzen der eclectischen Denkart und des eclectischen Vereins innerhalb der Freimaurerbrüderschaft verhält sich zu der Freimaurerei nur, wie der Werth und der Nutzen der eclectischen Systeme und Schulen zu dem Systeme der Wissenschaft selbst; — die Bildung kann damit nicht beginnen und es dabei nicht bewenden lassen; sondern es ist zu Vollendung derselben eine ursprüngliche, selbständige, in

sich selbst organisch gediegene Schöpfung erforderlich.“ — So Br. Krause am Schlusse der Beurtheilung des hier angezogenen Werkes in der *altenburger „Zeitschrift für Freimaurerei“*, B. 1, Heft 4, S. 496—502.]!

- S. 120, Sp. a, Note, letzte Z., setze hinzu: und vergl. unten den Artikel: LONDON!]!
- 126, - a, Z. 9 v. unt., nach: *gültige*, setze hinzu: in der Folgezeit ergänzte und verbesserte,!
- 127, - b, - 18 v. unt., setze am Schlusse hinzu: [und YORK!]!
- 150, - — - 9 v. unt., setze hinzu: Vergl. unten den Artikel: LINDNER (*Fr. Wilh.*)!
- 137, - — - 5, setze hinzu: — Auch Br. von Kortum (s. unten im Artikel: FICHTE, am Schlusse von „*Fessler's* Gegenbemerkungen“ die Anmerkung des Herausgebers!) that in der Schrift: „drey Freymaurer Reden in der Loge zum Biedermann zu Lemberg“, (1786; in 8.) S. 24 in der Note, den Ausspruch: „Jeder Eid, den man in den Logen schwören läßt, ist ein unverzeihlicher Mißbrauch und von keiner innern Verbindlichkeit.“!
- 138, - a, - 18, vor: *ist*, setze: (DAS)!
- — - — Zwischen Z. 16 u. 15 v. unt., setze hinzu: [EINWEIHUNG einer Loge (DIE); s. MEISTER vom Stuhl!]!
- 147, - b, - 3 v. unt., setze vor dem) hinzu: und unten den Artikel: LAWRIE!
- 152, - a, - 6 v. unt., nach: *vergl.*, setze hinzu: [die Artikel: LONDON, LOGE und]!
- 154, - — - 18 v. unt., setze hinzu: [S. unten im Artikel: MYSTICISMUS, den *Discours* an den neu aufgenommenen *maitre mystique*, und die *Instruction*!]!
- 154, - b, - 2, nach: PRESBYTER, setze hinzu: (DER) [s. oben S. 141, Sp. a, und unten den Artikel: JEHOVAH!]!
- — - — - 20, statt: *zweite*, l. dritte!
- — - — - 2 v. unt., nach: *Leipzig*, setze hinzu: auch Domherr des Hochstifts zu Naumburg, — (dann nach: *geb.,.*) zu Dresden!
- 155, - — - 2, setze hinzu: [auch FESSLER, MOSSDORF und SCHRÖDER!]!
- 159, - — - 5, setze hinzu: und im *Vorberichte* zu den „Kunststukk.“, S. XXXVI!
- 161, - — - 10 v. unt., setze hinzu: [Vergl. unten den Artikel: ZEICHEN!]!
- 163, - — - 9, setze hinzu: (vergl. unten den Artikel: LAWRIE!)!

- S. 181, Sp. a, Z. 8, nach: *Lichtes*, setze hinzu: (s. unten diesen Artikel!)!
- — — — — 11, nach: *Lichter*, setze hinzu: (s. unten diesen Artikel!)!
- 194, — — — 5 v. unt., setze vor dem] hinzu: Vergl. *ebendas.* S. 348 f.!
- — — b, — 18, setze hinzu: [Vgl. auch die „Eleusinien des 19ten Jahrhunderts“, B. 2, S. 100 — 114!]!
- 196, — a, — 3 v. unt., setze am Ende hinzu: [und MYSTRICISMUS am Schlusse!]!
- 197, — a, — 24, setze vor: *et*, hinzu: dann den *Tuileur de l'Ordre de la Félicité, ou Maçonnerie d'Adoption*, im „Manuel maçonnique“, p. 413 — 432,!
- 199, — a, — 6, statt: *im Juli*, l. am 18. Mai!
- — — — — 13, — : 1779, l. im September 1781!
- — — b, — 8, — : *später*, l. 1798!
- — — — — 10, — : *süd-*, l. *neuost-*!
- — — — — 11, vor: *Departement*, setze hinzu: und 1800 auch bei'm südpreussischen Finanz!
- — — — — 11 v. unt., setze vor dem Striche hinzu: *)
- *) [Vergl. hiermit „D. Fefsler's Ansichten von Religion und Kirchenthum“, (Berlin, 1805; in 8.) Th. 1, S. 11 — 65, und Th. 2, S. 384 — 408, dann vorzüglich die „Geschichte der Entlassung des gewesenen Pastors in Saratow, Karl Limmer“, u. s. w., „von Ignatius Fefsler“, (Dorpat und Riga, 1823,) S. 4 — 8, 105 — 175 u. 201 — 208!]!
- 200, — a, Am Schlusse der Note setze hinzu: *Anm. Fefsler's.*!
- 202, — b, — 14, vor: *und*, setze hinzu: zu der Stelle eines Professors der orientalischen Sprachen an der Alexander-Newsky-Academie, resignirte aber dieselbe im Juni 1810!
- — — — — 20, nach: *dann*, setze hinzu: vom März 1811 an!
- — — — — 21, — : *Saratow und*, setze hinzu: vom October 1815 bis zum Juli 1819!
- — — — — 23 f., statt: *in der letzten Zeit*, l. 20 Monate lang!
- 205, — — — 17, vor dem] setze hinzu: — Vergl. die „Eleusinien des 19. Jahrh.“, B. 2, S. 285 — 319, auch unten den Artikel: *MOSSDORF*!
- 204, — a, — 17, statt: 1812, l. 1801!
- 206, — — — 12 v. unt., l. *Schröder'schen*!
- 212, — — — 15 v. unt., nach: *Fefsler's*, setze hinzu: *)
- *) Diese *Vorlesung über Klugheit und Gerechtigkeit, die Grundfesten einer Loge*, steht abgedruckt in den „Eleusinien“ u. s. w., B. 1, S. 207 — 220.
- Anm. des Herausg.*

- S. 217, Sp. a, Z. 2, nach: WAFEN, setze hinzu: [KANONE und LADEN!]!
- 241, - b, - 4, setze hinzu: — Vergl. den Art.: LICHT!
 - — — — Zwischen Z. 4 und 5 setze hinzu:
 [FIRKS (ERNST Baron von) führte in den höhern Graden des Ordens von der stricten Observanz den Namen: *Eques ab aquila rubra*, und soll der eigentliche Johnson (s. diesen Artikel!) gewesen seyn.]!
- 242, - a, Zwischen Z. 4 und 5 setze hinzu:
 [FLORENZ; s. MIDDLESEX!]!
 - — — — Note, setze am Schlusse hinzu: S. auch „Christoph Gottlieb von Murr über den wahren Ursprung der Rosenkreuzer“ u. s. w. (Sulzbach 1805) S. 64 f. und 68 f.!
- 243, — — - 6 v. unt., setze hinzu: sowie unten den Artikel: MELESINO, und im Artikel: MYSTICISMUS, den *Discours* an den neu aufgenommenen *maitre mystique*!]!
- 249, - b, - 19, nach: *Hund*, setze hinzu: [s. dies. Artikel!]!
 - 252, - a, - 19, setze vor dem] hinzu: ingl. „Manuel du Franc-Maçon; par Bazot“, (à Paris, 1819,) p. 96 — 105!]!
- 256, - b, - 5 v. unt., setze hinzu: Vergl. unten den Artikel: MASON!
- 258, - a, - 24, nach: *hatten*, setze hinzu: *)
 *) [S. auch die „Kunsturkk.“, B. 2, Abtheil. 2, S. 476 f. Note *)!]!
- 264, - b, - 7, setze hinzu: (S. auch die unten im Artikel: LEHRLING, ausgezogene Stelle!)!
- 265, — — - 8, vor: *wird*, setze hinzu: (s. unten den Artikel: METALL!)!
- 267, - a, - 5, nach: *wir*, setze hinzu: von diesen mystischen Phantasiegebilden!
- — — — - 27, setze am Ende der Zeile hinzu: (Vergl. die unten im Artikel: LICHTER, ausgezogene Stelle!)!
- 274, — — - 13 v. unt., setze vor dem] hinzu: — S. auch die Artikel: HEMMANN und HYMMEN!
- — — — - 6 v. unt., vor: *und*, setze hinzu: MAÇONNERIE!
- 276, - b, - 12 v. unt., vor: *zu*, setze hinzu: ingl. Br. *Joh. Carl August Fischer's* Aufsatz in dem *freymaur. Taschenb.* a. d. J. 1803“, S. 147 — 160,!
- 281, - a, - 22 v. unt., l. p. 86 — 103,!
 - — — — - 14 — , setze hinzu: S. auch unten den Artikel: LALANDE!
- 282, - b, - 11 v. unt., nach: *wird*, setze hinzu: (Vergl. den Artikel: MAÇONNERIE!)!
- 291, - a, Note *) Z. 13, setze am Ende hinzu: — *Noorthouck* berichtet in seiner Ausgabe der

„Constitutions“, S. 523, daß man Denselben „in der außerordentlichen Versammlung der Großloge am 7. April 1777, in Folge einer Vorstellung, daß er der Verfälschung (*forgery*) überführt und in dem Gefängnisse von Newgate verhaftet worden sey, einstimmig aus der Gesellschaft gestossen habe.“

S. 528, Sp. a, Z. 14, l. 1741!

- — - 17, statt: von 1740, l. von da an!

- 531, - b, - 12, setze hinzu: S. unter andern im Artikel: MYSTICISMUS, die Erklärung, welche in dem Rituale des *compagnon mystique* davon gegeben wird, dann den Artikel: PUNCTE der Maurerei!]

- 535, - — - 18, statt: *Voir*, l. Siehe (und setze hinzu:) unten im Artikel: MYSTICISMUS, den *Discours* an den neu aufgenommenen *maitre mystique* und die *Instruction*, sowie le!

- 537, - a, - 18 v. unt., vor: MYSTERIEN, setze hinzu: MYSTAGOG, MYSTERY!

- 539, - b, - 10 f., statt: in der vorhergehenden Nr. 11, l. oben S. 264, Sp. a, Nr. 10!

- 569, - a, - 2 v. unt., setze hinzu: 20) Endlich verdienen, nachgelesen zu werden, die *Briefe über das Geheimniß der Maurerei* in der *altenburger „Zeitschrift für Freimaurerei“*, B. 1, (1823,) Heft 3, S. 273 — 305, in deren zweitem ausgeführt wird, daß die ächte Masonei durchaus mit keiner Art von Geheimnißkrämerei zu schaffen hat.!

- 573, - — - 21, setze hinzu: — Vergl. unten den Artikel: MAGIE!

- 584, - — - 6 v. unt., setze am Schlusse hinzu: [Vergl. „*Heldmann's Akazienblüthen*“, Jahrg. 1, S. 56 f., 68 — 70 u. 79!]

- 585, - b, - 9 v. unt., vor: *weg*, setze hinzu: (s. diesen Artikel!)

- 587, - a, vor Z. 1 setze hinzu: [GEORG IV., König von Großbritannien; s. WALLIS (*Prinz von*)! GERÄTHE (DIE); s. LOGE und LICHTER!]

- — - b, - 11, setze hinzu: und LOGE!

- 589, - a, - 25 v. unt., vor: ERDMANN, setze: JOHANN!

- — - — - 22 — , nach von), setze hinzu: auf WURschen u. s. w.!

- — - — - 18 v. unt., am Schlusse setze hinzu: [Vergl. unten den Art.: von KIESENWETTER!]

- 593, - b, - 6 v. unt., setze hinzu: **)

**) S. über diese Stelle unten den Artikel: MYSTERY!

Ann. des Herausg.

- S. 404, Sp. a, Z. 5 v. unt., setze vor dem] hinzu: S. auch die am Schlusse des Artikels: Gnosis, aus den „Kunsturkk.“, B. 2, Abth. 1, S. 466 — 472, ausgezogene Stelle!
- 407, — — — 5, setze vor dem] hinzu: S. hierzu die Deutung des Lehrlingsgrades unten im Artikel: LEHRLING!
- — — — 11 v. unt., setze vor dem] hinzu; Vergl. unten den Artikel: PUNCTE!
- — — — 9 v. unt., setze vor dem) hinzu: LEHRLING und GESELL!
- — — b, — 4 v. unt., nach: *Krause*, setze hinzu: im B. 2, Abth. 1, S. 93 f., Anm. b),!
- 408, — — — Note, Z. 6, vor dem Striche setze hinzu: (Die dritte Pflicht s. unten im Artikel: LOGE, die vierte und fünfte aber im Artikel: MEISTER VOM STUHL!)!
- 409, — — — Note, Z. 7, statt: *gute*, l. *biedere*!
- — — — — 20 v. unt., statt: *gute*, l. *biedere*!
- 414, — a, — 4, setze vor dem] hinzu: und unten die im vorletzten Abschnitte des Artikels: MEISTER, aus „*Preston's Illustr.*“ übersetzte Anrede an den neu aufgenommenen Meister, sowie im Artikel: MEISTER VOM STUHL, Abschnitt 2, die erste *allgemeine Verordnung* der englischen Großloge!
- 417, — a, — Zwischen Z. 10 u. 9 v. unt., setze hinzu: GEWÜLBE (DAS DUNKLE); s. MELESINO!
- 425, — b, — 11 v. unt., l. die Artt.: MYSTICISMUS und!
- — — — 10 v. unt., setze vor dem] hinzu: dann die oben S. 264 — 267 und unten im Artikel: LEHRLING, aus der „Frommen Erklärung“ u. s. w. angeführten Stellen!
- 428, — a, — 20 v. unt., nach: *Lausanne*, setze hinzu: [s. diesen Artikel!]!
- 432, — — — 5, nach: MELESINO, setze hinzu: [s. diesen Artikel!]!
- — — — 12 v. unt., setze hinzu: S. auch unten im Artikel: MOLAY, Dessen Testament!
- 434, — — — 8, setze hinzu: S. auch die unten am Schlusse des Artikels: MAGIE, ausgezogene Stelle!
- 436, — — — 5 v. unt., setze hinzu: S. auch über diese und die vorige Schrift die *hallsche* „A. L. Z.“ v. J. 1823, Num. 104 — 107!
- 444, — — — 19 v. unt., nach: 1740, setze hinzu: gest. am 23. März 1824,!
- 445, — — — 4 f., statt: *Cabinetminister*, l. Großkanzler!
- — — — 12, vor: *Jedes*, setze hinzu: [Vergl. unten diesen Artikel!]!

- S. 445, Sp. a, Zwischen Z. 11 und 10 v. unt. setze hinzu:
[GOLZ (CARL ALEXANDER FREIHERR VON DER) wurde zu Anfange des J. 1777 zum Großmeister der Großen Landesloge von Deutschland zu Berlin erwählt, nachdem er von 1770 — 1772 Großredner und im J. 1776 erster Großaufseher gewesen war.]
- 446, - — Z. 12 v. unt., nach: *regierte*, setze hinzu: vom 10. März 1772 an!
- — — b, - 2, nach: *Deutschland*, setze hinzu: zu Berlin, [und der Br. v. *Zinnendorf* (s. diesen Artikel!) zu Dessen Deputirten]!
- — — — 9, nach: *Würde*, setze hinzu: und hatte den *Baron von der Golz* (s. diesen Artikel!) zum Nachfolger!
- 462, - a, - 13 v. unt., setze am Schlusse hinzu: Vergl. unten den Artikel: *MEISTER*!
- — — — Note, vorletzte Z., streiche: *und*!
- — — — — , letzte Z., setze vor dem] hinzu: und S. 404, Sp. a!
- 464, - b, - 20 v. unt., l. *Krause'schen*!
- 465, - — — 12 — , streiche: *und*!
- — — — 11 — , setze hinzu: LONDON, im 2ten Abschnitte, und „la MAÇONNERIE“, am Schlusse!
- 470, - a, - 11, vor: *bis*, setze hinzu: von 1771!

b) Im zweiten Bande.

- 1, - a, vor dem ersten Art setze hinzu:
[HAAG; s. NIEDERLANDE!]
- 2, - — vorletzte Z., vor: *Jakob*, setze hinzu: von!
- — — b, - 14, vor: *Seine*, setze hinzu: (Vergl. unten den Artikel: LONDON, im 2ten Abschnitte!)!
- 5, - — streiche Z. 5 und verbinde Z. 6 mit Z. 4!
- 7, - a, - 18, setze hinzu: S. über ihn D. *Starck's* Werk „über Krypto-Katholicismus“ u. s. w., Th. II, Abth. 2, S. 312 — 314, auch 319 — 323 und 328, sowie die Briefe in den *Beilagen* zu diesem Theile, S. 15 — 22!]!
- 12, - — Note **), vorletzte Z., setze hinzu: S. hierzu oben B. 1, S. 436, und unten den Artikel: *JEHOVAH*!
- 15, - b, Note *), setze am Schlusse hinzu: — Hieraus ist der Artikel: *Heldmann*, im „Conversations-Lexicon“, B. 11, Abth. 2, S. 633f. entlehnt worden.!
- 27, - a, Note, vorletzte Z., statt: *den Art.*, l. die *Artt.*!
- — — — Note, letzte Z., setze hinzu: *MAÇONNERIE* und *LENOIR*!

- S. 33, Sp. b, Note, nach: *oben*, setze hinzu: B. 1,!
- 42, - — Z. 18, l. HENOCH!
- — - — - 20, setze hinzu: [S. ENOCH!]!
- — - — - 18 v. unt., nach: *Carl I.*, setze hinzu: [s. diesen Artikel!]!
- — - — - 13 v. unt., nach: *Hiram's*, setze hinzu: [s. diesen Artikel!]!
- 45, - a, - 6, nach: 101, setze hinzu: und unten den Artikel: MEISTER!
- 52, - — - 21 v. unt., vor: *LOGE*, setze hinzu: LICHTER!
- 54, - — - 9, vor: *war*, setze hinzu: [in der Loge *Carl zum rothen Löwen*, damals *Josua zum Corallenbaum*, in Rendsburg am 4. März 1775 zum Freimaurer aufgenommen,]!
- 55, - — - 12 v. unt., vor: *war*, setze hinzu: [gest. am 26. Oct. 1823,]!
- 72, - b, Note, nach: *Abiram*, setze hinzu: (eigentlich *Hobben*,) — und nach: *Sterkin*: in dem Grade du second Elu, ou d'Elu de Pérignan, aber: *Romvel*, *Gravelot* und *Abiram*.!
- 75, - a, - 2, l. chef!
- — - b, - 20 v. unt., l. ils!
- 76, - a, - 25, setze hinzu: — Vergl. hiermit die Geschlechterzählung im Artikel: MELESINO!
- 77, - — - 20 v. unt., setze am Schlusse ein] hinzu!
- — - — - 2 — , setze hinzu: S. oben den Artikel: BALDACHIN!
- — - b, - 6 v. unt., vor dem] setze hinzu: — Vergl. die vorige S. 75!
- — - — - 4 v. unt., statt: *dritten*, l. zweiten!
- 78, - — - 8 — , setze hinzu: [S. „Acta Latom.“ T. I, p. 390, wo unter Nr. 338 ein in holländischer Sprache auf 92 pp. in 8. abgedruckter, von ihm am 5. Juni 1808 gesprochener, „Discours sur le Jubilé de 50 ans de la fondation de la Franche-Maçonnerie en Hollande“ angeführt wird!]!
- 79, - — - 6, statt: *gegründete*, l. verbreitete!
- — - — - 17, nach: *Frankfurt a. M.*, setze hinzu: [s. diesen Artikel!]!
- 80, - a, - 3, nach: *Bochaltars*, setze hinzu: und zwar, seiner ausdrücklichen Verordnung zufolge, in dem Ornate eines Heermeisters,!
- — - b, - 6, setze hinzu: [ingl. die *altenburger* „Zeitschrift für Freimaurerei“, B. 1, Heft 2, S. 209 ff., und Heft 4, S. 431 — 437!]!
- 81, - a, - 7, l. JOHNSON, *Edler Herr von dem KLEEFELDE* und *LERNAIS*!
- 82, - — - Note, nach: GERECHT, setze hinzu: sowie den Schluß des Artikels: LOGE!

- S. 82, Sp. b, Z. 13, setze vor dem [hinzu: In französischen Logen wird der Hut ein *Triangel* genannt. — Vergl. auch!
- 83, - a, - 13, l. *Alumbrados*!
- 85, - b, - 7 v. unt., vor: *seine*, setze hinzu: die an ihn ergangen,!
- 87, - — - 16 v. unt., statt: *Hofraths*, l. geh. Justizraths!
- 88, - — - 26 v. unt., l. Bruststück!
- 89, - a, - 24 v. unt., nach: *Lanz*, setze hinzu: “[s. diesen Artikel!]”,!
- 106, - — Zwischen Z. 3 und 4 setze hinzu:
[ILLUMINÉS (LES), die *Illuminirten*; s. vorher den Eingang d. Art.: ILLUMINATEN!]
- 108, - — - 1, nach: 134, setze hinzu: und unten den Artikel: KINGSTON!
- 109, - — - 15, nach: *eine*, setze hinzu: in *Montfaucon's* „Antiquité expliquée“ etc., T. II, P. 2, abgebildete,!
- — - — - 20 v. unt., nach: *Handlungen*, setze hinzu: — das Ritual des ägyptischen Isisdienstes, —!
- — - — - 8 v. unt., setze vor dem [hinzu: Vergl. auch *Lessing's* Abh. über die *isische Tafel* in Dessen „sämmtl. Schriften“!
- 111, - b, - 5, setze hinzu: S. auch in der *altenburger* „Zeitschrift für Freimaurerei“ auf das J. 1824, Heft 1, S. 1 — 14, den Aufsatz: „Jachin und Boas, zwei Säulen im Dom zu Würzburg, vom Br. *Stieglitz*,“ mit einer Steindruckplatte, worauf jene Säulen ebenfalls abgebildet sind, dann: Älteste noch existirende Denkmäler der Freimaurerei in Deutschland in 3 lithographirten Blättern“ in gr. Fol., gezeichnet von *Otto Günther*; Leipzig 1824!
- 115, - — - 12 f., l. JAKOB II., *König von Großbritannien, BONNEVILLE* und *STUART* (*Carl Eduard*)!
- 117, - a, - 12 v. unt., nach: *dann*, setze hinzu: in den „KU:“ a. a. O., S. 198 — 203,!
- — - — - 7 v. unt., vor: *ferner*, setze hinzu: von *Preston*,!
- — - b, - 19 v. unt., setze hinzu: — Vergl. unten im Artikel: *LOGE*, die Erklärung *Browne's* von dem vorzüglichsten Punkte in der *Masonei*!
- 119, - — - 10 v. unt., nach: *Verfasser*, setze hinzu: (s. unten den Artikel: *MOSES*!)!
- 121, - a, - 17, nach: *Moses*, setze hinzu: (s. diesen Artikel!)!
- 125, - b, Zwischen Z. 15 und 16 setze hinzu:
[JERUSALEMS-ORDEN (DER), oder: der

Freimaurerorden a priori. S. „E. A. W. Zimmermann's, herzogl. braunschw. Hofraths, statistisch-historisches Archiv“, B. 1, (Leipzig 1795; gr. 8.) S. 98—124! Dieser Aufsatz ist wieder abgedruckt in der altenburger „Zeitschrift für Freimaurei“, B. 1, H. 3, S. 306—348, wo aber die dort unter dem Texte der „Generalregeln jenes Ordens in der Mutterloge, genannt die Vereinigung zu Gott- und Menschenliebe,“ stehenden Anmerkungen mit vielen anderen, meist tadelnden, vertauscht worden sind.]

- S. 126, Sp. a, Z. 2, streiche: und!
 - — — — 4, vor: *ingl.*, setze hinzu: und MAÇON!
 - 130, — — — 4 v. unt., l. den Graden!
 - — — — 5 — , setze hinzu: und *Mattre élu des neuf!*
 - 158, — — — 1, nach: *Siehe*, setze hinzu: im vorigen Artikel: JOHANNES DER TÄUFER, S. 132—135, dann die Artikel: LOGE, Abschnitt 2, am Schlusse, und Abschnitt 5, und!
 - — — — 2, setze am Schlusse hinzu: B. 1, S. 327, Sp. a!
 - 159, — — — Note, Z. 8 v. unt., l. Br. *Johann Gottfried Wizeleben*, (gest. am 25. April 1802, 75 J. alt, im Orden der stricten Observanz *Eques a Venatore* genannt,)!
 - 141, — b, — 21, l. VON DEM!
 - 147, — — — 19, l. *Edler Herr von dem KLEEFELDE!*
 - 148, — — — Nach Z. 25 setze hinzu: Vergl. den Schluss des Artikels: LOGE!
 - 149, — a, — 26, statt: 2, setze: 7, 17 und 19!
 - 156, — — — 13 f., streiche: und, dann setze, statt der Z. 14, die Worte: und Heft 4 im J. 1822,!
 - — — — 19, setze vor dem] hinzu: — Mit dem J. 1823 ist jenes Journal unter dem neuen Titel: „*Zeitschrift für Freimaurerei*“, nach einem erweiterten Plane in vierteljährigen Zeiträumen erschienen; und die vier ersten Hefte des *ersten* Bandes, welchem mehr folgen sollen, enthalten einige gehaltreiche und anziehende Aufsätze.!]
 - 163, — b, — 4 v. unt., setze hinzu: [S. den Artikel: BAHRDT!]
 - 166, — a, — 7, setze vor dem Striche hinzu: Vergl. die unten im Artikel: MEISTER, aus dem „*Nécess. maçonn.*, p. *Chappron*“, p. 93, mitgetheilte Stelle!
 - — — b, vorletzte Z., setze vor dem] hinzu: und im Artikel: MYSTICISMUS, den *Discours* an den neu aufgenommenen *mattre mystique*, und die *Instruction*!

- S. 169, Sp. a, Z. 25, nach: *Hiram*, setze hinzu: [S. oben S. 75, Note *)]!]!
- 170, - b, - 13, setze vor dem] hinzu: — S. auch das am Schlusse des Artikels: *LIEBE*, abgedruckte Gedicht des verewigten Bruders *Herder*!]!
- 171, - a, - 22 v. unt., setze vor dem] hinzu: und vergl. den Artikel: *MYLIUS*]!]!
- 182, - b, - 9, nach: *Jahre*, setze hinzu: darauf!
- 183, - — - 12, — : *Stuhl*, setze hinzu: (s. diesen Artikel!)!
- 184, - a, - 8, setze am Ende der Z. hinzu: auch S. 240 f., Nr. 3, 4 und 11,!
- — - — - 10, nach: *WINKELMAASS*, setze hinzu: *ZIRKEL*,!
- 186, - b, Nach Z. 8 setze hinzu: (S. unten im Artikel: *LOGE*, die folgenden Fragen und Antworten!)!
- — - — - 3 v. unt., setze vor dem] hinzu: — Nach der unten im Artikel: *LICHTER*, Abschnitt 2, aus dem „*Nécess. maçon.*“, p. 105, abgedruckten Stelle hingegen, soll das *linke* Knie entblößt seyn. Vergl. unten im Abschnitt 3 des Artikels: *MEISTER*, die 7te Frage im Lehrfragstücke des Meistergrads und die dazu gehörige Note!]!
- 187, - a, - 9, nach: 1796, setze hinzu: zu Bremen, wo er in der Domkirche begraben liegt,!
- — - — - 13 v. unt., nach: *Cygno*, setze hinzu: *albo*,!
- — - — - 11 — , setze vor dem [hinzu: Er schilderte sich selbst in der unten S. 190, unter Nr. 7, angeführten Schrift, S. 153, in den Worten: „Er war damals“ (zur Zeit des wilhelmsbader Convents) „ein feuriger junger Mann, dessen zu große Thätigkeit und Begierde, etwas Großes zu wirken, ihn bewogen hat, sich oft in Handel zu mischen, womit er sich hätte unbeworben lassen können: doch soll er jetzt allen öffentlichen und geheimen Verbindungen entsagt haben und für sich leben.“ —
- 189, - — - 8 v. unt., l. Unannehmlichkeiten,!
- — - — - 7 — , l. an einigen!
- 190, - b, - 3 — , setze hinzu: Der 10ten Auflage dieses Werks, „durchgesehen und vermehrt vom Prediger *Wilmsen* in Berlin“, ist eine Biographie *Knigge's* vorgesetzt worden.
- 191, - a, - 8, setze hinzu: *)

*) [In dem Abdrucke dieses Verzeichnisses, welches im „*Journal für Literatur, Kunst, Luxus und Mode*“ auf

das J. 1823, Nr. 65, unter der Anzeige von der „kurzen Biographie des *Freiherrn Adolph Knigge*“ (Hannover 1823), S. 538—542, steht, sind die hier bemerkten Nummern 9 und 10 weggelassen, dagegen aber einige andere, nicht hierher gehörige, Schriften *Knigge's* angeführt worden.]

S. 191, Sp. a, vorletzte Z., nach: *starken*, setze hinzu: (*deutlichen*)!

- — - b, Z. 6 v. unt., nach: *rath*, setze hinzu: und *Canonicus*, in Berlin, [geb. daselbst im J. 1737, gest. am 11. Juli 1798,]!

- 192, - a, - 6 v. unt., setze vor dem] hinzu: allbekannt aber: „*Crata Repoa*“ u. s. w.!]!

- — - — - 14 v. unt., l. S. 176, Sp. a, und S. 180, Sp. b! —, ist das] zu streichen.

- 223, - b, - 19, streiche: nicht!

- 227, - a, - 15 v. u., setze hinzu: *)

*) Im Monat August 1823 verließ Br. *Krause* Dresden und zog nach Göttingen, wo er seitdem, als Privatdocent, philosophische Vorlesungen hält.

Anm. des Herausg.

- 228, - b, - 7 v. unt., vor: *KREUZE*, setze ein [hinzu!

- 237, - — - 26, setze am Schlusse hinzu: — Vergl. unten den Artikel: *MELESINO*!]!

- 239, - a, - 20, vor: *verfaßte*, setze hinzu: (nach Andern, z. B. in der „*Encycl. maç.*“, T. I, p. 294 sequ., vom *Marquis de Luchet*)!

- 240, - b, - 10, setze vor dem] hinzu: und unten den Artikel: *MELESINO*!

- 243, - a, - 6, setze am Schlusse hinzu: und unten den Artikel: *MELESINO*!

- — - b, Zwischen Z. 13 und 14 setze hinzu:

[*LANDMARKS (THE OLD)*, die alten Gränzsteine, oder Gränzzlinien. Hierüber bemerkt Bruder *Krause* in den „*Kunsturkk.*“, B. 2, Abth. 1, S. 426—428, in der Note Folgendes, woraus aber hier einige Beweisstellen weggelassen worden sind. —

„Da der Ausdruck: *the old Landmarks*, oder auch *the old Marks*, sowohl in dem neuenglischen Constitutionen-Buche, als auch anderwärts, in verschiedenem Sinne gebraucht wird und noch jetzt zum Vorwande der Geheimnißkrämerei dient; so ist es nützlich, dessen Bedeutung zu kennen. — *Mark* heißt schon im Angelsächsischen ein Zeichen, eine Fahne, eine Gränze: und *Landmark* wird schon in „*Philipp's new world of words*“ erklärt: 1) durch *Landgränze*, 2) als ein Zeichen für Schiffer, z. B. ein Fels, Thurm, u. s. w., woran sie erkennen, in welcher

Richtung sie segeln; und im „*Sheridan improved*“, (London 1818.) ist *Landmark* als ein *Gränzzeichen* erklärt. Hieraus sind alle Bedeutungen erklärlich, worin jene Wörter in masonischen Schriften vorkommen. — Der Ausdruck: *old Marks*, ist allgemeiner; er bedeutet: *die alten Verordnungen und Befugnisse*, und wird öfters mit: *the old charges* (*die Altgesetze*, oder *die alten Grundgesetze*), gleichbedeutend gebraucht. Ein Theil dieser Altgesetze aber enthielt die Bestimmung *darüber*, was der Mason, als solcher, geheim halten solle; und diese gesetzlichen Bestimmungen heißen insonderheit *the marks of Secrecy* (*die Gränzbestimmnisse der Geheimheit*). Sie bestehen darin: 1) dafs die Kunst, Steine zu formen, und überhaupt alle eigentliche Steinmetzarbeit, vor blofsen Maurern und Tagelöhnern geheim gehalten werden sollten; 2) dafs ebendeshalb Zeichen, Wort und Griff nur *Genossen* der Bruderschaft mitgetheilt werde; 3) dafs jedes Mitglied einer besondern Loge die besonderen Bauangelegenheiten und dahin zielenden Berathungen nicht ausplaudere.“ — „Auf diese drei Punkte bezieht sich die an der *Yorker Constitution* befindliche ächte *Altverordnung* (*old regulation*): „„die alten Regeln (*charges*) und *Gränzen der Verschwiegenheit* (*marks of secrecy*) bei allen Logenbeschlüssen vor Augen zu haben.““ (Vergl. oben B. 1, S. 368, Sp. b, f.!) — „Unter den *Altgesetzen* (*old charges* oder *old marks*) waren aber auch bestimmte Verfügungen über das Gebiet oder den Sprengel einer jeden Loge, innerhalb dessen alle von der Zunft anerkannte *Meister und Genossen* (*masters and fellows*) sich zu selbiger halten mußten, und innerhalb dessen sie allein befugt war, Bauten zu übernehmen, aus denen Keiner ihrer Meister durch einen Meister eines andern Sprengels verdrängt werden durfte; zu welchem Ende auch jede Loge, ein ihr eigenthümliches Zeichen und besondere Merkmale gehabt zu haben, scheint, welche vor allen anderen Logen geheim gehalten wurden.“ — „Nur die auf die Bestimmung dieser Gebiete oder Sprengel sich beziehenden alten Verordnungen heißen eigentlich *Landgränzen* (*landmarks*); und nach Errichtung mehrer Großlogen in England, Schottland und Irland wurde dieser Ausdruck sprachrichtig auch auf die Bestimmung des wechselseits unverletzlichen Gebietes einer Jeden derselben angewandt, innerhalb dessen sie Maurer machen, Einzellogen und Provinzialgroßlogen einsetzen könne. Wenn daher *Preston* („*Illustr.*“, ed. 1812, p. 213.) sagt: „„die *ancient landmarks* bedeuten die *Gränzen*““ [*Schranken*], „„die *als Wälle wider alle Neuierung aufgestellt sind* (*the boundaries set up as checks to innovation*)““ so weicht er von der Urbedeutung dieses Ausdrucks ab und nimmt ihn, wie in den beiden Ausgaben des neuenglischen Constitutionen-Buchs von 1723 und 1738 selbst geschieht, mit *Altgesetze* (*old charges*, or *old marks*) überhaupt für gleichbedeutend. — Wer dieses Alles erwägt, wird sich überzeugen, dafs die neuenglische Großloge, indem sie, die Altgesetze und die alten Gränzgesetze zu erhalten, vorgab, sie auf vielfache Weise verletzte, besonders aber durch obige Verordnungen; wie *Preston* in seinen „*Illustrations*“ ausführlich zeigt.“

Und nun vergleiche man oben B. 1, S. 385, Sp. b, die Stelle aus *Hutchinson's Vorlesungen über die Geometrie* und unten im Artikel: MEISTER, die im vorletzten Abschnitte aus „*Preston's Illustrations*“ übersetzte Stelle, dann die im 2ten Abschnitte des Artikels: MEISTER VOM STUHL, mitgetheilte erste *allgemeine Verordnung* der neuenglischen Großloge, in gleichen den Schluss des Artikels: GESETZE!]

- S. 243, Sp. b, Z. 24 v. unt., nach: *geb.*, setze hinzu: am 5. April 1767!
- - - - 23 v. unt., vor: *ein*, setze hinzu: gest. am 15. Juni 1823!
- 245, - a, setze nach der letzten Z. hinzu:
[LATERNE; s. unt. d. Art.: MELESINO!]
- 267, - — - 18, streiche: *er*!
- 272, - b, - 19, setze hinzu: — S. auch unten den Artikel: METALL!]
- 273, - a, - 4 v. unt., setze am Ende ein] hinzu!
- — - b, - 9, nach: *Marschall*, setze hinzu: [s. unten diesen Artikel!]
- 274, - — - 12, setze vor dem] hinzu: Über die bei dieser Loge eingerichtete *Wittwenkasse*, welche jeder Wittwe eines Logenmitglieds auf ihre Lebenszeit, und sogar in bestimmten Fällen den Kindern bis zu gewissen Jahren, eine Unterstützung gewährt, geben nähere Auskunft: die gedruckten „Statuten des Wittwenkassenvereins der Loge *Apollo*. Entworfen vom Br. *Polack*“ (*Valentin Traugott Lebrecht*, Dr. Med.), „d. Z. Meister v. St., geprüft und gebilligt von einem Ausschusse und angenommen von der Loge *Apollo* zu Leipzig im Januar 1822“; 23 SS. in gr. 8.]!
- 277, - — - 8 v. unt., setze vor dem Striche hinzu: und unten die Artikel: MAÇONNERIE“ („LA), und MALTESERRITTER, Abschnitt 3, dann im Artikel: MISPHRAIM'SCHES SYSTEM, die aus dem „*Manuel p. Bazar*“ ausgezogene Stelle!
- 282, - a, - 3 v. unt., streiche hier das] und setze mit neuer Zeile hinzu:

Auch Br. *Freiherr von Wedekind* hat in der Schrift: „Ein paar Worte in Bezug auf Uneingeweihte“, (Darmstadt; o. J.; 16 Seiten in 8.) S. 3 — 8, ein Gespräch über Freimaurerei, mit der Überschrift: *Ernst und Falk*, geliefert, worin er die

- Idee des Bruders *Krause* vom Menschheitsbunde anerkennt. Dieses Gespräch ist, erweitert, wieder abgedruckt in den „Baustücken“, Sammlung 2, S. 3—26.]
- S. 288, Sp. b, Z. 15, setze hinzu: und MEISTER!
- 294, - — letzte Z., setze hinzu: und unten den Artikel: MEISTER VOM STUHL!
- 299, - a, - 19, setze vor dem] hinzu: — Vergl. im Artikel: ESSÄER, S. 181—184 und unten die Artt.: MEISTER, MOND und SONNE!]
- 305, - — - 23, Am Schlusse der Z. 7 setze ein] hinzu!
- 309, - — - 23, l. oder Du wol!
- 330, - b, - 9 v. unt., setze am Ende hinzu: (womit die vorige S. 328, Sp. b, f. zu verbinden ist,)!]
- 353, - a, letzte Z., setze hinzu: und MEISTER (GROSS-)!]
- — - b, - 17 v. unt., streiche das] und setze mit neuer Zeile hinzu:
Eine Beschreibung der Ceremonien bei der Einweihung einer neuen Loge s. in „Preston's Illustr.“, ed. 1812, p. 75—92!]
- 336, - a, - 20, nach: *Nachstehenden*, setze hinzu: womit die vorhergehenden Seiten 332 f. und unten der Artikel: MEISTER (GROSS-), zu vergleichen sind,!
- 343, - b, - 13, setze hinzu: [Vergl. d. Art.: AUFNAHME!]
- 354, - a, - 11 v. unt., setze vor: und, hinzu: (dessen erster Theil: über die Einweihungen des Alterthums, in der Freymäurer-Bibliothek“, St. 2, S. 27—66, übersetzt steht, und wovon eine vollständige Verdeutschung unter dem Titel: „Über die Einweihungen in alten und neuen Zeiten, vom Abt R.... Memphis u. Braunschweig, 5782“, in 8. erschienen ist,)!]
- 360, - — Zwischen Z. 16 und 17 setze hinzu: Siehe auch unten im Artikel: MYSTICISMUS, den *Discours* an den neu aufgenommenen *apprenti mystique*!
- — - b, - 13 v. unt., nach: *Aus*, setze hinzu: des *Barons v. Knigge* „Beyträge zur Geschichte des Freimaurerordens“, (Berlin 1786,) S. 45, und wiederholt in der Schrift:)]
- 361, - — setze am Schlusse der fortgesetzten Note hinzu: deren Verfasser der biedere, am 19. April 1824 zu Zwickau verstorbene, Professor *Martiny-Laguna* war.
- 377, - a, - 16 v. unt., setze vor dem] hinzu: S. auch darüber die „Denkwürdigkeiten der“ — „Carbonari; übersetzt von *Heinrich Döring*“, Weimar 1823!]
- 378, - b, - 16, vor: *Zu*, setze ein [hinzu!

- S. 387, Sp. b, Z. 5 f. v. unt., statt: *neuengl. System*, setze:
MEISTER (GROSS-)!
- 398, - — - 9, setze hinzu: [ingl. oben B. 1, S. 52,
Sp. a!]
- 399, - a, - 21 v. unt., l. qui est une et!
- 415, - b, - 21 — , nach: *Vgl.*, setze hinzu: oben B. 1,
Sp. a, und!
- 417, - — letzte Z., setze: [maitre]!
- 419, - a, - 11 v. unt., streiche das)!
- 420, - b, - 7 — , nach: *besoins*, setze ein] hinzu!
- 427, - a, - 9 — , l. MYSTERY!
- 428, - b, letzte Z. der Note, setze hinzu: verbunden
mit S. 239!
- 440, - — - 12 v. unt., setze hinzu: und B. 2, S. 428,
Sp. b!
- 475, - — - 6 v. unt., setze den Strich an's Ende!
- 482, - a, - 2 setze vor dem] hinzu: deren Verf. Dr. *Grei-*
ner, in Eisenberg, ist.]!
- 488, - b, - 28, setze vor dem] hinzu: Vergl. hierzu un-
ten im Artikel: MYSTICISMUS, die Er-
klärung, welche in der *Instruction* für
den *apprenti mystique* davon gegeben
wird!]
- 510, - a, - 21 v. unt., l. TAGU,!
- 515, - — - 18, nach: *Reiser*, setze hinzu: Ein psycholo-
gischer Roman. Herausg. von *Karl Phi-*
lipp Moritz, (Berlin, 1785, 1786 und
1790; 4 Theile in 8.) — und lies sodann:
hat Derselbe das!
- — - — - 18 v. unt., setze vor dem] hinzu:

Auch sind erschienen: „Erinnerungen aus den zehn letzten Lebensjahren meines Freundes *Anton Reiser*. Als ein Beitrag zur Lebensgeschichte des Herrn Hofrath Moritz von *Karl Fr. Klischnig*“. Berlin, 1794; mit *Moritz's* Portrait von *P. Haas*. Am Schlusse dieser Schrift, S. 249 — 272, ist ein vollständiges Verzeichniß seiner Schriften angehängt. Im 9ten Abschnitte, S. 47 — 52, wird über seine Verbindung mit der Freimaurerbrüderschaft geäußert:

„Um diese Zeit“ [1779] „trat er in den Orden der Freimaurer; — ein Schritt, der jetzt bei Vielen Nichts anders ist, als der Wunsch, doch auch in diesem Puncte die Mode mitzumachen, der aber bei ihm eine große Revolution hervorbrachte.“

„Die Ordnung und Feierlichkeit, die damals in der Loge herrschten, von welcher er ein Mitglied wurde, gaben im Anfange seiner Phantasie reichliche Nahrung. Das liebevolle Zusammenhalten der Brüder that seinem Herzen, das so lange die Wonne der Freundschaft entbehren müssen, wohl; und die große Theilnahme Aller, und vorzüglich des würdigen Logenmeisters, des verstorbenen Hofpostsecretsairs *Brandes*, an seinem

I n h a l t.

H.

| | Seite. | | Seite. |
|--|--------|-------------------------------------|--------|
| H aag; s. Niederlande. | 1 | Harmonische Gesellschaften; | |
| Hacquet. | — | s. Mesmer. | 5 |
| Hadar, Adar. | — | Harnouester (Graf von). | — |
| Haddo (Lord). | — | Harodim; s. Herodom. | — |
| Hadley (Benj.); s. Franz I. | 2 | Harokier. | — |
| Händeklatschen (das); s. | | Harper (Thomas). | — |
| Schlag. | — | Harris. | 6 |
| Hain. | — | Hasariah. | — |
| Hakan. | — | Hasids (Princes). | — |
| Hakub. | — | Hastings (Georg; s. Hunt- | |
| Hallelujah. | — | ingdon. | — |
| Halsband (das). | — | Haugwitz (Graf von). | — |
| Halszeichen (das). | — | Havre und Croix (Herzog | |
| Hamaim; s. Yveron. | — | von). | — |
| Hamalabar. | — | Haya. | — |
| Hamburg. | — | Hays (Moses). | — |
| Hamilton (Jakob); s. Abercorn. | 3 | Hees (van). | — |
| Hamilton (Georg) | — | Héguetti (Ritter). | 7 |
| Hammer (ein). | — | Heiliges Wort; s. Erken- | |
| Hananiah. | 4 | nungwort. | — |
| Handschlag (der); s. Griff. | — | Heinitz (Baron von). | — |
| Handschuhe (die). | — | Heinrich I., K. v. England. | — |
| Hannibal; s. Bassus. | — | Heinrich II., - - - - - | — |
| Hannover. | — | Heinrich VI., - - - - - | — |
| Haram. | 5 | (Das sogenannte Freimau- | |
| Hare; s. Coleraine. | — | rerverhör unter Hein- | |
| Harmonic-Orden (der). | — | rich VI.) | 9 |

I N H A L T.

| | Seite. | | Seite. |
|------------------------------|--------|-----------------------------|--------|
| Heinrich VII., K. v. Eng- | | Hierophant; s. Mystagog. | 59 |
| land. | 14 | Hildesheim (Fürst-Bischoff | |
| Heinrich (Prinz von Preu- | | von); s. Westphalen. . . | — |
| ßen); s. Friedrich. . . | 15 | Hinüber (von); s. Hanno- | |
| Heldmann (Friedrich). . | — | ver. | — |
| Helehanam, Heleham. . | 42 | Hippel (von). | — |
| Helios. | — | Hippopotamo (Eques ab); | |
| Hellleuchtend. | — | s. Böhmer. | 62 |
| Helvetien; s. Schweiz. . | — | Hiram, K. von Tyrus. . . | — |
| Helvetius (Claud. Adr.). | — | Hiram-Abbif, Adonhiram. | 63 |
| Hemmann (Joh. Alex.). | — | Hirt (der). | 77 |
| Henin. | — | Hisar. | — |
| Henoch. | — | Hobed. | — |
| Henriette Marie, Königin | | Hoch. | — |
| von England. | — | Hochmuth (J. E.). . . . | — |
| Hephästion; s. von Sacken. | 43 | Hodek. | — |
| Herbert; s. Pembroke. . | — | Höhe (die); s. Hoch. . . | — |
| Heredom; s. Herodom. . | — | Höhle (die). | — |
| Héricourt (d'). | — | Hoffnung (die). | — |
| Hermes Trismegistus. . | — | Hogerheide (van); s. Aers- | |
| Hermetik, Hermetisch; s. | | sen. | 78 |
| Alchemie. | 45 | Hohepriester (der). . . . | — |
| Hermetische Maurerei. . | 46 | Hohepriester des Taberna- | |
| Herodom. | — | kels (der). | — |
| Herodom von Kilwinning | | Holland; s. Niederlande. . | — |
| (der Orden vom). . . . | — | Holstein-Beck (F. W. Her- | |
| Herren (deutsche), Kreuz- | | zog von). | — |
| herren. | 52 | Holtrop (W.). | — |
| Herz (das). | — | Holzhauser (der); s. Fen- | |
| Herzzeichen (das); s. Brust- | | deur. | — |
| zeichen. | 54 | Hospital (der Ritter vom); | |
| Hessen (Landgraf Carl zu). . | — | s. Malteserritter. . . . | — |
| Hessen-Cassel. | — | Hospitalier (l'); s. Allmo- | |
| Hessen-Cassel (Landgraf | | sensammler. | — |
| Friedrich von). | 55 | Hospitaliterinnen (die); s. | |
| Hessen-Darmstadt (Land- | | Damen. | 79 |
| graf Ludwig VIII. von). . | — | Howard (Carl); s. Effing- | |
| Hessen-Darmstadt (Prinz | | ham. | — |
| Ludwig Georg Carl von). . | — | Howard (Thomas); s. Arun- | |
| Hey (Joh. Gotthilf). . . | — | del. | — |
| Hieroglyphen. | — | Hoyer. | — |

I N H A L T.

| | Seite. | | Seite. |
|--|--------|------------------------------------|--------|
| Hülfszeichen (das); Nothzeichen. | 79 | Instructionlogen. | 107 |
| Hültz (Johann). | — | Intendant (der); s. Steward. — | |
| Hüre. | — | Intendant oder Aufseher der | |
| Hund (Baron von). | — | Gebäude (der). | — |
| Hundert (der Orden der); | | Iris (der Ritter der). | — |
| s. Centaine. | 81 | Irland. | — |
| Hundington (Graf von). | — | Irländisch; s. Collegien. | 108 |
| Huntly (Marquis von). | — | Isenburg; s. Ysenburg. | — |
| Hurka (F. F.). | — | Isis. | — |
| Hutchinson (W.). | — | Isistafel (die). | 109 |
| Hut (der). | — | Islip (Johann). | — |
| Huzza! | — | Israëlit (der sehr weise). | — |
| Hymnen (J. W. B. von). | — | Israëlitens; s. Juden. | — |
| | | Ivalh; s. Jehovah. | 110 |
| | | Iworan, | — |

I.

| | |
|--|-----|
| Illuminaten (die). | — |
| Illuminatus dirigens. | 105 |
| — major. | — |
| — minor. | — |
| Illuminés (les), die Illuminirten; s. Illuminaten. | — |
| Inamovible; s. Lebenslänglich. | 106 |
| Inchiquin (Graf von). | — |
| Indien (Ost- und West-). | — |
| Inigo Jones; s. Jones. | — |
| Initiation (die); s. Aufnahme. | — |
| Inquisition (die). | — |
| Inquisitor (der); s. Inspector. | — |
| I. N. R. I. | — |
| Inspecteur général; s. General-Inspector. | — |
| Inspector (der). | — |
| Inspecteur (le grand). | — |
| Installation (die). | 107 |
| Instruction (die); s. Catechismus. | — |

J.

| | |
|--|-----|
| J. | — |
| Jabania. | — |
| Jabulum; s. Jibulum. | — |
| Jachin, Jakin. | — |
| „Jachin and Boaz“. | 111 |
| Jachinai, Jakinai. | 112 |
| Jacob; s. Jakob. | — |
| Jacobi (C. H. L.). | — |
| Jänisch (G. J.). | — |
| Jah. | 113 |
| Jaho; s. Jah. | — |
| Jahr (das). | — |
| Jahre (der Ritter vom 3ten, 5ten und 7ten). | — |
| Jakin; s. Jachin. | — |
| Jakob I., K. von England; s. Jakob VI., K. von Schottland. | — |
| Jakob I., K. von Schottland. | — |
| Jakob II., K. von Großbritannien. | 114 |
| Jakob II., K. von Schottland. | 115 |
| Jakob III., od. der Prätendent. | — |

I N H A L T.

| | Seite. | | Seite. |
|--|--------|--|--------|
| Jakob VI., K. von Schottland. | 115 | Jubil; Jobel. | 156 |
| Jakob's-Leiter (die). | 116 | Juda. | — |
| James (de Sainte). | 119 | Judäa. | — |
| Japhet. | — | Juden (die). | — |
| Jehovah. | — | Jüngling (der). | 163 |
| Jena. | 125 | Jungschotte (der). | — |
| Jeo. | — | Junior (der). | — |
| Jermyn; s. Albans. | — | Juwel (das). | 164 |
| Jerusalem (Prinz von). | — | | |
| Jerusalems-Orden (der); s. die Zusätze dieses Bandes. | — | K. | |
| Jesuah. | — | Kabbir. | — |
| Jesuiten (die). | — | Kabeltau (ein). | — |
| Jeton; s. Medaillon. | 130 | Kadosch oder Kadoëz (der Ritter). | — |
| Jevah. | — | Kain. | 165 |
| Jibulum; Jabulum. | — | Kaiser vom Orient und Oc- cident. | — |
| Johaben. | — | Kamael. | — |
| Johann ohne Land, K. von England. | — | Kammer (die dunkle oder schwarze). | — |
| Johannes der Täufer. | — | Kammer (die mittlere). | 166 |
| Johannes der Evangelist. | 136 | Kanone (die). | — |
| Johannisfest. | — | Kanzler (der); s. Secrétaire. | 167 |
| Johannisjünger. | 137 | Karl; s. Carl. | — |
| Johannisloge (eine). | — | Kehlzeichen (das). | — |
| Johannisopfer (das). | 138 | Keith (Lord); s. Kintore. | — |
| Johannis Vertraute (St.-). | — | Kelle (die). | — |
| Johanniter; s. Malteser-Ritter. | — | Kellie (Thomas Graf von). | 168 |
| Johnson a Fünen. | — | Kellie (Johann Graf von). | — |
| Jojadah. | 147 | Kenred (K. von Mercia). | — |
| Jones (Inigo). | — | Kent (Eduard August, Her- zog von). | 169 |
| Jonville (de); s. Chaillou. | 148 | Kerem. | — |
| Jordan (Carl Stephan). | — | Kessler; s. Sprengseisen. | — |
| Josaphat (das Thal). | — | Kette (die). | — |
| Joseph II. (röm. deutscher Kaiser). | 149 | Kette (die Gesellschaft von der). | 170 |
| Joseph Napoléon; s. Napo- léon. | 151 | Kiesenwetter (E. G. von). | — |
| „Journal für Freymaurer“. | — | Kilmarnock (W. Graf von). | 171 |
| „Journal für Freimaurerei“. | 156 | Kilwinning. | — |
| Jub. | — | | |
| Jubela; Jubelo; Jubelum. | — | | |

INHALT.

| | Seite. | | Seite. |
|-----------------------------------|--------|--------------------------------|--------|
| Kinder (die) der Wittwe; | | Krüger (J. C.). | — |
| s. Henriette. | 172 | Krypto-. | — |
| King. | — | Kuenen (Jean). | — |
| Kingston (Jakob King, | | Kunst (die königliche). . | 241 |
| Lord). | — | Kunstverbrüderung; s. Cor- | |
| Kinker. | — | puration. | — |
| Kintore (Johann Graf von). | — | Ky. | — |
| Kintore (Graf von), Lord | | Kyrios. | — |
| Keith. | — | | |
| Klaproth (M. H.). . . . | 173 | L. | |
| Klatschen (das); s. Schlag. | — | Lacorne. | — |
| Kleefelde (J. C. Schubart, | | Laden. | 242 |
| Eidler Herr von dem). . | — | Lalande (Joseph Jérôme Fran- | |
| Kleidung (die mauererische). | 182 | çois de). | — |
| Klein (E. F.). | 183 | Lalande (Charles Florentin | |
| Kleinode. | — | Jacques Mangon de). . | 243 |
| Klopfen; s. Schlag. . . | 186 | Lambertini; s. Benedict XIV. | — |
| Knie (das). | — | Lampade (Eques a); s. Lam- | |
| Knigge (Freiherr von). . | — | precht. | — |
| Knocks („the three distinct“). | 191 | Lampe (die). | — |
| Kodesch. | — | Lamprecht (Friedrich. . | — |
| Köhler, Kohlenbrenner. | — | Landmarks (the old); s. unten | |
| Königlich; s. Kunst. . . | — | die Zusätze S. 599 ff. . | — |
| Koëns; s. Auserwählte Coëns | | Lang. | — |
| (der). | — | Lange (Samuel Gottlieb). . | — |
| Köppen (Carl Friedrich). | — | Langes (Savalette de). . . | 244 |
| Kohlenbrenner; s. Carbo- | | Langham (Simon). . . . | 245 |
| nari. | 192 | Lanz. | — |
| Kohlö. | — | Lapide nigro (Eques a); s. | |
| Kosah. | 193 | Zinnendorf. | — |
| Krause (Carl Christian Friedr.) — | | Larmenius (Johannes Marcus). — | |
| Kreitmayer (A. Freiherr von). 238 | | Larochefoucault - Bayers | |
| Kreuz (das). | — | (Marquis de); s. Roche- | |
| Kreuze (Ritter vom dreifa- | | foucault. | — |
| chen). | — | | |
| Kreuze (Brüder vom rothen). 237 | | Laterne; s. Melesino. . . | — |
| Kreuzbrüder, Kreuzfrom- | | Latomus; s. Maçon. . . | — |
| men (die). | — | Laurens (J. L.). | — |
| Kreuzherren; s. Herren. . | 239 | Lausanne. | — |
| Krönke (Martin). . . . | 240 | Lavall. | 246 |
| Krone (die). | — | Lavater (Diethelm). . . | — |

I N H A L T.

| | Seite. | | Seite. |
|--|--------|--------------------------------------|--------|
| Lawrie (Alexander). | 246 | Lichter. | 292 |
| Le-Bauld-de-Nans (Claude | | Liebe (die). | 299 |
| Etienne). | 268 | Liebesmahl (das); s. Agapen. | 305 |
| Lebenslänglich, Unentsetz- | | Liebhaber des Vergnügens; | |
| bar; (Inamovible; ad vi- | | s. Philochoréiten. | — |
| tam). | 269 | Lilien; s. Granaten. | — |
| Lehrling (der). | 270 | Lilio convallium (Eques a); | |
| Lehrling (der schottische) | | s. Bode. | — |
| und Gesell. | 273 | Lindner, Dr. d. Theol. | — |
| Leicester (Thomas Coke, | | Lindner (M. Friedrich Wil- | |
| Lord Lovell, nachher | | helm). | — |
| Graf von). | — | Lindsay (Johann); s. Crau- | |
| Leidende (der). | — | furd. | 318 |
| Leipzig. | — | Lineal (das). | — |
| Leiter; s. Jakob'sleiter. | 274 | Linson; s. Tomlinson. | — |
| Lemond. | — | Lioy (Felix). | — |
| Lenoir (Alexandre). | — | Literatur (die maurerische). | 319 |
| Lenox (Carl); s. Richmond. | 277 | Locke (Johann). | 324 |
| Leofrick; s. Coventry. | — | Löwenritter; s. Affenritter. | 325 |
| Leone aureo (Eques a); s. | | Loge, Werkstätte, Bauhüt- | |
| Braunschweig (Herzog | | te, Halle (die). | — |
| Friedrich August von). | 278 | Loge (grofse); s. Orient | |
| Leone insurgente (Eques a); | | (grofser). | 334 |
| s. Vegesack. | — | Logenbeamte; s. Beamte. | — |
| Leone resurgente (Eques a); | | Logencertificat (das); s. Di- | |
| s. Hessen, (Prinz Carl von). | — | plom. | — |
| Lernais (Gabriel Marquis de). | — | „Logen-Hierarchie“ u. s. w. | — |
| Leroy (Denis). | 279 | Logenliste (eine). | 335 |
| Le-Sage. | — | Logenmeister (der); s. Mei- | |
| Lessing (Gotthold Ephraim) | — | ster vom Stuhl. | — |
| Lestwitz (Baron von). | 287 | Logenschwerdt (das); s. | |
| Leucht; s. Johnson. | — | Schwerdtträger. | — |
| Leuchtend; s. Helleuchtend. | — | Lohn; s. Arbeitlohn. | — |
| L'Éveillé; s. Duret. | — | London. | — |
| Leven (Alexander Graf von). | 288 | Loss (Philipp Werner). | 343 |
| Leven (David Graf von). | — | Lothringen (Franz Stephan, | |
| Levit (der). | — | Herzog von); s. Franz I., | |
| Leyland (Johann). | — | Kaiser von Österreich. | — |
| Libanon (der). | — | Loudon (Johann Campbell, | |
| Libanon (der Prinz von). | — | Graf von). | — |
| Licht (das wahre oder grofse). | — | Lovell (Lord); s. Leicester. | — |

I N H A L T.

| | Seite. | | Seite. |
|---|--------|--|--------|
| Lucian; s. Nicolai. | 343 | Magister. | 383 |
| Lüttmann. | — | Magus. | — |
| Ludwig VIII., (Landgraf); s. Hessen-Darmstadt. | 344 | Mahabone; Moabon; Ma- habim. | — |
| Ludwig Georg Carl, (Prinz); s. Hessen-Darmstadt. | — | Mahakah. | 384 |
| Ludwig XV., K. von Frank- reich; s. Antin (Duc d'). | — | Mainwaring (Henry). | — |
| Lufton, Luwton. | — | Major. | — |
| Lumley; s. Desaguliers. | 345 | Malachias. | — |
| Luna (Eques a); s. Finken- stein, auch Schulze. | — | Maleac. | — |
| Luwton; s. Lufton. | — | Malleo aureo (Eques a); s. Both. | — |
| Luxembourg (Anne Carl Si- gismund von Montmoren- cy, Herzog von). | — | Malteser-, Johanniter-, Rho- diser-Ritter; Hospitaliter (die). | — |
| Lyndwertz. | 346 | Manchester (Georg, Herzog von). | 388 |
| Lyon. | — | Mann (der); s. Bahrdt. | — |
| Lyon (Thomas); s. Strath- more. | — | Mannheim. | — |
| Lyon (Jakob); s. Strath- more. | — | Margarita; s. Raven. | 389 |
| Lyra (Eques a); s. Hymnen. | — | Maria Theresia, Kaiserin von Österreich. | — |
| M. | | Marien-Capelle (die). | — |
| Maafsstab, Zollstab (der). | — | Marschall von Bieberstein (Christian Adam). | 390 |
| M. B. | 347 | Marschall (Heinrich Wil- helm von). | — |
| Mac-Benac. | — | Martin (Louis-Claude de St.-). | 391 |
| „Mac-Benac“; s. Lindner. | 349 | Martinisten (die). | 398 |
| Macdonald; s. Tarent. | — | Maskelyne (Ritter). | 400 |
| Maçon. | — | Mason und Masonei. | — |
| Maçonnerie. | 352 | Mathéus (Johann). | 401 |
| Maçonnerie“ („la), Poëme. | 367 | Maurer-Adept (der ächte). | — |
| Maçonnerie d'Adoption. | 370 | Maurer des Geheimnisses (der). | — |
| Madden. | 377 | Maurer vom Herodom (der). | — |
| Mächtig, sehr mächtig, drei- fach mächtig. | — | Maurer (der wahre). | — |
| „Magazin für Freimaurer.“ | — | Maurer (der wahre) auf dem rechten Wege. | — |
| Magie (die). | 378 | Maurer; s. Freimaurer. | — |
| Magier (die). | 380 | | |

I N H A L T.

| | Seite. | | Seite. |
|---|--------|--|--------|
| Maurerei; s. Freimaurerei. | 401 | Meister (der unbekannte und unumschränkte). | 459 |
| Maurerei“ („die zerglieder- te); s. Prichard. | — | Meister (der verschwie- gene). | — |
| Maurergrufs (der). | — | Meister (der vollkommene). | — |
| Maximil. Joseph; s. Bayern. | 403 | Meister (der weise). | 460 |
| Mecklenburg-Strelitz (Carl Ludwig Friedrich, Groß- herzog von). | — | Meisterwort (das). | — |
| Medaillen. | 404 | Melanephoros. | — |
| Meißel (der). | — | Melchisedeck; s. Priester (kö- niglicher). | — |
| Meister (der). | — | Melek, Melech. | — |
| Meister ad vitam (der); s. Ho- hepriester. | 432 | Melesino. | — |
| Meister (der auserwählte) der Funfzehen; s. Auser- wählter. | — | Menachem. | 481 |
| Meister (der auserwählte) der Neune. | — | Menatschim. | — |
| Meister (der ehrwürdige Groß-) aller Logen. | — | Menes Musae. | — |
| Meister (der englische). | — | Merci (Prince de). | — |
| Meister (der Groß-). | — | Mesmer (Anton Friedrich). | — |
| Meister (der Groß-) der Mei- ster. | 438 | Metall (das). | 436 |
| Meister (der irländische). | — | Metsch (Wilhelm Baron von). | 438 |
| Meister (der) in Israël. | — | Meublen (die); s. Loge und Lichter. | — |
| Meisterloge (die); s. Mei- ster. | — | Mey (van der). | — |
| Meister (der erhabene und mächtige Groß-) der Mei- ster. | — | Michael. | 439 |
| Meister (der englische) aus Neugierde. | 439 | Middlesex (Carl Lord Sack- ville, Herzog von). | — |
| Meister (der schottische). | — | Milanus; s. Beyerlé. | — |
| Meister (der schottische de- putirte). | — | Miles. | — |
| Meister vom Stuhl (der). | — | Militairlogen. | — |
| Meister (der abgeordnete) vom Stuhl. | 453 | Minervalis, Minervalgrad (der). | — |
| Meister (der gewesene) vom Stuhl. | — | Minor. | 490 |
| | | Minos; s. Dittfurth. | — |
| | | Miroir (le) de la vérité; s. Abraham. | — |
| | | Mischchan; Mischphareth; Mischtar. | — |
| | | Misphraim'sche System (das). | — |
| | | Mitglied (ein wirkliches). | 496 |
| | | Mitglieds-Zeichen (das). | 497 |
| | | Mittag (der). | — |

I N H A L T.

| | Seite. | | Seite. |
|------------------------------------|--------|-----------------------------------|--------|
| Mittelpunct der Erde (der); | | Moriah. | 512 |
| s. Tief. | 497 | Morin (Stephan). | 513 |
| Mitternacht (die). | — | Moritz (Carl Philipp). | 514 |
| Moabon. | — | Morphy. | 515 |
| Modern; s. System. | 498 | Morton (Jakob Graf von). | — |
| Mörlin (Friedrich August | | Morton (Jakob Douglas, Graf | |
| Christian). | — | von). | — |
| Mohabim. | 500 | Morton (Georg Graf von). | — |
| Moira (Franz Baron Raw- | | Mosaisches Pflaster; s. Pfla- | |
| don, Graf von). | — | ster. | — |
| Molart (Wilhelm). | 501 | Moses. | — |
| Molay (Jakob von). | — | Mosdsdorf (Friedrich). | 517 |
| Mond (der). | 509 | Mount-Hermer (Ralph, Lord | |
| Monimento (Eques a); s. | | von). | 526 |
| Anspach. | 510 | Münster (der). | — |
| Montacute (Anton Brown, | | Mumsen (Jakob). | 527 |
| Lord Viscount von). | — | Muratori (Ludwig Anton). | — |
| Montague (Johann Monta- | | Murr (Christoph Gottlieb | |
| gu, Herzog von). | — | von). | — |
| Montaleau; s. Roëttiers. | 511 | Murusi (Prinz Alexander). | 529 |
| Monte sancto (Eques a); s. | | Musikalische Brüder. | — |
| Haugwitz. | — | Mussin - Puschkin (Graf | |
| Montgomery (Roger von); | | von). | — |
| s. Gundulph. | — | Mussin-Puschkin-Bruce (Ba- | |
| Montmorency (Anne Carl Si- | | silius Graf von). | 530 |
| gismund von Montmo- | | Mutter-Loge (eine). | — |
| rency, Herzog von); s. | | Mylius (J. Wilhelm). | — |
| Luxembourg. | — | Mystagog, Hierophant. | 536 |
| Mops-Orden (der). | 512 | Mysterien. | 537 |
| Morath (Peresmetoff von) | — | Mystery. | 552 |
| Moray (Jakob Graf von). | — | Mysticismus, Mystik. | 558 |
| Moray (Robert); s. Marien- | | | |
| Capelle. | — | Verbesserungen und Zu- | |
| Morgen (der); s. Orient. | — | sätze. | 578 |

